



Opbouw tarief Huishoudelijke Ondersteuning

Regio Zuid Oost Utrecht

Colofon

Opdrachtgever

Regio Zuid Oost Utrecht

Auteurs

Peter Bakker

Nikita Buitenhuis

Kenmerk

NB/25/1217/rtzou

Publicatiedatum

25 juli 2025

© Bureau HHM



Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Reële tarieven	4
1.3	De gehanteerde aanpak	5
1.4	Opbrengst consultatie	6
2.	Kostprijsmodel.....	7
2.1	Beschrijving van parameters	7
2.2	Maandsalaris en inschaling.....	8
2.3	Opslagen.....	8
2.4	Sociale lasten	8
2.5	Opslag overhead	9
2.6	Productiviteit.....	9
2.7	Risico-opslag en marge.....	10
3.	Uitkomsten.....	11
3.1	Adviestarieven	11
3.2	Indexatie naar prijspeil 2026 en verder	11
Bijlage 1.	Rekenvoorbeeld	12

1. Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de achtergrond bij de gevolgde aanpak om tot adviestarieven te komen voor de huishoudelijke ondersteuning in de regio Zuid Oost Utrecht.

1.1 Aanleiding

De regio Zuid Oost Utrecht (hierna regio ZOU) is verantwoordelijk voor de Huishoudelijke Ondersteuning (HO) van kwetsbare inwoners. Hiertoe zijn op dit moment contracten afgesloten met 29 aanbieders die HO leveren. De regio ZOU verlengt de overeenkomst voor de HO. Hiervoor wil de regio graag een herijking van de tarieven uitvoeren. De regio ZOU wil dit objectief en onafhankelijk laten vaststellen zodat het voldoet aan de AMvB Reële Tarieven.

Op verzoek van de regio begeleidt bureau HHM een traject om te komen tot het gevraagde. Deze notitie is vooral gebaseerd op de analyse van de door **15 regionale aanbieders ingevulde rekentools** (gezamenlijk verantwoordelijk voor 71% van de HO). Daarnaast hebben we van vier aanbieders rekentools/reacties ontvangen die niet volledig waren ingevuld of anderszins niet verwerkt konden worden.¹ Verder hebben we gebruikgemaakt van referentie-uitkomsten uit tal van eerder door ons uitgevoerde kostprijsonderzoeken en diverse (landelijke) benchmarkrapporten.

1.2 Reële tarieven

De Algemene Maatregel van Bestuur bij de Wmo (AMvB reële tarieven) verplicht gemeenten om bij de professionele ondersteuning in het sociaal domein reële tarieven te hanteren. In de AMvB is een lijst opgenomen van kostprijscomponenten op basis waarvan de gemeente het tarief dient te bepalen. Volgens dit wettelijk kader worden in ieder geval de volgende kostprijscomponenten meegenomen bij het bepalen van een reëel tarief, uitgaande van een gemiddeld efficiënte zorgverlener:

- kosten van de beroepskracht;
- (redelijke) overheadkosten;

¹ De 19 aanbieders vertegenwoordigen in totaal een aandeel van 84%.

- kosten voor niet-productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
- reis- en opleidingskosten;
- indexatie van de reële prijs;
- overige kosten als gevolg van de door een gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders, zoals rapportages en administratieve verplichtingen.

De AMvB bepaalt niet wat de tarieven moeten zijn, maar stelt wel de eis dat tarieven reëel moeten zijn. Het begrip 'reëel' weerspiegelt de (goede) verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van diezelfde voorziening in de betreffende gemeente of regio. Wanneer een tarief 'reëel' is, is niet in de AMvB bepaald; dat is en blijft een keuze van de gemeenten².

Gemeenten hebben, mits goed onderbouwd, ruimte om bepaalde kostprijs-elementen normatief vast te stellen. Anders gezegd: de producten die de gemeente opstelt moeten voor het bijbehorende tarief door een efficiënt georganiseerde aanbieder kunnen worden geleverd. Dat betekent niet dat het tarief voor iedere aanbieder kostendekkend hoeft te zijn.

Belangrijke toetssteen hierbij is dat het tarief tot stand komt in een transparant proces met de aanbieders en dat het tarief herleidbaar en herkenbaar is. Daarom maakt consultatie en dialoog met aanbieders onderdeel uit van het proces om tot reële tarieven te komen, hiermee wordt inzicht in de regionale uitvoeringspraktijk verkregen. Spannend blijft het wanneer die waarden op enkele componenten in de praktijk variatie

² AMvB reële prijs Wmo 2015: Handelingsperspectieven voor gemeente (2017), VNG

vertonen en de gemeente (dus) dient te bepalen welke waarden in het tarief worden betrokken.

Disclaimer!

Het is aan de gemeenten om over tarieven te besluiten. Er kunnen derhalve geen rechten worden ontleend aan deze notitie.

1.3 De gehanteerde aanpak

Om tot adviestarieven te komen, doorliepen we de volgende stappen:

1. Aan alle gecontracteerde aanbieders is gevraagd de VNG-rekentool in te vullen op basis van de actuele waarden bij de organisatie.
2. De uitkomsten daarvan (door **15 aanbieders** is de rekentool volledig³ en juist ingevuld) hebben we geanalyseerd en op basis daarvan kwamen we tot keuzes in de opbouw van het kostprijsmodel zoals in deze notitie beschreven.
3. Deze keuzes hebben we met de regio besproken en in een bijeenkomst op **24 juni** zijn deze keuzes voorgelegd aan alle belangstellende aanbieders. Tijdens die bijeenkomst hebben we laten zien op welke wijze tarief wordt opgebouwd vanuit de analyse van de aangeleverde rekentools. De aanbieders hebben daarop hun reacties gegeven.
4. Na afloop van de consultatiesessie hebben de aanbieders gelegenheid gekregen om schriftelijke reacties te geven op de concept parameterwaarden. Met onderbouwde argumentatie hebben zij aan kunnen geven waarom de conceptwaarde voor aanbieders in de regio ZOU

³ In enkele gevallen heeft een aanbieder niet voor elke relevante parameter een waarde ingevuld; in die gevallen hebben we voor die lege waarde het landelijk gemiddelde gehanteerd. Dit is aan de orde bij ziekteverzuim (1x), reistijd (4x), niet cliëntgebonden tijd (2x) en reiskosten (2x).

niet passend zou zijn, welke waarde beter is en vooral waarom dat beter past bij de uitvoeringspraktijk.

5. Mede op basis van de reacties van aanbieders hebben wij deze definitieve rapportage opgesteld. Hierin is ook een advies opgenomen aan de regio voor het tarief. Dat doen we met het rekenmodel van de VNG.
6. Uiteindelijk stelt de regio het definitieve tarief vast.

1.4 Opbrengst consultatie

Tijdens de consultatiefase hebben we van 12 zorgaanbieders in totaal 62 vragen, opmerkingen en verbetervoorstellen ontvangen. Deze zijn door ons gerubriceerd naar de betreffende parameters en van een reactie voorzien. Het overzicht van alle reacties met ons antwoord daarbij, is geanonimiseerd aan de regio overhandigd. Hieronder geven we een kort beeld van de vragen die zijn gesteld.

- Rekenmodel VNG: aanbieders hebben vragen gesteld over het rekenmodel dat wordt gebruikt. Op basis van de reacties en de voorkeur van de regio, is er besloten om de opbouw van de VNG rekentool te volgen. Deze notitie is aangepast op basis van de opbouw van de VNG rekentool.
- Verdeling vast/flex: voor de verdeling van vast/flex is er gebruik gemaakt van de ingevulde rekentools. De verdeling is op basis van de analyse aangepast.
- Het ziekteverzuimpercentage is gecorrigeerd. In de consultatieversie werden de marktaandelen niet goed meegenomen in de berekening van het gewogen gemiddelde. Dit hebben we in deze versie aangepast. Deze correctie is ook van toepassing op de reiskosten.
- Aanbieders hebben gereageerd op de uitgangspunten van de reistijd. Er is besloten om de reistijd aan te passen naar het regionale gewogen

gemiddelde. Ook de niet-cliëntgebonden uren zijn aangepast op basis van het regionale gewogen gemiddelde.

- Overige vragen: In de consultatieronde zijn er nog andere vragen gesteld die niet hebben geleid tot aanpassingen van parameterwaarden. Deze vragen hebben wij in de Nota van Inlichtingen (NvI) beantwoord.



2. Kostprijsmodel

In dit hoofdstuk beschrijven we het kostprijsmodel dat we voor de regio ZOU hanteren.

2.1 Beschrijving van parameters

Om te komen tot reële tarieven, maken we in aansluiting op de inhoud van de AMvB Reële Tarieven gebruik van de rekentool van de VNG (definitieve versie, 2025) Bij elk van de parameters geven we in de navolgende paragrafen een beschrijving van de waarden die we voor de regio ZOU voorstellen.

Een belangrijk aandachtspunt bij dit model is dat de beschreven parameter waarden dienen als een onderlegger voor de bepaling van reële tarieven. Het zijn geen eisen/normen waaraan de zorgaanbieders zich moeten houden!

Prijspeil 2026

De rekentool gaat uit van het gewogen salaris voor heel 2025. De tarieven tillen we door middel van indexatie op naar het tarief voor 2026. In paragraaf 3.2 komen we terug op de indexatie.

Bronnen

Bij de uitwerking van de parameterwaarden in de navolgende teksten, geven we aan welke bronnen zijn gehanteerd. De kern hiervan wordt gevormd door de volgende bronnen:

- 1) Analyse van de rekentools die 15 aanbieders hebben aangeleverd.
- 2) Weging van die uitkomsten aan benchmarks en uitkomsten van vergelijkbare trajecten elders in het land.

1

2

3



2.2 Maandsalaris en inschaling

We hebben een analyse gemaakt van de gemiddelde gewogen inschaling van de lokale aanbieders. Dit hebben we gedaan op basis van de cliënten-aantallen van elke aanbieder HO. Vervolgens is voor de 15 aanbieders die de rekentool hebben aangeleverd een verdeling gemaakt. De uitkomst hiervan is een feitelijke gemiddelde gewogen inschaling van **94,7%** van het maximum van de HbH-schaal gemiddeld over 2025. Dat komt neer op een gemiddeld salaris in de verdere berekening van €16,39 per uur. In tabel 1 hebben we de verdeling van de schalen weergegeven.

Tabel 1. Gewogen functiemix

HbH0	HbH 1	HbH 2	HbH 3	HbH 4	HbH 5/5+
11,4%	6,8%	8,7%	13,2%	15,2%	44,7%

Het gemiddelde per aanbieder in de regio ZOU varieert volgens de reken-tools tussen de 91,2% en 99,3%.

2.3 Opslagen

Het is duidelijk dat er bij HO geen onregelmatigheidstoeslag aan de orde is, omdat de dienstverlening vrijwel altijd binnen de reguliere uren wordt verricht. De cao VVT kent een vakantietoeslag van **8%** van het brutosalaris en een eindejaarsuitkering van **8,33%** van het brutosalaris. Voor beide parameters geldt in de cao een minimumwaarde die elk jaar wordt aangepast.

Tabel 2. Uitwerking van de opslagen bij de Huishoudelijke Ondersteuning

Parameter	Waarden	Toelichting
Vakantie	8%	Op basis van de cao VVT (minimum!)
Eindejaar	8,33%	Op basis van de cao VVT (minimum!)

2.4 Sociale lasten

De opslag sociale lasten is met name gebaseerd op de wettelijk verplichte percentages (prijsspeil 2025)⁴.

Wet arbeidsmarkt in balans

De invoering van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB, 2020) heeft geleid tot differentiatie in de premies voor de WW. We hanteren een verdeling van **61,4%** medewerkers met een aanstelling voor onbepaalde tijd (2,74%) en **38,6%** medewerkers op een tijdelijk contract (7,74%) op basis van de ingevulde rekentools.

Arbeidsongeschiktheidsfonds

Bij het bepalen van de sociale premies wordt onderscheid gemaakt naar grote en kleine organisaties. Voor de regio ZOU gaan we uit van een verdeling van **70%** grote organisaties (met >25 fte), waarvoor een hogere premie wordt vastgesteld en **30%** kleine organisaties (t/m 25 fte).

A&O fonds

De stichting A+O VVT is een samenwerkingsverband van werkgevers- en werknemersorganisaties in de VVT en heeft als doel de werking van de arbeidsmarkt in de VVT te verbeteren. Daartoe wordt met ingang van 2022 een premie geïnd. Deze premie bedraagt **0,04%** van de loonsom en wordt betaald door de VVT-werkgever.

⁴ Staatscourant 2024, 38722 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen

Tabel 3. Opbouw sociale lasten 2025

Component sociale lasten		2025
WW-premie (Awf) LAAG (onbepaalde tijd)	61,4% van 2,74%	4,67%
WW-premie (Awf) HOOG (flex)	38,6% van 7,74%	
WAO/IVA/WGA KLEIN (incl. kinderopvang)	30% van 6,78%	7,73%
WAO/IVA/WGA) GROOT (incl. kinderopvang)	70% van 8,14%	
ZVW-premie werkgever		6,51%
Werkhervattingskas (gezondheidszorg)		1,66%
A+O Fonds Cao VVT		0,04%
Totaal opslag sociale lasten (incl. A&O Fonds)		20,61%

Pensioenpremie

Daarnaast wordt een pensioenpremie toegevoegd, gebaseerd op het percentage dat Pensioenfonds Zorg en Welzijn (PFZW) in 2025 toepast, rekening houdend met de franchises (deel van het salaris waarover geen premie wordt geheven i.v.m. de AOW-uitkering). De premie is een combinatie van de premie voor het ouderdomspensioen (OP) en het arbeidsongeschiktheidspensioen (AP). De helft van de totale premie komt voor rekening van de werkgever. De pensioenpremie varieert per periodiek van 6,21% tot 7,28% De totale werkgeverslasten komen daarmee uit op 26,82% - 27,89%.

2.5 Opslag overhead

Dit betreft de kosten van de organisatie van waaruit de professionals werkzaam zijn. Dit is een ingewikkelde parameter die tot veel discussie leidt. Diverse onderzoeken laten zien dat er in de praktijk grote verschillen

voorkomen. Deze verschillen, zowel tussen de verschillende branches als tussen vergelijkbare aanbieders binnen een bepaalde branche, omvatten een bandbreedte van soms wel tientallen procenten. Dit beeld zien we ook bij de 15 aanbieders in de regio ZOU. Volgens de rekentools variëren die uitkomsten van 14,0% - 30,4% overhead. Een gewogen gemiddelde komt neer op 22%.

Naast grote verschillen tussen organisaties, worden in de verschillende rapporten over onderzoeken naar de feitelijke opbouw en waarde van het percentage overhead, verschillende definities gehanteerd. Wij hanteren de definities van de kosten die tot de (personele) overhead en overige kosten worden gerekend, conform de beschrijving van de overhead in de VNG rekentool.

Regio ZOU

Op grond van de aangeleverde rekentools berekenen we een percentage voor de overhead van een gemiddeld efficiënte aanbieder. We hebben hierbij de waarden boven de sectorale benchmark (26,9%) niet meegenomen in de berekening, deze aanbieders beschouwen we als niet-efficiënt. Hierdoor rekenen we met 12 waarden, die (naar marktaandeel op basis van cliëntaantallen) gewogen gemiddeld tot een opslag van **20,9%** komen voor de overhead. Dit komt overeen met een aandeel in het totaal van de kosten van de organisatie van 17,3%.

2.6 Productiviteit

In Tabel 4 laten we de opbouw van de productiviteit zien voor de Huishoudelijke Ondersteuning. Daarbij is het aantal productieve uren per jaar afgeleid uit de bruto beschikbare aanstellingsuren (1.878) verminderd met de feest- en verlofdagen, ziekteverzuim en niet-cliëntgebonden uren.

Zowel de direct als de indirect cliëntgebonden tijd (met uitzondering van de reistijd) is declarabel.

Ziekteverzuim

Het landelijk gemiddelde ziekteverzuim voor de thuiszorg is 8,48% (159 uur) (gemeten van 2021 tot en met 2024, De Staat van Volksgezondheid en Zorg). Het gewogen gemiddelde uit de uitvraag komt uit op 8,9%, met een bandbreedte 43 - 207 uren per fte per jaar. We hanteren daarom het gewogen gemiddelde ziekteverzuim uit de ingevulde rekentools, van **167** uur.

Niet cliëntgebonden tijd

Voor de niet cliëntgebonden uren gaan we uit van **28 uren** per fte per jaar (voor scholing, reflectie en administratie) op basis van de ingevulde rekentools. Deze uren zijn niet declarabel.

Reistijd

Voor de reistijd bij Huishoudelijke Ondersteuning gaan we uit **27 uren per jaar** uit, op basis van de ingevulde rekentools.

Tabel 4. Opbouw productiviteit

Urenopbouw		Huishoudelijke Ondersteuning	
Bruto		1.878	
Verlof, feestdagen (obv cao VVT)	245 (incl. 8 uur ‘bijzonder’ verlof)		
Ziekteverzuim	167		
Werkbare uren		1.466	
AF: Niet cliëntgebonden tijd (NCT)	28		

⁵ Door voor een weerstandsvermogen te zorgen voorkomt een organisatie dat het meteen in financiële problemen komt bij een calamiteit.

Urenopbouw		Huishoudelijke Ondersteuning	
AF: Niet declarabele reistijd		27	
Declarabel		1.411	
Productiviteit		75,1%	

2.7 Risico-opslag en marge

Om de continuïteit richting cliënten en werknemers te garanderen, moet een aanbieder rekening houden met (financiële) tegenvallers. Om die tegenvallers te kunnen opvangen, heeft een aanbieder een weerstandsvermogen⁵ nodig. Hiertoe is een opslag voor het creëren van dergelijke buffers realistisch. De hoogte van de opslag is onderwerp van discussie; er zijn geen landelijke richtlijnen voor wat hierbij reëel genoemd kan worden. In de berekening is uitgegaan van een percentage van **2,1%** voor risico opslag en marge. We sluiten hiermee aan bij eerdere uitgangspunten (uit 2024) uit de regio. Voor de innovatie achten wij het verstandig een separate vergoeding beschikbaar te stellen, buiten het tarief.

Reiskosten

Voor de reiskosten hanteren we een bedrag van **€ 0,60** per uur, het gewogen gemiddelde uit de opgave van de aanbieders. Vanwege het ontbreken van een vaste werkplek, is voor de medewerkers Huishoudelijke Ondersteuning geen ‘woon-werkverkeer’ van toepassing.



3. Uitkomsten

In dit hoofdstuk beschrijven we de uitkomsten van de berekeningen in de vorm van de adviestarieven. Tevens gaan we in op de wijze van indexatie van de tarieven naar de volgende jaren.

3.1 Adviestarieven

Doorrekening van alle gepresenteerde parameters leidt tot de volgende uitkomst.

Product	2025	2026
Huishoudelijke Ondersteuning	€ 40,95	€ 42,69
Huishoudelijke Ondersteuning – X (2/3 tarief HO, 1/3 begeleiding basis*)	€ 50,10	€ 52,22

* Het tarief voor Wmo begeleiding basis in 2025 is € 68,40

Het tarief voor 2026 is berekend met de voorlopige OVA-index van 4,24%.

3.2 Indexatie naar prijspeil 2026 en verder

De adviestarieven voor 2025 zijn gebaseerd op de cao VVT, inclusief de salarisstijging per 1-7-2025, en alle opslagen in 2025.

De regio ZOU hanteert een indexatiesystematiek waarbij de tarieven jaarlijks worden geïndexeerd op basis van (100% van) de voorlopige OVA-index (CEP) voor jaar t, die in mei van het jaar t-1 wordt gepubliceerd. Dit gebeurt op 1 januari van jaar t. Er volgt in jaar t+1 een structurele opvolging van de definitieve OVA indexatie via een dakpanverrekening (correctie voor het verschil tussen de voorlopige en definitieve OVA).

Door het meenemen van de salarisontwikkeling en opslagen in 2025 hanteert de regio deze dakpanverrekening niet voor de indexatie van de tarieven naar prijspeil 2026. De regio gaat voor 2026 uit van het berekende tarief op prijspeil 2025, geïndexeerd met de voorlopige OVA voor 2026. Bij de indexatie naar prijspeil 2027 volgt dan (weer) de correctie voor het verschil tussen de voorlopige en definitieve OVA voor 2026.



Bijlage 1. Rekenvoorbeeld

cao		VVT								Totaal
Schaal		hbh	hbh	hbh	hbh	hbh	hbh	hbh		
Periodiek		0	1	2	3	4	5	5+		
Bruto uurloon		€ 14,28	€ 14,89	€ 15,49	€ 16,10	€ 16,70	€ 17,31	€ 17,31		
Opslag eindejaarsuitkering	8,33%	€ 1,41	€ 1,41	€ 1,41	€ 1,41	€ 1,41	€ 1,44	€ 1,44		
Opslag vakantiegeld	8,00%	€ 1,34	€ 1,34	€ 1,34	€ 1,34	€ 1,34	€ 1,38	€ 1,38		
Opslag ORT	0,00%	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
Eenmalige uitkeringen		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
Regeling vervroegd uittreden	0,00%	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
Generatieregeling	0,00%	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
Totale bruto uurloon		€ 17,03	€ 17,64	€ 18,24	€ 18,85	€ 19,45	€ 20,14	€ 20,14		
Opslag sociale lasten		€ 4,57	€ 4,77	€ 4,97	€ 5,18	€ 5,38	€ 5,62	€ 5,62		
Totale bruto uurloon incl. sociale lasten		€ 21,60	€ 22,41	€ 23,21	€ 24,03	€ 24,83	€ 25,75	€ 25,75		
Gecorrigeerd voor productiviteit (p, m.u.v. inhuur)	75,1%	€ 28,76	€ 29,84	€ 30,90	€ 31,99	€ 33,06	€ 34,28	€ 34,28		
Reiskosten (m)		€ 0,60	€ 0,60	€ 0,60	€ 0,60	€ 0,60	€ 0,60	€ 0,60		
Totale bruto uurloon incl. reiskosten		€ 29,36	€ 30,44	€ 31,50	€ 32,59	€ 33,66	€ 34,88	€ 34,88		
Opslag voor overheadkosten (p / m)	20,9%	€ 6,14	€ 6,37	€ 6,59	€ 6,82	€ 7,04	€ 7,30	€ 7,30		
Totale kosten per uur		€ 35,50	€ 36,80	€ 38,10	€ 39,41	€ 40,70	€ 42,18	€ 42,18		
Opslag kosten gemeentelijke eisen	0,0%	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
Opslag voor risico, innovatie en marge	2,1%	€ 0,75	€ 0,77	€ 0,80	€ 0,83	€ 0,85	€ 0,89	€ 0,89		
Totale kosten per uur incl. risico, innovatie en marge en gem. eisen		€ 36,25	€ 37,58	€ 38,90	€ 40,24	€ 41,56	€ 43,07	€ 43,07		
Periodiekmix		11,4%	6,8%	8,7%	13,2%	15,2%	44,0%	0,7%		
Gewogen totale kosten per uur (jaar 1)									€ 40,95	

- 1
- 2
- 3

