Nota van inlichtingen 2 - mboRijnland - Schoolmaatschappelijk werk

29 oktober 2026

Begin nota van inlichtingen:

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	Vraag 39 NVI	Kan opdrachtgever bevestigen dat een HBO SKJ geregistreerde professional voldoet?	Ja, dit kunnen we bevestigen.
64	Vraag 22 NVI	Er wordt gesteld dat de tarieven inclusief alle bijkomende kosten zijn, inclusief reistijd. Bedoeld opdrachtgever hier niet mee dat het gaat om de reiskosten voor vervoer. Als er reistijd is tussen de schoollocaties op verzoek van opdrachtgever, is dit dan niet declarabel?	Nee, reistijd tussen schoollocaties is niet afzonderlijk declarabel. De tarieven zijn inclusief alle bijkomende kosten, waaronder reistijd, ook wanneer deze reistijd ontstaat doordat opdrachtgever inzet op meerdere locaties vraagt.
65	Vraag 11 NVI	Kunnen er binnen hetzelfde contract meerdere schoollocaties gebundeld worden voor de referentie?	Ja. een opdrachtgever met meerdere onderliggende schoollocaties geldt als één opdrachtgever. Binnen eenzelfde opdrachtgever mogen de uren/omvang van die schoollocaties gezamenlijk worden opgevoerd als één referentieopdracht.
66	Vraag 3 NVI	Kan de opdrachtgever bevestigen naar aanleiding van het antwoord op vraag 3, dat kennis en ervaring opgedaan in een meer specialistische context dan schoolmaatschappelijk werk ook opgegeven kan worden als referentie?	Ja. Een referentie uit een meer specialistische context dan schoolmaatschappelijk werk kan worden opgegeven, mits deze aantoont dat Inschrijver beschikt over de gevraagde ervaring. Het is dus niet noodzakelijk dat de referentie zelf schoolmaatschappelijk werk betreft.
67	Naar aanleiding van Nvl 1, vragen 12 en 37	Opdrachtgever geeft aan dat de ureninzet jaarlijks wordt vastgesteld op basis van studentenaantallen en dat opdrachtnemer de personeelsplanning hierop moet afstemmen. Welke minimale termijn hanteert opdrachtgever tussen het schriftelijk bekendmaken van de urenverdeling per locatie en de ingangsdatum daarvan?	De ervaring leert dat opdrachtgever in de maand mei vaak al duidelijkheid kan geven. Opdrachtgever hanteert daarom een termijn van minimaal 3 maanden tussen het schriftelijk bekendmaken van de urenverdeling per locatie en de ingangsdatum daarvan.
68	Naar aanleiding van Nvl 1, vraag 29	In antwoord 29 geeft opdrachtgever aan dat de goedkeuring van de jaarlijkse indexatie niet uitsluitend ziet op de rekenkundige controle. Artikel 5.3 van de overeenkomst bevat echter geen aanvullende beoordelingscriteria. Op welke objectieve gronden kan opdrachtgever een tijdig aangevraagde indexatie weigeren wanneer deze overeenkomstig de contractueel vastgelegde DPI-systematiek en het maximum van 5% is berekend?	De goedkeuring van de jaarlijkse indexatie ziet op de toetsing of de indexatie overeenkomstig de contractueel vastgelegde methodiek is toegepast, te weten: een tijdige indiening, de juiste CBS-reeks DPI (2021=100), het juiste kwartaal/jaar, correcte rekenkundige toepassing op het laatst geldende tarief en het maximum van 5%. Indien aan deze voorwaarden is voldaan, wordt de indexatie goedgekeurd.
69	Naar aanleiding van Nvl 1, vraag 59	Opdrachtgever heeft de verwerkersovereenkomst laten vervallen, zonder de AVG-rolverdeling voor de verschillende verwerkingen nader vast te leggen. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is voor de professionele begeleiding van studenten en de daarbij behorende eigen hulpverleningsdossiers, voor zover opdrachtnemer zelfstandig het doel en de middelen van deze verwerkingen bepaalt?	Ja, dit kunnen we bevestigen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70	Naar aanleiding van Nvl 1, vraag 59	Opdrachtgever heeft de verwerkersovereenkomst laten vervallen, zonder de AVG-rolverdeling voor de verschillende verwerkingen nader vast te leggen. Welke rolverdeling geldt volgens opdrachtgever voor de registratie en gegevensuitwisseling binnen Osiris?	Voor de registratie en gegevensuitwisseling binnen Osiris geldt de rolverdeling tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken.
71	Naar aanleiding van Nvl 1, vraag 50	In antwoord 50 geeft opdrachtgever aan dat na gunning afspraken worden gemaakt over de registratie in Osiris. Welke functies of rollen binnen mboRijnland krijgen toegang tot de registraties van schoolmaatschappelijk werk in Osiris?	BOSS adviseurs begeleiding die verbonden zijn aan de betreffende studenten en de IBO-coördinator.
72	Naar aanleiding van Nvl 1, vraag 50	In antwoord 50 geeft opdrachtgever aan dat na gunning afspraken worden gemaakt over de registratie in Osiris. Wordt er bij het toegang geven van verschillende functies of rollen onderscheid gemaakt tussen administratieve gegevens, voortgangsinformatie en vertrouwelijke inhoudelijke gegevens uit de begeleiding?	Dit is nog niet vastgelegd. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 50 van Nvl 1, worden de precieze afspraken over de inhoud en zichtbaarheid van gegevens in Osiris na gunning in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer vastgelegd. Vertrouwelijke inhoudelijke gegevens hoeven niet in Osiris geregistreerd te worden, maar in het eigen administratie-systeem. In Osiris alleen of er lopende/afgeronde SMW-begeleiding is en inhoudelijk updates op hoofdlijnen.
73	Naar aanleiding van Nvl 1, vragen 51 en 59 tot en met 62	Met het vervallen van Bijlage 2C en PvE-eisen 55 tot en met 65 vervallen ook de daarin opgenomen contractuele afspraken over gegevensbeveiliging en beveiligingsincidenten. Welke schriftelijke afspraken worden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer vastgelegd over veilige gegevensuitwisseling, verantwoordelijkheden bij beveiligingsincidenten en datalekken, meldtermijnen en onderlinge informatieverstrekking?	Hiervoor zal in afstemming tussen opdrachtnemer en opdrachtgever een gegevensuitwisselingsovereenkomst worden opgesteld met een nader te bepalen inhoud.
74	Naar aanleiding van Nvl 1, vragen 51 en 59 tot en met 62	Met het vervallen van Bijlage 2C en PvE-eisen 55 tot en met 65 vervallen ook de daarin opgenomen contractuele afspraken over gegevensbeveiliging en beveiligingsincidenten. Worden de schriftelijke afspraken uit het antwoord op de voorgaande vraag vóór de inschrijvingsdeadline beschikbaar gesteld, zodat inschrijvers de bijbehorende verplichtingen en kosten kunnen beoordelen?	Hiervoor zal in afstemming tussen opdrachtnemer en opdrachtgever een gegevensuitwisselingsovereenkomst worden opgesteld met een nader te bepalen inhoud. Dit zal worden opgepakt bij de ondertekening van het contract.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	Prjzenblad	Goedemiddag, wij willen graag de volgende vragen stellen m.b.t. het Prijspeil behorende bij het prijzenblad. Welk prijspeil dient te worden gehanteerd in het prijzenblad: prijsniveau 2026, waarop per 1 januari 2027 de DPI-indexatie wordt toegepast, of dient het aangeboden tarief reeds gebaseerd te zijn op prijsniveau 2027? Graag ontvangen wij een expliciete bevestiging van het juiste uitgangspunt. Vervolgens een vraag over BTW: Hoe wordt bij de beoordeling van de tarieven omgegaan met het verschil tussen btw-vrijgestelde en btw-plichtige inschrijvers? Wordt de prijsvergelijking gebaseerd op het door de inschrijver aangeboden tarief, of op de daadwerkelijk door MBO Rijnland te dragen kosten inclusief niet-verrekenbare btw? Graag ontvangen wij een toelichting op de gehanteerde beoordelingsmethodiek. Tenslotte een vraag over de prijsbeoordeling m.b.t BTW (vrijgestelde/plichtige organisaties) : Is MBO Rijnland van mening dat de gehanteerde prijsbeoordeling leidt tot een gelijk speelveld tussen btw-vrijgestelde en btw-plichtige inschrijvers? Indien ja, kan worden toegelicht hoe rekening wordt gehouden met het feit dat de btw-status van een inschrijver van invloed kan zijn op het aangeboden tarief, terwijl de daadwerkelijk door MBO Rijnland te dragen kosten per uur vergelijkbaar kunnen zijn?	1. Het is aan inschrijvers om aan de hand van het gestelde in de aanbestedingsdocumenten te bepalen met welke prijs inschrijver inschrijft. 2. Zoals aangegeven in Nvl vraag 13 dienen de prijzen exclusief btw te worden aangeboden. 3. Zie het antwoord op Nvl vraag 13.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	Naar aanleiding van Nvl 1, vragen 12, 18 en 19	Uit de eerste Nota van Inlichtingen volgt dat opdrachtgever gedurende de achtjarige overeenkomst geen afnameverplichting heeft, de overeenkomst zonder inhoudelijke opzeggingsgrond kan beëindigen en geen vergoeding biedt voor aantoonbare, niet-vermijdbare kosten bij tussentijdse beëindiging. Daarnaast blijft de jaarlijkse indexatie beperkt tot de DPI met een maximum van 5%, zonder aanvullende regeling voor uitzonderlijke stijgingen van verplichte personeelskosten. Deze voorwaarden moeten in samenhang worden beoordeeld. Het betreft een arbeidsintensieve opdracht waarbij opdrachtnemer gekwalificeerd personeel beschikbaar moet houden en de continuïteit van de dienstverlening moet waarborgen, terwijl zowel het afnamerisico als het risico van niet-beïnvloedbare personeelskostenstijgingen grotendeels bij opdrachtnemer ligt. Artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit verlangen een proportionele risicoverdeling, waarbij rekening wordt gehouden met de partij die een risico het beste kan beheersen of beïnvloeden. Hoe heeft opdrachtgever de proportionaliteit van deze cumulatieve financiële risicoverdeling beoordeeld, mede gelet op de aard en looptijd van de opdracht en de verplichting om de continuïteit te waarborgen?	Opdrachtgever heeft deze punten, ook in onderlinge samenhang, afgewogen. Opdrachtgever acht deze voorwaarden, mede gelet op de aard, omvang en looptijd van de opdracht, passend en proportioneel.
77	Naar aanleiding van Nvl 1, vragen 12, 18 en 19	Is opdrachtgever naar aanleiding van voorgaande vraag bereid de voorwaarden in samenhang te heroverwegen en een evenwichtiger risicoverdeling vast te leggen? Indien opdrachtgever de voorwaarden handhaaft, verzoeken we om een concrete, opdrachtspecifieke motivering waarom deze cumulatieve risicoverdeling proportioneel wordt geacht.	Nee, niet akkoord. Zie ook het antwoord op Nvl vraag 76.
78	Naar aanleiding van Nvl 1, vragen 12 en 18	Opdrachtgever bevestigt dat geen afnameverplichting geldt, ook niet gedurende de opzegtermijn. Tegelijkertijd moet opdrachtnemer gekwalificeerd personeel beschikbaar houden voor de overeengekomen inzet. Is opdrachtgever bereid bij vermindering of beëindiging van reeds vastgestelde ureninzet een redelijke afbouwtermijn te hanteren, dan wel aantoonbare, redelijke en niet-vermijdbare personeelskosten te vergoeden, voor zover deze niet door herplaatsing of andere maatregelen kunnen worden beperkt?	Nee, niet akkoord.
79	Naar aanleiding van Nvl 1, vragen 12 en 18	Indien opdrachtgever de voorgestelde afbouwregeling zoals genoemd in de voorgaande vraag afwijst, hoe verhoudt deze risicoverdeling zich volgens opdrachtgever tot het proportionaliteitsbeginsel, mede in samenhang met de overige financiële risico's zoals beschreven in de afzonderlijke vraag over de cumulatieve financiële risicoverdeling?	Opdrachtgever is van oordeel dat de risicoverdeling proportioneel is. Zie ook het antwoord op Nvl vraag 76.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
80	Naar aanleiding van Nvl 1, vragen 19, 24 en 29	Opdrachtgever handhaaft gedurende de achtjarige overeenkomst de DPI-indexatie met een maximum van 5%. Bij een arbeidsintensieve dienstverlening kan hierdoor een structureel verschil ontstaan tussen de ontwikkeling van verplichte personeelskosten en de contractuele vergoeding. Is opdrachtgever bereid een herzieningsregeling op te nemen voor aantoonbare, uitzonderlijke stijgingen van verplichte cao-loonkosten en werkgeverslasten die niet door de reguliere indexatie worden gedekt?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op Nvl vraag 19 en 24.
81	Naar aanleiding van Nvl 1, vragen 19, 24 en 29	Kan opdrachtgever bij een herzieningsregeling genoemd in de voorgaande vraag objectieve toepassingsvoorwaarden vastleggen, zodat uitsluitend de aantoonbare meerkosten worden gecompenseerd en dubbele vergoeding wordt uitgesloten? Indien opdrachtgever dit afwijst, verzoeken we om een opdrachtspecifieke motivering, mede in het licht van de cumulatieve risicoverdeling zoals beschreven in de afzonderlijke proportionaliteitsvraag.	Nee, zie het antwoord op Nvl vraag 19 en 24. Een herzieningsregeling zoals genoemd in Nvl vraag 80 is niet van toepassing.
82	Prijzenblad en vraag 27	Op het nieuw gepubliceerde prijzenblad staat nu een range van uurtarief van 65 tot 80 euro i.p.v. een range tussen de 80 tot 95 euro op het eerste prijzenblad. Mogen wij er van uit gaan dat deze abusievelijk zijn aangepast? Dit aangezien opdrachtgever heeft bevestigd dat het aangeboden tarief zonder btw is. Zo ja, zou u het prijzenblad opnieuw willen aanpassen?	Opdrachtgever is akkoord met het een minimaal tarief van € 80,00 en maximaal € 95,00 per uur en past het prijzenblad hierop aan. Inschrijver dient gebruik te maken van het aangepaste prijzenblad dat bij deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd.
83	Aanbestedingsleidraad §5.5.2; Nvl 1, antwoorden op vragen 13 en 27; Bijlage 4 Prijzenblad, gewijzigd naar aanleiding van Nvl 1, cel A8.	De oorspronkelijke aanbestedingsstukken hanteren een tariefbandbreedte van €80–€95 per uur inclusief eventuele btw. In de antwoorden op vragen 13 en 27 geeft u aan dat inschrijvers hun prijzen exclusief btw moeten opgeven en dat het prijzenblad hierop is aangepast. Het aangepaste prijzenblad bevat echter ook een lagere numerieke bandbreedte: €65–€80 per uur exclusief eventuele btw. Bij btw-vrijgestelde dienstverlening bevat het tarief geen af te dragen btw. De wijziging van ‘inclusief eventuele btw’ naar ‘exclusief eventuele btw’ rechtvaardigt voor deze dienstverlening daarom op zichzelf geen verlaging van het tariefbedrag. Het nieuwe maximum betekent voor vrijgestelde dienstverlening een daadwerkelijke verlaging van de maximaal toegestane vergoeding van €95 naar €80 per uur. Wilt u de oorspronkelijke numerieke bandbreedte van €80–€95 per uur herstellen, met de vermelding ‘exclusief eventuele btw’, zodat de gewijzigde btw-presentatie niet leidt tot een verlaging van de toegestane vergoeding voor btw-vrijgestelde dienstverlening?	Zie het antwoord op Nvl vraag 82.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84	Nvl 1, antwoord op vraag 25; Bijlage 1 Programma van Eisen, eis 44; Bijlage 4 Prijzenblad, gewijzigd naar aanleiding van Nvl 1, cel A8.	Het aangepaste prijzenblad verlaagt de oorspronkelijke tariefbandbreedte van €80–€95 inclusief eventuele btw naar €65–€80 exclusief eventuele btw. Voor btw-vrijgestelde dienstverlening betekent dit een daadwerkelijke verlaging van de maximaal toegestane vergoeding. In antwoord op vraag 25 vermeldt u dat de tariefrange intern is bepaald en verwijst u naar PvE-eis 44. Deze eis beschrijft welke kosten in het all-intarief zijn inbegrepen, maar geeft geen onderbouwing van de hoogte van het tarief. Indien u het gewijzigde maximum van €80 per uur exclusief eventuele btw handhaaft, kunt u dan met een concrete kostprijsberekening onderbouwen hoe de gevraagde dienstverlening tegen dit maximum uitvoerbaar is, rekening houdend met de vereiste kwalificaties, toepasselijke cao-loonkosten en werkgeverslasten, vervanging bij uitval, inzet gedurende maximaal 40 schoolweken en alle bijkomende kosten die volgens PvE-eis 44 en de Nvl in het uurtarief moeten worden verwerkt?	Zie het antwoord op Nvl vraag 82.

Bijlagen:

- Bijlage 4 Prijzenblad SMW nav Nvl 2 2026-10-29

Einde nota van inlichtingen.