



Aanbesteding:
Nota van Inlichtingen:
Deadline indienen vragen:
Datum publicatie Nvl:
Totaal aantal vragen:
Kenmerk Nota van Inlichtingen:

Ingenieursdiensten Bodem en Verharding
1
13-10-2026
28-10-2026
58
26-0177089

Naar aanleiding van de ontvangen aanbestedingsstukken zijn er vragen gesteld. De beantwoording hiervan vindt u onderstaand

Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft de aanbestedende dienst besloten de aanbestedingsdocumenten op onderdelen te wijzigen. De wijzigingen worden door middel van een rectificatie doorgevoerd binnen de lopende aanbestedingsprocedure.

De aangepaste aanbestedingsdocumenten worden beschikbaar gesteld onder 'Documenten' in TenderNed. Deze Nota van Inlichtingen blijft onderdeel van de aanbestedingsprocedure.

Er wordt één aanvullende vragenronde georganiseerd, waarin inschrijvers vragen kunnen stellen over de gegeven antwoorden en de gewijzigde aanbestedingsdocumenten.

De aangepaste planning wordt opgenomen in het beschrijvend document, verwerkt in TenderNed en tevens onderaan deze Nota van Inlichtingen.

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend Document, §3.2 en §3.4	8-9	Kunt u voor de huidige raamovereenkomst per kalenderjaar vanaf 2023 de daadwerkelijk verstrekte opdrachtwaarde en het aantal opdrachten publiceren, uitgesplitst naar de drie raamcontractanten (geanonimiseerd), type onderzoek en rechtstreeks gegunde opdrachten versus minicompetities? Wilt u daarbij onderscheid maken tussen gegunde opdrachten en uitsluitend uitgebrachte, niet gegunde offertes, en voor 2026 de peildatum vermelden? Deze gegevens zijn noodzakelijk om de omzetverwachting en de benodigde capaciteit realistisch te kunnen beoordelen.	De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de gevraagde historische opdrachtgegevens op dit detailniveau te verstrekken. Zoals aangegeven, is de raming gebaseerd op de historische afname, de verwachte projecten en de voorziene behoefte gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. In paragraaf 3.4 van het Beschrijvend Document zijn de geraamde opdrachtwaarde en het verwachte aantal opdrachten opgenomen. Deze gegevens zijn indicatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
2	Beschrijvend Document, §3.4	9	Kunt u de raming van €350.000 per jaar en circa 30 opdrachten inhoudelijk en cijfermatig onderbouwen ten opzichte van de daadwerkelijk gerealiseerde afname onder de huidige raamovereenkomst? Welke concrete projecten, vastgestelde budgetten, scope-uitbreidingen en overige aannames dragen de nieuwe raming, en welk gedeelte daarvan is reeds bestuurlijk en financieel vastgesteld? Wilt u daarbij aangeven of de raming prijsstijgingen bevat of een toename van het werkvolume betreft?	De geraamde omvang van circa € 350.000 per jaar en circa 30 opdrachten betreft een prognose. Deze prognose is gebaseerd op de historische afname, de verwachte projecten en de voorziene behoefte gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Aan deze raming kunnen geen rechten worden ontleend.
3	Beschrijvend Document, §3.2, §3.3 en §3.5	8 en 10	De gemeente kiest opnieuw voor drie raamcontractanten. Bij de geraamde totale jaaromzet van €350.000 en circa 30 opdrachten is bij gelijke verdeling indicatief slechts circa €116.667 en 10 opdrachten per contractant beschikbaar, vóór eventuele afwijkingen in verdeling en afname. Daartegenover staan vaste verplichtingen voor beschikbaarheid, overleg, rapportages en Social Return. Welke aantoonbare meerwaarde biedt een derde contractant ten opzichte van twee contractanten, gelet op de feitelijke afname, spreiding van expertise en continuïteit? Bent u bereid het aantal contractanten te beperken tot twee om voldoende werkvolume per contractant en een doelmatige samenwerking te bevorderen? Indien niet, ontvangen wij graag een inhoudelijke motivering op basis van de gerealiseerde afname.	De gemeente handhaaft het voornemen om met drie inschrijvers een raamovereenkomst te sluiten. Met dit aantal beoogt de gemeente de continuïteit, beschikbare capaciteit, flexibiliteit en toegang tot specialistische kennis voldoende te waarborgen.
4	Beschrijvend Document, §3.4; Bijlage 4, eisen 6, 9 en 13	BD 9; PvE 1-2	De geraamde afname is niet gegarandeerd, terwijl van contractanten structurele inzet en beschikbaarheid wordt verlangd. Bent u bereid per contractant een minimale jaarlijkse afname vast te leggen, gebaseerd op de onderbouwde raming en verdeling? Indien niet, bent u bereid de kosten van verplichte contractbrede evaluaties, rapportages en beschikbaarheidsafspraken afzonderlijk te vergoeden, zodat deze niet volledig afhankelijk zijn van een onzekere afname? Wilt u aangeven welke regeling hiervoor zal gelden?	Niet akkoord. De raamovereenkomst kent geen afnamegarantie, zoals vermeld in paragraaf 3.4. De genoemde contractuele verplichtingen behoren bij de uitvoering van de raamovereenkomst. Er wordt geen afzonderlijke vergoeding voor algemene contractverplichtingen toegekend.
5	Beschrijvend Document, §3.7.4; Bijlage 4, eis 9	BD 11; PvE 2	Kunt u de in §3.7.1 genoemde onderlinge verdelingsmatrix publiceren en aangeven welke omzetverdeling per contractant wordt beoogd? Graag duidelijkheid over de objectieve volgorde van uitvragen, het gewicht van expertise/specialisme, de verwerking van aanvullende opdrachten en het herstel van een scheve verdeling. Bent u bereid ieder kwartaal een gezamenlijk geanonimiseerd overzicht van de feitelijk gegunde omzet per contractant te verstrekken, zodat de verdeling voor alle contractanten controleerbaar is?	Paragraaf 3.7.4 beschrijft de verdeling: bij rechtstreekse uitvragen tot en met € 100.000 wordt gestreefd naar spreiding, met inachtneming van de totale opdrachtsommen, beoogde jaaromzet en relevante expertise. Een vaste omzetverdeling wordt niet gegarandeerd.



Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
6	Beschrijvend Document, §3.7.3 en §3.7.4	11	In §3.7.3 telt een niet gegunde, als te hoog beoordeelde offerte toch mee voor de jaarlijkse omzet bij de werkverdeling. Dit leidt ertoe dat een contractant werkvolume wordt toegerekend zonder opdracht of inkomsten. Bent u bereid deze bepaling te schrappen en de verdeling uitsluitend te baseren op daadwerkelijk gegunde opdrachtwaarden? Indien niet, op welke objectieve grond wordt een afgewezen offerte als omzet aangemerkt, welk bedrag wordt toegerekend en hoe wordt voorkomen dat dezelfde opdracht bij meerdere contractanten meetelt?	De bepaling in paragraaf 3.7.3 heeft uitsluitend betrekking op de onderlinge verdeling van nadere opdrachten tussen de raamcontractanten. Dit wordt uitsluitend gebruikt voor de werkverdeling en wordt niet aangemerkt als daadwerkelijk gerealiseerde omzet.
7	Beschrijvend Document, §3.4.1 en §3.7.3	10-11	Kunt u over de huidige contractperiode aangeven welk bedrag en aantal opdrachten van het type dat binnen deze raamovereenkomst valt buiten de raamcontractanten is geplaatst, met de redenen daarvoor? Kunt u tevens aangeven welk deel van het geraamde jaarvolume van €350.000 daadwerkelijk voor de nieuwe raamcontractanten beschikbaar is, na aftrek van bestaande contracten, lopende opdrachten en voorziene uitzonderingen?	Voor zover opdrachten die binnen de scope van de raamovereenkomst vallen buiten de huidige raamcontractanten zijn verstrekt, betrof dit uitzonderingssituaties die overeenkomstig de toepasselijke contractuele voorwaarden zijn afgehandeld. De geraamde jaaromzet van € 350.000 betreft de verwachte omvang van de nieuwe raamovereenkomst. Aan deze raming kunnen geen rechten worden ontleend.
8	Beschrijvend Document, §3.7.3	11	De gemeente kan buiten de raamovereenkomst inkopen bij een prijsverschil van ten minste 15%, terwijl de contractant gebonden is aan vaste inschrijftarieven en contractbrede verplichtingen. Bent u bereid deze uitwijkmogelijkheid te beperken tot aantoonbare onbeschikbaarheid of het ontbreken van vereiste expertise bij alle raamcontractanten? Indien de prijsuitwijkmogelijkheid blijft bestaan: welke prijs vormt de noemer van de 15%-berekening, hoe worden identieke scope, kwaliteit, termijnen, aansprakelijkheid en overige verplichtingen verzekerd, en krijgen alle raamcontractanten gelegenheid een onderbouwde aanbieding te doen voordat extern wordt ingekocht?	De aanbestedende dienst is niet bereid deze bepaling te wijzigen. Zoals opgenomen in paragraaf 3.7.3 kan buiten de raamovereenkomst worden ingekocht indien de raamcontractanten niet in de opdracht kunnen voorzien of een prijstechnisch onacceptabel voorstel doen. Hervan is sprake wanneer het prijsverschil met een externe partij minimaal 15% bedraagt, berekend ten opzichte van de aanbieding van de externe partij. Daarbij moet sprake zijn van een gelijkwaardige opdracht onder dezelfde voorwaarden, waaronder scope, benodigde ureninzet, kwaliteit, planning en overige contractuele verplichtingen.
9	Beschrijvend Document, §3.7.1 en §3.7.2	10-11	Opdrachten boven €100.000 vallen buiten de verdelingsmatrix, en ook opdrachten tot en met €100.000 kunnen via minicompitie worden gegund bij kwalitatief onderscheidend vermogen. Kunt u op basis van de historische afname en projectprognose aangeven welk deel van het jaarvolume naar verwachting via minicompitie wordt verdeeld? Welke objectieve voorwaarden bepalen wanneer een opdracht tot en met €100.000 alsnog in minicompitie wordt uitgevraagd, welke beoordelingssystematiek geldt en tellen deze kleinere minicompities wel of niet mee voor de omzetverdeling?	De gevraagde historische gegevens zijn hiervoor niet beschikbaar. Zie verder paragraaf 3.7.1 voor wat betreft de beoordelingssystematiek. Deze opdrachten worden meegenomen in de verdelingsmatrix.
10	Beschrijvend Document, §3.7.3 en §7.4; Bijlage 2, eis 6	BD 11 en 27-28; voorwaarden 1-2	§3.7.3 schrijft voor dat uur- en eenheidstarieven niet hoger of lager mogen zijn dan de inschrijftarieven. Kunt u bevestigen dat rechtsgeldig geïndexeerde tarieven hiervoor in de plaats komen en dat in minicompities dezelfde tariefregels gelden? Hoe worden specialistische werkzaamheden, analyses en overige diensten die wel tot de scope behoren maar geen passende prijsbladpost hebben geoffreerd en verrekend? Graag bevestiging dat hiervoor vooraf overeengekomen marktconforme tarieven mogen worden gehanteerd.	De aanbestedende dienst bevestigt dat de overeenkomstig Bijlage 2, eis 6, goedgekeurde geïndexeerde tarieven in de plaats treden van de oorspronkelijke inschrijftarieven. Deze tarieven gelden eveneens voor nadere opdrachten die via een minicompitie worden verstrekt. Voor specialistische werkzaamheden, analyses en overige diensten die binnen de scope van de raamovereenkomst vallen, maar waarvoor geen passende prijsbladpost is opgenomen, zie beantwoording vraag 24.
11	Beschrijvend Document, §3.4	9	Geldt de maximale waarde van €1.600.000 voor de drie raamcontractanten gezamenlijk, inclusief minicompities, meerwerk en indexering? Wilt u verduidelijken of geen nieuwe nadere opdrachten meer worden verstrekt zodra deze maximale waarde is bereikt, en bevestigen dat reeds rechtsgeldig verstrekte opdrachten tegen de overeengekomen voorwaarden kunnen worden afgerond en betaald? Hoe en wanneer worden contractanten geïnformeerd over de cumulatieve afname en het naderen van dit maximum?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de maximale waarde van € 1.600.000 exclusief btw geldt voor de drie raamcontractanten gezamenlijk, over de gehele looptijd inclusief verlengingsopties. Hieronder vallen alle nadere opdrachten, inclusief minicompities, meerwerk en eventuele indexeringen. Zodra de maximale waarde is bereikt, worden geen nieuwe nadere opdrachten meer verstrekt. Reeds rechtsgeldig verstrekte opdrachten kunnen conform de overeengekomen voorwaarden worden afgerond en betaald. De aanbestedende dienst bewaakt de cumulatieve opdrachtwaarde en informeert de raamcontractanten tijdig wanneer het bereiken van de maximale waarde aanleiding geeft tot beëindiging van de raamovereenkomst.
12	Bijlage 5, tabblad Prijsopgave; Beschrijvend Document, §7.4	Prijsopgave C7:C68; BD 27-28	Alle prijsbladposten worden met een fictieve hoeveelheid van 1 gewogen, inclusief volledige onderzoeken, losse analyses en uurtarieven. In hoeverre weerspiegelt deze prijsmand de verwachte daadwerkelijke afname? Bent u bereid de fictieve hoeveelheden te baseren op de historische afname en de nieuwe projectprognose, zodat de prijsbeoordeling representatief is voor de te verwachten totale kosten? Zo niet, graag de onderbouwing van de gelijke aantallen voor deze sterk verschillende diensten.	De in het prijzenblad opgenomen fictieve hoeveelheden zijn uitsluitend bedoeld om de inschrijvingen op uniforme en objectieve wijze te kunnen vergelijken. De hoeveelheden vormen geen indicatie of garantie van de daadwerkelijke afname gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.
13	Bijlage 5, tabblad Prijsopgave, regels 7, 9, 11, 13, 15, 17 en 19; Beschrijvend Document, §7.4	Excelregels; BD 27-28	Welke uniforme uitgangspunten gelden voor de all-in NEN 5740-onderzoeken: onderzoeksstrategie, onderzoeksdiepte, aantal peilbuizen, grondwaterbemonstering, aantallen grond- en grondwateranalyses, toepassing van OCB in grond en/of grondwater, vooronderzoek NEN 5725, KLIC, rapportage, CAD-inmeting, BRO en toetsing door bevoegd gezag? Wilt u deze per oppervlakteklasse vastleggen en aangeven welke aanvullingen buiten de pakketprijs afzonderlijk mogen worden geoffreerd? Wilt u tevens de overlappende klassegrenzen en de tekst 'tot 1.000 m2 tot 1.500 m2' in regel 13 corrigeren?	De betreffende posten betreffen generieke uitgangspunten conform de NEN-definities. De onjuiste oppervlakteklasse in regel 13 van het prijzenblad wordt verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.



Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
14	Bijlage 5, tabblad Prijsopgave, regels 8, 10, 12, 14, 16, 18 en 20	Excelregels	Wilt u voor de aanvullende asbestonderzoeken de onderzoeksstrategie, aantallen inspectiegaten/boringen en analyses, eventuele afzonderlijke veldronde en te onderzoeken laagdikte vastleggen? Regel 20 combineert NEN 5707 met 'een partij grond tot maximaal 2000 ton', terwijl de gekoppelde basispost een terrein van 7.000 tot 10.000 m2 betreft. Is een terreinonderzoek of een partijkuring bedoeld? Graag een gecorrigeerde postomschrijving en duidelijkheid over verrekening als de feitelijke omvang afwijkt.	De aanvullende asbestonderzoeken zijn als generieke posten opgenomen ten behoeve van de onderlinge prijsvergelijking.
15	Bijlage 5, tabblad Prijsopgave, regels 21 en 29	Excelregels	Regel 21 noemt 'PFAS-analyse' per monstername, terwijl regel 29 een PFAS-analyse in grond per analyse noemt. Wat is het onderscheid in scope tussen beide posten? Graag per post specificeren: matrix, analysepakket, inclusief of exclusief veldwerk, aantal monsters en eventuele separate mobilisatie. Hoe wordt voorkomen dat dezelfde activiteit dubbel wordt aangeboden of juist ongedekt blijft?	Regel 21 heeft betrekking op de monstername ten behoeve van het PFAS-onderzoek. Regel 29 heeft betrekking op de afzonderlijke laboratoriumanalyse.
16	Bijlage 5, tabblad Prijsopgave, regels 22 en 23	Excelregels	Regel 22 betreft een AP04-partijkuring tot 10.000 m3 en regel 23 tot 10.000 ton met een depothoogte tot 4 m. Zijn dit twee verschillende keuringssituaties? Wilt u per post de uitgangspunten vastleggen voor het aantal afzonderlijk te keuren partijen, partijgrootte, aantal grepen en analyses, bereikbaarheid, bemonsteringsmethode en inzet van mechanisch materieel? Hoe worden extra deelpartijen, afwijkende depothoogte, heterogeniteit en vereiste OCB-analyses verrekend?	De betreffende posten hebben betrekking op verschillende onderzoekssituaties. Eventuele aanvullende werkzaamheden die buiten de beschreven uitgangspunten vallen, dienen vooraf met de opdrachtgever te worden afgestemd. De wijzigingen worden verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.
17	Bijlage 5, tabblad Prijsopgave, regel 25 en ingevoegde tabel 13	Excelregel 25; tabel 13	De ingevoegde tabel 13 geeft 10 boringen per mengmonstervak en bemonstering per 0,5 m aan. Welke vaste uitgangspunten gelden voor de prijs van het vak van 500 m: watergangbreedte, waterdiepte, slibdikte/aantal te bemonsteren lagen, aantallen analyses, analysepakket inclusief OCB en eventueel PFAS, en inzet van een boot? Wilt u bevestigen dat afwijkingen van deze uitgangspunten vooraf aanvullend mogen worden geoffreerd?	Voor de vergelijkingsprijs wordt uitgegaan van waterbodemonderzoek conform NEN 5720, met maximaal tien boringen per monstervak en een maximale vaklengte van 500 meter. De breedte van de watergang, de boordiepte en de eventuele inzet van een boot zijn afhankelijk van de locatie. De inzet van een boot en aanvullende analyses, waaronder PFAS en OCB, maken geen deel uit van de vergelijkingsprijs en kunnen tijdens het onderzoek als additionele werkzaamheden worden opgedragen, afhankelijk van de locatiespecifieke omstandigheden en de eisen van de afzetlocatie.
18	Bijlage 5, tabblad Prijsopgave, regel 37; Beschrijvend Document, §3.4	Excelregel 37; BD 9	Wat wordt verstaan onder één 'deflectiemeting asfalt' per meting: één meetpunt, één meetserie of een complete meetcampagne? Graag uniforme uitgangspunten voor meetmethode/apparatuur, aantallen meetpunten, meetpuntafstand, belastingniveaus, mobilisatie, verkeersmaatregelen, verwerking, interpretatie en rapportage. Bent u bereid de post te splitsen in mobilisatiekosten per campagne en een tarief per meetpunt, zodat kleine en grote opdrachten vergelijkbaar kunnen worden afgeprijsd?	Onder één deflectiemeting wordt één meetpunt verstaan. De gemeente handhaaft de huidige opzet van het prijzenblad, zodat de inschrijvingen op uniforme en objectieve wijze kunnen worden vergeleken.
19	Bijlage 5, tabblad Prijsopgave, regels 34-36 en 38-41	Excelregels	Welke analyses en hoeveelheden zijn inbegrepen in regels 34-36, en welke worden aanvullend via regels 38-41 verrekend? Graag duidelijkheid over het aantal asfaltlagen, het aantal PAK-analyses per laag/kern, het aantal asbestanalyses van funderingsmateriaal, de samenstellings- en uitlooganalyses en herstel van boorgaten. De omschrijving van regel 41 noemt '15 zware metalen en 6 anionen'; wilt u het exacte analysepakket benoemen en de omschrijving waar nodig corrigeren?	De posten 34 tot en met 36 omvatten het veldwerk, het herstel van de boorgaten, het onderzoek van iedere aangetroffen asfaltlaag met een PAK-marker en het onderzoek van het funderingsmateriaal op asbest. De posten 38 tot en met 41 hebben uitsluitend betrekking op aanvullende analyses die op basis van de onderzoeksresultaten noodzakelijk zijn. Het analysepakket bij post 41 betreft het uitloogonderzoek op 15 metalen en 6 anionen.
20	Bijlage 5, tabblad Prijsopgave, regels 43-49, 57 en 58; Bijlage 4, eis 12	Excelregels; PvE 2	Het prijsblad bevat BUS-meldingen en BUS-evaluaties. Welke afname wordt verwacht voor werkzaamheden onder overgangsrecht en voor werkzaamheden onder de Omgevingswet? Bent u bereid passende posten toe te voegen voor meldingen, informatieverstrekking en evaluatie onder het toepasselijke Omgevingswetregime, en de afbakening ten opzichte van de BUS-posten vast te leggen? Graag aangeven hoe deze werkzaamheden bij ontbreken van een passende post mogen worden geoffreerd.	Waar in het prijzenblad wordt verwezen naar BUS-meldingen en BUS-evaluaties, dient tevens te worden gelezen de daarmee overeenkomende meldingen en evaluaties op grond van de Omgevingswet. De betreffende posten worden in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten verduidelijkt.
21	Bijlage 5, tabblad Prijsopgave, regels 47-49 en 57-58	Excelregels	De dagprijzen in regels 47-49 omvatten saneringsrapportage en toetsing door bevoegd gezag, terwijl regels 57-58 afzonderlijke rapportageposten bevatten. Wilt u de afbakening verduidelijken en vastleggen wanneer deze posten gecombineerd mogen worden? Graag tevens specificeren hoeveel inzeturen een dag omvat, of regel 48 een saneringsduur tot één week bedoelt, hoe gedeeltelijke dagen en extra werkdagen worden verrekend en of controlemonsters, laboratoriumanalyses en wachttijd in de dagprijs zijn inbegrepen.	De opgenomen dagprijzen hebben betrekking op de uitvoeringsbegeleiding. De afzonderlijke rapportageposten hebben betrekking op het opstellen en opleveren van de formele rapportages. De wijzigingen worden verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten. Let op: Regel 49 in het nieuwe prijzenblad is extra toegevoegd.
22	Bijlage 4, eis 17; Beschrijvend Document, §7.4; Bijlage 5	PvE 2; BD 27-28; prijsblad	Eis 17 verplicht de opdrachtnemer verkeersmaatregelen te nemen en zo nodig de gemeentelijke raamovereenkomst voor verkeersregelaars te gebruiken. Kunt u bevestigen dat verkeersregelaars en overige locatiespecifieke verkeersmaatregelen afzonderlijk mogen worden begroot en verrekend? Indien deze kosten in pakketprijzen moeten worden opgenomen, wilt u voor alle relevante posten de vereiste maatregelen, inzetduur, gemeentelijke tarieven en bestelprocedure vooraf vastleggen? Wie draagt de kosten van gewijzigde of extra maatregelen?	Projectspecifiek noodzakelijke verkeersmaatregelen en verkeersregelaars mogen afzonderlijk in rekening worden gebracht, mits de noodzaak en de bijbehorende kosten vooraf met de opdrachtgever zijn afgestemd en schriftelijk zijn goedgekeurd.



Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
23	Bijlage 4, eis 13; Beschrijvend Document, §3.7.3	PvE 2; BD 11	Vanaf welk moment en onder welke voorwaarden geldt de verplichting om binnen 48 uur een boor-/veldwerkploeg in te zetten? Betreft dit kalenderuren of werkuren en uitsluitend spoedopdrachten na schriftelijke opdrachtverlening? Wilt u bevestigen dat inzet afhankelijk is van tijdig beschikbare toestemming, benodigde kabel- en leidinginformatie, veilige toegang en verkeersmaatregelen, en dat aantoonbare vertragingen buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer niet tot sancties leiden? Hoe wordt eventuele spoedinzet aanvullend vergoed?	De eis heeft betrekking op spoedopdrachten en geldt vanaf het moment van opdrachtverstrekking. Hierbij wordt uitgegaan van een termijn van 48 kalenderuren. De daadwerkelijke inzet is mede afhankelijk van de geldende veiligheidsvoorwaarden, benodigde toestemmingen en de tijdige beschikbaarheid van de benodigde informatie. Vertragingen welke aantoonbaar buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer vallen, zullen niet tot sancties leiden
24	Beschrijvend Document, §3.7.3; Bijlage 8, art. 19.2-19.5	BD 11; voorwaarden 21	Bij fixed-price opdrachten kunnen tijdens het onderzoek niet voorziene omstandigheden optreden, zoals obstakels, diepere verontreiniging, extra analyses of aanvullende eisen van bevoegd gezag. Art. 19.2 kwalificeert extra prestaties alleen als meerwerk voor zover deze uitsluitend aan de gemeente zijn toe te rekenen. Bent u bereid ook redelijkerwijs niet voorzienbare locatiespecifieke omstandigheden en aanvullende eisen van derden als verrekenbaar meerwerk aan te merken, na voorafgaande schriftelijke afstemming? Graag de procedure en prijsgrondslag vastleggen, inclusief vergoeding van aantoonbare stagnatie en annulering na opdrachtverlening.	De gemeente begrijpt dat zich tijdens de uitvoering van onderzoekswerkzaamheden omstandigheden kunnen voordoen die bij opdrachtverstrekking redelijkerwijs niet voorzienbaar waren, dan wel het gevolg zijn van aanvullende eisen van bevoegd gezag of andere betrokken derden. Indien zich dergelijke omstandigheden voordoen, dient opdrachtnemer dit zo spoedig mogelijk en voorafgaand aan het verrichten van de betreffende aanvullende werkzaamheden schriftelijk te melden en te onderbouwen. De gemeente beoordeelt vervolgens per geval of sprake is van aanvullende werkzaamheden die niet behoorden te zijn voorzien bij het uitbrengen van de offerte en of deze voor verrekening in aanmerking komen. Indien de gemeente akkoord gaat met de aanvullende werkzaamheden, worden deze schriftelijk opgedragen. Verrekening vindt plaats op basis van de in de inschrijving aangeboden tarieven, of bij het ontbreken daarvan op basis van redelijke en marktconforme tarieven. Vergoeding van stagnatiekosten komt uitsluitend aan de orde indien de oorzaak daarvan aantoonbaar aan de gemeente is toe te rekenen en de gestelde kosten voldoende zijn onderbouwd. Vergoeding vanwege annulering van werkzaamheden na opdrachtverlening komt uitsluitend in aanmerking voor zover opdrachtnemer aantoonbaar kosten heeft gemaakt of schade heeft geleden die redelijkerwijs voor vergoeding in aanmerking komt. De gemeente ziet op basis van het voorgaande geen aanleiding om artikel 19.2 aan te passen.
25	Bijlage 4, eisen 1, 3, 4, 10 en 18; Beschrijvend Document, §3.4; Bijlage 8, art. 20	PvE 1-2; BD 9; voorwaarden 21-22	Facturatie vindt maandelijks plaats, maar betaling ontstaat pas na acceptatie en resultaten worden door ODH getoetst. Wilt u een concrete acceptatietermijn vastleggen en bevestigen dat afgeronde deelprestaties maandelijks mogen worden gefactureerd zonder op afronding van het gehele onderzoek of toetsing door ODH te wachten? Graag verduidelijken wie acceptatie verleent, binnen welke termijn gebreken worden gemeld en dat de gemeente het verplichtingennummer vóór uitvoering verstrekt. Welke betalingstermijn is leidend: 30 dagen na factuurdatum of na ontvangst?	De aanbestedende dienst handhaaft de voorwaarden zoals opgenomen in het Programma van Eisen. Conform eis 4 vindt facturering maandelijks achteraf per nadere opdracht plaats. Afgeronde deelprestaties kunnen worden gefactureerd nadat deze door de gemeente zijn geaccepteerd. De acceptatie vindt plaats door de gemeente Westland. Eventuele gebreken worden binnen een redelijke termijn na beoordeling kenbaar gemaakt. Er wordt geen vaste acceptatietermijn vastgesteld. De toetsing door ODH staat los van de contractuele acceptatie, tenzij deze noodzakelijk is voor de beoordeling van de geleverde prestatie. Het verplichtingennummer wordt door de gemeente voorafgaand aan de facturatie verstrekt. Conform eis 1 van het Programma van Eisen geldt een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum van een geldige en juiste factuur. Deze bepaling is leidend.
26	Bijlage 4, eis 19; Bijlage 9, onderdeel 3; Beschrijvend Document, §6.4	PvE 2; bewijsstukken 1; BD 24	Wilt u de gevraagde BRL 6000-protocollen en beschrijvingen afstemmen op de actuele uitvoeringsregimes en duidelijk maken wanneer 6001/6002 (overgangsrecht) dan wel 6005/6006 worden verlangd? Kunt u bevestigen dat ervaring en certificering onder het passende actuele protocol worden geaccepteerd, ook voor kerncompetentie 2? Graag een eenduidige lijst van vereiste certificaten, erkenningen en protocollen voor de inschrijving en uitvoering.	De protocollen 6001 en 6002 worden vervangen door respectievelijk 6005 en 6006. Protocol 6003 komt in beide bepalingen te vervallen. Voor kerncompetentie 2 volstaat ervaring met één van de genoemde protocollen. Bij de uitvoering dient de uitvoerende partij over de vereiste certificering en erkenning voor het toepasselijke protocol te beschikken. De wijzigingen worden verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.
27	Bijlage 4, eis 19; Bijlage 9, onderdeel 3	PvE 2; bewijsstukken 1	Eis 19 verlangt 'BRL 15000 Bodemonderzoek en bodemadvies'. Kunt u de exacte titel, schemabeheerder, versie, scope en het gevraagde bewijsstuk specificeren? Is deze vermelding correct of is een andere richtlijn/certificering bedoeld? Indien sprake is van een onjuiste verwijzing, verzoeken wij u deze te corrigeren en aan te geven welke eis daarvoor in de plaats komt.	De aanbestedende dienst bevestigt dat de verwijzing naar BRL 15000 in eis 19 van het Programma van Eisen onjuist is en komt te vervallen. Deze wijziging wordt verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.



Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
28	Beschrijvend Document, §6.4, kerncompetentie 1; Bijlage 3; Bijlage 4, eis 16	BD 24; Bijlage 3 kerncompetentie 1; PvE 2	Kerncompetentie 1 verlangt laboratoriumonderzoek bij een laboratorium met ISO 14001:2015, terwijl PvE-eis 16 NEN-EN-ISO/IEC 17025 en AS 3000 of gelijkwaardig noemt. Is ISO 14001 bedoeld als aanvullende milieumanagementeis, of betreft dit een onjuiste verwijzing naar laboratoriumaccreditatie? Wilt u bevestigen welke eis voor het referentielaboratorium geldt en of onderzoek bij een voor de betreffende analyses geaccrediteerd en erkend laboratorium voldoende is?	De verwijzing naar ISO 14001:2015 in kerncompetentie 1 is onjuist en wordt aangepast. Voor kerncompetentie 1 geldt dat het laboratoriumonderzoek moet zijn uitgevoerd door een laboratorium dat beschikt over een geldige accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17025 en AS 3000, of gelijkwaardig. Eis 16 van het Programma van Eisen blijft ongewijzigd van toepassing. De aanpassing wordt verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.
29	Beschrijvend Document, §6.4; Bijlage 3	BD 24; Bijlage 3 kerncompetentie s 1 en 2	1. Kunt u bevestigen dat voor kerncompetentie 1 meerdere referentieopdrachten gezamenlijk mogen worden gebruikt om bodem-, funderings-, grondwater- en asfaltonderzoek aan te tonen, en hoe de minimumomvang van 75 uur dan wordt toegepast? 2. Wilt u voor kerncompetentie 2 bevestigen of ervaring met één van de genoemde protocollen en minimaal 40 uur volstaat, of dat alle protocollen afzonderlijk moeten worden aangetoond? Verduidelijk tevens dat de werkzaamheden binnen de laatste drie jaar mogen liggen en binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden moeten zijn uitgevoerd, en niet uitsluitend in de laatste 12 maanden.	KC1: Het is toegestaan dat de cumulatief gevraagde ervaring voor kerncompetentie 1 met meerdere referentieopdrachten wordt aangetoond. Per referentie dient het aantal uren opgegeven te worden. De omvang hiervan dient cumulatief 75 uur te bedragen over een periode van 12 maanden. KC2: De aanbestedende dienst bevestigt dat voor kerncompetentie 2 ervaring met één van de genoemde protocollen volstaat, waarbij de betreffende referentieopdracht minimaal 40 uur binnen een periode van 12 maanden moet omvatten. Dit geldt per protocol en kan niet afzonderlijk bij elkaar opgeteld worden. De referentieopdrachten dienen te zijn uitgevoerd binnen de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de uiterste inschrijfdatum. De werkzaamheden moeten binnen een aaneengesloten periode van 12 maanden zijn uitgevoerd binnen deze drie jaar zijn uitgevoerd.
30	Beschrijvend Document, §3.12, §6.3 en §6.4; Bijlage 2, eisen 14-16; Bijlage 4, eis 19	BD 12-13 en 21-24; voorwaarden 2; PvE 2	1) Kunt u bevestigen dat specialistische werkzaamheden en benodigde certificaten/erkenningen door een opgegeven onderaannemer mogen worden ingebracht, waarbij de uitvoerende organisatie zelf over de juiste certificering en erkenning beschikt? 2) Wilt u verduidelijken of reguliere laboratoria en specialistische meetbedrijven die geen draagkracht leveren uitsluitend voor één inschrijver mogen optreden op grond van eis 14, en of voor hen een UEA vereist is? Bent u bereid de exclusiviteitsbepaling niet toe te passen op zulke reguliere dienstverleners en vervanging van een onderaannemer met voorafgaande toestemming en gelijkwaardige kwalificaties toe te staan?	1) Hierbij de bevestiging. 2) Dat klopt en voor hen is geen UEA vereist.
31	Bijlage 13, bepalingen 1-8; Beschrijvend Document, §3.4 en §7.4	BRO 1-2; BD 9 en 27-28	Welke BRO-registratieobjecten en concrete leveringen worden binnen deze opdracht verwacht, in welk format en met welke gemeentelijke machtigingen? Graag vastleggen welke prestaties in de pakketprijzen vallen en hoe aanvullende registratieverplichtingen gedurende de looptijd worden verrekend. Wilt u tevens bepaling 7 beperken tot kosteloos herstel van aan opdrachtnemer toerekenbare fouten, zodat aanvullend onderzoek naar fouten in brongegevens van derden of gewijzigde registratie-eisen niet vijf jaar lang zonder vergoeding hoeft te worden uitgevoerd?	De verplichtingen met betrekking tot de Basisregistratie Ondergrond zijn uitsluitend van toepassing voor zover deze voortvloeien uit de betreffende nadere opdracht en de geldende wet- en regelgeving. De bepaling over het herstellen van fouten heeft uitsluitend betrekking op fouten die aan de opdrachtnemer kunnen worden toegerekend.
32	Bijlage 2, eis 6	1-2	Welke exacte CBS-reeks, dienstencategorie en tabelcode zijn bedoeld voor de jaarlijkse indexering? Wilt u een rekenvoorbeeld voor de eerste indexering per 1 maart 2028 geven en aangeven welk cijfer geldt als het vierdekwartaalcijfer nog niet beschikbaar is op de indieningsdatum van het voorstel? Bent u bereid in dat geval een voorlopig cijfer met latere correctie toe te staan, en bevestigen dat tijdig ingediende indexering ingaat op 1 maart, ook als de gemeentelijke goedkeuring later volgt?	1. De 'algemene' CBS Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100, geen specifieke dienstencategorie en geen tabelcode. 2. Inachtneming van uw opmerking op de beschikbaarheid van het indexcijfer, wijzigt het basiskwartaal naar het derde kwartaal. Die is gepubliceerd ten tijde van het indienen van het indexatieverzoek. 3. Het verzoek om latere correctie is niet akkoord (opgeheven door punt 2). 4. Berekening: (3e kwartaal 2027 / 3e kwartaal 2026) x100 -100. 5. Een indexeringsverzoek wordt goedgekeurd als hij voldoet aan alle voorwaarden die hierboven staan en voorwaarden die staan beschreven in punt 6 van Bijlage 2 - Aanbestedingsvoorwaarden.
33	Beschrijvend Document, §6.4; Bijlage 8, art. 16 en Addendum	BD 23; voorwaarden 18-19 en 30	Het Addendum stelt aansprakelijkheid op €2.500.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per contractjaar, ook bij kleine nadere opdrachten. Bent u bereid art. 16.1 van het oorspronkelijke VNG-model met de staffel naar opdrachtwaarde toe te passen in plaats van deze vaste bedragen, en de benodigde beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsdekking daarop af te stemmen? Wilt u daarbij vastleggen of de individuele nadere opdracht dan wel de gehele raamovereenkomst de grondslag vormt? Dit maakt risico en verzekeringslast beter passend bij de omvang van het daadwerkelijk opgedragen werk.	De aanbestedende dienst ziet aanleiding de aansprakelijkheidslimieten en de daarmee samenhangende verzekeringsvereisten voor deze opdracht te verlagen naar € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per contractjaar/verzekeringsjaar. De voorgestelde staffel naar opdrachtwaarde wordt niet overgenomen. De genoemde limieten gelden voor de raamovereenkomst en daarmee ook voor de daaronder verstrekte nadere opdrachten. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.

Nota van Inlichtingen



Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
34	Bijlage 8, art. 4.5, art. 16.2 en Addendum art. 16	10-11, 19 en 30	De vrijwaring voor aanspraken van derden is ruim geformuleerd en vrijwaringen zijn uitgezonderd van de aansprakelijkheidsbeperking. Bent u bereid de vrijwaringen te beperken tot schade, boetes en sancties die rechtstreeks voortvloeien uit een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, en daarvoor dezelfde aansprakelijkheidslimieten te laten gelden? Wij verzoeken tevens eigen fouten van de gemeente, onjuiste gegevens van derden en gebruik van resultaten buiten de overeengekomen onderzoeksdoeleinden uit te zonderen van de vrijwaring.	Akkoord.
35	Bijlage 4, eis 22; Bijlage 6, Ondertekening en Hoe werkt het?; Bijlage 7, SROI-bepaling	PvE 3; Bijlagen 6 en 7 betreffende onderdelen	Kunt u bevestigen dat de Social Return-verplichting van 3% per contractant wordt berekend over de daadwerkelijk aan die contractant opgedragen en gerealiseerde omzet exclusief btw, en niet over de geraamde raamcontractwaarde, afgewezen offertes of omzet van andere contractanten? Wordt de verplichting over de gehele raamcontractperiode samengenomen, of afzonderlijk per nadere opdracht afgerekend? Hoe wordt de verplichting bij geringe of ontbrekende afname aangepast en welke alternatieve invullingen, waaronder sociale inkoop en relevante stageplaatsen, kunnen vooraf worden goedgekeurd?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de Social Return-verplichting van 3% per contractant wordt berekend over de daadwerkelijk gerealiseerde omzet exclusief btw. De verplichting geldt niet over de geraamde raamcontractwaarde, afgewezen offertes of omzet van andere contractanten. De verplichting wordt per contractjaar vastgesteld op basis van de gerealiseerde omzet uit de nadere opdrachten. Bij geen of een lagere afname wordt de verplichting naar rato aangepast. Alternatieve invullingen, waaronder sociale inkoop en relevante stageplaatsen, zijn mogelijk conform Bijlage 6 en dienen vooraf te worden afgestemd en goedgekeurd door het WerkgeversServicepunt.
36	Beschrijvend Document, §3.13; Bijlage 7, bepalingen over looptijd, rangorde en overgang	BD 13; Bijlage 7 betreffende bepalingen	§3.13 noemt schriftelijk overeenkomen van verlenging, terwijl Bijlage 7 een eenzijdige verlengingsoptie bevat. Welke regeling is leidend? Wilt u een ingevuld en genummerd concept publiceren met looptijd 1 maart 2027 tot 28 februari 2029 en maximaal twee verlengingen van 12 maanden, en bevestigen dat verificatieverslagen uitsluitend verduidelijken en geen afwijkende verplichtingen toevoegen? Bent u tevens bereid kosteloze overdracht bij contracteinde te beperken tot bestaande projectinformatie en regulier overdrachtsoverleg, met afzonderlijke vergoeding voor aanvullend gevraagde werkzaamheden?	1. Opdrachtgever gaat in dit geval uit van hetgeen in de Raamovereenkomst staat. Dus eenzijdige verlenging vanuit de Opdrachtgever. 2. Inzake ingevulde conceptovereenkomst; deze wordt opnieuw toegevoegd bij de Nota van Inlichtingen. 3. Verificatieverslagen bevatten uitsluitend verduidelijkingen en bevatten geen afwijkende verplichtingen. 4. Wij passen hetgeen over overdracht is beschreven niet aan. De verplichting tot kosteloze medewerking aan overdracht ziet op de werkzaamheden die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor een zorgvuldige overdracht van de dienstverlening. De Opdrachtgever zal daarbij geen onredelijke of onevenredige inspanningen van Opdrachtnemer verlangen.
37	Beschrijvend Document, §7.3 en §7.5	27-28	Wat wordt bij de uitsluitingsgrens '(gemiddeld) minimaal een voldoende' verstaan onder gemiddeld: het ongewogen gemiddelde van de vijf thema's, de gewogen kwaliteitsscore van minimaal 30 uit 60 punten, of minimaal voldoende op ieder thema? Wilt u de exacte rekenregel met een voorbeeld publiceren? Graag tevens aangeven hoe de genoemde punten van meerwaarde worden afgebakend en gewogen bij de scoretoekenning, zodat duidelijk is welke meerwaarde binnen ieder thema wordt beoordeeld.	Met '(gemiddeld) minimaal een voldoende' wordt een gewogen totaalscore van minimaal 30 van de 60 punten voor het Plan van Aanpak bedoeld. De berekening vindt plaats conform de weging en scoretabel in hoofdstuk 7. Een gewogen score onder de 30 punten leidt tot uitsluiting. Meerwaarde wordt per subgunningscriterium beoordeeld conform de omschrijving en beoordelingssystematiek in paragrafen 7.3 en 7.5. Er wordt geen afzonderlijke weging aan individuele meerwaardeaspecten toegekend.
38	Beschrijvend Document, §7.2 en §7.5; Bijlage 12	BD 26 en 28; leveranciersbeoordeling 1	Kunt u bevestigen dat het Plan van Aanpak maximaal vijf inhoudelijke A4-pagina's omvat, plus een afzonderlijke zesde A4 met uitsluitend de SMART-samenvatting, naast een eventueel voorblad en inhoudsopgave? Geldt Arial 9 pt ook voor tabellen en samenvatting, en gelden vaste marges? Kunt u bevestigen dat de samenvatting geen afzonderlijke extra kwaliteitsbeoordeling krijgt en alleen bestaande toezeggingen vastlegt voor de leveranciersbeoordeling?	De aanbestedende dienst bevestigt dat het Plan van Aanpak maximaal vijf inhoudelijke A4-pagina's omvat, exclusief voorblad en inhoudsopgave, aangevuld met een zesde pagina voor de SMART-samenvatting. Het voorgeschreven lettertype Arial 9 pt geldt eveneens voor tabellen en de samenvatting. Er zijn geen specifieke marges voorgeschreven. De samenvatting mag geen nieuwe informatie bevatten, wordt niet afzonderlijk beoordeeld en dient als basis voor de leveranciersbeoordeling, conform paragraaf 7.5.
39	Bijlage 4, eis 5; Beschrijvend Document, §3.7.3 en §7.4	PvE 1; BD 11 en 27-28	Eis 5 verlangt op verzoek volledige inzage in eigen kosten en inkoopkosten, terwijl vaste inschrijftarieven gelden. Welke gegevens en mate van detail worden precies gevraagd, met welk doel en welke vertrouwelijkheidswaarborgen? Kunt u bevestigen dat open calculatie niet leidt tot achteraf aanpassen van overeengekomen tarieven, marges of vaste opdrachtprizen en dat geen inzage in individuele salarissen of bedrijfsinformatie buiten de betreffende opdracht wordt verlangd?	De aanbestedende dienst handhaaft eis 5. Open calculatie dient om op verzoek inzicht te verkrijgen in de kostenopbouw van de betreffende opdracht. De verstrekte informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Open calculatie leidt niet tot een automatische aanpassing van overeengekomen tarieven of vaste opdrachtprizen. Er wordt geen inzage verlangd in bedrijfsinformatie die geen betrekking heeft op de betreffende opdracht. De benodigde mate van detail wordt per geval bepaald.
40	4. Programma van Eisen, eis 19		eis 19 stelt dat de opdrachtnemer in het bezit moet zijn van o.a. BRL 6000 - 6001 en BRL 6000 - 6002. Deze versie worden per 1-1-2026 ingetrokken. Het bezit hiervan is dus per 1-1-2026 niet meer mogelijk. Kunt u deze laten vervallen?	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. De verwijzingen naar de protocollen 6001 en 6002 in eis 19 van het Programma van Eisen komen te vervallen en worden vervangen door respectievelijk de actuele protocollen 6005 en 6006. Tevens vervalt protocol 6003 volledig. De wijzigingen worden verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.

Nota van Inlichtingen



Gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
14 0174
info@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
41	4, Programma van Eisen, eis 19		eis 19 stelt dat de opdrachtnener in het bezit moet zijn van o.a. BRL 6000 - 6003. Dit is, evenals prot. 6003, een zeer specialistisch protocol en het gebruik hiervan komt in Westland zelden voor. De meeste adviesbureaus zijn derhalve dan ook niet in het bezit van dit protocol. Is het niet logischer om hier van de BRL 6000 de veel voorkomende protocollen 6005 en 6007 als eis te stellen. Kunt u de eis wijzigen van BRL 6000, prot. 6001, 6002 en 6003 naar prot. 6005 en 6007?	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek om protocol 6003 als verplichte eis te laten vervallen. Eis 19 van het Programma van Eisen wordt aangepast, waarbij de protocollen 6001 en 6002 worden vervangen door de actuele protocollen 6005 en 6006. Tevens vervalt protocol 6003 volledig. De wijzigingen worden verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.
42	4. Programma van Eisen, eis 19		eis 19 stelt dat de opdrachtnemer in het bezit moet zijn van o.a. BRL 15000. Deze BRL bestaat niet. Kunt u deze laten vervallen?	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. De verwijzing naar BRL 15000 in eis 19 van het Programma van Eisen komt te vervallen. De wijzigingen worden verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.
43	aanbestedingsleidraad		In het PvE wordt verwezen naar BRL SIKB 15000. Voor zover ons bekend is deze BRL nooit verder gekomen dan de conceptfase en kan hiervoor geen certificering worden verkregen. Daarnaast zijn de betreffende werkzaamheden inmiddels geborgd in de actuele SIKB-richtlijnen en protocollen. Kan opdrachtgever toelichten waarom BRL 15000 als eis is opgenomen ?	Zie antwoord vraag 42
44	kostenraming		In de kostenraming wordt een prijs gevraagd voor een enkele deflectiemeting (niet defleximeting). Dit is zeer ongebruikelijk; kan dit van een stuksprijs naar een dagprijs worden omgezet?	De gemeente handhaaft de huidige systematiek van het prijzenblad. De betreffende post is uitsluitend opgenomen om de inschrijvingen op uniforme en objectieve wijze te kunnen vergelijken.
45	kostenraming		In de raming zijn posten opgenomen voor BUS-meldingen/evaluaties. Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het Besluit Uniforme Saneringen (BUS) grotendeels komen te vervallen en geldt dit uitsluitend nog binnen specifieke overgangsrechtelijke situaties. Kan opdrachtgever toelichten of met deze posten daadwerkelijk BUS-meldingen/evaluaties worden bedoeld, of dat hiervoor BAL-meldingen onder de Omgevingswet moeten worden gelezen? Indien uitsluitend BAL-meldingen worden verwacht, verzoeken wij de terminologie hierop aan te passen.	Zie de beantwoording van vraag 20. Waar in het prijzenblad wordt verwezen naar een BUS-melding of BUS-evaluatie, dient tevens te worden gelezen de daarvoor in de plaats gekomen melding of evaluatie op grond van de Omgevingswet.
46	kostenraming		Voor de posten waar een asbestonderzoek wordt uitgevoerd onder het asfalt gaan wij uit van 350 mm boringen door het asfalt of mag dit indicatief met een kleinere diameter ? Tevens staat niet benoemd of het fundatiemateriaal op eventuele uitloging onderzocht dient te worden. Er wordt alleen omschreven een asbest analyse. Kan duidelijker omschreven worden waarop geanalyseerd dient te worden?	Uitgangspunt is een voor de onderzoeksvraag representatieve boringdiameter. De minimale diameter is 300 mm. Het fundatiemateriaal dient te worden onderzocht overeenkomstig de analyses die in de betreffende postomschrijving zijn opgenomen.
47	kostenraming		Bij post 23 wordt uitgegaan van een partijhoogte van 4 meter. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze partijhoogte mag worden aangepast naar 3 meter? Dit sluit beter aan bij de praktijk en leidt tot een efficiëntere uitvoering van de partijkeuring.	De gemeente stemt in met het voorstel. De uitgangspunten worden aangepast naar een maximale partijhoogte van 3 meter. De wijzigingen worden verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.
48	kostenraming		Bij post 22 gaan wij ervan uit dat sprake is van een in-situ partijkeuring van 10.000 ton ipv m3. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze interpretatie juist is?	De betreffende post heeft betrekking op een partijkeuring van een partij met een omvang van circa 10.000 ton. De wijzigingen worden verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.
49	kostenraming		Wij constateren dat in de kostenraming geen aparte post is opgenomen voor historisch onderzoek. Wij gaan ervan uit dat het historisch onderzoek conform NEN 5725 onderdeel uitmaakt van het NEN 5740-onderzoek en in de betreffende tarieven is inbegrepen. Daarnaast gaan wij ervan uit dat geen separate NEN 5725-onderzoeken worden uitgevraagd. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Het historisch onderzoek overeenkomstig NEN 5725 maakt onderdeel uit van het verkennend bodemonderzoek. Een afzonderlijk historisch onderzoek volgens NEN 5725 wordt in beginsel niet separaat uitgevraagd.
50	kostenraming		In de raming zijn afzonderlijke kosten opgenomen voor asbestonderzoek. Wij gaan ervan uit dat de resultaten hiervan worden opgenomen in de rapportage van het verkennend bodemonderzoek en dat geen separate asbestrapportage wordt verlangd. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	De resultaten van het asbestonderzoek mogen worden opgenomen in de rapportage van het verkennend bodemonderzoek, tenzij in de betreffende nadere opdracht uitdrukkelijk anders is bepaald.
51	programma van eisen		In PvE-eis 22 is een SROI-verplichting van 3% opgenomen. Wij constateren dat binnen vergelijkbare aanbestedingen en raamovereenkomsten veelal een percentage van 2% wordt gehanteerd. Kan opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor een SROI-verplichting van 3% en niet voor het meer gebruikelijke percentage van 2%? Gezien de relatief beperkte omvang van de raamovereenkomst en de specialistische aard van de werkzaamheden kan een hogere SROI-verplichting een relatief zware belasting vormen voor opdrachtnemers. Is opdrachtgever bereid deze verplichting te heroverwegen en aan te sluiten bij het in de markt vaker gehanteerde percentage van 2%?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst hanteert conform haar SROI-beleid een percentage van 3%. Dit percentage wordt proportioneel geacht, mede doordat de verplichting wordt berekend over de daadwerkelijk gerealiseerde omzet en er diverse mogelijkheden zijn voor de invulling ervan.



Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
52	aanbestedingsleidraad		In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat een totaalprijs dient te worden aangeboden. Wij vragen ons af hoe dient te worden omgegaan met projectspecifieke kosten die vooraf niet altijd bekend zijn, zoals verkeersregelaars, verkeersmaatregelen, vergunningen, inzet van een decontaminatie-unit (deco-unit), een boot bij waterbodemonderzoek of de inzet van een kraan. Kan opdrachtgever bevestigen dat dergelijke projectafhankelijke kosten, voor zover deze vooraf niet redelijkerwijs zijn vast te stellen, separaat mogen worden verrekend? Het opnemen van deze kosten in een vaste totaalprijs leidt tot het opnemen van risico-opslagen en daarmee hogere inschrijfprijzen, terwijl de noodzaak en omvang van deze voorzieningen sterk afhankelijk zijn van de specifieke locatie en opdracht.	Zie beantwoording vraag 24.
53	programma van eisen		In PvE-eis 15 wordt gevraagd om boorlocaties en dwarsprofielen in CAD aan te leveren. Wij constateren dat binnen de branche veel adviesbureaus tegenwoordig werken met GIS-systemen, zoals QGIS, waarbij probleemloos een DXF-export kan worden aangeleverd. Het intekenen van boorlocaties rechtstreeks in CAD wordt in de praktijk nog maar beperkt toegepast. Kan opdrachtgever bevestigen dat aanlevering van een DXF-bestand vanuit GIS-software voldoet aan deze eis? Daarnaast vernemen wij graag wat opdrachtgever verstaat onder het aanleveren van een dwarsprofiel. Heeft deze eis uitsluitend betrekking op werkzaamheden zoals waterbodemonderzoek, of wordt deze eis breder toegepast binnen de raamovereenkomst?	Een DXF-export vanuit GIS-software voldoet aan de gestelde eis. Met een dwarsprofiel wordt in het bijzonder bedoeld op onderzoeken waarbij hoogte- of profielinformatie relevant is, waaronder waterbodemonderzoek. Tevens dient elk bodemonderzoeksrapport vergezeld te gaan met een XML (SIKB0101) bestand bij NEN 5740-, NEN 5707 onderzoeken en partijkeuringen in situ.
54	programma van eisen		In het PvE (punt 4) is opgenomen dat uitsluitend maandelijks achteraf mag worden gefactureerd. Hierdoor kan een opdracht die bijvoorbeeld begin juni wordt afgerond pas in juli worden gefactureerd, waarna ook nog de betalingstermijn volgt. Dit betekent dat opdrachtnemers werkzaamheden en kosten gedurende lange tijd moeten voorfinancieren. Wij zien deze voorwaarde steeds vaker terugkomen in aanbestedingen. Wanneer dit de standaard wordt, ontstaat een situatie die voor veel advies- en ingenieursbureaus financieel niet houdbaar is. Daarbij beschikken overheidsorganisaties doorgaans over een aanzienlijk sterkere financiële positie dan marktpartijen, waardoor het financieringsrisico eenzijdig bij de opdrachtnemer wordt neergelegd. Is opdrachtgever bereid om bij opdrachten van grotere omvang, bijvoorbeeld tienduizenden euro's, termijnfacturen of facturatie per afgeronde projectfase toe te staan? Dit sluit beter aan bij een evenwichtige verdeling van risico's en voorkomt dat opdrachtnemers langdurig substantiële bedragen moeten voorfinancieren.	De gemeente handhaaft de opgenomen facturatiebepaling. Indien de aard, omvang of doorlooptijd van een nadere opdracht daartoe aanleiding geeft, kan de opdrachtgever projectspecifieke afspraken over de facturatiemomenten vaststellen.
55	aanbestedingsleidraad		De opdracht wordt gegund op basis van 60% kwaliteit en 40% prijs. Gezien het specialistische karakter van de werkzaamheden vragen wij ons af welke overwegingen ten grondslag liggen aan deze verhouding. In de markt wordt steeds vaker gekozen voor een zwaardere weging van kwaliteit, bijvoorbeeld 70% kwaliteit en 30% prijs, of voor systematieken waarbij de invloed van prijs op de eindscore wordt gemaximeerd. Daarmee ligt de nadruk meer op kwaliteit, continuïteit en toegevoegde waarde. Kan opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor een verhouding van 60/40 en hoe wordt voorkomen dat prijs een onevenredig grote invloed heeft op de eindrangschikking, terwijl de kwaliteit van onderzoek, advisering en milieukundige begeleiding bepalend is voor het succes van de opdracht?	De verhouding van 60% kwaliteit en 40% prijs wordt gehandhaafd. Deze verhouding sluit aan bij het belang dat de gemeente hecht aan zowel de kwaliteit van de dienstverlening als een doelmatige besteding van publieke middelen.



Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
56	aanbestedingsleidraad		In kerncompetentie 2 wordt verwezen naar de protocollen 6001, 6002 en 6003. Daarbij wordt de formulering gebruikt dat ervaring met één of meerdere van deze protocollen moet worden aangetoond. Hieruit maken wij op dat ervaring met protocol 6003 niet noodzakelijk is indien ervaring met één van de andere genoemde protocollen wordt aangetoond. [Tegelijkertijd blijkt uit PvE-eis 19 dat inschrijvers dienen te beschikken over BRL SIKB 6000 inclusief protocol 6003. Daarnaast merken wij op dat de in kerncompetentie 2 genoemde protocollen 6001 en 6002 inmiddels zijn vervangen door de protocollen 6005 en 6006. Kan opdrachtgever verduidelijken of protocol 6003 daadwerkelijk een vereiste is voor de uitvoering van de raamovereenkomst? Indien dit het geval is, kan opdrachtgever aangeven welke werkzaamheden binnen de opdracht naar verwachting onder protocol 6003 zullen vallen en welk aandeel deze werkzaamheden vertegenwoordigen binnen de totale geraamde opdrachtomvang? Protocol 6003 wordt in de praktijk relatief beperkt toegepast. Indien de werkzaamheden waarop protocol 6003 van toepassing is slechts incidenteel voorkomen, vragen wij ons af of deze eis proportioneel is. De eis kan immers leiden tot uitsluiting van marktpartijen die aantoonbaar beschikken over ruime ervaring met milieukundige begeleiding conform de actuele protocollen, maar niet beschikken over protocol 6003. Kan opdrachtgever toelichten waarom deze eis noodzakelijk is en hoe deze zich verhoudt tot het streven naar voldoende marktwerking en concurrentie binnen deze aanbesteding?	De aanbestedende dienst bevestigt dat ervaring met één van de genoemde protocollen volstaat voor kerncompetentie 2. Zowel bij kerncompetentie 2 als bij eis 19 van het Programma van Eisen worden de protocollen 6001 en 6002 vervangen door de protocollen 6005 en 6006. Protocol 6003 komt hiermee als vereiste te vervallen. Voor kerncompetentie 2 volstaat aantoonbare ervaring met protocol 6005 of 6006, mits aan de overige gestelde eisen wordt voldaan. De wijzigingen worden verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.
57	aanbestedingsleidraad		Kan opdrachtgever nader motiveren waarom is gekozen voor drie raamcontractanten bij een geraamde jaaromzet van circa € 350.000? Uitgaande van een evenredige verdeling komt dit neer op een gemiddelde omzet van ongeveer € 116.000 per contractant per jaar. Daarnaast blijkt uit de aanbestedingsstukken dat opdrachten boven € 100.000 via een mini-competitie tussen alle raamcontractanten worden uitgevraagd, terwijl opdrachten tot en met € 100.000 aan één contractant worden verstrekt. Hierdoor lijkt de geraamde omzet per contractant niet alleen beperkt, maar ook onzeker. In de praktijk kan dit ertoe leiden dat een aanzienlijk deel van de opdrachtwaarde opnieuw concurrerend wordt aanbesteed, waardoor de daadwerkelijk te realiseren omzet per contractant substantieel lager uitvalt dan op basis van de geraamde omvang mag worden verwacht. Gezien de kosten die marktpartijen moeten maken voor de inschrijvingsfase, het opstellen van een kwalitatief plan van aanpak, het beschikbaar houden van gekwalificeerd personeel, certificeringen en kwaliteitsborging, vragen wij ons af of de raamovereenkomst onder deze voorwaarden voldoende economisch aantrekkelijk is voor marktpartijen. Kan opdrachtgever toelichten hoe de keuze voor drie raamcontractanten zich verhoudt tot het uitgangspunt van een doelmatige en economisch verantwoorde samenwerking en op welke wijze is vastgesteld dat de werkvoorraad per contractant voldoende omvang heeft om een duurzame inzet van capaciteit en expertise te rechtvaardigen?	Zie tevens de beantwoording in regel 14. De gemeente handhaaft het voornemen om met drie inschrijvers een raamovereenkomst te sluiten. Dit aantal is noodzakelijk om de continuïteit, flexibiliteit, beschikbare capaciteit en toegang tot specialistische kennis voldoende te waarborgen.
58	Bijlage 4: PvE onder punt 19		U stelt als eis dat opdrachtnemer dient te beschikken over protocol 6003 en de BRL 15000. Protocol 6003 is benodigd voor saneringen van waterbodem van >1000 m3 sterk verontreinigde waterbodem. Dit komt zelden voor, waardoor er maar weinig marktpartijen zijn die beschikken over dit protocol. De BRL 15000 is nooit definitief geworden. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom deze eisen te laten vervallen.	De verwijzing naar BRL 15000 komt te vervallen. De verplichting om te beschikken over protocol 6003 komt te vervallen. De protocollen 6001 en 6002 worden vervangen door respectievelijk de actuele protocollen 6005 en 6006. De wijzigingen worden verwerkt in de opnieuw te publiceren aanbestedingsdocumenten.

Vraagnummer	Document/Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
-------------	------------------------------	--------	-------	----------

Nieuwe planning:

Omschrijving	Datum
Datum rectificatie (via www.tenderned.nl)	28-10-2026
uiterste datum inleveren vragen n.a.v. 1e Nvl	11-11-2026 10:00 uur
uiterste datum beantwoorden vragen n.a.v. 1e Nvl	25-11-2026
datum ontvangst Inschrijvingen	08-12-2026 10:00 uur
verificatiegesprek (indien nodig)	14-01-2027 10:00 – 11:00 uur
streefdatum verzenden gunningsvoornemen en afwijzingsbrieven	19-01-2027
stand still termijn	van 20-01-2027 tot 08-02-2027
streefdatum definitieve gunning en verzenden Raamovereenkomst	09-02-2027
datum geschatte eerste Opdracht/ingangsdatum Raamovereenkomst	01-03-2027