Algemene informatie

Aanbesteding: Toelatingsprocedure Wmo Dagbesteding Gemeente Coevorden en Borger-Odoorn
Aanbestedende Dienst: Gemeente Coevorden
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Vraag over accountantsverklaring bij aanbesteding Wmo Borger-Odoorn

Vraag:
Geachte heer/mevrouw,

Onze organisatie levert momenteel Wmo-zorg in de gemeente Emmen als onderaannemer van alle vier de hoofdaanbieders. Daarnaast leveren wij Wlz-zorg in onderaannemerschap bij Bezinn Zorg. Binnen deze samenwerkingen is een accountantsverklaring voor ons niet verplicht. Wij beschikken daarom niet over deze verklaring.

Kunt u aangeven hoe wij toch aan deze inschrijvingseis kunnen voldoen? Is het mogelijk om onze jaarrekeningen van de laatste twee jaar aan te leveren, of accepteert u andere bewijsstukken?

Wij horen graag welke documenten wij kunnen aanleveren om onze inschrijving volledig en correct in te dienen.

Antwoord:
Zie daarvoor paragraaf 3.8.2.2 van het Inkoopdocument. In dat geval dient een beoordelings- of samenstellingsverklaring afgegeven door uw accountant te worden aangeleverd.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Rijksoverheid

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Groepsgrootte en Functiemix

Vraag:
In de productbeschrijvingen staan per product een functiemix en een groepsgrootte opgenomen. Nu heb je als aanbieder altijd te maken met verloop in je personeelsbestand en no-show van cliënten. Hiermee kun je maar tot op zekere hoogte rekening houden. De vraag is of de genoemde percentages en aantallen groepsgrootte harde vereisten zijn?

Of mogen de gestelde funcitemixen ook gehaald worden door in een verlengde arm constructie te werken waarbij collega's niet direct op de groep staan, maar wel in hetzelfde gebouw of ter consultatie beschikbaar zijn.

En t.a.v. de groepsgrootte, mag deze gedurende de dag ook wisselen, zodat bijvoorbeeld op drukke momenten (binnenkomst/koffiemomenten/vertrek) meer begeleiding is, en op rustige momenten minder?

Antwoord:
De opgenomen functiemixen en groepsgroottes zijn eisen voor de personele inzet binnen de dagbesteding en vormen tevens de basis voor de vaststelling van de tarieven. Opdrachtgever begrijpt dat verloop in het personeelsbestand en no-show van Cliënten invloed kunnen hebben op de dagelijkse uitvoering. De kosten en risico’s die daarmee samenhangen zijn verdisconteerd in de tarieven zoals opgenomen in het kostprijsonderzoek.

De in de productbeschrijvingen opgenomen functiemixen zijn leidend voor de inzet van personeel. Deze vereiste deskundigheid moet aantoonbaar beschikbaar zijn voor de uitvoering van de ondersteuning. Het is toegestaan om hierbij gebruik te maken van een constructie waarbij een medewerker niet voortdurend op de groep aanwezig is, maar wel binnen de locatie direct beschikbaar is voor ondersteuning, consultatie of opschaling wanneer de situatie daarom vraagt. De verantwoordelijkheid voor passende en tijdige inzet van deskundigheid blijft bij Opdrachtnemer. Daarbij moet worden voldaan aan eisen ten aanzien van kwaliteit, veiligheid en deskundigheid.

De in de productbeschrijvingen opgenomen groepsgroottes zijn eisen voor de verhouding tussen het aantal Cliënten en het aantal begeleiders. Opdrachtnemer dient ervoor te zorgen dat deze verhouding gedurende de uitvoering van de dagbesteding wordt nageleefd. De personele inzet mag gedurende de dag variëren, bijvoorbeeld afhankelijk van het aantal aanwezige Cliënten en de ondersteuningsbehoefte. Dit betekent dat op drukke momenten meer begeleiding kan worden ingezet en op rustige momenten minder. Hierbij geldt dat op ieder moment moet worden voldaan aan de voorgeschreven verhouding tussen het aantal Cliënten en begeleiders, zoals opgenomen in de betreffende productbeschrijving.

Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de eisen in de productbeschrijvingen aan te passen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 25

Vraag:
Wat zijn de boordelings criteria voor individule begeleiding op gebied van trajectbegeleiding? Kunt u dit concreet maken en welke route moet er dan gevolgd worden? Onze voorkeur gaat er naar uit dit binnen de Wmo aanbesteding Dagbesteding te houden, aangezien het product "begeleiding" middels een andere aanbesteding is vormgegeven. Het kan derhalve voorkomen dat aanbieder zich wel voor dagbesteding inschrijft maar niet voor begeleiding. Kunt u akkoord gaan dat een vorm van trajectbegeleiding gedeclareerd kan worden als een dagdeel dagbesteding? Zo niet, hoe kan deze vorm van ondersteuning wel onder de aanbesteding Dagbesteding blijven vallen?

Antwoord:
Opdrachtgever vindt het belangrijk dat dagbesteding waar mogelijk bijdraagt aan de ontwikkeling, zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie van Cliënten. Ontwikkelgerichte activiteiten en ondersteuning die onderdeel uitmaken van de reguliere dagbesteding vallen binnen de producten Dagbesteding Licht, Regulier en Zwaar en de bijbehorende tarieven. Hiervoor is geen afzonderlijke indicatie nodig. Wanneer een Cliënt daarnaast individuele trajectbegeleiding nodig heeft die buiten de reguliere dagbesteding valt, beoordeelt de Toegang op basis van de individuele ondersteuningsbehoefte en het HHM-normenkader of een indicatie voor Individuele Begeleiding passend is. Hierbij wordt gekeken naar de aard, het doel en de benodigde intensiteit van de ondersteuning. Individuele trajectbegeleiding kan niet als afzonderlijk dagdeel dagbesteding worden gedeclareerd. Hiervoor dient, indien passend, een afzonderlijke indicatie voor Individuele Begeleiding te worden afgegeven. Deze ondersteuning moet worden geleverd door een Opdrachtnemer. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om hiervoor een afzonderlijk product of aanvullende declaratiemogelijkheid binnen de aanbesteding Dagbesteding op te nemen.

Zie ook antwoord vraag 115 en 134.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)

Rijksoverheid

P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
113

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 30

Vraag:
Aanbieder heeft geen kans gehad de aanpassing te beoordelen en daar een vervolgvraag over te stellen. Aanbieder verzoekt u de wijzigingen inzichtelijk te maken en een extra nota van inlichtingen te organiseren waarin aanbieder de gelegenheid krijgt om op de wijziging te reageren.

Antwoord:
De antwoorden op de gestelde vraag zijn al gegeven in de Nota van Inlichtingen. De aanpassing in de documenten betreft slechts de verwerking hiervan en behoeft derhalve geen aanvullende NvI.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
114

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 24

Vraag:
Het kan voorkomen dat een cliënt afhankelijk is van door de gecontracteerde vervoer. Door de beschikbare en soms incourante rijtijden kan het gebeuren dat een cliënt niet in staat is om de volledige dagbestedingsduur van 3,5 of 7 uur te realiseren.
De aanbieder heeft geen invloed op de planning en uitvoering van dit vervoer en kan de hieruit voortvloeiende beperkingen in de aanwezigheid van de cliënt niet voorkomen.
Kan worden bevestigd dat de aanbieder in dergelijke situaties, waarbij de kortere aanwezigheid aantoonbaar het gevolg is van de inzet en planning van het gecontracteerde vervoer, de dagbesteding wel volledig mag declareren? Wij beschouwen dit als omstandigheden buiten de invloedssfeer van de aanbieder.

Rijksoverheid

Antwoord:
Indien een Cliënt later arriveert of eerder vertrekt als gevolg van vervoer dat door Opdrachtgever wordt georganiseerd, wordt dit niet beschouwd als een afwijking van de minimale duur van een dagdeel die aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Voorwaarde is dat het vervoer conform de gemaakte afspraken is aangevraagd. In deze situatie heeft dit geen gevolgen voor de declarabiliteit van het dagdeel, mits de ondersteuning daadwerkelijk is geleverd.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 24

Vraag:
Het komt voor dat cliënten periodiek extra begeleiding en motivatie nodig hebben om daadwerkelijk fysiek deel te nemen aan de dagbesteding. Dit kan noodzakelijk zijn vanuit het oogpunt van hun welzijn, sociale participatie en het voorkomen van sociaal isolement.
Kan deze tijd, wanneer sprake is van een aantoonbare begeleidingsbehoefte en deze inzet noodzakelijk is om de cliënt tot deelname te bewegen, worden geregistreerd en gedeclareerd? Zo nee, op welke wijze wordt deze noodzakelijke inzet dan bekostigd?

Antwoord:
Opdrachtgever erkent dat sommige Cliënten extra motivatie en ondersteuning nodig hebben om daadwerkelijk deel te nemen aan de dagbesteding. Het motiveren en stimuleren van Cliënten tijdens de reguliere dagbesteding maakt onderdeel uit van het betreffende product en het bijbehorende tarief. Wanneer een Cliënt daarnaast individuele ondersteuning nodig heeft om deelname aan de dagbesteding mogelijk te maken, valt deze inzet niet automatisch binnen het product Dagbesteding en kan deze niet afzonderlijk als dagdeel worden gedeclareerd. Indien sprake is van een structurele aanvullende ondersteuningsbehoefte, kan de Toegang op basis van de individuele situatie beoordelen of een indicatie voor Individuele Begeleiding passend is. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om hiervoor een afzonderlijke declaratiemogelijkheid binnen de aanbesteding Dagbesteding op te nemen.

Zie ook het antwoord op vraag 112 en 134.

Fase:

Rijksoverheid

Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 91

Vraag:
Het staat de gemeente vrij om in de overeenkomst bepalingen uit de algemene voorwaarden niet van toepassing te verklaren. De contractstandaarden staan daar niet aan in de weg. Aanbieder verzoekt u nogmaals het volgende: In artikel 8.1 AIV is een eeuwigdurend en onbeperkt gebruiksrecht opgenomen tav IE-rechten op al hetgeen ihkv de Overeenkomst tot stand wordt gebracht. Gelet op de dienstverlening die wordt verricht o.b.v. de overeenkomst is het onredelijk om aan de voorkant een eeuwigdurend gebruiksrecht te bedingen waar aanbieder kosteloos aan moet meewerken. Aanbieder verzoekt u artikel 8.1 niet van toepassing te verklaren (in artikel 3.26 van de Overeenkomst).

Antwoord:
Akkoord. Artikel 8.1 wordt niet van toepassing verklaard. Enkel wanneer binnen deze overeenkomst documenten en/of zaken worden opgesteld specifiek voor deze gemeenten, wordt het gebruiksrecht overgedragen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)

Rijksoverheid

P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)

P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)

P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)

P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 90

Vraag:
Het staat de gemeente vrij om in de overeenkomst bepalingen uit de algemene voorwaarden niet van toepassing te verklaren. De contractstandaarden staan daar niet aan in de weg. Aanbieder verzoekt u nogmaals het volgende. Alle IE-rechten op o.b.v. de Overeenkomst verrichte en/of ontwikkelde Prestaties (verrichte diensten) dient aanbieder o.g.v. artikel 8.2 van de algemene voorwaarden aan de Gemeente over te dragen waarvan de gemeente rechthebbende blijft (8.4). Tevens krijgt aanbieder ex artikel 8.3 ook geen gebruiksrecht op hetgeen hij ontwikkeld heeft. Dergelijke bepalingen zijn gelet op de dienst die o.b.v. de overeenkomst geleverd wordt niet passend en onredelijk. Aanbieder verzoekt u artikelen 8.2, 8.3, 8.4 en 8.5 niet van toepassing te verklaren (en derhalve op te nemen in artikel 3.26 van de Overeenkomst)

Antwoord:
Akkoord. Artikel 8.2 wordt niet van toepassing verklaard. Enkel wanneer binnen deze overeenkomst documenten en/of zaken worden opgesteld specifiek voor deze gemeenten, wordt het gebruiksrecht overgedragen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)

P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)

P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)

P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)

P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)

P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
118

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 88

Vraag:
Aanbieder kan de gewijzigde bepaling niet beoordelen aangezien de gewijzigde overeenkomst niet is gepubliceerd. Vandaar een verificatievraag: aanbieder kan tijdens de initiële looptijd opzeggen met een termijn van een jaar en kan opzegging tegen het einde van elke kalendermaand

Rijksoverheid

geschieden?

Antwoord:
Dit is correct.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
119

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 84

Vraag:
Een neerwaartse indexering kan aanzienlijke financiële gevolgen hebben en de continuïteit van de bedrijfsvoering van een aanbieder raken. Dat de indexeringsmethodiek vooraf kenbaar is, betekent niet dat de omvang en gevolgen van een toekomstige tariefdaling bij inschrijving voldoende voorzienbaar zijn. Dit kan van wezenlijke invloed zijn op de beslissing om in te schrijven. Aanbieder acht deze risicoverdeling disproportioneel voor zover een dergelijke situatie niet wordt ondervangen door een afdwingbare correctie- of herzieningsregeling of beëindigingsgrond. Kunt u concreet onderbouwen waarom deze risicoverdeling proportioneel is en aangeven op basis van welke criteria, binnen welke termijn en met welke gevolgen tariefherziening plaatsvindt? Indien een dergelijke waarborg ontbreekt, bent u dan bereid deze alsnog contractueel vast te leggen? Zo nee, waarom acht de gemeente het gerechtvaardigd dit risico bij aanbieders te laten?

Antwoord:
De indexeringssystematiek is vooraf kenbaar, objectief, transparant en voor alle Opdrachtnemers gelijk. De indexering is gebaseerd op de ontwikkeling van de OVA en PPC en kan, afhankelijk van de definitieve indexcijfers, zowel leiden tot een verhoging als een verlaging van de tarieven. Artikel 3.2 van de overeenkomst beschrijft de wijze waarop de jaarlijkse indexering wordt vastgesteld. Opdrachtgever acht deze risicoverdeling proportioneel, omdat de indexeringssystematiek rechtstreeks aansluit bij objectieve landelijke indexcijfers en erop gericht is de tarieven gedurende de looptijd van de overeenkomst in lijn te houden met de ontwikkeling van loon- en prijsniveaus. Daarmee wordt niet gestuurd op een vooraf bepaalde verlaging of verhoging van tarieven. Opdrachtgever blijft gedurende de looptijd gehouden marktconforme tarieven te hanteren. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding aanvullende correctie-, herzienings- of beëindigingsregelingen op te nemen en handhaaft de bestaande bepalingen.

Rijksoverheid

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 80

Vraag:
Dat de aansprakelijkheidsclausule onderdeel uitmaakt van de contractstandaarden maakt de clausule niet per definitie proportioneel i.r.t. de opdracht. Ook ontslaat het de gemeente niet van de verplichting om zelf voor de desbetreffende opdracht te onderbouwen waarom de aansprakelijkheidsclausule voor deze specifieke opdracht proportioneel wordt geacht met inachtneming van de Gids proportionaliteit. Enkel de verwijzing naar de contractstandaarden is niet afdoende. Aanbieder verzoekt u nogmaals de clausule te heroverwegen en aan te passen en te onderbouwen waarom de (aangepaste) clausule proportioneel is.

Antwoord:
Opdrachtgever heeft de aansprakelijkheidsregeling beoordeeld in relatie tot de aard, omvang en risico's van deze specifieke opdracht en acht deze proportioneel. De aansprakelijkheid ziet op risico' s die voortvloeien uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer en daarmee in belangrijke mate binnen diens invloedssfeer liggen. Daarnaast is de aansprakelijkheid begrensd en staat deze naar het oordeel van Opdrachtgever in redelijke verhouding tot de aard, omvang en risico's van de opdracht. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de bepaling aan te passen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
121

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 75

Vraag:
Wat bedoelt u met " De hoofdaannemer blijft wel gehouden de onderaannemer te identificeren en ervoor zorg te dragen dat deze aan het Bibob-onderzoek meewerkt."? Op basis van welke juridische grondslag kan aanbieder onderaannemers identificeren?

Antwoord:
Met het identificeren van de onderaannemer wordt bedoeld dat Opdrachtnemer de gegevens verstrekt die noodzakelijk zijn om de betreffende onderaannemer bij Opdrachtgever bekend te maken. Alle onderaannemers die Opdrachtnemer in het kader van deze overeenkomst wil inzetten, moeten vooraf bij Opdrachtgever worden gemeld. Inzet is uitsluitend toegestaan na voorafgaande toestemming van Opdrachtgever.

Opdrachtnemer geeft aan welke onderaannemer(s) hij voornemens is in te zetten. Ten aanzien van een onderaannemer bij het Bibob-onderzoek, verstrekt Opdrachtnemer het Bibob-vragenformulier aan de betreffende onderaannemer. De onderaannemer vult dit formulier zelfstandig en volledig in en verstrekt het, inclusief de daarbij behorende persoonsgegevens en documenten, aan Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verzamelt de ingevulde formulieren en bijbehorende documenten en verstrekt deze op de daarvoor aangegeven wijze aan Opdrachtgever. Opdrachtnemer fungeert hierbij als vast contactpersoon voor Opdrachtgever, maar is niet verantwoordelijk voor de inhoudelijke invulling van het Bibob-vragenformulier door de onderaannemer.

In tegenstelling tot hetgeen in Nota van Inlichtingen 1 is vermeld, is de tekst op dit punt in Nota van Inlichtingen 2 aangepast.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)

Rijksoverheid

P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)

P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)

P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
122

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 72

Vraag:
Dank voor de aanpassingen in de werkwijze. Wordt deze aanpassing ook verwerkt in het proces met betrekking tot inschrijving op deze aanbesteding en de vereiste documenten voor (hoofd-) aanbieders om aan te leveren? Hoe kunnen onderaannemers zelf deze formulieren rechtstreeks bij de gemeente aanleveren in de inschrijffase?

Antwoord:
Ja, deze aanpassing wordt verwerkt in het proces met betrekking tot inschrijving op deze aanbesteding en de vereiste documenten voor (hoofd-)aanbieders om aan te leveren. De hoofdaanbieder dient de vereiste documenten aan te leveren.

Zie ook het antwoord vraag 121.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)

P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)

P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)

P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)

P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)

P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 65

Vraag:
Kunt u toelichten op welke wijze aantoonbaar kan worden gemaakt dat de locatie (in de maatschappij, dus niet de "klassieke" groepsdagbesteding) geschikt is voor de uitvoering van dagbesteding?

Antwoord:
Opdrachtgever onderschrijft dat dagbesteding ook buiten een traditionele dagbestedingslocatie kan plaatsvinden. Opdrachtnemer dient aantoonbaar te maken dat de locatie geschikt is voor de

Rijksoverheid

uitvoering van dagbesteding en aansluit bij de ondersteuningsbehoefte van de betreffende doelgroep. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een beschrijving van de locatie, de aangeboden activiteiten, de inrichting en toegankelijkheid, de aanwezige voorzieningen, de personele inzet en de wijze waarop de veiligheid en het toezicht zijn gewaarborgd. Daarnaast moet worden aangetoond dat het gebruik van de locatie voor dagbesteding planologisch is toegestaan en dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan. Opdrachtgever kan de aangeleverde informatie beoordelen en behoudt zich het recht voor de locatie vooraf te toetsen, zoals opgenomen in artikel 2 van het Programma van Eisen Dagbesteding. De eisen aan de kwaliteit en veiligheid van dagbestedingslocaties blijven onverminderd van toepassing.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 63

Vraag:
Kunt u toelichten hoe dergelijke aanvullende afspraken eruit kunnen zien?

Antwoord:
Aanvullende afspraken kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op de organisatie en bekostiging van het vervoer naar de betreffende dagbestedingslocatie. De afspraken worden per casus / situatie in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer gemaakt, waarbij de passendheid van de dagbesteding en de praktische en financiële haalbaarheid worden meegewogen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:

Rijksoverheid

27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 60

Vraag:
Verificatievraag: Spoedmeldingen worden op werkdagen tussen 8.30-17.00 bij Opdrachtnemer aangemeld. In het geval van een spoedmelding moet aanbieder het eerste contact met cliënt binnen 1 werkdag hebben, het eerste gesprek binnen 3 werkdagen en de start binnen 5 werkdagen. Klopt dit?

Antwoord:
Ja, dat is correct.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 55

Vraag:
O.g.v. artikel 5.2.2 sub a Wmo2015 kan een zorgaanbieder uit eigen beweging gegevens verstrekken aan het college dan wel is de zorgaanbieder verplicht gegevens te verstrekken aan het college indien het college daar om heeft verzocht. Deze bevoegdheid c.q. verplichting is echter niet onbegrensd. Vereist is dat de gegevens noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de taak van het college zoals omschreven in de artikelen waarnaar verwezen wordt (artikel 2.1.4, 2.1.4a, 2.1.4b,

Rijksoverheid

2.1.5, 2.3.2, 2.3.9, 2.3.10 of 2.4.3 Wmo2015) of noodzakelijk zijn voor de verantwoording van een geleverde maatwerkvoorziening. Voornoemde artikelen zien op informatie uitwisseling tav eigen bijdrage, onderzoek na melding, onderzoek hulpvraag, periodiek onderzoek of beslissing 2.3.5 moet worden heroverwogen, herzien/intrekken, schadevergoeding. Wijzigingen in persoonlijke omstandigheden of leefomgeving van de cliënt die invloed (kunnen) hebben op het welzijn van de cliënt vallen niet onder voornoemde juridische grondslagen om informatie uit te wisselen. De gemeente kan niet van aanbieder verlangen dat zij de wet overtreedt. Derhalve verzoekt aanbieder de gemeente de eis in artikel 2 lid 21 in overeenstemming te brengen met de wet-/regelgeving dan wel te schrappen. Indien de gemeente daartoe niet bereid is verzoekt zij de gemeente juridisch te onderbouwen op grond waarvan uitwisseling ten behoeve van voornoemd doel wel zou zijn toegestaan.

Antwoord:
De Opdrachtgever deelt de interpretatie van aanbieder niet. Artikel 5.2.2, eerste lid, onder a, van de Wmo 2015 bepaalt dat een aanbieder bevoegd is en desgevraagd verplicht persoonsgegevens aan het college te verstrekken, voor zover deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de in dat artikel genoemde wettelijke taken of de verantwoording van een geleverde maatwerkvoorziening. Voor zover wijzigingen in de persoonlijke omstandigheden of leefomgeving van een Cliënt van invloed zijn op de uitvoering, voortgang, evaluatie, herindicatie of verantwoording van de maatwerkvoorziening, kan het noodzakelijk zijn deze informatie met Opdrachtgever te delen. Daarbij geldt steeds dat uitsluitend die informatie wordt gedeeld die noodzakelijk is voor het betreffende doel en dat Opdrachtnemer en Opdrachtgever handelen conform de Wmo 2015, de AVG en overige toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding artikel 2 lid 21 aan te passen of te schrappen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)

P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)

P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)

P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)

P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)

P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 54

Vraag:
Artikel 5.2.2, aanhef en onder a, Wmo 2015 biedt een grondslag voor het verstrekken van persoonsgegevens aan het college, maar uitsluitend voor zover deze noodzakelijk zijn voor de daarin genoemde wettelijke taken. Hieruit volgt geen algemene bevoegdheid om bij iedere herindicatie het volledige begeleidingsplan op te vragen. Daarnaast vereisen de beginselen van

Rijksoverheid

doelbinding en minimale gegevensverwerking van artikel 5, eerste lid, onder b en c, AVG dat de gegevensverstrekking beperkt blijft tot hetgeen voor de betreffende beoordeling noodzakelijk is. Het begeleidingsplan is opgesteld voor de uitvoering van de dagbesteding en kan ook vertrouwelijke cliëntgegevens en gegevens van derden bevatten die voor de herindicatie niet noodzakelijk zijn. Voor zover een actuele evaluatie of een gericht uittreksel voldoende inzicht biedt in de bereikte resultaten en de resterende ondersteuningsbehoefte, bestaat geen noodzaak om daarnaast het integrale begeleidingsplan te verstrekken. Een contractuele verplichting in de aanbestedingsstukken neemt deze noodzakelijkheidstoets niet weg. Gelet op het voorgaande verzoekt aanbieder u eis 2 lid 20 in overeenstemming te brengen met de wet-/regelgeving.

Antwoord:
Opdrachtgever hanteert in het Programma van Eisen de volgende definitie van het Begeleidingsplan: het plan waarin werkafspraken tussen Cliënt (individu of gezin) en Opdrachtnemer staan beschreven om de doelen uit het Ondersteuningsplan te behalen. Het plan is SMART geformuleerd en gezamenlijk opgesteld door Opdrachtnemer en Cliënt. Daarbij is artikel 2 lid 13 van toepassing.

Opdrachtgever verwerkt uitsluitend gegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van haar wettelijke taken. Het begeleidingsplan vormt, conform de aanbestedingsstukken, de SMART-geformuleerde uitwerking van de afspraken tussen Cliënt en Opdrachtnemer om de doelen uit het ondersteuningsplan te behalen. Het begeleidingsplan en de evaluatie bieden daarmee inzicht in de uitvoering van de ondersteuning, de voortgang op de afgesproken doelen en de resterende ondersteuningsbehoefte. Opdrachtgever acht deze informatie noodzakelijk voor de beoordeling van de ondersteuning en een eventuele herindicatie. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding eis 2 lid 20 aan te passen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)

P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)

P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)

P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)

P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)

P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 53

Vraag:
Zodra de Overeenkomst beëindigd is, is er geen verplichting voor aanbieder de zorg te blijven leveren. Evenmin is er grondslag voor betaling. Tot de einddatum van de Overeenkomst is Opdrachtnemer gehouden aan de voorwaarden te voldoen de de zorg te leveren waaronder

Rijksoverheid

continuering totdat overdracht heeft plaatsgevonden. Daarvoor zijn opzegtermijnen in het leven geroepen. Zonder contractuele relatie kunt u aanbieders hiertoe niet verplichten. Dit is derhalve een disproportionele eis. Aanbieder verzoekt u de eis te schrappen dan wel aan te passen naar: gedurende de opzegtermijn is aanbieder gehouden..

Antwoord:
Opdrachtgever kan bevestigen dat de verplichting om de ondersteuning voort te zetten en medewerking te verlenen aan de overdracht geldt zolang de overeenkomst van kracht is. Gedurende de opzegtermijn blijft Opdrachtnemer gehouden de ondersteuning te leveren conform de contractuele voorwaarden. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een warme overdracht van Cliënten vóór de datum waarop de overeenkomst eindigt, voor zover de indicaties op dat moment nog niet zijn beëindigd. Na beëindiging van de overeenkomst bestaat voor Opdrachtnemer geen verplichting meer om de ondersteuning voort te zetten. Opdrachtgever past de eis hierop aan.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)

P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)

P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)

P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)

P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)

P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 45

Vraag:
Wij onderschrijven de verantwoordelijkheid van de aanbieder voor veilige en adequate ondersteuning. De formulering “indien daar aanleiding toe is” maakt echter onvoldoende duidelijk welke concrete tekortkoming aanleiding geeft tot een boete. Ook ontbreken een definitie van “gebeurtenis”, procedurele waarborgen en een begrenzing van samenloop en cumulatie. Bent u bereid de bepaling te beperken tot vastgestelde, toerekenbare tekortkomingen in concreet benoemde verplichtingen, met een schriftelijke motivering, gelegenheid tot reactie en, waar herstel mogelijk en zinvol is, een redelijke hersteltermijn? Daarnaast verzoeken wij u nogmaals een passend boetemaximum op te nemen en te verduidelijken dat hetzelfde feit niet door meerdere gemeenten afzonderlijk wordt beboet. Zo nee, dan verzoekt aanbieder u de noodzaak en proportionaliteit van de huidige regeling te motiveren.

Antwoord:
Opdrachtgever handhaaft de bestaande boetebepaling en ziet geen aanleiding deze aan te passen. Het opleggen van een boete is een vergevorderde trede in de escalatieladder. Opdrachtgever overweegt het opleggen van een boete wanneer Opdrachtnemer, ondanks intensief

Rijksoverheid

contractmanagement, hoor en wederhoor, nader (signaalgestuurd) onderzoek en geboden verbeterkansen, zoals het opstellen en uitvoeren van een verbeterplan, tekort blijft schieten in de naleving van de contractuele verplichtingen. Dit betreft situaties waarin Opdrachtnemer onvoldoende waarborgen biedt voor de veiligheid van cliënten, geen rechtmatige ondersteuning levert of structureel niet conform de overeenkomst handelt.

De stappen uit het escalatiemodel hoeven niet altijd in een vaste volgorde te worden doorlopen. Afhankelijk van de aard en ernst van de tekortkoming kunnen stappen worden overgeslagen of kan direct een zwaardere maatregel worden ingezet. Daarbij wordt de situatie zorgvuldig beoordeeld en vindt, waar mogelijk, hoor en wederhoor plaats. De boete bedraagt € 1.000,- per gebeurtenis. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om een aanvullend boetemaximum of een afzonderlijke regeling voor samenloop en cumulatie op te nemen. De boete is gekoppeld aan een concrete gebeurtenis en het vaste bedrag per gebeurtenis vormt een begrenzing van de financiële consequentie daarvan. Bij de toepassing wordt rekening gehouden met de aard, ernst en omstandigheden van de tekortkoming. Een afzonderlijke herstelltermijn is niet in alle situaties passend.

Bij tekortkomingen die direct gevolgen hebben voor de veiligheid of het belang van Cliënt(en) kan onmiddellijk optreden noodzakelijk zijn. Waar herstel mogelijk en passend is, biedt het escalatiemodel ruimte om Opdrachtnemer gelegenheid tot verbetering te geven. Opdrachtgever acht de bestaande regeling, mede gelet op de positie van de boete binnen het escalatiemodel, passend en proportioneel en handhaaft deze ongewijzigd.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)

P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)

P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)

P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)

P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)

P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 39

Vraag:
Uw antwoord roept de vraag op wat u bedoelt met iedere partij zelf verantwoordelijk blijft voor afhandeling van het verzoek. Indien betrokkene bijvoorbeeld een vernietigingsverzoek indient bij de gemeente, werkt dit verzoek niet automatisch door naar de zorgaanbieder. De gemeente en zorgaanbieder zijn beide zelfstandigverwerkingsverantwoordelijke en hebben beide een andere juridische grondslag voor gegevensverwerking. Wil betrokkene ook vernietiging van het dossier bij de andere partij, dan moet het verzoek in beginsel óók tot die partij worden gericht. Kunt u dit

Rijksoverheid

bevestigen?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dat een verzoek tot vernietiging of wijziging dat bij de ene partij wordt ingediend, niet automatisch doorwerkt naar de andere partij. Beide partijen zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke en blijven zelf verantwoordelijk voor de afhandeling van verzoeken die op hun eigen gegevensverwerking betrekking hebben.

Artikel 5.1 luidt als volgt: Indien de betrokkene bij een van de partijen een verzoek tot vernietiging of wijziging indient, heeft dat geen rechtstreekse gevolgen voor de verwerking van de andere partij die zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is (met eigen wettelijke - administratie - plichten). Betrokkene zal afzonderlijk aan deze partij (eveneens) een vernietigings- of wijzigingsverzoek moeten indienen.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 38

Vraag:
Aanbieder heeft geen kans gehad de aanpassing te beoordelen en daar een vervolgvraag over te stellen. Aanbieder verzoekt u de wijzigingen inzichtelijk te maken en een extra nota van inlichtingen te organiseren waarin aanbieder de gelegenheid krijgt om op de wijziging te reageren. Dit geldt voor alle wijzigingen die zijn doorgevoerd.

Antwoord:
De antwoorden op de gestelde vraag zijn al gegeven in de Nota van Inlichtingen. De aanpassing in de documenten betreft slechts de verwerking hiervan en behoeft derhalve geen aanvullende NvI.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 37

Vraag:
Kunt u concreet aangeven of digitale dagbesteding en hybride dagbesteding onder reguliere dagbesteding kunnen worden aangeboden en zo ja onder welke voorwaarden deze vormen declarabel zijn of uitsluitend na goedkeuring van een pilot/innovatieproject?

Antwoord:
Nee, digitale en hybride dagbesteding zijn uitsluitend mogelijk en declarabel binnen, vooraf door Opdrachtgever, goedgekeurde pilots of innovatieprojecten, waarbij afspraken zijn gemaakt over de uitvoering en financiering.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 34

Rijksoverheid

Vraag:
In uitzonderlijke gevallen kan het zijn dat een aanbieder - ook al voldoet hij aan de gestelde eisen / kwaliteitseisen - niet over de benodigde expertise beschikt om begeleiding te kunnen leveren. De eisen zijn immers breed en algemeen geformuleerd. Bijvoorbeeld omdat de cliënt niet past binnen de doelgroep. Er zijn immers cltn met een zorgvraag/problematiek die bijvoorbeeld gericht is op ggz, gehandicaptenzorg, forensisch verleden etc of omdat de dagbestedingslocatie dan wel cliëntenpopulatie niet passend is. Het is disproportioneel om van aanbieders te verlangen 1) deskundigheid op al deze gebieden te hebben en 2) dagbesteding te bieden die niet verantwoord is en buiten de expertise van aanbieder valt. Aanbieder verzoekt u de acceptatieplicht te nuanceren en de mogelijkheid open te houden om cliënten te kunnen weigeren waarbij het de inschatting van de aanbieder is of zij de benodigde expertise in huis heeft.

Antwoord:
Bij de toeleiding naar Dagbesteding wordt door de Toegang, samen met Cliënt, vooraf een passende Opdrachtnemer gezocht. Daarbij wordt rekening gehouden met de ondersteuningsbehoefte van de cliënt, de aard van de begeleiding op de Dagbesteding, de aanwezige deskundigheid en de veiligheid van cliënten en medewerkers.
Indien na aanmelding blijkt dat de ondersteuning redelijkerwijs niet door Opdrachtnemer kan worden geboden, meldt Opdrachtnemer dit gemotiveerd aan Opdrachtgever.
Opdrachtgever acht het daarom niet noodzakelijk een zelfstandig weigeringsrecht voor Opdrachtnemers op te nemen en handhaaft de bepaling zoals art. 2.2 van Bijlage O (Programma van Eisen).

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)

P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)

P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)

P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)

P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)

P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 25

Vraag:
U geeft aan dat ontwikkelgerichte activiteiten 'die onderdeel uitmaken van de reguliere dagbesteding' vallen binnen de producten. U geeft ook aan dat indien een cliënt daarnaast extra individuele begeleiding nodig heeft, beoordeeld moet worden of hiervoor een afzonderlijke indicatie begeleiding passend is. Onduidelijk blijft wanneer trajectbegeleiding onder dagbesteding valt en wanneer onder individuele begeleiding. Aanbieder verzoekt u te concretiseren aan de hand

Rijksoverheid

van welke criteriale trajectbegeleiding gericht op uitstroom en maatschappelijke participatie onder dagbesteding valt en wanneer onder individuele begeleiding.

Antwoord:
Een algemeen afgebakend criterium is hiervoor niet te geven. De beoordeling is afhankelijk van de individuele ondersteuningsbehoefte van de Cliënt. Ontwikkelgerichte activiteiten die samenhangen met de doelen van de dagbesteding en plaatsvinden als onderdeel van het dagbestedingsaanbod vallen binnen het product dagbesteding. Wanneer sprake is van een afzonderlijke individuele ondersteuningsbehoefte waarvoor individuele begeleiding noodzakelijk is, bijvoorbeeld gericht op doelen die uitstijgen boven het dagbestedingsaanbod of ondersteuning vereisen buiten de dagbestedingssetting, wordt beoordeeld of een indicatie Individuele Begeleiding passend is. De aard, omvang en context van de benodigde ondersteuning zijn daarbij leidend.

Zie ook het antwoord vraag 112 en 115.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)

P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)

P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)

P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)

P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)

P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 24

Vraag:
Aanbieder kan een cliënt die vanwege zijn of haar problematiek en/of gezondheidstoestand niet langer kan blijven, niet dwingen de dagbesteding langer bij te wonen. Dit is ook in strijd met het bieden van passende en verantwoorde zorg die aansluit bij de behoefte van de cliënt. De eis stelt aanbieder in dergelijke gevallen ten onrechte voor een probleem: de cliënt heeft op basis van de beschikking recht op dagbesteding en aanbieder moet deze verzorgen, maar kan de daadwerkelijk geleverde dagbesteding niet in rekening brengen omdat de cliënt niet in staat is het minimum van 3,5 uur vol te houden. Gelet op deze argumenten is de eis disproportioneel en dient deze te worden geschrapt. Indien u de eis handhaaft: aan welke eisen moet de voorafgaande toestemming van de toegang voldoen en in welke vorm wordt de toestemming gegeven om dagbesteding<3,5 uur per dagdeel rechtmatig bij Opdrachtgever te kunnen declareren? En hoe gaat u om met incidentele gevallen. Denk aan cliënten die vanwege ziekte of andere redenen (zoals doktersafspraak oid) eerder (<3,5u) naar huis moeten? In die gevallen kan aanbieder conform uw voorwaarden immers ook niet declareren.

Rijksoverheid

Antwoord:
Opdrachtgever handhaaft de eis van een minimale duur van 3,5 uur per dagdeel.
Indien een Cliënt vanwege diens persoonlijke situatie, gezondheid of belastbaarheid structureel niet in staat is een dagdeel van 3,5 uur deel te nemen, vindt hierover vooraf afstemming plaats met (de Toegang van) Opdrachtgever. Onder toestemming wordt verstaan dat de situatie met Opdrachtgever is besproken én dat in gezamenlijkheid is vastgesteld dat een kortere deelnameduur passend is bij de ondersteuningsbehoefte van de Cliënt. De gemaakte afspraken worden door zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer vastgelegd in het cliëntdossier.
Incidentele situaties, zoals ziekte of andere redenen, worden niet als structurele afwijking beschouwd en zijn derhalve dan ook niet declarabel. Indien gedurende de indicatieperiode blijkt dat Cliënt met regelmaat, bijvoorbeeld wekelijks of meerdere keren per maand, minder dan 3,5 uur deelneemt verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer hierover in overleg treedt om te beoordelen of de ondersteuning en indicatie nog passend zijn.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 3

Vraag:
Kunt u toelichten of de hoofdaannemer de lijst van medewerkers van onderaannemer moet aanleveren bij inschrijving of onderaannemer dit moet doen en zo ja, op welk moment. Indien hoofdaannemer de lijst moet aanleveren kunt u toelichten op basis van welke juridische grondslag hoofdaanbieder gerechtigd is om dergelijke gegevens van medewerkers van onderaannemers te verwerken?

Antwoord:
Opdrachtnemer moet als hoofdaannemer bij inschrijving de lijst aanleveren met medewerkers van onderaannemers. Bij inschrijving geeft Opdrachtnemer aan dat zij wil samenwerken met de onderaannemer.
Opdrachtgever heeft op grond van haar wettelijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van ondersteuning kwaliteitseisen gesteld aan zowel hoofd- als onderaannemers. De verwerking van deze gegevens is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of aan deze eisen wordt voldaan en vindt daarom plaats op basis van artikel 6, eerste lid, onder e, AVG (taak van algemeen belang).

Rijksoverheid

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)
P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)
P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)
P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)
P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)
P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 22

Vraag:
Vraag 1: Wij onderschrijven het belang van controle op de daadwerkelijk geleverde ondersteuning en de rechtmatigheid van declaraties. Deze controle kan echter ook op andere wijzen worden ingericht, bijvoorbeeld op basis van aanwezigheidsregistraties door medewerkers, vastlegging van de geleverde ondersteuning in het cliëntdossier obv roosters en steekproefsgewijze controles. Gelet op het voorgaande verzoek aanbieder u alsnog deze eis te schrappen. Zo niet, kunt u toelichten waarom dergelijke alternatieven volgens u onvoldoende waarborgen bieden en waarom een paraaf van de cliënt noodzakelijk blijft? Vraag 2: De paraafeis maakt aanbieders voor een volledige registratie afhankelijk van de bereidheid van cliënten om te tekenen, ook wanneer de ondersteuning daadwerkelijk is geleverd. Met name bij cliënten die van originene zorgmijders zijn en waarbij het lang geduurd heeft hen in zorg te krijgen kan het verkrijgen van een paraaf problematisch zijn. Kunt u bevestigen dat het ontbreken van een cliëntparaaf niet op zichzelf leidt tot afwijzing of terugvordering van een declaratie wanneer de geleverde ondersteuning op andere wijze aantoonbaar is (en zo ja toelichten op welke wijze dat kan)?

Antwoord:
1. De paraaf van de Cliënt is opgenomen als aanvullende waarborg naast de reguliere registratie door Opdrachtnemer. Hiermee wordt de controleerbaarheid van de aanwezigheid bij de dagbesteding vergroot. De door aanbieder genoemde alternatieven nemen deze aanvullende waarborg niet weg. De Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding deze eis te schrappen.

2. Opdrachtgever ziet geen aanleiding deze voorwaarde te laten vervallen. De werkwijze draagt bij aan een juiste en controleerbare vastlegging van de daadwerkelijk geleverde ondersteuning en ondersteunt de rechtmatigheid van declaraties. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een juiste, volledige en controleerbare administratie.

Opdrachtgever onderkent dat zich situaties kunnen voordoen waarin een Cliënt weigert de geleverde ondersteuning te accorderen of waarin accordering om andere redenen niet mogelijk is. In dergelijke gevallen neemt Opdrachtnemer contact op met de Toegang om op casusniveau afspraken te maken over de wijze waarop de geleverde ondersteuning wordt vastgelegd en

Rijksoverheid

gecontroleerd. Het ontbreken van een cliëntparaaf leidt in dergelijke situaties niet zonder meer tot afwijzing of terugvordering van een declaratie, mits de daadwerkelijk geleverde ondersteuning op een andere wijze voldoende aantoonbaar is.

Opdrachtgever acht de opgenomen werkwijze passend bij het doel van een controleerbare vastlegging van de geleverde ondersteuning.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
27 nov 2026

Percelen:
P1 P1 Dagbesteding licht (Gemeente Coevorden)

P2 P2 Dagbesteding regulier (Gemeente Coevorden)

P3 P3 Dagbesteding zwaar (Gemeente Coevorden)

P4 P4 Dagbesteding licht (Gemeente Borger-Odoorn)

P5 P5 Dagbesteding regulier (Gemeente Borger-Odoorn)

P6 P6 Dagbesteding zwaar (Gemeente Borger-Odoorn)

Rijksoverheid