

Marktconsultatie
DATAFUNDAMENT
ten behoeve van



Kenmerk: 20260393807

versie: 1.0

datum: 29 september 2026

© Gehele of gedeeltelijke overneming of reproductie van de inhoud van dit document, op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende is verboden, behoudens de beperkingen bij de wet gesteld. Het verbod betreft ook gehele of gedeeltelijke bewerking.

Datum 29 september 2026
Onderwerp Marktconsultatie DATAFUNDAMENT
Ons kenmerk 20260393807

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij nodig ik u uit om deel te nemen aan de schriftelijke marktconsultatie van de gemeente Haarlem. De marktconsultatie is gepubliceerd op de website Tendered.

In het kader van deze marktconsultatie is een outline document beschikbaar. Indien u dit document wenst te ontvangen, verzoeken wij u dit via de berichtenmodule kenbaar te maken. Wij zullen het document vervolgens rechtstreeks met u delen.

Deze marktconsultatie is geen aanbesteding en maakt geen deel uit van een aanbesteding. De uitkomst van deze marktconsultatie kan gebruikt worden om over te gaan tot een eventuele aanbesteding. Door deel te nemen aan deze marktconsultatie komt u niet in een bevoordeelde of benadeelde positie op het moment dat er een aanbesteding volgt.

Ik stel de input en expertise uit de markt erg op prijs.

Met vriendelijke groet,

Lisa Freeke
Senior inkoopadviseur

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Beschrijving en doel van de marktconsultatie	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Huidige situatie	4
1.3 Gewenste situatie	4
1.4 Kaders en uitgangspunten	5
1.5 Doel van de marktconsultatie	6
2 Vragen marktconsultatie	7
2.1 Oplossingsrichting binnen onze randvoorwaarden	7
2.2 Toetsing van het doelbeeld en groeipad	9
2.3 Kosten en inspanning	10
2.4 Organisatorische impact	12
3 Procedure	14
3.1 Deelname en voorwaarden	14
3.2 Informatieronde	15
3.3 Eén op één gesprekken deelnemende marktpartijen	15
3.4 Verslaglegging	15
3.5 Planning	16

1 Beschrijving en doel van de marktconsultatie

1.1 Aanleiding

De gemeenten Haarlem en Zandvoort werken aan de verdere professionalisering van datagedreven werken. Binnen het programma Datafundament wordt gewerkt aan een toekomstbestendig fundament voor het verzamelen, beheren, verwerken en beschikbaar stellen van data voor informatievoorziening, analyse, gegevensuitwisseling en open data. Het programma bestaat uit meerdere samenhangende bouwblokken die gezamenlijk het toekomstige datalandschap vormen.

Bouwblok 1 (BB01), de Centrale Dataverzameling, is gepositioneerd als fundament voor de verdere ontwikkeling van het Datafundament. Dit bouwblok vormt de basis voor het ontsluiten, beheren en beschikbaar stellen van geborgde data voor andere onderdelen van het Datafundament.

De gemeente beschikt inmiddels over een uitgewerkt functioneel doelbeeld, architectuurprincipes en richtinggevend ontwerpkeuzes voor BB01. De volgende stap is het bepalen van een passende realisatiestrategie en het voorbereiden van een eventuele aanbesteding.

1.2 Huidige situatie

De huidige gegevensvoorziening bestaat uit een groot aantal databronnen, gegevensstromen, verwerkingsprocessen en informatieproducten. Data wordt ontsloten, verwerkt en gebruikt via verschillende voorzieningen en werkwijzen. Hierdoor ontstaat een complex landschap met meerdere gegevensstromen, verschillende opslaglocaties en uiteenlopende vormen van beheer.

Deze situatie leidt tot extra beheerinspanning, beperkte herbruikbaarheid van gegevens en afhankelijkheid van lokale oplossingen. Ook wordt het hierdoor lastiger om datakwaliteit, informatiebeveiliging, privacy, governance en herleidbaarheid structureel te borgen.

1.3 Gewenste situatie

De gemeente wil komen tot een Centrale Dataverzameling die fungeert als gemeenschappelijke basis voor het Datafundament. In deze voorziening worden gegevens op een uniforme, beheersbare en navolgbare wijze ontsloten, verwerkt, opgeslagen en beschikbaar gesteld.

De Centrale Dataverzameling moet data éénmalig ontsluiten en meervoudig beschikbaar stellen aan onder meer business intelligence, geo-informatievoorziening, data-analyse, open data en toekomstige gegevensdiensten. Daarnaast moet de oplossing ruimte bieden voor verdere groei van het Datafundament en aansluiten op toekomstige ontwikkelingen binnen de gemeentelijke informatievoorziening.

BB01 omvat daarom niet alleen voorzieningen voor het verwerken en beschikbaar stellen van data, maar ook generieke functies voor governance, metadata, gegevensuitwisseling en procesondersteuning die een bredere rol vervullen binnen het Datafundament.

1.4 Kaders en uitgangspunten

Voor BB01 is een Outline opgesteld waarin het functionele doelbeeld, de architectuurprincipes, de ontwerpkeuzes en de relatie met andere bouwblokken zijn beschreven. Deze Outline vormt het uitgangspunt van deze marktconsultatie. Indien u dit document wenst te ontvangen, verzoeken wij u dit via de berichtenmodule kenbaar te maken. Wij zullen het document vervolgens rechtstreeks met u delen.

De gemeente vraagt nadrukkelijk niet om een geheel nieuw doelbeeld, maar wil inzicht krijgen in de mate waarin het beschreven doelbeeld realiseerbaar, toekomstvast en marktconform is.

Belangrijke uitgangspunten zijn onder andere:

- eenmalig ontsluiten en meervoudig gebruiken van data;
- aansluiting op GEMMA en Common Ground;
- gebruik van open standaarden;
- beperking van vendor lock-in;
- aandacht voor digitale soevereiniteit;
- beheerste groei richting het volledige Datafundament;
- behoud van regie door de gemeente op data, architectuur en processen.

Wendbaarheid

Wendbaarheid ten opzichte van cloudproviders is een belangrijk uitgangspunt. De gemeente streeft naar een inrichting waarbij afhankelijkheden van specifieke cloudplatformen en platformdiensten zoveel mogelijk worden beperkt. Daarbij wordt nadrukkelijk gekeken naar de trade-offs tussen flexibiliteit, functionaliteit, beheerbaarheid, kosten en benodigde inspanning.

Inpassing in het huidige landschap.

Zoals beschreven in paragraaf 2.3 *Huidige tooling* van de Outline beschikt de gemeente reeds over voorzieningen die verschillende functies binnen de gegevensketen ondersteunen. FME wordt momenteel ingezet voor onder meer data-ontsluiting, gegevensverwerking, gegevensbeheer, datalogistiek en het beschikbaar stellen van gegevens aan interne en externe afnemers. Qlik wordt gebruikt voor dashboarding, rapportages, analyses en informatieproducten. De huidige inrichting van de Qlik-omgeving ondersteunt daarnaast, afhankelijk van de toepassing, ook functies op het gebied van gegevensontsluiting, datapreparatie en gegevensintegratie.

Bij de verdere ontwikkeling van het Datafundament is een eerste denkrichting dat FME primair aansluit op de functies van bouwblok 6 binnen de doelarchitectuur. Voor Qlik wordt vooralsnog vooral een rol gezien aan de informatieproductiezijde van bouwblok 4, gericht op analyse, rapportage en dashboarding. Tegelijkertijd wordt onderkend dat in de huidige situatie sprake kan zijn van overlap in de invulling van functies door verschillende voorzieningen.

Deze positionering is nadrukkelijk bedoeld als denkrichting. We nodigen marktpartijen uit om vanuit de doelarchitectuur hun visie te geven op een logische verdeling van functies over bestaande en nieuwe voorzieningen, en op de ontwikkeling van het huidige naar het gewenste landschap.

Outline

De Outline wordt als achtergrondinformatie beschikbaar gesteld zodat marktpartijen hun antwoorden kunnen baseren op de door de gemeente beschreven context, uitgangspunten en doelstellingen. Dit voorkomt dat reacties gebaseerd zijn op uiteenlopende interpretaties van begrippen als datahub, metadata, governance of platform- en cloudonafhankelijkheid.

1.5 Doel van de marktconsultatie

De gemeente wil de kennis en ervaring van marktpartijen benutten om de gekozen richting voor BB01 te toetsen en beter inzicht te krijgen in de consequenties van verschillende oplossingsrichtingen. De marktconsultatie is nadrukkelijk geen open architectuurvraagstuk, maar een toets op de haalbaarheid en toekomstvastheid van het beschreven doelbeeld.

Met deze marktconsultatie wil de gemeente:

- toetsen of BB01 een logische eerste stap vormt richting het volledige Datafundament;
- inzicht krijgen in passende oplossingsrichtingen binnen de beschreven kaders;
- inzicht krijgen in de gevolgen van keuzes rond platform- en cloudonafhankelijkheid, digitale soevereiniteit en vendor lock-in;
- inzicht krijgen in relevante risico's, afhankelijkheden en aandachtspunten;
- inzicht krijgen in kosten-, capaciteits- en organisatorische factoren;
- ontdekken welke alternatieven of aandachtspunten de markt ziet die de gemeente mogelijk nog niet heeft onderkend.

Uw reactie op deze marktconsultatie zal uitsluitend gebruikt worden om te komen tot optimale strategie/programma van eisen/gunningscriteria en zullen geen enkele rol spelen bij de beoordeling in toekomstige aanbestedingstrajecten.

De gemeente benadrukt hierbij dat deze marktconsultatie niet tot doel heeft concrete partners te selecteren voor een opdracht. Het is daarom niet de bedoeling dat u zich aanmeldt voor een opdracht of daarvoor een offerte indient. Voor zover nodig wijzen wij u erop, dat uw deelname aan deze marktconsultatie op geen enkele wijze positieve of negatieve invloed zal hebben op uw mogelijkheid tot deelname aan de voorgenomen aanbestedingen.

Partijen kunnen geen enkel recht aan deze marktconsultatie ontlelen. Alle informatie die naar voren komt tijdens de marktconsultatie wordt, door zowel de gemeente als de partij, vertrouwelijk en anoniem behandeld.

2 Vragen marktconsultatie

Door middel van het beantwoorden van het marktconsultatie invuldocument (Excel document) kunt u uw reactie geven op de onderwerpen waarop de gemeente graag informatie van de markt ontvangt. Daarnaast willen wij u de gelegenheid bieden om aanvullende informatie aan ons beschikbaar te stellen.

Om uw antwoorden in het juiste perspectief te kunnen plaatsen is het van groot belang om de argumentatie achter uw antwoord te kennen. Wij verzoeken u daarom om niet alleen uw mening/visie of mogelijkheden te geven, maar waar mogelijk ook de achterliggende argumentatie bij te geven.

Wij danken u voor de getoonde interesse en inspanningen om tot een reactie te komen.

2.1 Oplossingsrichting binnen onze randvoorwaarden

Doel

De gemeente wil inzicht verkrijgen in beschikbare oplossingsrichtingen en de mate waarin deze passen binnen de door de gemeente gestelde architectuur- en ontwerputgangspunten

Vragen aan marktpartijen

1. Beschikbare oplossingsrichtingen

Welke oplossingsrichtingen ziet u voor het realiseren van BB01, gegeven de beschreven functionaliteit en uitgangspunten? Hoe denkt u de functies en capabilities uit het doelbeeld van BB01 in te vullen binnen de voorgestelde oplossing

Denk hierbij aan:

- de voorgestelde oplossing en belangrijkste componenten;
- de wijze waarop de oplossing technisch is opgebouwd;
- relevante producten/platformen;
- eventuele alternatieve oplossingsrichtingen die u geschikt acht
- welke onderdelen eventueel maatwerk vereisen;
- welke afhankelijkheden ontstaan van het gekozen platform.

2. Platform- en cloudonafhankelijkheid

In hoeverre ondersteunt uw voorgestelde oplossingsrichting de door de gemeente gewenste platform- en cloudonafhankelijkheid, zoals toegelicht in hoofdstuk 1? Geef daarbij aan welke rol open-source-, hybride- of andere oplossingsrichtingen hierin kunnen spelen.

Denk hierbij aan:

- welke afhankelijkheden ontstaan van specifieke leveranciers, cloudproviders, platformdiensten of technologieën;
- welke onderdelen van de oplossing relatief eenvoudig vervangbaar of overdraagbaar zijn en welke niet;
- welke standaarden, open interfaces en open technologieën worden toegepast;

- hoe overdraagbaar data, metadata, modellen, pipelines en andere op het platform ontwikkelde artefacten zijn;
- in hoeverre wijzigingen of vervanging van platform-, cloud- of infrastructuurvoorzieningen gevolgen hebben voor reeds ontwikkelde dataproducten, gegevensdiensten en verwerkingslogica;
- welke mogelijkheden bestaan om de oplossing geheel of gedeeltelijk te migreren naar een andere leverancier, cloudomgeving of uitvoeringsplatform;
- welke inspanning en consequenties daarmee gemoeid zijn;
- welke technische en organisatorische trade-offs samenhangen met de gemaakte keuzes.

3. Digitale soevereiniteit

In hoeverre kan uw oplossing voldoen aan de door de gemeente gestelde uitgangspunten ten aanzien van digitale soevereiniteit?

Denk hierbij aan:

- waar data wordt opgeslagen en verwerkt;
- onder welke jurisdictie de betrokken organisaties vallen;
- hoe wordt omgegaan met encryptie en sleutelbeheer;
- welke afhankelijkheden bestaan van partijen buiten de EU;
- welk (SEAL)sovereiniteitsniveau naar uw inschatting haalbaar is.

4. Architectuur en gemeentelijke kaders

In hoeverre sluit uw oplossingsrichting aan op de beschreven gemeentelijke architectuurprincipes, standaarden, ontwerpkeuzes en toekomstige ontwikkelingen?

Denk daarbij aan:

- welke uitgangspunten worden ondersteund;
- waar mogelijke knelpunten zitten;
- welke ontwerpkeuzes u zou adviseren;
- welke aansluiting mogelijk is op gemeentelijke en landelijke initiatieven zoals Common Ground, FDS, ADO & Rijks cloudbeleid

5. Alternatieven

Ziet u, gegeven de door de gemeente beschreven uitgangspunten, alternatieve oplossingsrichtingen die naar uw oordeel beter passend, beter toekomstvast of kostenefficiënter zijn?

Zo ja, beschrijf deze en licht toe waarom u deze adviseert en wat de implicaties ervan zijn.

6. Contract- en perceelstructuur

Welke contract- en perceelstructuur zou u adviseren voor de verwerving en implementatie van BB01?

Beschrijf bijvoorbeeld:

- of u een integrale opdracht of perceelindeling adviseert;
- hoe u een eventuele perceelindeling zou vormgeven;

- welke voor- en nadelen u ziet van beide varianten;
- welke risico's, afhankelijkheden en beheervraagstukken daarbij ontstaan;
- welke variant volgens u de meeste ruimte biedt voor toekomstige uitbreiding van het Datafundament.

2.2 Toetsing van het doelbeeld en groeipad

Doel

Toetsen of BB01, zoals beschreven in de Outline, niet alleen technisch realiseerbaar is (zie 2.1), maar ook een logische en toekomstvaste eerste stap vormt richting het volledige Datafundament.

Wij vragen daarom te reflecteren op uitbreidbaarheid, ontwerpkeuzes, afhankelijkheden, risico's en eventuele aandachtspunten voor toekomstige bouwblokken.

Vragen aan marktpartijen

1. Logische stap richting Datafundament

Is BB01 zoals gepositioneerd in de Outline naar uw oordeel een logische en toekomstvaste eerste stap richting het Datafundament? Licht toe.

Denk hierbij bijvoorbeeld aan:

- de positie van BB01 binnen het Datafundament;
- de samenhang van BB01 met toekomstige en reeds in ontwikkeling zijnde bouwblokken;
- de geschiktheid van BB01 als fundament voor verdere ontwikkeling van het Datafundament;
- de mate waarin BB01 toekomstige ontwikkelingen ondersteunt;
- de verhouding tussen de scope van BB01 en het uiteindelijke Datafundament.

2. Ontwerpkeuzes voor toekomstige uitbreiding

Welke ontwerpkeuzes zijn volgens u bepalend om toekomstige uitbreiding van het Datafundament mogelijk te maken? Welke keuzes zijn volgens u noodzakelijk om metadata op langere termijn te kunnen beheren en benutten voor verdere ontwikkeling van het Datafundament?

Denk hierbij bijvoorbeeld aan keuzes rond:

- Datagovernance (zie functies hiervan in de Outline);
- Metadatabeheer
- Semantische interoperabiliteit en het eenduidig betekenis geven aan gegevens;
- Geborgd dataverkeer (waaronder procesbeheer en orkestratie; zie Outline);
- Datalineage en traceerbaarheid;
- Interfaces voor uitwisseling van data, metadata en procesinformatie;
- Open standaarden;
- Platform- en cloudonafhankelijkheid;
- Integratie met bestaande en generieke voorzieningen (zoals IAM, Servicegateway).

3. Risico's voor toekomstige uitbreiding

Welke risico's, afhankelijkheden of aannames kunnen toekomstige uitbreiding of doorontwikkeling belemmeren? In hoeverre kan uw oplossing naast de bestaande omgeving worden geïmplementeerd en gebruikt tijdens een overgangsfase? Welke aandachtspunten of risico's ziet u hierbij?

Denk hierbij bijvoorbeeld aan:

- Leveranciersafhankelijkheden (waaronder vendor lock-in);
- technische afhankelijkheden;
- organisatorische afhankelijkheden;
- kennis- en beheerafhankelijkheden;
- afhankelijkheid van specifieke cloud- of platformdiensten;
- risico's rond adoptie en beheer.

4. Samenloop met het gemeentebrede cloudprogramma

Welke adviezen zou u de gemeente meegeven om BB01 en een gelijktijdig lopend gemeentebreed cloudprogramma succesvol en beheerst naast elkaar uit te voeren?

Mogelijke onderwerpen:

- de belangrijkste afhankelijkheden;
- de grootste risico's;
- de belangrijkste succesfactoren;
- aanbevelingen voor fasering, governance en besluitvorming.

5. Reflectie op de gekozen richting

Welke onderdelen van onze denkrichting zouden volgens u heroverwogen moeten worden en waarom?

Indien u alternatieve keuzes adviseert, licht toe met bijvoorbeeld:

- welke uitgangspunten u zou heroverwegen en waarom;
- welke voordelen, nadelen en risico's dat heeft;
- welke gevolgen dit heeft voor
 - het groeipad richting het Datafundament;
 - de wendbaarheid en toekomstige ontwikkelbaarheid van dataproducten, gegevensdiensten en platformvoorzieningen;
 - de mate van digitale soevereiniteit;
 - de mate van platform- en cloudonafhankelijkheid;
 - de beheerbaarheid, uitbreidbaarheid en toekomstige ontwikkeling van het Datafundament.

2.3 Kosten en inspanning

Doel

De gemeente wil inzicht verkrijgen in de factoren die kosten, doorlooptijd, benodigde capaciteit en beheerinspanning bepalen.

Het doel van deze marktconsultatie is nadrukkelijk niet het verkrijgen van een offerte of nauwkeurige prijsopgave. De gemeente wil vooral begrijpen welke ontwerp-, architectuur- en implementatiekeuzes bepalend zijn voor de totale inspanning en kosten gedurende de levenscyclus van de oplossing.

Vragen aan marktpartijen

1. Belangrijkste kostendrijvers

Welke factoren bepalen naar uw ervaring in de grootste mate de kosten van realisatie en exploitatie van een oplossing zoals BB01?

2. Implementatiecomplexiteit

Welke factoren bepalen volgens u in de grootste mate de implementatietijd en implementatie-inspanning van een oplossing zoals BB01? Welke onderdelen vormen daarbij doorgaans de grootste risico's voor planning, capaciteit en budget?

3. Groei naar het volledige Datafundament

Welke factoren beïnvloeden volgens u de kosten en inspanning bij verdere uitbreiding van BB01 richting het volledige Datafundament?

Welke ontwerpkeuzes hebben daarbij op langere termijn de grootste impact op:

- flexibiliteit;
- schaalbaarheid;
- beheerlast;
- uitbreidbaarheid;
- toekomstige migraties?

4. Soevereiniteit, platform- & cloudfanafhankelijkheid en vendor lock-in

Welke trade-offs ziet u tussen digitale soevereiniteit, platform- en cloudfanafhankelijkheid en het beperken van vendor lock-in enerzijds, en functionaliteit, implementatie-inspanning, beheerinspanning, flexibiliteit en kosten anderzijds? Welke keuzes zou u voor de beschreven situatie adviseren en waarom?

5. Total Cost of Ownership

Welke kostencomponenten zouden volgens u moeten worden meegenomen bij het bepalen van de totale kosten van eigenaarschap (TCO) van een oplossing zoals BB01?

Denk daarbij aan:

- implementatie;
- licenties of abonnementen;
- hosting;
- beheer;
- doorontwikkeling;
- opleiding;
- kennisoverdracht;

- migraties;
- exit- en vervangingsscenario's.

6. Indicatieve bandbreedte

Kunt u, uitgaande van de beschreven scope en aannames, aangeven in welke orde van grootte de implementatie- en exploitatiekosten kosten zich naar verwachting bevinden?

Licht daarbij toe welke aannames bepalend zijn voor uw inschatting.

2.4 Organisatorische impact

Doel

De gemeente wil inzicht krijgen in de organisatorische gevolgen van de verschillende oplossingsrichtingen en de verdere ontwikkeling van het Datafundament.

Hierbij staat centraal welke kennis, rollen, capaciteit en samenwerkingsvormen nodig zijn om de oplossing succesvol te implementeren, te beheren en verder te ontwikkelen. Daarnaast wil de gemeente inzicht krijgen in de verdeling van verantwoordelijkheden tussen gemeente en leverancier, en in de wijze waarop kennisoverdracht kan bijdragen aan een duurzame en zelfstandige beheerorganisatie.

Vragen aan marktpartijen

1. Benodigde kennis en expertise

Welke kennis, expertise en rollen acht u noodzakelijk voor een succesvolle implementatie en exploitatie van de door u voorgestelde oplossing? Welke structurele capaciteit verwacht u dat nodig is aan gemeentelijke zijde voor beheer en verdere ontwikkeling? Welke factoren hebben volgens u de grootste invloed op deze capaciteitsbehoefte?

2. Kennisoverdracht, adoptie en duurzame borging

Welke eisen en wensen zou de gemeente volgens u moeten stellen aan een implementatiepartner om te borgen dat kennis en vaardigheden duurzaam worden overgedragen én dat de implementatie leidt tot een blijvende verandering in werkwijze, verantwoordelijkheden en datagedrag binnen de organisatie?

Bijvoorbeeld:

- welke competenties en ervaring van een implementatiepartner essentieel zijn;
- welke aanpak voor kennisoverdracht en adoptie het meest effectief is;
- welke factoren bepalend zijn voor een succesvolle en duurzame borging binnen de organisatie.

3. Organisatorische risico's

Welke organisatorische risico's of aandachtspunten ziet u bij de implementatie en het structurele beheer van de voorgestelde oplossing?

4. Kritische succesfactoren implementatiepartner

Welke eigenschappen, ervaring, competenties en werkwijzen van een implementatiepartner zijn volgens u bepalend voor het succesvol realiseren, borgen en doorontwikkelen van een datafundament zoals beschreven voor BB01?

Denk daarbij aan:

- welke expertise essentieel is;
- welke ervaring aantoonbaar waarde toevoegt;
- welke kennis bij de leverancier aanwezig moet zijn;
- welke factoren volgens u het verschil maken tussen een succesvolle en minder succesvolle implementatie.

3 Procedure

3.1 Deelname en voorwaarden

1. Aan de marktconsultatie kunnen geen rechten worden ontleend, omtrent de eventuele daarop volgende aanbesteding of anderszins;
2. Deze marktconsultatie dient uitdrukkelijk niet om een voorselectie te maken van marktpartijen in het kader van een eventuele aanbesteding;
3. Marktpartijen die niet meedoen aan de marktconsultatie zijn daarmee niet uitgesloten van deelname aan een eventuele aanbesteding. Evenmin zijn marktpartijen die deelnemen aan de marktconsultatie op enige wijze uitgesloten van, of bevoorrecht in, een eventuele deelname aan de aanbesteding;
4. Marktpartijen (inclusief marktpartijen die niet deelnemen aan de marktconsultatie) kunnen aan deze marktconsultatie geen (wederzijdse) verplichtingen of rechten jegens de gemeente Haarlem ontleen;
5. Eventuele kosten aan deze marktconsultatie worden niet vergoed;
6. Deelnemende marktpartijen stemmen ermee in dat door hen aangeleverde informatie geanonimiseerd verwerkt kan worden in een door de gemeente Haarlem nader uit te werken business case en/of een eventueel programma van eisen en/of aanbestedingsdocumenten;
7. De inbreng van marktpartijen zal zoveel mogelijk vertrouwelijk behandeld worden, waarbij in ieder geval rekening zal worden gehouden met de gerechtvaardigde (zakelijke) belangen van marktpartijen;
8. De voertaal tijdens deze marktconsultatie is Nederlands;
9. De gemeente Haarlem is op geen enkele wijze gebonden aan de uitkomsten van de marktconsultatie of verplicht tot realisatie en/of verplicht tot een eventuele aanbesteding;
10. De door deelnemende marktpartijen ingezonden documenten worden beschouwd als openbare documenten en vrij van auteursrechten. Indien auteursrechten van toepassing zijn dan wordt de gemeente Haarlem hiervan gevrijwaard door deze deelnemende marktpartij(en). Claims over het gebruik van informatie, vertrouwelijkheid of verzoeken om vergoedingen in verband hiermee worden niet gehonoreerd;
11. De gemeente Haarlem behoudt zich het recht voor deze marktconsultatie tijdelijk of definitief te staken;
12. Mocht in dit document een tekstpassage en/of vraag betrekking (lijken te) hebben op een bepaald fabricaat of bepaalde productie, waardoor ondernemingen op bepaalde producten worden bevoordeeld of benadeeld, dan dient hierbij te worden gelezen 'of gelijkwaardig';
13. Door deelname aan deze marktconsultatie geven marktpartijen te kennen onvoorwaardelijk akkoord te gaan met de voorwaarden zoals vermeld in dit document.

3.2 Informatieronde

Mocht u vragen willen stellen over dit document of suggesties willen doen ten aanzien van de marktconsultatie, dan wordt u in de gelegenheid gesteld om deze aan ons kenbaar te maken. Vragen en/of opmerkingen kunnen **tot 8 oktober 2026 12.00 uur** gesteld worden via 'stel een vraag' in de vragenlijst of via het tabblad 'Vraag & antwoord'.

De gemeente Haarlem streeft er naar om de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden en uiterlijk binnen één (1) week.

3.3 Eén op één gesprekken deelnemende marktpartijen

Indien de gemeente naar aanleiding van de schriftelijke reacties behoefte heeft aan nadere toelichting of verdieping, kan zij besluiten een **tweede fase** van de marktconsultatie te organiseren in de vorm van een mondelinge toelichting. In deze fase kunnen geselecteerde marktpartijen worden uitgenodigd om hun schriftelijke reactie nader toe te lichten en eventuele aanvullende vragen van de gemeente te beantwoorden. De gemeente behoudt zich het recht voor om, afhankelijk van de aard en kwaliteit van de ontvangen reacties, al dan niet gebruik te maken van deze tweede fase.

3.4 Verslaglegging

Benadrukt wordt dat deze marktconsultatie **geen** onderdeel uitmaakt van de aanbesteding en er geen rechten aan kunnen worden ontleend. Verkregen inzichten uit de marktconsultatie gebruikt de gemeente (waar relevant) in de voorbereiding van de aanbesteding en de aanbestedingsstukken. De gemeente behoudt zich het recht voor om deze inzichten niet of niet volledig te gebruiken. De gemeente probeert zo transparant mogelijk te werk te gaan, door een verslag van de marktconsultatie bij de aanbestedingsstukken te voegen.

Afronding van de marktconsultatie vindt plaats op de in de planning genoemde datum. De gemeente zal de marktconsultatie afronden door een verslag van de marktconsultatie toe te zenden aan alle deelnemers aan de marktconsultatie. In het verslag zullen de, naar oordeel van de gemeente, belangrijkste conclusies van de marktconsultatie opgenomen worden. In verband met dit verslag wijst de gemeente marktpartijen uitdrukkelijk op het volgende:

1. Het verslag wordt openbaar gepubliceerd. Voordat de gemeente het verslag zal publiceren zal zij marktpartijen om toestemming vragen voor datgene wat de gemeente voor publicatie wil gebruiken wat afkomstig is uit hun beantwoording en andere door hen verstrekte informatie en/of gegevens;
2. De beantwoording en andere informatie en/of gegevens zal/zullen geanonimiseerd in het verslag worden opgenomen;
3. Het verslag bevat de conclusies zoals deze door de gemeente zijn verwoord. (De inhoud van) het verslag zal in concept worden afgestemd met deelnemende marktpartijen. In het verslag zal wel gemeld worden dat het verslag de weergave van de gemeente behelst en dat dit niet noodzakelijkerwijs gedeeld is door de deelnemende partijen.

3.5 Planning

De planning voor deze marktconsultatie ziet er als volgt uit:

Activiteit	Datum
Publicatie op TenderNed	29 september 2026.
Stellen van vragen	8 oktober 2026 tot 12.00 uur.
Beantwoording gemeente Haarlem	15 oktober.
Ontvangst reacties op marktconsultatie	22 oktober 2026 tot 12.00 uur.
OPTIONEEL: Versturen uitnodigingen individuele gesprekken	Na 22 oktober 2026.
OPTIONEEL: Individuele gesprekken	Na 22 oktober 2026.

De gemeente Haarlem behoudt zich het recht voor om de aangegeven planning te wijzigen. In het geval wijziging van de beoogde planning noodzakelijk is, wordt dit naar alle betrokkenen gecommuniceerd. U kunt geen rechten ontlenen aan deze planning.