Annex VII vraag en antwoord

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	Naar aanleiding van vraag 6 uit de tweede Nota van Inlichtingen willen wij u graag alsnog een aanvullende vraag voorleggen. Wij zijn van mening dat de voor inschrijvers noodzakelijke transparantie ten aanzien van de beoordelingsmethodiek momenteel onvoldoende aanwezig is. Juist bij aanbestedingen is het van groot belang dat alle inschrijvers inzicht hebben in de wijze waarop hun aanbieding wordt beoordeeld en welke financiële uitgangspunten daarbij worden gehanteerd. Een beoordelingssystematiek die niet volledig transparant is, kan ertoe leiden dat inschrijvers van verschillende aannames uitgaan. Dat is niet in het belang van zowel de aanbestedende dienst als de inschrijvers. Transparantie draagt immers bij aan gelijke kansen, een objectieve vergelijking van inschrijvingen en voorkomt strategische of manipulatieve inschrijvingen. Vraag 6 In uw beantwoording geeft u aan dat een combinatie van een leerlingkilometertarief van € 0,12 en een minimum dagtarief van € 400 tot een betere score leidt dan een combinatie van € 0,115 en € 430. U verwijst daarbij naar artikel 8.4. Naar onze mening kan deze conclusie echter niet uit artikel 8.4 worden afgeleid. In artikel 8.4 wordt uitsluitend gesproken over totaalprijzen. Op welke wijze deze totaalprijzen worden berekend, wordt niet toegelicht. Zonder inzicht in deze berekening is het voor inschrijvers niet mogelijk om de consequenties van hun prijsstelling goed te beoordelen. Daarnaast roept uw antwoord vragen op, omdat de leerlingkilometertarieven naar verwachting een aanzienlijk grotere invloed hebben op de uiteindelijke omzet en daarmee op de totaalprijs dan het minimum dagtarief. Zonder onderbouwing van de berekeningsmethodiek is daarom niet begrijpelijk hoe de door u genoemde uitkomst tot stand komt. Toelichting op artikel 8.4	Ja, de Aanbestedende dienst bevestigt dat de interpretatie in het gegeven voorbeeld van Inschrijver juist is. Indien de betreffende Inschrijver voor beide prijswensen de laagste totaalprijs aanbiedt, behaalt deze voor beide prijswensen 10,00 punten. Dit resulteert in een score van 550 voor prijswens 1 en 50 voor prijswens 2, waarmee de totaalscore voor het prijscriterium 600 punten bedraagt. De Aanbestedende dienst verduidelijkt dat de beoordelingsformule zoals opgenomen in de uitnodiging tot inschrijving paragraaf 8.4 afzonderlijk wordt toegepast op zowel prijswens 1 als prijswens 2. In paragraaf 8.4 wordt gesproken over totaalprijzen, maar dat formule wordt toegepast op het geoffreerde Tarief per beladen kilometer per leerling/begeleider en het Minimum tarief tot 30 personen. De behaalde punten worden vervolgens vermenigvuldigd met de bijbehorende subwegingsfactor van respectievelijk 55 voor prijswens 1 en 5 voor prijswens 2. De berekende scores worden bij elkaar opgeteld tot de totaalscore voor het onderdeel prijs.

Annex VII vraag en antwoord

Nr.	Vraag	Antwoord
	Wij begrijpen uit artikel 8.4 dat een voorbeeldberekening wordt gegeven voor de omzetting van prijzen naar punten. Deze berekening is op zichzelf duidelijk. Wat echter onduidelijk blijft, is de wijze waarop de twee genoemde subwegingsfactoren van respectievelijk 55 en 5 worden toegepast. In artikel 8.4 wordt slechts één berekening uitgewerkt, terwijl er twee prijswensen worden beoordeeld. Hierdoor ontstaat de indruk dat artikel 8.4 mogelijk onvolledig is en uitsluitend betrekking heeft op prijswens 1, terwijl voor prijswens 2 een vergelijkbare berekening zou moeten gelden. Ter illustratie begrijpen wij de systematiek als volgt: Indien inschrijver X voor prijswens 2 een bedrag van € 390 aanbiedt en dit het laagste tarief is, ontvangt deze inschrijver 10 punten. Toepassing van de subwegingsfactor 5 leidt dan tot een score van 50 punten voor prijswens 2. Indien dezelfde inschrijver voor prijswens 1 eveneens de maximale score behaalt, resulteert dit in 10 punten × subwegingsfactor 55 = 550 punten. De totale score voor het prijscriterium bedraagt dan 600 punten. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is? Bepaling van de totaalprijs Indien bovenstaande interpretatie correct is, verzoeken wij u tevens nader toe te lichten hoe de totaalprijs wordt bepaald. Voor zover wij begrijpen, wordt de totaalprijs berekend door het aantal leerlingkilometers te vermenigvuldigen met het aangeboden kilometertarief, waarbij indien van toepassing het minimum dagtarief wordt gehanteerd. Het minimum dagtarief maakt daarmee reeds integraal onderdeel uit van de omzetberekening waarop de totaalprijs gebaseerd is. Hierdoor ontstaat bij ons de vraag of prijswens 2 feitelijk tweemaal wordt beoordeeld: Een eerste keer via de berekening van de totaalprijs, waarin het minimum dagtarief reeds verwerkt is.	

Annex VII vraag en antwoord

Nr.	Vraag	Antwoord
	Een tweede keer via de afzonderlijke beoordeling van prijswens 2 met een eigen wegingsfactor. Indien dit inderdaad het geval is, lijkt sprake te zijn van een dubbeltelling van hetzelfde prijselement. Om die reden menen wij dat het zuiverder zou zijn om uitsluitend de totale prijs te beoordelen, bestaande uit de opgetelde leerlingkilometers vermenigvuldigd met het aangeboden tarief, inclusief toepassing van de minimum dagtarieven indien deze van toepassing zijn. Daarbij is uiteraard wel vereist dat volledige transparantie wordt gegeven over de gehanteerde berekeningswijze, zodat alle inschrijvers hun aanbieding op basis van dezelfde uitgangspunten kunnen opstellen. Wij zien uw verduidelijking met belangstelling tegemoet.	