Algemene informatie

Aanbesteding: Levering en reparatie van kantoormeubilair
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
Referentie: VRAA-2026-EA-kantoormeubilair
Toelichting:
Beste,

De aanbestedende dienst heeft de 2de nota van inlichtingen gepubliceerd en een aangepast prijzenblad versie 1.1. De versie 1.0 is verwijderd van Tenderned en kunt u niet gebruiken voor het indienen van uw inschrijving. Gebruik hiervoor dus versie 1.1.

De reden van het aangepaste prijzenblad is als volgt:
1) de titel van onderdeel 2 van tabblad 4 is aangepast naar 'Kabelmanagement';
2) 2 artikelen onder het kopje van onderdeel 2 zijn verwijderd. Onderdeel 2 heeft nu nog 7 artikelen ipv 9.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
43 Vervolgvraag op antwoord vraag 34

Vraag:
In het antwoord op vraag 34 handhaaft de aanbestedende dienst de verplichting dat afgeschreven meubilair volledig kosteloos door de inschrijver wordt teruggenomen, hergebruikt of gerecycled. Gelet op het feit dat de exacte volumes, materiaalsoorten en de feitelijke fysieke staat en leeftijd van het af te voeren meubilair over de 22 locaties vooraf volstrekt onbekend zijn (en er in bijlage 3 slechts een globale indicatie wordt gegeven met aanvullend een schouw), leidt dit tot een disproportioneel prijzenrisico. Het verplicht verdisconteren van onbekende en potentieel zware afvoer- en circulaire verwerkingskosten in een vaste prijs of blanco raming dwingt inschrijvers tot speculatief inschrijven of het opnemen van buitenproportionele risicopremies, hetgeen indruist tegen het transparantiebeginsel en het verbod op irreële prijzen.
Is de aanbestedende dienst bereid om – in lijn met het proportionaliteitsbeginsel – te bevestigen dat het ophalen, sorteren en afvoeren van afgeschreven meubilair wordt vergoed op basis van reële, vooraf overeengekomen prijzen in het prijzenblad?

Antwoord:
"De aanbestedende dienst handhaaft het antwoord op vraag 34. De verplichting om afgeschreven meubilair kosteloos terug te nemen en zorg te dragen voor hergebruik of recycling blijft ongewijzigd van kracht.

De aanbestedende dienst heeft in bijlage 3 een inventarisatie op hoofdlijnen van het aanwezige meubilair opgenomen. Deze inventarisatie geeft een indicatie van de omvang en samenstelling van het meubilair op alle locaties van de aanbestedende dienst.

Van inschrijvers wordt verwacht dat zij op basis van de verstrekte informatie, de schouw en hun eigen kennis en expertise een passende aanbieding opstellen, waarbij zij rekening houden met de eisen en verplichtingen die aan de opdracht zijn verbonden."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Vervolgvraag op antwoord vraag 33

Vraag:
In het antwoord op vraag 33 stelt de aanbestedende dienst dat zij niet betaalt voor het aanhouden van een kernassortiment of extra kosten voor voorraadvorming, ondanks dat een strakke levertijd van maximaal 4 weken wordt geëist, er op de 22 locaties geen enkele opslagmogelijkheid is en er in de raamovereenkomst geen enkele afnameverplichting is opgenomen. Het operationeel moeten aanhouden van een productvoorraad voor een onzekere afroepstroom brengt aanzienlijke kapitaalsbeslag-, ruimte- en renterisico's met zich mee voor de inschrijver.
Kan de aanbestedende dienst motiveren hoe deze optelsom van strenge verplichtingen zich verhoudt tot de eis van een redelijke risicoverdeling uit de Gids Proportionaliteit? Is de aanbestedende dienst alsnog bereid om voor afroeporders een realistische levertermijn (bijvoorbeeld 8 weken, in lijn met de praktijk zoals ook in vraag 32 bepleit) te hanteren?

Antwoord:
"De aanbestedende dienst handhaaft het antwoord op vraag 33. De aanbestedende dienst vergoedt geen afzonderlijke kosten voor het aanhouden van een kernassortiment of voorraadvorming. De in de aanbestedingsstukken opgenomen levertijden blijven ongewijzigd van kracht.

"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Nieuwe vraag over nulmeting i.v.m. voorkomen van disproportionele situatie

Vraag:
In paragraaf 3.1 van het Beschrijvend Document wordt vermeld dat de Aanbestedende Dienst sinds 2017 kantoormeubilair inkoopt bij de huidige leverancier (Ahrend), en dat de gedetailleerde

Rijksoverheid

conditie en samenstelling van het meubilair op de 22 locaties ontbreken (pas in eis 1.1 van het PvE wordt gesteld dat de nulmeting pas na contractering in 6 maanden wordt uitgevoerd). Dit brengt met zich mee dat uitsluitend de zittende leverancier beschikt over feitelijk inzicht in de werkelijke staat, leeftijd, specifieke typen en onderhoudshistorie van het aanwezige meubilair.
Dit belemmert een eerlijk en gelijk speelveld (level playing field), aangezien nieuwe inschrijvers op basis van globale ramingen prijzen moeten offreren voor reparaties en verplicht kosteloze retourlogistiek, zonder dat de omvang van het risico te overzien is. Dit is in strijd met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel (art. 1.21 Aw 2012).
Kan de Aanbestedende Dienst alsnog een gedetailleerde, locatie-specifieke inventarisatielijst (inclusief ouderdom en aard van het meubilair) verstrekken vóór de inschrijvingstermijn verloopt, zodat alle marktpartijen onder gelijke en reële omstandigheden kunnen inschrijven? Zo nee, hoe rechtvaardigt u deze informatieasymmetrie in het licht van de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:
"De aanbestedende dienst beschikt niet over een volledige registratie van de ouderdom, exacte typen, conditie en onderhoudshistorie van ieder meubelstuk.

In bijlage 3 bij het Beschrijvend Document is een inventarisatie op hoofdlijnen opgenomen van het aanwezige kantoormeubilair. Deze inventarisatie geeft inzicht in de globale omvang en samenstelling van het meubilair. Daarnaast heeft de schouw inschrijvers de gelegenheid geboden om zich een nader beeld te vormen van de bestaande situatie.

Met deze aanbesteding beoogt de aanbestedende dienst een omslag te maken naar een circulaire werkwijze, waarbij primair wordt ingezet op het verlengen van de levensduur van het bestaande kantoormeubilair door reparatie en vervanging van onderdelen. Alleen wanneer reparatie niet passend of doelmatig is, komt de aanschaf van nieuw circulair meubilair in beeld. Deze werkwijze wijkt af van de huidige situatie, waarin de nadruk lag op de aanschaf van nieuw meubilair.

Overeenkomstig eis 1.1 van het Programma van Eisen wordt na aanvang van de overeenkomst, binnen zes maanden, een nadere inventarisatie en conditievaststelling uitgevoerd. Deze nulmeting brengt de uitgangssituatie nader in kaart en vormt een basis voor de uitvoering van de beoogde circulaire dienstverlening.

Gelet op het ontbreken van volledige historische gegevens en de beoogde verandering in de werkwijze kan de aanbestedende dienst geen eenduidige prognose geven van de toekomstige verhouding tussen reparaties en de levering van nieuw circulair meubilair.

De aanbestedende dienst is van mening dat de informatie in de aanbestedingsstukken, in samenhang met de gelegenheid tot schouw en de daarin opgenomen eisen en verplichtingen, voldoende aanknopingspunten biedt voor het opstellen van een aanbieding."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Rijksoverheid

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Nieuwe vraag over verdeling onderhoud vs levering nieuw meubilair i.v.m. voorkomen van disproportionele situatie

Vraag:
In paragraaf 3.7 van het Beschrijvend Document wordt een globale raming gegeven van circa € 600.000 (met een maximum van € 900.000) voor de totale duur van 8 jaar. Echter, nergens in de aanbestedingsstukken is aangegeven wat de verwachte gedetailleerde omzet- of volumeverdeling is tussen enerzijds reparatie en onderhoud (gunningscriterium G3) en anderzijds de levering van nieuw circulair kantoormeubilair (gunningscriterium G4).
Aangezien de kostprijs-, marge- en bezettingsopbouw van uitsluitend uurtarieven/reparaties fundamenteel verschilt van de levering van kapitaalgoederen (nieuw meubilair), is het voor inschrijvers onmogelijk om op basis van de huidige informatie een verantwoorde, reële en concurrerende calculatie te maken. Dit is in strijd met het transparantiebeginsel (art. 1.21 Aw 2012) en de vereiste kenbaarheid uit de Gids Proportionaliteit.
Kan de Aanbestedende Dienst alsnog een indicatieve raming dan wel bandbreedte (in percentages of euro's per jaar) verstrekken van de verwachte verhouding tussen de omzet op het gebied van reparatie/onderhoud versus de levering van nieuw circulair meubilair? Zo nee, hoe kan de Aanbestedende Dienst garanderen dat inschrijvers niet worden blootgesteld aan disproportionele omzetrisico's?

Antwoord:
Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 45.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:
Zit er ook een eis aan de termijn waar binnen een reparatie of het vervangen van een onderdeel moet zijn?
Doen wij dit op basis van foto’s filmpjes die bij ons gemeld worden of moeten wij daarvoor zelf op locatie langs?
Wie heeft de beslissende stem in of iets gerepareerd, vervangen of compleet nieuw uitgevoerd moet worden?

Antwoord:
"Vraag 1: In 3.6 wordt de eis ten aanzien van de snelheid van de reparatie of het te vervangen onderdeel omschreven.

Rijksoverheid

Vraag 2: In 3.14 De wijze van melding is per e-mail .
Vraag 3: In 3.6 wordt aangegeven dat de opdrachtnemer het advies geeft, maar de opdrachtgever de uiteindelijke beslissing neemt."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 14 – Concept-raamovereenkomst, artikel 10

Vraag:
In artikel 10 van de concept-raamovereenkomst staat Zilverstraat 91 te Zoetermeer als afleveradres vermeld. Dit lijkt niet aan te sluiten op de 22 locaties van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.
Kunt u bevestigen dat dit adres niet van toepassing is en dat levering plaatsvindt op de door de Opdrachtgever aangegeven locaties conform bijlage 13?

Antwoord:
Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 14 – Concept-raamovereenkomst, artikel 6 lid 1 en 2

Vraag:
In artikel 6.1 wordt een initiële contractduur van vier jaar met tweemaal een verlengingsoptie van twee jaar genoemd. In artikel 6.2 staat echter dat de overeenkomst driemaal met één jaar kan

Rijksoverheid

worden verlengd. Ook verschillen de termijnen waarbinnen een verlenging moet worden aangekondigd.
Kunt u bevestigen dat de contractduur van vier jaar met tweemaal twee jaar verlenging leidend is, conform het Beschrijvend Document, en de raamovereenkomst hierop aanpassen?

Antwoord:
Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
51

Onderwerp:
Beschrijvend Document, paragraaf 9.3 en Bijlage 12 – Prijzenblad

Vraag:
In het Beschrijvend Document staat dat alle prijzen inclusief btw moeten worden opgegeven, terwijl in bijlage 12 expliciet om prijzen exclusief btw wordt gevraagd.
Kunt u bevestigen dat de prijzen in bijlage 12 exclusief btw ingevuld moeten worden en dat deze systematiek leidend is voor de beoordeling?

Antwoord:
Ja prijzen zijn exclusief btw.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Bijlage 14, concept-raamovereenkomst, artikel 4 lid 3 t/m 5

Rijksoverheid

Vraag:
In artikel 4 staat dat jaarlijkse indexering mogelijk is, maar uitsluitend na schriftelijke overeenstemming tussen partijen. Negatieve indexering dient daarentegen verplicht te worden doorgevoerd.
Gezien de maximale contractduur van acht jaar verzoeken wij u de jaarlijkse indexering op basis van de overeengekomen CBS-index als een wederzijds recht vast te leggen, zodat deze niet afhankelijk is van afzonderlijke goedkeuring door de Opdrachtgever.
Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Nee niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Nvi vraag 29 prijzenblad

Vraag:
U vraagt een koffietafel met een afmeting van 240 x 120 cm. Dit is een relatief grote afmeting voor een koffietafel.
Kunt u bevestigen of deze maatvoering juist is? Indien dit het geval is, staat u dan ook toe om als alternatief twee losse tafels aan te bieden die gezamenlijk aan de gevraagde afmetingen voldoen?

Antwoord:
De maatvoering is correct. De aanbestedende dienst is niet akkoord met uw alternatief van 2 losse tafels en wil dus 1 koffietafel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Nvi vraag 29 prijzenblad

Vraag:
In het prijzenblad wordt gevraagd de toebehoren bij bureaus afzonderlijk aan te bieden. Het is ons echter niet duidelijk wat u bedoelt met positie 2.7: 'Duo Paneel afm. 1.60 x 0.49 m (let op kleur per locatie)'.
Betreft dit hetzelfde product als de separatiewand bij positie 1.6, of wordt hier een andere uitvoering bedoeld?
Kunt u dit nader toelichten, zodat alle inschrijvers van dezelfde uitgangspunten uitgaan bij hun prijsstelling?

Antwoord:
"Vraag 1 mbt 2.7: Het gaat hier om een kabelgoot aan de onderzijde van elke werkplek met hierin de kabels ten behoeve van data voorziening en de kabeleater en een verlengblok.
Vraag 2: mbt 1.6: Dit betreft dus inderdaad een geïsoleerde separatiewand."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Nvi vraag 2 proefopstelling

Vraag:
Volgens de planning wordt de voorlopige gunningsbeslissing op 7 december 2026 verzonden en vindt de proefopstelling al op 9 december 2026 plaats. Deze termijn van slechts twee dagen is erg kort om de benodigde meubelstukken te organiseren en te leveren. Hierdoor zijn inschrijvers genoodzaakt al vóór de voorlopige gunningsbeslissing voorbereidingen te treffen, terwijl nog niet bekend is of zij voor de verificatiefase worden uitgenodigd.
Wij verzoeken u daarom vriendelijk de termijn voor de proefopstelling te verruimen naar minimaal twee weken na de voorlopige gunningsbeslissing, zodat de voorbereidingen tijdig kunnen worden gestart en de proefopstelling zorgvuldig kan worden georganiseerd.
Daarnaast vernemen wij graag zo spoedig mogelijk welke meubelstukken en uitvoeringen u tijdens de proefopstelling wenst te beoordelen, zodat wij hiervoor al vooraf de nodige voorbereidingen kunnen treffen.
Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
De nieuwe datum voor de proefopstelling is donderdag 17 december.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
56

Onderwerp:
PVE 14.5

Vraag:
Mag de vergaderstoel zonder armleggers ook een ander type/model stoel zijn dan de stoel met armleggers?

Antwoord:
De vergaderstoel is van één type/model, deze dient u met en zonder armleggers aan te bieden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Samenstellingsverklaring

Vraag:
Aangezien onze onderneming valt onder de ‘kleine rechtspersoon’ of een ‘micro-rechtspersoon’, volstaat de kopie van de samenstellingsverklaring vanuit onze boekhouder?

Antwoord:
Voor een micro-rechtspersoon volstaat een formele samenstellingsverklaring van een accountant, zonder continuïteitsparagraaf.

Van de Inschrijver aan wie de aanbestedende dienst de opdracht voornemens is te gunnen, wordt in de gunningsbeslissing een kopie van de goedkeurende accountantsverklaring of kopie van de

Rijksoverheid

samenstellingsverklaring opgevraagd. De inschrijver moet binnen zeven kalenderdagen na verzending van het voornemen tot gunning dit bewijsmiddel aan de aanbestedende dienst verstrekken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
3 nov 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Rijksoverheid