

Algemene informatie

Aanbesteding: Levering en reparatie van kantoormeubilair
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
Referentie: VRAA-2026-EA-kantoormeubilair
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Paragraaf 4.3 – Beoogde planning

Vraag:

De huidige uiterste indieningsdatum is vastgesteld op maandag 16 november 2026 om 12.00 uur. Wij hebben veel belangstelling voor deze aanbesteding en willen graag een zorgvuldige en kwalitatief goede aanbidding indienen. In dezelfde periode lopen bij marktpartijen meerdere omvangrijke aanbestedingstrajecten, waardoor de beschikbaarheid van inhoudelijke specialisten onder druk staat. Daarnaast valt binnen de inschrijffperiode de herfstvakantie, waardoor de effectieve beschikbare voorbereidingstijd verder wordt beperkt.

Wij hebben er alle begrip voor dat de Aanbestedende Dienst een planning heeft opgesteld en haar traject graag voortvarend wil doorlopen. Om geïnteresseerde partijen echter voldoende gelegenheid te geven hun expertise zorgvuldig in te zetten en tot een kwalitatief hoogwaardige inschrijving te komen, verzoeken wij u vriendelijk de uiterste indieningsdatum met minimaal twee weken uit te stellen, bij voorkeur tot maandag 30 november 2026 om 12.00 uur, en de daaropvolgende planning overeenkomstig aan te passen. Bent u hiertoe bereid? Kunt u deze vraag vooruitlopend op de eerste nota van inlichtingen beantwoorden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft uw verzoek tot verlenging van de inschrijvingstermijn en de daarbij aangevoerde argumenten zorgvuldig beoordeeld. Op basis hiervan ziet de aanbestedende dienst geen aanleiding om de uiterste indieningsdatum te wijzigen. De planning van de aanbesteding blijft daarom ongewijzigd. De uiterste indieningsdatum voor het indienen van inschrijvingen blijft maandag 16 november 2026 om 12.00 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr. 2
Onderwerp: BD onderdeel 4.3

Vraag:

Wat is het doel van de proefopstelling welke gepland staat op woensdag 9 december?
Kan deze geplande proefopstelling eventuele consequenties hebben voor de voorgenomen gunning?

Antwoord:

"Het doel van de proefopstelling is, zoals beschreven in het Beschrijvend Document onder stap 7 'Verificatiefase', het verifiëren van de aangeboden producten aan de hand van de eisen in de Aanbestedingsstukken. Tijdens de proefopstelling kan onder meer worden gecontroleerd op afmetingen, functionaliteit, uitvoering, materiaal, constructie, verstelbaarheid, werking en andere eigenschappen die in het Programma van Eisen zijn voorgeschreven.

De proefopstelling vormt geen afzonderlijk gunningscriterium. Er worden geen aanvullende punten toegekend op basis van de uitkomst. De proefopstelling kan echter wel consequenties hebben voor de voorgenomen gunning namelijk indien tijdens de proefopstelling wordt vastgesteld dat het aangeboden meubilair niet voldoet aan één of meer eisen met een knock-outkarakter uit het Programma van Eisen, wordt de inschrijving als niet-conform aangemerkt en ongeldig verklaard. De betreffende inschrijving komt in dat geval niet voor gunning in aanmerking."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

3

Onderwerp:

BD onderdeel 4.5

Vraag:

Op welke manier wordt de informatie die verstrekt is tijdens de schouw gedeeld met alle gegadigden?
Welke partijen waren aanwezig bij schouw?

Antwoord:

Bijgevoegd leest u een verslag van de schouw.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
4

Beantwoord op:
22 okt 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Onderwerp:
BD onderdeel 4.9

Vraag:
Hoe ziet het beoordelingsteam er uit?

Antwoord:
Het beoordelingsteam bestaat op dit moment uit drie tot vijf medewerkers van het Facilitair Bedrijf met relevante inhoudelijke en materiedeskundige kennis. Aan deze huidige samenstelling kunnen geen rechten worden ontleend. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de samenstelling en omvang van het beoordelingsteam en de betrokken disciplines te wijzigen. De beoordeling vindt te allen tijde plaats aan de hand van de beoordelingssystematiek en criteria zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
22 okt 2026

Percelen:
P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
5

Onderwerp:
BD onderdeel 4.9

Vraag:
Op welke wettelijke basis legt u een voorgeschreven minimum score ter zijde? In onze beleving is dat niet toegestaan; u maakt van een gunningscriterium een knock-out criterium.

Antwoord:
"Het hanteren van een minimumscore op kwalitatieve gunningscriteria is toegestaan, mits deze vooraf duidelijk in de aanbestedingsstukken is vastgelegd en transparant en proportioneel wordt toegepast. Inschrijvingen die niet aan de vooraf vastgestelde minimumscore voldoen, kunnen van verdere beoordeling worden uitgesloten. Zie de gebaseerde rechtsregels (rechtsregel 7) van PIANOo. Deze rechtsregels zijn gebaseerd op belangrijke jurisprudentie. Zie <https://www.pianoo.nl/sub-gunningscriteria-toepassing>.

De aanbestedende dienst past de vooraf bekendgemaakte beoordelingssystematiek consequent en op gelijke wijze toe op alle inschrijvers."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

6

Onderwerp:

BD onderdeel 6.2

Vraag:

Wordt er verwacht dat wij een KVK inschrijving van niet ouder dan 6 maanden aanleveren voor alle eventuele onderaannemers of volstaat die van de hoofdaannemer?

Is per onderaannemer een GVA vereist of volstaat die van de hoofdaannemer?

Is per onderaannemer een verklaring van de belastingdienst vereist of volstaat die van de hoofdaannemer?

Antwoord:

"Het antwoord op uw drie vragen is als volgt:

Vraag 1: dit geldt voor alle onderaannemers.

Vraag 2: dit geldt voor alle onderaannemers.

Vraag 3: dit geldt voor alle onderaannemers.

Zoals is omschreven in het Beschrijvend document."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

7

Onderwerp:

BD onderdeel 7.2

Vraag:

Bij geschiktheidseis 1 wordt de situatie van een samenwerkingsverband en/of inschrijving met een

of meerdere onderaannemers expliciet benoemd. Kunt u toelichten wat de situatie is voor geschiktheids eis 1 en eis 3?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst begrijpt niet wat u bedoelt met uw vraag ""kunt u toelichten wat de situatie is voor geschiktheids eis 1 en 3?

Per geschiktheids eis is aangegeven in het beschrijvend document waaraan een inschrijver (samenwerkingsverband en/of meerdere onderaannemes aan moeten voldoen moet voldoen. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

8

Onderwerp:

BD onderdeel 7.5

Vraag:

Wat is het doel van geschiktheidseis 5?

Welk potentieel risico tracht u hiermee met geschiktheidseis 5 af te dekken in relatie tot de aard en de omvang van de opdracht?

In antwoord graag specificeren voor levering en reparatie afzonderlijk.

Antwoord:

"De geschiktheidscriteria zijn bedoeld om vast te stellen of een inschrijver over de benodigde financiële en economische draagkracht en/of technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid beschikt om de opdracht uit te voeren. De criteria zijn afgestemd op de aard, omvang en complexiteit van de opdracht en zijn bedoeld om de continuïteit en een goede uitvoering van de opdracht te kunnen waarborgen.

Het doel van geschiktheidseis 5 is vast te stellen of de inschrijver beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem (KMS) waarmee de kwaliteit van de uitvoering van de opdracht structureel wordt beheerst en geborgd.

Voor de levering van kantoormeubilair is dit van belang om de kwaliteit van de geleverde producten en de beheersing van de leveringsprocessen te borgen en om afwijkingen tijdig te signaleren en op te volgen.

Voor de reparatie van kantoormeubilair is dit van belang om de kwaliteit en consistentie van de reparatiewerkzaamheden te bewaken en om te borgen dat afwijkingen worden gesignaleerd, opgevolgd en waar mogelijk voorkomen.

Met deze eis beoogt de aanbestedende dienst het risico te beperken dat de kwaliteit van de leveringen en reparaties onvoldoende wordt beheerst, met mogelijke gevolgen voor de kwaliteit, bruikbaarheid en levensduur van het kantoormeubilair."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

9

Onderwerp:

BD onderdeel 7.5

Vraag:

Volstaat een KMS van één onderaannemer of wilt u per onderaannemer een KMS zien?

Antwoord:

Elke onderaannemer dient aan de eis te voldoen zoals geformuleerd in paragraaf 7.5 van het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

10

Onderwerp:

BD onderdeel 7.5

Vraag:

Wat maakt een leverancier met KMS meer geschikt dan een leverancier zonder KMS?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

11

Onderwerp:

BD onderdeel 7.5

Vraag:

Volstaat een document met KMS vanuit een onderaannemer voor alle stoelen (bureaustoelen en vergaderstoelen)?

Antwoord:

Elke onderaannemer dient aan deze eis te voldoen zoals geformuleerd in paragraaf 7.5 van het Beschrijvend Document

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

12

Onderwerp:

BD onderdeel 8

Vraag:

Op welke wijze toetst u het modulaire aspect voordat gunning plaatsvindt?

Antwoord:

"Als wij uw vraag goed begrijpen, vraagt u op welke wijze de aanbestedende dienst het modulaire aspect (er vanuitgaand dat u eis 4.11 uit het Programma van eisen bedoelt) van het aangeboden kantoormeubilair beoordeelt voorafgaand aan de gunning.

Het modulaire aspect wordt beoordeeld tijdens de proefopstelling en, indien nodig, tijdens een verificatiegesprek."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

13

Onderwerp:

BD onderdeel 9.1

Vraag:

U geeft 10 punten bij een 'concrete meerwaarde' bij de uitvoering van een opdracht. Wat bedoelt u precies met concrete meerwaarde? Kunt u dit aub SMART maken?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bedoelt met 'concrete meerwaarde' een door de inschrijver onderbouwde toegevoegde waarde die verder gaat dan het voldoen aan de minimumeisen, het programma van eisen en die relevant is voor de uitvoering en doelstellingen van de opdracht. Van de inschrijver wordt verwacht dat deze zelfstandig beschrijft waarin de aangeboden meerwaarde bestaat, hoe deze tijdens de uitvoering van de opdracht wordt gerealiseerd en welk aantoonbaar resultaat of voordeel dit voor de aanbestedende dienst oplevert. De beoordeling richt zich op de mate waarin de aangeboden meerwaarde concreet, relevant, onderbouwd en uitvoerbaar is. Het uitsluitend herhalen van de minimumeisen of het doen van algemene, niet nader onderbouwde toezeggingen vormt op zichzelf geen concrete meerwaarde. De beoordeling vindt plaats overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingsmethodiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

14

Onderwerp:

BD onderdeel 9.1

Vraag:

U geeft bij 10 punten aan dat de uitwerking concreet, consistent en goed onderbouwd is zodat er

geen ruimte is voor relevante onduidelijkheden of openingen. Wat verstaat u onder een concrete uitwerking? Wanneer is de uitwerking consistent? Wanneer acht u een beschrijving goed onderbouwd?

Datzelfde geldt voor de omschrijvingen bij de overige punten. Kunt u SMART definiëren wat u met deze containerbegrippen bedoelt?

Antwoord:

"De begrippen in de beoordelingstabel zijn bedoeld om inzicht te geven in de wijze waarop de mate van kwaliteit van de uitwerking wordt beoordeeld. Deze begrippen worden in samenhang toegepast en vormen geen afzonderlijke, aanvullende beoordelingscriteria.

Een concrete uitwerking beschrijft de gevraagde onderwerpen voldoende specifiek om de voorgestelde aanpak en de toepassing daarvan bij de uitvoering van de opdracht te kunnen beoordelen. Een consistente uitwerking bevat onderling samenhangende informatie en geen tegenstrijdigheden. Een goed onderbouwde uitwerking maakt voldoende inzichtelijk wat de voorgestelde aanpak inhoudt en waarom deze passend is voor de gevraagde dienstverlening.

De verschillen tussen de scores worden bepaald door de mate waarin de inschrijving voldoet aan de omschrijvingen in de beoordelingstabel. Daarbij worden onder meer de volledigheid van de beantwoording, de aansluiting op de gevraagde dienstverlening en vraagstelling, de mate van concretisering en onderbouwing en de eventuele resterende onduidelijkheden, openingen en risico's in onderlinge samenhang beoordeeld.

De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de bestaande beoordelingssystematiek aan te passen. De beoordeling vindt plaats overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken opgenomen beoordelingscriteria en beoordelingsschaal."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bijlage 12, prijzenblad 1.0

Vraag:

"In tabblad G5 MMS van Bijlage 12 (Prijzenblad) wordt in de toelichting bij de cellen C10 en C11 vermeld dat prijsonderdeel 1.1 (eenmalig) 1× meetelt en prijsonderdeel 1.2 (jaarlijks) 8× meetelt in de beoordeling van gunningscriterium G5, conform paragraaf 9.3.3. Echter, de formule in de totaalcel E13 is gedefinieerd als $E10+E11*8/9$. Door het ontbreken van haakjes en de ingebouwde deling door 9 evalueert deze formule wiskundig als $E10+(E11 \times 8/9)$, waardoor de jaarlijkse prijs niet met de voorgeschreven factor 8 wordt vermenigvuldigd en de wegingssystematiek feitelijk onjuist wordt toegepast.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit een omissie is in de cel en het prijzenblad

corrigeren door de formule in cel E13 aan te passen naar $=E10*1+E11*8$ (of indien een gewogen gemiddelde is beoogd: $=(E10*1+E11*8)/9$), zodat de formule in lijn is met de voorgeschreven wegingsfactoren uit paragraaf 9.3.3?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt de omisatie is in de formule in tabblad G5 MMS en heeft de formule aangepast naar $=(E10*1+E11*8)/9$. Het aangepaste prijzenblad is toegevoegd in de aanbesteding in TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

16

Onderwerp:

BD, gunningscriterium 1 en 2

Vraag:

"In de beoordelingsmethodiek voor de kwaliteitscriteria (paragraaf 9.1, blz. 42) wordt ten aanzien van een beoordelingscijfer 10 en 8 expliciet gesteld dat de inschrijving ""concrete meerwaarde voor de uitvoering van de opdracht"" moet bevatten. In de subcriteria voor Gunningcriterium 1 (Duurzame logistiek, par. 9.2.1) en Gunningcriterium 2 (Nulmeting en databeheer, par. 9.2.2) worden diverse minimumeisen en onderwerpen opgesomd, maar wordt niet nader gespecificeerd aan welke type innovaties, prestaties of extra maatregelen de aanbestedende dienst concreet denkt bij het waarderen van deze ""meerwaarde"".

Kan de aanbestedende dienst nader toelichten of specifieke richtsnoeren geven over welke onderwerpen of prestaties (bovenop de gevraagde minimumeisen) in aanmerking komen voor de kwalificatie ""meerwaarde"" bij respectievelijk Gunningcriterium 1 en Gunningcriterium 2, zodat alle inschrijvers op gelijke wijze worden geïnformeerd en de beoordeling objectief kan plaatsvinden conform het transparantiebeginsel?"

Antwoord:

"De aanbestedende dienst constateert niet dat in paragraaf 9.1, blz 42 dat bij het beoordelingscijfer 8 in de toelichting ""concrete meerwaarde voor de uitvoering van de opdracht"" is opgenomen. Hiervan is wel sprake bij het beoordelingscijfer 10.

Voor meer informatie over ""concrete meerwaarde voor de uitvoering van de opdracht"" verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 13."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

17

Onderwerp:

BD, gunningscriterium 1 en 2

Vraag:

"In paragrafen 9.2.1 en 9.2.2 wordt voorgeschreven dat de plannen voor Gunningscriterium 1 (Duurzame logistiek) en Gunningscriterium 2 (Nulmeting en databeheer) elk maximaal 2 A4 mogen beslaan. Gelet op de brede scope van de uitvraag — waaronder de logistiek voor 22 locaties, milieuzones Amsterdam, retourlogistiek, verpakkingsstromen, alsmede een volledige nulmeting voor ca. 4.350 meubelstukken, databeheer en de borging hiervan over een periode van maximaal 8 jaar — is het nagenoeg onmogelijk om alle gevraagde elementen SMART, concreet en onderbouwd binnen 2 A4'tjes per plan uit te werken.

Kan de aanbestedende dienst in het kader van de proportionaliteit (Voorschrift 3.9 Gids Proportionaliteit) bevestigen dat de maximum paginaomvang voor beide plannen wordt verruimd naar bijvoorbeeld 4 A4'tjes per gunningscriterium (met behoud van het voorgeschreven lettertype en regelafstand), zodat inschrijvers voldoende ruimte krijgen om een kwalitatiefwaardige en reële inschrijving in te dienen?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met 3 A4'tjes. De overige voorwaarden over de beantwoording van de gunningscriteria blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

18

Onderwerp:

BD, paragraaf 3.7 en 9.3.2

Vraag:

In het Beschrijvend Document (o.a. par. 3.7 en 9.3.2) wordt aangegeven dat levering, transport, montage en plaatsing op de 22 locaties volledig zijn inbegrepen in de eenheidsprijzen van het nieuw circulair meubilair en de reparaties. Kan de aanbestedende dienst per locatie (Bijlage 13)

specificeren of er sprake is van een lift, welke verdiepingen het betreft, en of er specifieke logistieke beperkingen gelden (zoals tijdsvensters in verband met de operationele inzetbaarheid van de brandweer), zodat inschrijvers de montage- en transportkosten reëel en gelijkwaardig kunnen calculeren zonder disproportionele risico's op onvoorziene kosten?

Antwoord:

"Bij de aanbestedende dienst zijn op de volgende locaties een lift aanwezig:

Amstelveen
Anton
Diemen
Hendrik
Nico
Osdorp
Pieter
Teunis
Uithoorn (goederenlift)
Willem
Weesp
Galwin

Behalve Victor hebben de overige locaties wel brede trappen voor intern transport."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
19

Onderwerp:

BD, paragraaf 3.7 en 9.3.1

Vraag:

In het kader van de duurzaamheidsambities en de reparatieverplichting van bestaand meubilair (par. 3.2 en 9.3.1), kan het voorkomen dat originele onderdelen van oud meubilair (dat door derden is geleverd) niet meer fabrieksmatig beschikbaar zijn. Wordt het door de aanbestedende dienst toegestaan en gewaardeerd om gelijkwaardige, circulaire of universele reserveonderdelen te gebruiken om de levensduur te verlengen, mits de functionaliteit en esthetiek behouden blijven?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt hiermee in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

20

Onderwerp:

BD, gunningscriterium prijs (9.3)

Vraag:

"In paragraaf 9.3.3 en 9.1 van het Beschrijvend Document is gekozen voor een relatief prijzenmodel (waarbij de scores worden gerelateerd aan de laagste inschrijfprijs). Gelet op de verstrekende duurzaamheidsambities en de eis om 'nieuw circulair kantoormeubilair' en hoogwaardige diensten aan te bieden, merken wij op dat een relatief prijsmodel inschrijvers belemmert om vooraf een gezonde economische afweging te maken over de investeringen in circulariteit en kwaliteit. Bij een relatief model is de score immers volledig afhankelijk van de (onbekende) biedingen van concurrenten in plaats van de absolute waarde van de prestatie, hetgeen strategisch en manipulatief prijsgedrag in de hand werkt. Kan de aanbestedende dienst motiveren waarom in het kader van de proportionaliteit is gekozen voor een relatief prijsmodel in plaats van een absoluut prijsmodel (of een maximumprijs met vaste waardering per punt), dat inschrijvers wél het noodzakelijke inzicht biedt om te investeren in duurzaamheid? Zo nee, is de aanbestedende dienst bereid het prijzenmodel aan te passen naar een absolute systematiek om te borgen dat de beste prijs-kwaliteitverhouding objectief en transparant wordt gemeten?"

Antwoord:

"De aanbestedende dienst heeft gekozen voor een relatief prijsmodel, waarbij de prijsscore wordt bepaald aan de hand van de inschrijfprijzen van de inschrijvers. Bij deze keuze is beoogd de prijsaanbiedingen op een onderling vergelijkbare wijze te beoordelen en de prijscomponent mee te wegen in de beoordeling van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

De aanbestedende dienst onderkent het belang van de duurzaamheidsambities van de opdracht en van een zorgvuldige economische afweging door inschrijvers. Deze ambities komen tot uitdrukking in het programma van eisen en kwalitatieve gunningscriteria. Het staat inschrijvers vrij om binnen de kaders van de aanbestedingsstukken een aanbieding te doen waarin zij een eigen afweging maken tussen prijs, kwaliteit en de benodigde investeringen.

De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om het gehanteerde prijsmodel aan te passen. Het in het Beschrijvend Document beschreven prijsmodel blijft ongewijzigd van toepassing."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In paragraaf 3.4 en 3.6 van het Programma van Eisen wordt geëist dat onderdelen van nieuw circulair meubilair tot 10 jaar na afloop van de contractperiode leverbaar moeten zijn en dat er een standaardgarantie van 10 jaar geldt. Gelet op de snelsectorontwikkelingen bij toeleveranciers van met name elektronische componenten (zoals hoogteverstellingen) en plaatmateriaal, is een verplichting tot onderdelenleverbaarheid die doorloopt tot 10 jaar na een contract van maximaal 8 jaar (totaal ca. 18 jaar) disproportioneel zwaar en praktisch onuitvoerbaar voor de markt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze termijn wordt beperkt tot de contractperiode zelf, dan wel dat bij het uit productie nemen van onderdelen door de fabrikant, een gelijkwaardig functioneel en esthetisch alternatief wordt toegestaan zonder dat dit leidt tot contractbreuk?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst handhaaft de eis dat onderdelen tot 10 jaar na afloop van de contractperiode leverbaar moeten zijn.

Voor de garantie geldt dat deze gedurende de contractperiode van maximaal 8 jaar van toepassing is. Indien de fabrieksgarantie van een product of onderdeel langer loopt dan de contractperiode, blijft de resterende garantietermijn na afloop van de contractperiode van toepassing. Ook als de raamovereenkomst van rechtswege is verlopen.

Indien een onderdeel door de fabrikant uit productie wordt genomen en niet langer leverbaar is, kan een gelijkwaardig functioneel en esthetisch alternatief worden voorgesteld. Dit is uitsluitend toegestaan na voorafgaand overleg met en instemming van de aanbestedende dienst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In het Programma van Eisen (o.a. eis 1.5 en 8.8) wordt voorgeschreven dat retourlogistiek, het terugnemen van afgeschreven meubilair en het afvoeren van restmaterialen en verpakkingen volledig kosteloos door de opdrachtnemer moeten worden uitgevoerd. Kan de aanbestedende dienst een indicatie geven van de verwachte volumes (in m³ of tonnen per jaar) van af te voeren meubilair en verpakkingsmaterialen over de 22 locaties, zodat inschrijvers deze verwerkings- en transportkosten (inclusief de impact van de milieuzones in Amsterdam) reëel kunnen calculeren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst is van mening dat een inschrijver zelf in staat is om deze inschatting te maken op basis van haar ervaring en de aard en omvang van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In eis 8.1 wordt een maximale levertijd van 4 weken gehanteerd, terwijl in eis 8.12 wordt gesteld dat er op de locaties geen opslagmogelijkheid is en de opdrachtnemer zorg moet dragen voor kosteloze opslag tot het moment van afroep. Wat is de verwachte bandbreedte waarin bestelde goederen in opslag moeten worden gehouden voordat deze definitief worden afgeroepen, en geldt er een maximale termijn waarover de kosteloze opslag door de leverancier geacht wordt te worden verstrekt?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst ziet geen koppeling of verband tussen de maximale levertijd van 4 weken en het feit dat wij geen opslagcapaciteit hebben voor nieuw te bestellen meubilair. De aanbestedende dienst heeft simpelweg niet de fysieke ruimte op haar 22 locaties om bestelde meubels (tijdelijk) op te slaan. Dus ook geen fysieke ruimte om oud/afgeschreven kantoormeubilair op te slaan.

Daarom zoeken wij juist een leverancier waarmee we een raamovereenkomst kunnen afsluiten om op basis van afroep meubels te bestellen die binnen maximaal 4 weken geleverd kunnen worden. en onze oude/afgeschreven meubels mee retour kan nemen zoals omschreven in het programma van eisen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

In eis 11.11 wordt ten aanzien van de kleur van het werkblad en de poten verlangd dat deze RAL 9010 is of gelijk aan de kleur van het meubilair dat al aanwezig is in de ruimte. Aangezien op de 22 locaties divers bestaand meubilair van diverse bouwjaren en leveranciers aanwezig is, kan exact kleurbehoud per fabriek technisch afwijken. Wordt een fabrieksstandaard kleur die visueel en esthetisch naadloos aansluit bij RAL 9010 en de kantooromgeving door de aanbestedende dienst goedgekeurd als gelijkwaardig?

Antwoord:

Het aanbieden van een gelijkwaardige kleur is mogelijk. Als afwijken van een kleur wenselijk is gezien de inrichting van een ruimte of projectinrichting zal dit ten alle tijden in overleg zijn met de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 16.3 en prijzenblad nr. 1.13

Vraag:

Wij stellen voor dat bij 1.12 een metalen akoestische schuifdeurkast wordt aangeboden/beprijsd van 40H en 160 cm breed met per rompdeel 3 legborden (=6 legborden in totaal). Graag uw instemming met ons voorstel, waarbij het vanzelfsprekend mogelijk moet zijn om achteraf hangmappenframes in de kast te monteren.

Antwoord:

Voor de maten van de aan te bieden kasten is bij benadering voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
26**Onderwerp:**

Programma van Eisen - eis 16.3 en prijzenblad nr. 1.12

Vraag:

Wij stellen voor dat bij 1.12 een metalen akoestische schuifdeurkast wordt aangeboden/beprijsd van 30H en 160 cm breed met per rompdeel 2 legborden (=4 legborden in totaal). Graag uw instemming met ons voorstel, waarbij het vanzelfsprekend mogelijk moet zijn om achteraf hangmappenframes in de kast te monteren.

Antwoord:

Voor de maten van de aan te bieden kasten is bij benadering voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

Bijlage 12 - Prijzenblad reparaties kantoormeubilair versus PvE, eis 3.11. en 3.15

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de posities 1.1 t/m 1.17 uitsluitend de onderdelen betreffen welke benoemd worden en dat dit derhalve exclusief arbeid is aangezien dit bij voorkeur op locatie wordt uitgevoerd. Graag uw instemming.

Antwoord:

Nee, de genoemde onderdelen in het prijzenblad_G3 Reparaties meubilair zijn inclusief de arbeidskosten. Dit is ook expliciet benoemd in de eerste omliggende alinea van dit tabblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
28**Onderwerp:**

Programma van Eisen - eis 15.5 versus prijzenblad nieuw circulair meubilair

Vraag:

Kunt u bevestigen dat op het prijzenblad de tafels van 160x80 en 180x80 cm in de vaste uitvoering moeten worden geprijsd? De eis van verrijdbaar en kantelbaar is wel mogelijk, maar dan zouden hiervoor op het prijzenblad separate regels moeten worden aangemaakt. Graag uw instemming en /of aanpassing van het prijzenblad.

Antwoord:

Deze vergadertafels worden enkel in verrijdbaar en kantelbare variant aangeboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
29**Onderwerp:**

Programma van Eisen - eis 11.12 versus prijzenblad nieuw circulair meubilair

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het kabelmanagement wat onderdeel moet zijn van het werkplekbureau op het prijzenblad separaat moet worden aangeboden en dus geen onderdeel vormt van de prijs van een enkel bureau of dubbel bureau? Graag uw instemming.

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt hiermee in. Per onderdeel los aanbieden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 9.1

Vraag:

U stelt hier dat opdrachtnemer slechts 1 x per maand achteraf mag factureren. Dit is niet gebruikelijk en zou kunnen leiden dat opdrachtgever als een soort bank functioneert tussen opdrachtgever en de door ons ingeschakelde producent. Wij stellen voor dat wij elke levering welke conform bestelling wordt uitgevoerd gefactureerd wordt op basis van de betalingsconditie 30 dagen netto. Graag uw instemming met ons voorstel.

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft abusievelijk eis 9.1 in het programma van eisen opgenomen. Deze eis is niet van toepassing. Voor het facturatietermijn verwijzen wij u naar artikel 11 en 12 van bijlage 2 ARIV-2026-maart2026 (1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 8.12

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtnemer moet zorgdragen voor kostenloze opslag tussen productie en afroep/levering. Wij stellen voor dat opdrachtgever tot maximaal 4 weken voor levering de

geplande leverdatum kosteloos mag opschuiven. Indien het korter dan vier weken voor levering is, mag opdrachtnemer opslagkosten doorbelasten op basis van een transparante offerte aan opdrachtgever. Graag uw instemming met ons voorstel.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord met dit voorstel. De inschrijver heeft een maximale levertijd van 4 weken. Deze is niet gekoppeld aan wel/geen opslag bij de aanbestedende dienst, zie ook het antwoord op vraag 23. De inschrijver is verantwoordelijk voor een tijdige levering binnen 4 weken of op de vooraf afgesproken datum bij een projectlevering of reparatie die niet ter plaatse mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 8.1

Vraag:

Een maximale levertijd van 4 weken is gezien de diversiteit van het uitgevraagde assortiment niet realistisch. Ons voorstel is om de levertijd van op maximaal 8 weken te stellen. Graag uw instemming met ons voorstel.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is niet akkoord met uw voorstel. De eis blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

Onderwerp:

33

Programma van Eisen - eis 8.1

Vraag:

Gezien de diversiteit van het uitgevraagde assortiment is een levertijd van 4 weken uitsluitend mogelijk als opdrachtnemer hiervoor in overleg met opdrachtgever een voorraad aanlegt van een aantal items (zogenaamd kernassortiment). Is opdrachtgever bereid om na gunning met opdrachtgever dit kernassortiment vast te leggen met bijbehorende minimale aantallen?

Antwoord:

De keuze voor een kernassortiment is aan de inschrijver. Aanbestedende dienst betaalt niet voor extra kosten vanwege het aanhouden van een kernassortiment met minimale aantallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Programma van Eisen - eis 1.5

Vraag:

U geeft bij deze eis aan dat het afgeschreven meubilair kosteloos moeten teruggenomen en aantoonbaar hergebruikt of gerecycled. Aan het uithuizen van meubilair tijd kost en gezien de staat van het meubilair ook andere (verwerkings)kosten met zich meebrengt, stellen wij voor dat als de opdrachtgever meubilair afgevoerd wil hebben, opdrachtnemer een schouw doet van het af te voeren meubilair en op basis hiervan een transparante offerte opstelt, waarbij de kosten inzichtelijk worden gemaakt voor de opdrachtgever. Het verdisconteren van dergelijke afvoeracties kan niet worden gedaan in het aan te bieden meubilair aangezien op dit moment voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer onduidelijk is wat zou moeten worden afgevoerd. Graag uw instemming met ons voorstel van transparante kosteninzage voor afvoer meubilair.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. De eis blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Beschrijvend document - gunningscriterium 2

Vraag:

Gezien het grote aantal onderwerpen welke bij dit gunningscriterium moeten worden beschreven en het belang dat u gezien het aantal te behalen punten aan dit onderwerp hecht, verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar maximaal 4x A4 inclusief afbeeldingen en/of tabellen maar exclusief voorblad en inhoudsopgave.. Graag uw instemming met ons voorstel.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met 3 A4'tjes. De overige voorwaarden over de beantwoording van de gunningscriteria blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Beschrijvend document - gunningscriterium 1

Vraag:

Gezien het grote aantal onderwerpen en de hoeveelheid deelvragen welke bij dit gunningscriterium moeten worden behandeld, verzoeken wij u om het maximaal aantal pagina's uit te breiden naar maximaal 4x A4 inclusief afbeeldingen en/of tabellen maar exclusief voorblad en inhoudsopgave. Graag uw instemming met ons voorstel.

Antwoord:

De aanbestedende dienst is akkoord met 3 A4'tjes. De overige voorwaarden over de beantwoording van de gunningscriteria blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.**37****Onderwerp:**

Beschrijvend document - waarde Raamovereenkomst

Vraag:

Op basis van onze ervaringen met diverse Veiligheidsregio's, de beoogde lengte van de Raamovereenkomst (8 jaar) adviseren wij u de de maximale waarde vast te stellen op 200% = € 1.200.000,00; hiermee wordt voorkomen dat u door onverwachte gebeurtenissen opnieuw moet aanbesteden binnen de beoogde termijn. Graag uw instemming met ons voorstel.

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.**38****Onderwerp:**

Bijlage 14 Concept raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 5, Facturering. Kunnen er betalingscondities worden afgesproken? Bijvoorbeeld 40% bij opdracht, 40% voor levering en 20% nalevering bij orders boven x bedrag?

Antwoord:

De aanbestedende dienst verwijst voor de facturatie naar artikel 11 en 12 van bijlage 2 ARIV-2026-maart2026 (1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Ref.nr.
39

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Onderwerp:

Gispen Nederland BV

Vraag:

Vraag waar staan de letters A en C voor in de kolom Algemene conditie

Antwoord:

De kolom 'Algemene conditie', met de letters A en C, is abusievelijk niet verwijderd uit bijlage 3. Deze letters hebben dan ook geen betekenis binnen deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Gispen Nederland BV

Vraag:

PVE – 11.11; Als standaardkleur is genoemd RAL 9010, is het leveren van RAL 9016 ook goed?

Antwoord:

"Het aanbieden van een gelijkwaardige kleur is mogelijk. Als afwijken van een kleur wenselijk is gezien de inrichting van een ruimte of projectinrichting is dit ten alle tijden in overleg met de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Gispen Nederland BV

Vraag:

PVE – 15.1; eisen met betrekking tot de maatvoering vergadertafels; de standaard maten in de markt wijken iets af, is dat een probleem?

Antwoord:

Voor de maten van de aan te bieden vergadertafels is bij benadering voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Gispen Nederland BV

Vraag:

PVE – 16.3; eisen met betrekking tot kasten; standaard hoogten in de markt wijken enkele centimeters af van de gevraagde hoogte. Is dat een probleem?

Antwoord:

Voor de maten van de aan te bieden kasten is bij benadering voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

22 okt 2026

Percelen:

P1 Levering en reparatie van kantoormeubilair