2e Nota van inlichtingen - Inhuur flexibele arbeidskrachten NV BAR Afvalbeheer 11-11-2026

TenderNed kenmerk 602008

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Prijzenblad	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat op overuren, het toeslagdeel van toeslaguren en overige vergoedingen de loonkostenfactor mag worden toegepast, waarbij uitsluitend de bureaumarge buiten toepassing blijft?	Ja, dat klopt. Het voorbeeld in het antwoord op vraag 1 van de eerste nota van inlichtingen wordt hierbij nader verduidelijkt: Voorbeeld: Wanneer een flexibele arbeidskracht op een ingeroosterde zaterdag 150% van het brutouurloon ontvangt, mag de overeengekomen omrekenfactor (loonkostenfactor en bureaumarge) uitsluitend worden toegepast op de basisvergoeding van 100% van het brutouurloon. De bureaumarge mag niet worden doorberekend op overwerk en eventuele andere toeslagen maar de loonkostenfactor wel. Dit betekent dat de loonkostenfactor wel van toepassing is op bijvoorbeeld de zaterdagtoeslag van 50%.
2	SUGB	Kan opdrachtgever bevestigen dat de SUGB gedurende de looptijd tijdig wordt geactualiseerd bij wijzigingen in de arbeidsvoorwaarden en dat de financiële gevolgen daarvan door opdrachtnemer mogen worden verwerkt conform de geldende afspraken over gelijkwaardige beloning?	Opdrachtgever zal relevante wijzigingen in de toepasselijke arbeidsvoorwaarden gedurende de looptijd tijdig aan opdrachtnemer communiceren en de SUGB waar nodig actualiseren. Dit schept geen zelfstandige aanspraak op een opslag of afzonderlijke facturatie: financiële verwerking vindt uitsluitend plaats conform de aanbestedingsstukken en de antwoorden op vragen 1 en 7 van de eerste nota, voor zover een toepasselijke cao- of wetswijziging aantoonbaar tot een wijziging leidt.

3	Bijlage 7 concept raamovereenkomst	Algemeen "Bent u bereid om het navolgende artikel toe te voegen in de raamovereenkomst? Zo niet dan ontvangen we graag een uitgebreide toelichting. 1. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de uitzendkrachten in overeenstemming met artikel 7:658 lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. 2. Opdrachtgever is ten aanzien van de uitzendkracht verantwoordelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen.	Opdrachtgever is niet bereid de voorgestelde artikelen in de raamovereenkomst op te nemen. Opdrachtgever draagt zorg voor een veilige werkomgeving voor de uitzendkrachten en neemt bij het uitoefenen van toezicht en/of leiding de zorgvuldigheid in acht die op grond van artikel 7:658 BW van hem mag worden verwacht. Uw voorgestelde formulering in punt 1 sluit hierbij aan. Opdrachtgever ziet echter geen noodzaak om dit afzonderlijk contractueel vast te leggen in de raamovereenkomst, omdat de wettelijke zorgplicht al bestaat. De formulering in punt 2, dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen kan ruimer worden uitgelegd dan de wettelijke zorgplicht van artikel 7:658 BW. Daarnaast is o.a. in eis 24 van het programma van eisen het nodige opgenomen met betrekking tot veiligheid. Zo is de opdrachtnemer conform deze eis verplicht om de flexibele arbeidskracht te informeren over de functie- eisen, de aard van de organisatie en eventuele relevante kenmerken ten aanzien van de arbeidsomstandigheden, zoals de veiligheids- en gezondheidsrisico's. Daarnaast dient de contactpersoon de flexibele arbeidskracht uitleg te geven over het inwerkprogramma en de noodzakelijke veiligheidsinstructies aan de hand van een instructievideo die wordt aangeleverd door opdrachtgever. Het overnemen van punt 2 zou mogelijk tot een tegenstrijdigheid kunnen leiden.

4	Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	26.1 + NVI 1 vraag 13 "In uw antwoord geeft u aan dat aansprakelijkheid dient te worden beoordeeld aan de hand van de contractuele bepalingen en toepasselijke wet- en regelgeving. Daarmee wordt echter niet ingegaan op de situatie waarin een tekortkoming of aansprakelijkheidssituatie ontstaat als gevolg van het handelen of nalaten van NV BAR Afvalbeheer, bijvoorbeeld doordat noodzakelijke informatie niet, niet tijdig of onjuist wordt verstrekt. Het huidige artikel bepaalt dat Contractant verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de nakoming van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en de toepasselijke cao. Voor de nakoming van deze verplichtingen kan Contractant echter afhankelijk zijn van informatie die door NV BAR Afvalbeheer dient te worden verstrekt. Wij verzoeken u daarom de volgende aanvulling op te nemen: ""De aansprakelijkheid van Contractant vervalt voor zover de niet-nakoming het gevolg is van het handelen of nalaten van NV BAR Afvalbeheer, waaronder begrepen het verstrekken van onjuiste, onvolledige of niet tijdig verstrekte informatie. In dat geval komt de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheid voor rekening en risico van NV BAR Afvalbeheer."" Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u te motiveren waarom het redelijk wordt geacht de gevolgen van omstandigheden die buiten de invloedssfeer van Contractant liggen volledig voor rekening en risico van Contractant te brengen.	De voorgestelde aanvulling wordt niet overgenomen. Opdrachtgever onderschrijft dat de contractant niet zonder meer verantwoordelijk kan worden gehouden voor tekortkomingen die aantoonbaar het directe gevolg zijn van het handelen of nalaten van de opdrachtgever, bijvoorbeeld wanneer noodzakelijke informatie onjuist, onvolledig of niet tijdig wordt verstrekt. Dit laat echter onverlet dat de contractant aansprakelijk en verantwoordelijk blijft voor de nakoming van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en de CAO. Van de contractant mag daarbij worden verwacht dat hij tijdig om de benodigde informatie verzoekt en de opdrachtgever informeert wanneer informatie ontbreekt of onjuist of onvolledig blijkt te zijn. De voorgestelde aanvulling wordt daarom niet in de huidige vorm overgenomen. Eventuele aansprakelijkheid wordt beoordeeld aan de hand van de toepasselijke wet- en regelgeving, de contractuele afspraken en de omstandigheden van het betreffende geval. Daarbij wordt rekening gehouden met de mate waarin het handelen of nalaten van beide partijen aan de ontstane situatie heeft bijgedragen.

5	Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	24.2 + NVI vraag 15 "Indien artikel 24.2 onverkort van toepassing blijft, ontstaat de situatie dat Contractant volledige verantwoordelijkheid draagt voor prestaties waarop zij feitelijk geen leiding, toezicht of instructiebevoegdheid heeft. Dit is niet in lijn met artikel 7:658 en 6:170 BW. De leiding en het toezicht ligt bij NV BAR Afvalbeheer. Daarmee is zij in basis verantwoordelijk voor een veilige werkplek, de gedragingen van de uitzendkrachten en in dat kader aansprakelijk voor schade geleden en/of toegebracht door de uitzendkrachten, tenzij er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Contractant. U koppelt de aansprakelijkheid aan een toerekenbare tekortkoming. Contractant is van mening dat u hiermee uw eigen aansprakelijkheid beperkt en daarmee die van Contractant buiten proportioneel vergroot. Wij verzoeken u dan ook de volgende afspraken op te nemen: NV Bar Afvalbeheer is vanuit leiding en toezicht verantwoordelijk voor de arbeidsomstandigheden alsmede voor het doen en/of nalaten van de uitzendkrachten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en is in dat kader aansprakelijk voor schade geleden en/of toegebracht door de uitzendkrachten. Verder is NV Bar Afvalbeheer verantwoordelijk voor de arbeidsomstandigheden en in dat kader aansprakelijk voor schade die de uitzendkracht in de uitoefening van werkzaamheden lijdt, indien en zover NV Bar Afvalbeheer en/of de Contractant daarvoor aansprakelijk is op grond van artikel 7:658 en/of artikel 7:611 Burgerlijk Wetboek met inbegrip van een vrijwaring jegens Contractant, tenzij er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Contractant.	De afspraken worden niet geheel overgenomen. Artikel 24.2 laat de verantwoordelijkheid van opdrachtgever als inlener en als partij die leiding en toezicht uitoefent onverlet. Artikel 24.2 dient dan ook gelezen te worden in samenhang met de beschreven verantwoordelijkheidsverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer (eerdere antwoord op vraag 114): "De flexibele arbeidskracht verricht de werkzaamheden onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Opdrachtgever draagt als inlener zorg voor een veilige werkplek, adequate werkplekspecifieke instructies en de verplichtingen die op opdrachtgever rusten op grond van de Arbeidsomstandighedenwet en artikel 7:658 lid 4 BW. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een zorgvuldige werving en selectie, de werkgeversverplichtingen die op opdrachtnemer rusten en het aantoonbaar doorgeleiden van de door opdrachtgever verstrekte instructies. Iedere partij is aansprakelijk voor schade voor zover deze aan een toerekenbare tekortkoming van die partij kan worden toegerekend."

6	Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	Hoofdstuk IV + NVI vraag 16 "In uw antwoord op vraag 16 geeft u aan dat de artikelen uit hoofdstuk IV van toepassing zijn ""voor zover relevant"". Contractant levert echter uitsluitend personeel en geen goederen. Het antwoord laat daardoor onduidelijk welke bepalingen uit hoofdstuk IV volgens Opdrachtgever daadwerkelijk op deze overeenkomst van toepassing zijn. Dit maakt voor Contractant niet inzichtelijk welke contractuele verplichtingen zij precies aangaat. Wij verzoeken u daarom per artikel aan te geven welke bepalingen uit hoofdstuk IV volgens u relevant zijn en op deze overeenkomst van toepassing worden geacht. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u te motiveren hoe Contractant voorafgaand aan inschrijving kan vaststellen welke artikelen wel en niet van toepassing zijn.	De artikelen in hoofdstuk IV (Bepalingen betreffende de Leveringen van Goederen) van de algemene inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing.
7	Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	16.1 + NVI vraag 18 "Het antwoord gaat niet in op de vraag waarom indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst en gemiste besparingen niet worden uitgesloten. Dat de totale aansprakelijkheid is gemaximeerd, laat onverlet welke schadecategorieën voor vergoeding in aanmerking komen. Wij verzoeken u daarom nogmaals om indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst en gemiste besparingen uit te sluiten. Indien u hiertoe niet bereid bent ontvangen wij graag een gemotiveerde toelichting.	Nee, dit is niet akkoord. De algemene inkoopvoorwaarden sluiten aan op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden. Daarin is bewust geen onderscheid gemaakt in schadecategorieën. In het BW wordt namelijk ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Ook in de Nederlandse jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities. Opdrachtgever sluit daarom geen afzonderlijke schadecategorieën uit van aansprakelijkheid.

8	Bijlage 2 Algemene inkoopvoorwaarden	12.2 + NVI vraag 20 "Wij verzoeken deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen voor uitzenddienstverlening. Contractant zal in het kader van de opdracht geen goederen of materialen inzetten en kan derhalve niet verantwoordelijk of aansprakelijk worden gehouden voor de deugdelijkheid daarvan. Daarnaast berust de feitelijke leiding en het toezicht op de werkzaamheden bij NV BAR Afvalbeheer. Voor zover Contractant uitrusting aan ter beschikking gestelde arbeidskrachten verstrekt, kan zij de deugdelijkheid daarvan slechts controleren bij uitgifte. Contractant heeft vervolgens geen zicht op het gebruik, onderhoud en de staat van deze uitrusting en kan de deugdelijkheid daarvan daarom niet blijvend beoordelen of waarborgen. Onder deze omstandigheden achten wij het niet redelijk om de verantwoordelijkheid, aansprakelijkheid en verzekeringsplicht ten aanzien van goederen, materialen en uitrusting bij Contractant neer te leggen. Daarbij merken wij op dat een uitzendonderneming deze risico's in de praktijk veelal niet kan verzekeren. Wij verzoeken u dit artikel daarom te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u te motiveren waarom het redelijk wordt geacht deze verantwoordelijkheid, aansprakelijkheid en verzekeringsplicht bij Contractant neer te leggen, terwijl de betreffende goederen, materialen en uitrusting niet onder haar beheer, leiding of toezicht staan.	Opdrachtgever begrijpt het standpunt van inschrijver. Gezien de aard van de uitzenddienstverlening wordt de bepaling aangepast. Contractant is uitsluitend verantwoordelijk voor de deugdelijkheid van de goederen, materialen en uitrusting die door contractant zelf ter beschikking worden gesteld (bijvoorbeeld maatgebonden PBM's, zoals werkschoenen). Voor goederen, materialen en uitrusting die door opdrachtgever aan de uitzendkrachten ter beschikking worden gesteld, berust de verantwoordelijkheid voor de deugdelijkheid en het onderhoud bij opdrachtgever.

9	Vraag en antwoord 107 NVI 1	Uit het antwoord op vraag 107 blijkt dat bij het niet inleveren van verstrekte bedrijfskleding en PBM's de nieuwprijs van het pakket aan opdrachtnemer kan worden doorbelast, waarbij deze indicatief €700 tot €1.700 per flexibele arbeidskracht bedraagt. Daarnaast blijkt uit de antwoorden op vragen 80 en 118 dat over de wijze waarop hiermee wordt omgegaan pas na gunning nadere afspraken worden gemaakt. Dit vormt voor inschrijvers een substantieel en vooraf niet kwantificeerbaar financieel risico. Bovendien kan dit leiden tot verschillen in prijsstelling wanneer de ene inschrijver hiervoor wel een reservering opneemt in de omrekenfactor en een andere inschrijver niet. Wij verzoeken opdrachtgever daarom de kosten van niet-ingeleverde bedrijfskleding en PBM's niet aan opdrachtnemer door te belasten. Bent u hiertoe bereid? Indien u hier niet toe bereid bent, verzoeken wij u vanwege het gelijke speelveld een uniform financieel uitgangspunt vast te stellen waarmee alle inschrijvers verplicht rekening moeten houden in hun prijsstelling, zodat alle inschrijvingen op dezelfde grondslag worden aangeboden.	Nee, dit is niet akkoord. Vooropgesteld wil opdrachtgever benadrukken dat een dergelijke situatie zich in de praktijk slechts zeer incidenteel voordoet, naar verwachting 1 à 2 keer per jaar. De genoemde bedragen zijn dan ook indicatief en dienen niet te worden beschouwd als vaste kosten. Opdrachtgever streeft naar een zorgvuldige registratie, het bieden van retourmogelijkheden en een controleerbare afrekening. Om die reden heeft opdrachtgever in de beantwoording van de vragen 80 en 118 in de 1e nota van inlichtingen aangegeven bereid te zijn om na gunning gezamenlijk tot een passende regeling te komen (zoals een uitgifteformulier), waarmee het niet inleveren van de betreffende middelen zoveel mogelijk wordt voorkomen.
10	Nvl 1 - vraag 7	Het aantal vakantiedagen kan per persoon verschil door eventuele leeftijdsgebonden individuele vakantiedagen. Bent u ermee akkoord dat eventuele individuele vakantiedagen seperaat worden doorgefactureerd?	Nee, dit is niet akkoord. Individuele leeftijdsgebonden vakantiedagen kunnen niet zonder meer afzonderlijk worden gefactureerd. De bij de toepasselijke cao behorende vakantieaanspraken dienen in de aangeboden loonkostenfactor te worden verwerkt, conform antwoord 7 van de eerste nota van inlichtingen. Een eventuele wettelijke of cao-wijziging gedurende de looptijd wordt behandeld volgens de daarvoor vastgelegde wijzigingssystematiek.
11	Nvl 1 - vraag 107	Kunt u bevestigen dat de enige PBM die wij moeten leveren de werkschoenen zijn?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Opdrachtgever verstrekt het in het programma van eisen omschreven pakket bedrijfskleding en PBM's. Overige maatgebonden PBM's, zoals werkschoenen, worden door opdrachtnemer verstrekt. De opsomming is niet beperkt tot uitsluitend werkschoenen. Het kan bijvoorbeeld ook gaan om een maatgebonden veiligheidsbril of oordoppen.

12	Nvl 1 - vraag 102	Kunt u het gemiddelde verzuimpercentage delen van uw huidige flexpool?	Opdrachtgever beschikt in de beschikbare aanbestedingsinformatie helaas niet over een verifieerbaar, representatief verzuimpercentage van de huidige flexpool dat voor alle inschrijvers als calculatiegrondslag kan dienen. Een percentage wordt daarom niet verstrekt. Inschrijvers dienen hun eigen verzuimrisico in de loonkostenfactor te verwerken. Opdrachtgever gaat er daarnaast vanuit, dat het verzuimpercentage van de eigen medewerkers wel bekend is bij de inschrijver zelf.
13	Nvl 1 - vraag 93	In het antwoord op vraag 93 geeft de opdrachtgever aan dat de volledige invulling van de weekplanning en mutaties een absolute resultaatsverplichting blijft en tevens als KPI geldt. Gezien de aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt en factoren die buiten de invloedssfeer van de inschrijver liggen, is een 100%-garantie in de praktijk nagenoeg onhaalbaar en brengt dit onevenredige risico's met zich mee. Is de opdrachtgever bereid om de eis te matigen en het vereiste invullingspercentage voor de weekplanning en mutaties bij te stellen naar een realistischer niveau van bijvoorbeeld 95% (gelet op de systematiek die ook bij KPI 2 wordt gehanteerd)?	KPI 1 (in eis 53) en eis 9 worden deels aangepast: KPI 1 – Beschikbaarheid en invulling: 100% tijdige en volledige invulling van de weekplanning, 95% voor alle mutaties die uiterlijk één dag vóór aanvang van de werkzaamheden om 11.00 uur zijn doorgegeven (met behoud van de 100% norm voor de reguliere weekplanning).
14	Nvl 1 - vraag 137	Bent u ermee akkoord dat de eindejaarsuitkering seperaat wordt doorbelast?	Ja, de opdrachtgever wil een factuur ontvangen met een specificatie / uitsplitsing per medewerker van de separate bruto vergoedingen zoals eindejaarsuitkering, de pensioencompensatie.
15	Nvl 1 - vraag 6	Kunt u ons meenemen in het gemiddelde salaris van de huidige populatie van uitzendkrachten om te helpen met de berekening van een eventuele pensioencompensatie en bent u ermee akkoord dat deze separaat wordt doorgefactureerd.	Opdrachtgever kan geen betrouwbaar gemiddeld salaris van de huidige populatie als uniforme calculatiebasis verstrekken. Inschrijvers dienen de toepasselijke cao, de SUGB en de gepubliceerde werkgeverspremies te gebruiken. Een afzonderlijke pensioencompensatie wordt toch toegestaan. Graag per medewerker separataat vermelden op factuur.

16	Nvl 1 - vraag 122	In het antwoord op vraag 122 geeft NV BAR Afvalbeheer aan dat de opleidingskosten 'vaak' hoger zijn dan het dagloon. Dit impliceert dat dit niet in alle gevallen zo is. Daarnaast leidt een opdrachtspecifieke of aanvullende opleiding (zoals een heftruckcertificaat voor een belader) voor de opdrachtnemer in de regel niet tot een hogere marge of een toename in het aantal declarabele uren, terwijl de kwalificatie uitsluitend ten goede komt aan de operationele inzetbaarheid bij NV BAR Afvalbeheer. Het verplicht voor eigen rekening nemen van de opleidingsuren legt hiermee een disproportioneel financieel risico bij de opdrachtnemer. Is de aanbestedende dienst, gelet op het bovenstaande, bereid om: 1. De opleidingsuren wél te vergoeden in gevallen waarin de feitelijke opleidingskosten lager zijn dan het dagloon van de medewerker? 2. Bevestigen, dat over de uren waarin een medewerker een specifiek op verzoek van NV BAR georganiseerde opleiding volgt, de opdrachtnemer uitsluitende de werkelijke loonkosten (zonder bureaumarge) mag doorbelasten?	Ja, dat is akkoord.
17	Nvl - vraag 142	In het antwoord geeft u aan dat over overuren geen marge mag worden berekend. Kunt u wel inzicht geven in het volgende om deugdelijke, verifieerbare en een reële prijsopbouw te realiseren: - Het historisch dan wel geraamd volume aan overuren en toeslaguren; - De gemiddelde verblijfs-/inzetduur van een uitzendkracht (in weken), noodzakelijk voor een zuivere calculatie van de wervings- en selectiekosten alsmede de uitgifte van PBM’s.	De bureaumarge mag inderdaad niet worden doorberekend op overwerk en eventuele andere toeslagen maar de loonkostenfactor wel. Zie eventueel het voorbeeld in antwoord 1 van deze nota van inlichtingen. In 2025 bedroeg het volume aan overuren en toeslaguren +/- 1.700 uur. Aan dit aantal kunnen geen rechten worden ontleend. Opdrachtgever kan helaas geen betrouwbaar historisch gemiddelde verstrekken van de verblijfs- en inzetduur van een uitzendkracht (uitgedrukt in weken). Wel zijn in antwoord 47 van de eerste nota van inlichtingen de totale uren over 2025 en de actuele faseverdeling gedeeld. Ook aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

18	Nvl 1, vraag 14, 15, 26 en 50	In het antwoord op vraag 26 (en 50) geeft u aan dat het begrip 'Personeel van Contractant' mede ziet op de ter beschikking gestelde flexibele arbeidskrachten. Artikel 24.2 AIV bepaalt vervolgens dat Contractant de volledige verantwoordelijkheid draagt voor de Prestaties van dit 'Personeel van Contractant'. Inschrijver wijst erop dat deze bepalingen in directe strijd zijn met uw antwoord op vraag 114. Daarin bevestigt u immers terecht de wettelijke driehoeksverhouding (art. 7:690 BW), waarbij flexibele arbeidskrachten hun werkzaamheden verrichten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever en Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor een zorgvuldige werving, selectie en haar formele werkgeversverplichtingen. Vanwege het leiding en toezicht bij Opdrachtgever kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gehouden voor de feitelijke uitvoering, gedragingen of operationele prestaties van flexibele arbeidskrachten op de werkvloer. Kunt u, ter herstel van deze innerlijke tegenstrijdigheid, bevestigen dat artikel 24.2 AIV uitdrukkelijk niet van toepassing is op de feitelijke werkzaamheden en Prestaties van de ter beschikking gestelde flexibele arbeidskrachten, dan wel dat de verantwoordelijkheid van Inschrijver ten aanzien van flexibele arbeidskrachten contractueel beperkt is tot de werving, selectie en het nakomen van haar wettelijke werkgeversverplichtingen (conform het antwoord op vraag 114)? Bent u bereid deze aanpassing door te voeren? Zo niet, kunt u uw beslissing nader onderbouwen?	Excuses voor de eventuele tegentrijdigheid in de 1e nota van inlichtingen. Een flexibele arbeidskracht wordt door de toepassing van de algemene inkoopvoorwaarden inderdaad aangemerkt als personeel, tenzij in de aanbestedingsdocumenten (incl. bijlagen) of nota van inlichtingen uitdrukkelijk anders is bepaald. Artikel 24.2 laat de verantwoordelijkheid van opdrachtgever als inlener en als partij die leiding en toezicht uitoefent onverlet. Artikel 24.2 dient dan ook gelezen te worden in samenhang met de beschreven verantwoordelijkheidsverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer (eerdere antwoord op vraag 114): De flexibele arbeidskracht verricht de werkzaamheden onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Opdrachtgever draagt als inlener zorg voor een veilige werkplek, adequate werkplekspecifieke instructies en de verplichtingen die op opdrachtgever rusten op grond van de Arbeidsomstandighedenwet en artikel 7:658 lid 4 BW. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een zorgvuldige werving en selectie, de werkgeversverplichtingen die op opdrachtnemer rusten en het aantoonbaar doorgeleiden van de door opdrachtgever verstrekte instructies. Iedere partij is aansprakelijk voor schade voor zover deze aan een toerekenbare tekortkoming van die partij kan worden toegerekend.

19	NvI 1, vraag 76 en 126	Wij begrijpen het belang van continuïteit en delen uw wens om het zittende bestand aan flexmedewerkers zoveel mogelijk te behouden. Opdrachtnemer spant zich dan ook maximaal in om met alle medewerkers in gesprek te gaan om een succesvolle overgang te realiseren. Naar aanleiding van de beantwoording van vragen 76 en 126 merken wij echter op dat het uitsluiten van een allocatiefunctie ertoe leidt dat deze medewerkers op grond van de WAB wettelijk als payrollkrachten kwalificeren. Dit brengt gelijke rechtspositie en arbeidsvoorwaarden met uw eigen personeel met zich mee, wat leidt tot aanzienlijk hogere kosten en verminderde flexibiliteit voor opdrachtgever. Om zowel de gewenste continuïteit te borgen als deze onbedoelde financiële en operationele gevolgen te voorkomen: bent u bereid toe te staan dat opdrachtnemer een allocatiefunctie vervult, zodat er sprake blijft van reguliere uitzending en detachering?	Ja, dat is akkoord.
20	NVI 1 vraag 48	Hier wordt aangegeven dat kandidaten die tot min 1 mei een lopend contract hebben overgenomen moeten worden door de nieuwe partij. Wat is dan de bedoeling met de mensen die tussen start en 1 mei aflopen. De nieuwe overeenkomst gaat 1 maart in, waarom wordt er dan gekozen voor 1 mei?	Deze flexibele arbeidskrachten dienen ook overgenomen te worden mits de flexibele arbeidskracht de overstap naar de nieuwe opdrachtnemer wenst te maken.
21	NVI 1 vraag 22	Kunt u bevestigen dat Inschrijver in beginsel aan zorgplicht op dit gebied heeft voldaan indien zij de flexibele arbeidskracht een geheimhoudingsbeding te laten tekenen (bijvoorbeeld als onderdeel van diens overeenkomst met de Opdrachtnemer) waarin de gebruikelijke verplichtingen rondom geheimhouding zijn opgenomen?	Ja, dat is akkoord.

22	NVI 1 Vraag 26 en 50	Indien de flexibele arbeidskrachten onder de definitie van 'Personeel van Contractant' vallen, hebben de algemene inkoopvoorwaarden in diverse artikelen een belangrijke verschuiving van verantwoordelijkheden en praktische onuitvoerbaarheden tot gevolg. Dit zijn artikelen 24.2 (volledige verantwoordelijkheid Contractant voor Prestaties Personeel van Contractant), 25.3 (schriftelijke of mondelinge toestemming vereist voor vervanging Personeel van Contractant) en 11.3 (geen tijdelijk en definitieve vervangen zonder toestemming en bij vervanging geen wijzigingen in tarieven). Bent u bereid om voor deze specifieke artikelen overeen te komen dat deze niet van toepassing zijn op de flexibele arbeidskrachten? Zo niet, waarom niet?	Een flexibele arbeidskracht wordt door de toepassing van de algemene inkoopvoorwaarden inderdaad aangemerkt als personeel, tenzij in de aanbestedingsdocumenten (incl. bijlagen) of nota van inlichtingen uitdrukkelijk anders is bepaald: Artikel 24.2 , zie het antwoord op vraag 5 en 18. Artikel 25.3 en 11.3 zijn uitsluitend van toepassing op eigen medewerkers of van opdrachtnemer die de dienstverlening organiseren of begeleiden, zoals de accountmanager. De vervanging of beëindiging van de inzet van een flexibele arbeidskracht wordt geregeld in het programma van eisen (o.a. eis 23) en de nadere overeenkomst.
23	NVI 1 vraag 85	Uw antwoord geeft duidelijk blijk van het risico dat Aanbestedende Dienst met het genoemde artikel wenst af te hechten. Inschrijver kan daar begrip voor opbrengen. Tegelijkertijd blijft ook het gestelde in de originele vraag waar, namelijk dat een dergelijke situatie geen gevolgen hoeft te hebben voor de continuïteit en uitvoering van de overeenkomst. Wat inschrijver betreft is er een middenweg, te weten dat aan het artikel wordt toegevoegd dat Opdrachtgever de overeenkomst kan ontbinden indien zij in redelijkheid vermoed dat de genoemde gebeurtenissen gevolgen hebben voor de continuïteit en uitvoering van de overeenkomst. Bent u bereid om dit aan het artikel toe te voegen? Zo niet, waarom niet?	Ja, dat is akkoord. De toevoeging is dan alleen van toepassing op de bullets m.b.t. zeggenschap (2e bullet) en fusering, splitsing of op enigerlei wijze (een deel van) zijn bedrijf overdraagt (4e bullet).
24	NVI 1 vraag 129	U geeft aan dat dit dient te worden verrekend in het bruto uurloon van de betreffend medewerker, dienen wij in dit geval de medewerker een hoger uurloon uit te betalen? (Het uurloon is ook de basis voor toeslagen, PAB en overuren)	Nee, de vergoeding wordt niet in het bruto-uurloon meegenomen. De EHBO-vergoeding wordt een maatwerkafspraak. Medewerkers van opdrachtnemer en de flexibele arbeidskrachten ontvangen alleen een EHBO-vergoeding wanneer zij het certificaat hebben behaald. Vergoeding is €150,- bruto per jaar en wordt naar rator van duur van dienstverband betaald. Indien de flexibele arbeidskracht een geldig certificaat heeft en 12 maanden bij ons heeft gewerkt ontvangt hij/zij € 150,- bruto. Indien de flexibele arbeidskracht korter dan 12 maanden werkzaam is geweest bij de NV BAR Afvalbeheer, vindt de nacalculatie naar rato plaats van het aantal maanden dat het dienstverband heeft geduurd. Bij een dienstverband van bijvoorbeeld 6 maanden ontvangt de uitzendkracht derhalve € 75,- bruto.
25	NVI 1 vraag 1	In uw voorbeeld van 150% mag dan wel de loonkostenfactor(exclusief bureaumarge) worden doorberekend?	Ja, dat klopt (exclusief bureaumarge). Zie ook het antwoord op vraag 1 van deze nota van inlichtingen.

26	NVI 1 vraag 105	Kunt u aangeven wat de kosten zijn voor de opleidingen?	Opdrachtgever kan helaas geen vaste, uniforme prijs per opleiding opgeven. De kosten verschillen per opleiding, aanbieder, locatie en eventuele herhalingsverplichtingen. Zie ook het antwoord op vraag 16.
27	NVI 1 vraag 7	U geeft aan dat vakantiedagen in de loonkostenfactoren verwerkt zijn echter worden er verschillend aantal bovenwettelijke vakantie uren per leeftijdsgroep. Nu zijn de leeftijden van de huidige populatie niet bekend bij ons, kunt u aangeven met hoeveel bovenwettelijk uren wij dienen te rekenen?	Opdrachtgever kan zonder leeftijdsopbouw van de toekomstige flexibele populatie geen uniform aantal bovenwettelijke vakantie-uren per persoon vaststellen. Inschrijvers dienen voor de prijsberekening uit te gaan van de toepasselijke cao en de daarin geldende leeftijdsafhankelijke aanspraken. Deze zijn onderdeel van de loonkostenfactor.
28	Pve eis 93	Kan opdrachtgever aangeven welke contractuele gevolgen verbonden zijn aan het incidenteel niet behalen van deze resultaatsverplichting en vanaf welke norm sprake is van onvoldoende prestatie?	Wij gaan ervan uit dat u doelt op vraag 93 in plaats van eis 93. Allereerst verwijzen wij u graag naar het antwoord op vraag 13 van deze nota van inlichtingen. Daarnaast is in eis 54 van het programma van eisen het nodige opgenomen over verbeterplannen, te treffen maatregelen en dergelijke. Verder heeft de inschrijver binnen subgunningscriterium K1 (laatste bullet) de mogelijkheid om zelf invulling te geven aan de wijze waarop eventuele bijsturing van de KPI's wordt vormgegeven. Wanneer de KPI in twee opeenvolgende kalendermaanden of in drie kalendermaanden binnen een periode van zes maanden niet wordt gehaald, vindt escalatie plaats naar het contractmanagement en het verantwoordelijke management van de opdrachtnemer. Wanneer een KPI ondanks de overeengekomen herstel- en verbetermaatregelen structureel niet wordt gehaald, kan opdrachtgever dit aanmerken als een tekortkoming in de nakoming van de raamovereenkomst. Opdrachtgever kan in dat geval gebruikmaken van de rechten uit de raamovereenkomst en de algemene inkoopvoorwaarden.
29	Pve eis 12	Kan opdrachtgever nader specificeren welke gemeenten of postcodegebieden worden verstaan onder het verzorgingsgebied van opdrachtgever?	Het primaire verzorgingsgebied betreft de werkzaamheden van NV BAR Afvalbeheer voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk, met de in de aanbestedingsstukken genoemde werklocaties aan de Nijverheidsweg 3 te Rhoon en Londen 15 te Barendrecht.
30	Leidraad 6.3.3.	Kan opdrachtgever nader toelichten op welke wijze onderscheid wordt gemaakt tussen de beoordeling "voldoende", "goed" en "uitstekend" binnen subgunningscriterium K3?	De beoordelingscommissie hanteert voor de kwalitatieve gunningscriteria (dus ook voor K3) de lijst op blz. 16/17 van de aanbestedingsleidraad bij het toekennen van de cijfers/scores.

31	Pve eis 51	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel van de huidige flexibele medewerkers daadwerkelijk naar verwachting onder de overnameverplichting van PvE eis 51 zullen vallen per ingangsdatum van de overeenkomst?	Op dit moment zijn conform het antwoord op vraag 48 van de eerste nota van inlichtingen 18 medewerkers in fase A en 7 in fase B werkzaam. Opdrachtgever kan op dit moment nog niet met zekerheid aangeven of alle medewerkers op 1 maart 2027 daadwerkelijk aan de gestelde voorwaarden voldoen en bereid zijn de overstap te maken.
32	Pve eis 32	Kan opdrachtgever verduidelijken vanaf welk moment de termijn van één uur wordt gemeten? Vanaf ziekmelding, vanaf melding aan opdrachtnemer of vanaf het geplande aanvangstijdstip van de dienst?	Vanaf het geplande aanvangstijdstip van de dienst.
33	Pve eis 1	Kan opdrachtgever nader specificeren welke verwachtingen gelden ten aanzien van de fysieke aanwezigheid van opdrachtnemer gedurende de contractperiode?	Opdrachtnemer moet tijdens de in het programma van eisen aangegeven tijden bereikbaar zijn en de dienstverlening en afstemming adequaat organiseren. Er geldt geen algemene verplichting tot permanente fysieke aanwezigheid op de locaties van opdrachtgever. Fysiek overleg en aanwezigheid vinden plaats wanneer dit voor een goede uitvoering van de opdracht redelijkerwijs noodzakelijk is. De momenten waarop dit plaatsvindt, worden in onderling overleg afgestemd.
34	NVI 1 vraag 4	In de aanbestedingsstukken begrijpen wij dat de omrekenfactor gedurende de volledige contractduur van zes jaar niet kan worden geïndexeerd. Hoewel een stijging van het brutoloon bij een gelijkblijvende omrekenfactor leidt tot een hogere nominale marge, staat deze stijging niet noodzakelijkerwijs in verhouding tot de ontwikkeling van de kostprijs van opdrachtnemer. Gedurende een periode van zes jaar kunnen kosten onder meer als gevolg van inflatie, wijzigingen in wet- en regelgeving en overige bedrijfskosten aanzienlijk stijgen. Deze kostenontwikkelingen worden niet per definitie gecompenseerd door loonstijgingen. Een volledige uitsluiting van indexering gedurende zes jaar brengt daarmee een aanzienlijk en moeilijk beheersbaar financieel risico met zich mee en kan uiteindelijk de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening onder druk zetten. Is opdrachtgever bereid de mogelijkheid tot periodieke indexering van de omrekenfactor te heroverwegen, bijvoorbeeld eenmaal per jaar op basis van een objectieve index? Indien dit niet mogelijk is, is opdrachtgever dan bereid een systematiek toe te staan waarmee het bij inschrijving aangeboden margepercentage gedurende de contractduur gelijk kan blijven?	Nee, dit is niet akkoord. De omrekenfactor, bestaande uit de loonkostenfactor en bureaumarge, blijft gedurende de volledige looptijd van de raamovereenkomst ongewijzigd en wordt niet geïndexeerd. De overeengekomen omrekenfactor in uiteindelijk absolute euro's neemt reeds toe naarmate het bruto uurloon (conform cao Grondstoffen Energie en Omgeving onderdeel Services) stijgt. Daarnaast is opgenomen dat wijzigingen in het bruto uurloon, cao toeslagen en wettelijk of cao-verplichte werkgeverslasten uitsluitend rechtstreeks, aantoonbaar en één-op-één mogen worden verwerkt voor zover zij voortvloeien uit een toepasselijke wijziging van wet- of regelgeving of cao. Opdrachtgever is daarom van oordeel dat een aanvulende indexatie of margepercentage van de omrekenfactor zou kunnen leiden tot dubbele compensatie van kostenstijgingen.

35	NVI 1 vraag 142	In de aanbestedingsdocumenten is bepaald dat over toeslaguren geen marge in rekening mag worden gebracht. Voor toeslaguren kan dit tot een onevenredige situatie leiden. Zo kunnen medewerkers structureel uitsluitend op zaterdag werken en daardoor al hun gewerkte uren tegen een toeslag van bijvoorbeeld 50% verrichten. In dat geval kan opdrachtnemer feitelijk over een substantieel deel, of zelfs alle reguliere inzet van deze medewerker, geen marge berekenen. Bent u bereid de bepalingen hierop aan te passen en vast te leggen dat over toeslaguren de reguliere marge wel van toepassing is?	De bureaumarge wordt niet over het overwerktoeslagdeel en de overuren berekend, maar uiteraard wel over de reguliere uren, ook op zaterdag. Dit is reeds verduidelijkt middels een voorbeeld in antwoord 1 van deze nota van inlichtingen.