Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Geschiktheidseis 4, kerncompetentie 1: levering en implementatie	Leidraad, geschiktheidseis 4, kerncompetentie 1 (levering en implementatie): Welke functionele overeenkomst is vereist tussen de referentieoplossing en de aangeboden oplossing? Moet de referentie betrekking hebben op een volledige BGT-beheerapplicatie, of kan ook een eerdere versie van dezelfde softwareoplossing voor gemeentelijke geo-/objectregistratie met koppelingen aan landelijke basisregistraties volstaan, wanneer deze is doorontwikkeld tot de aangeboden BGT-oplossing?	De referentieoplossing dient functioneel overeen te komen met de door de gemeente gevraagde Oplossing, zoals beschreven in de Aanbestedingsleidraad en het Programma van Eisen. De referentieoplossing betreft een volledige BGT-beheerapplicatie.
2	Geschiktheidseis 4, kerncompetentie 2: gelijkwaardige beheerreferentie	Leidraad, geschiktheidseis 4, kerncompetentie 2 (gelijkwaardige beheerreferentie): Kan een referentie voor minimaal drie jaar aaneengesloten beheer, onderhoud, verbetering en uitbreiding van een gemeentelijke applicatie in productie als gelijkwaardige oplossing worden aangemerkt, wanneer deze beschikt over structurele gegevensuitwisseling met een landelijke basisregistratie (zoals de automatische verwerking van BAG-mutaties via DigiLevering), objecthistorie en fiattering van wijzigingen? Welke functionele en technische kenmerken zijn bepalend voor deze gelijkwaardigheid? Is specifiek ervaring met BGT-bronhoudersprocessen en LV-BGT-berichtenverkeer vereist, of volstaat vergelijkbare beheerervaring met een andere landelijke basisregistratie?	Nee, een referentie met betrekking tot een andere landelijke basisregistratie (zoals de BAG of WOZ) wordt niet als gelijkwaardig aangemerkt. De BGT kenmerkt zich door specifieke landmeethandkundige en geometrische componenten, waaronder het borgen van een topologisch sluitend kaartbeeld en het werken met specifieke IMGeo-standaarden. Het mutatieproces en het berichtenverkeer met de Landelijke Voorziening (LV-BGT) wijken technisch en procesmatig wezenlijk af van administratieve registraties. Om de continuïteit en kwaliteit van de BGT-bronhoudersprocessen direct bij aanvang van de overeenkomst te borgen, is specifieke ervaring met BGT-bronhoudersprocessen en het LV-BGT berichtenverkeer vereist.
3	Programma van Eisen E1 en E136-E138: certificering en beschikbaarheid	Programma van Eisen, E1 en E136 t/m E138 (certificering en beschikbaarheid): Welke certificeringsregelingen, certificerende instanties en bewijsmiddelen worden geaccepteerd voor het vereiste berichtenverkeer met LV-BGT, BOR en BAG? Op welk moment moeten deze certificeringen beschikbaar zijn: bij inschrijving, bij de demonstratie, bij verificatie voorafgaand aan definitieve gunning, of bij oplevering? Graag toelichting in samenhang met E1, waarin wordt verlangd dat de aangeboden oplossing direct leverbaar is.	De gemeente accepteert certificering door GeoNovum / Kadaster. De gevraagde certificeringen en conformiteitsverklaringen (zoals de succesvol doorlopen BGT/IMGeo-koppelvlaktoets) waarborgen dat de applicatie direct aan de wettelijke landelijke eisen voldoet. In samenhang met eis E1 (waarin wordt verlangd dat de aangeboden oplossing direct leverbaar is), dienen alle vereiste certificeringen en bewijsmiddelen reeds definitief te zijn afgegeven en geldig te zijn op het moment van inschrijving. Het indienen van een lopende aanvraag, een softwareversie die 'in afwachting van certificering' is, of het naderhand overleggen van bewijslast wordt niet geaccepteerd. Inschrijvingen die op de datum van de deadline niet over de geldige certificeringen beschikken, voldoen niet aan de minimumeisen en worden terzijde gelegd.
4	Aanbestedingsleidraad BGT-applicatie.pdf	Wij zien dat in de aanbestedingsstukken niet expliciet een eis is opgenomen ten aanzien van digitale toegankelijkheid, waaronder EN 301549 en de daarin opgenomen WCAG-richtlijnen. Gezien de wettelijke verplichtingen die voor overheidsorganisaties gelden ten aanzien van digitale toegankelijkheid, verzoeken wij u te bevestigen dat de Oplossing moet voldoen aan de WCAG-standaarden.	De Oplossing is voor intern gebruik en hoeft voor de gemeente niet te voldoen aan de WCAG-standaarden.
5	Bijlage 8 - Casussen demonstratie.pdf	Casus 3	Ontvangen wij vooraf een DWG of ontvangen we deze ter plaatse? En is die DWG dan nog niet verwerkt in de LV-BGT zodat wij deze kunnen verwerken? Een DWG van de gemeente zou onze voorkeur hebben omdat elke leverancier dan met dezelfde data werkt. Of moet de leverancier zelf een DWG (of soortgelijk formaat) beschikbaar hebben?	Inschrijver ontvangt de DWG een dag na inschrijving. De DWG heeft betrekking op de gemeente en is nog niet verwerkt in de LV-BGT.
6	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E188	In eis E189 wordt gevraagd om ieder kwartaal een uitgebreide schriftelijke rapportage aan te leveren. Gezien de aard en omvang van de BGT-applicatie vragen wij ons af of een vaste kwartaalrapportage proportioneel is en in de praktijk voldoende meerwaarde biedt. Informatie over incidenten en verstoringen is reeds beschikbaar via de servicedesk en de SLA/DAP voorziet in afspraken over prestaties, escalaties en contactpersonen. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat een schriftelijke rapportage op verzoek van Opdrachtgever en/of wanneer daar op basis van de dienstverlening aanleiding toe is wordt verstrekt, in plaats van verplicht ieder kwartaal?	De gemeente kan ermee instemmen dat een schriftelijke rapportage wordt verstrekt op verzoek van Opdrachtgever en/of wanneer daar op basis van de dienstverlening aanleiding toe is, in plaats van verplicht ieder kwartaal. Eis E189 is aangepast.
7	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E187	Kunt u aan deze eis toevoegen dat de voortgangsoverleggen door opdrachtgever geïnitieerd worden?	Akkoord. Eis E187 is aangepast.
8	Aanbestedingsleidraad BGT-applicatie.pdf	6.5	u vraagt om aantoonbare evaring van minimaal 3 jaar. In combinatie met een SaaS-applicatie kunnen wij die niet leveren omdat onze SaaS-applicatie pas 2,5 jaar bestaat. Wel hebben we meer dan 20 jaar ervaring in hetzelfde werkveld met onze on-premise oplossing. Hoe wilt u dat we de kerncompetentie invullen?	U dient aantoonbare ervaring met het gedurende minimaal drie jaar beheren, onderhouden, verbeteren en uitbreiden van de aangeboden Oplossing of een gelijkwaardige oplossing. Dit kan zowel een on-premise-, SaaS- of hybride-oplossing betreffen.
9	Bijlage 6 - Invulformulier Programma van Wensen.docx	W9	In het kader van consequente opslag en transparantie worden alle mutaties opgeslagen, ook die van de mutaties die niet van belang zijn voor een correcte uitwisseling met de LV-BGT, BOR en BAG. Wij begrijpen de achterliggende gedacht bij deze wens dan ook niet. Er is geen enkele zorg om te verwachten dat de database te groot en daarmee trager zou worden. Dat is niet het geval. Kunt u een aanvullende toelichting geven zodat wij ons antwoord beter kunnen verwoorden?	De gemeente wil de mogelijkheid behouden om de overzichtelijkheid van de historische mutaties te houden.
10	Bijlage 6 - Invulformulier Programma van Wensen.docx	W8	Wat verstaat u in dit kader onder automatisch verwerken? Er zal ons inziens altijd handmatig ingrijpen nodig zijn om correcte aansluiting te maken. Of doelt u hierop het diagonale berichtenverkeer via StUF-Geo tussen aannemer/meetbureau/ingenieursbureau en bronhouder?	Onder automatische verwerken verstaat de gemeente het automatisch overnemen in de BGT van de lijnen uit het mutatiebestand met de juiste kenmerken. Waar de lijnen niet aansluiten op de bestaande BGT-objecten worden deze handmatig aangesloten.
11	Bijlage 6 - Invulformulier Programma van Wensen.docx	W7	U wilt afgekeurde mutaties kunnen filteren om deze uit te sluiten van een levering. Dat kan eigenlijk niet omdat een mutatielevering als één geheel wordt gezien welke in zijn geheel wordt goedgekeurd of afgewezen. Wilt u deze wens hierop aanpassen?	Wens 7 is geherfomuleerd.
12	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E179	U geeft aan StreetSmart van Cyclomedia of vergelijkbare oplossingen. Dat is erg breed geformuleerd omdat er geen standaard API's beschikbaar zijn voor dergelijke koppelingen. Wij ondersteunen meerdere oplossingen van verschillende leveranciers. Wilt u de voor u relevante en vergelijkbare oplossingen noemen zodat wij een correct antwoord kunnen geven?	Vergelijkbare oplossingen zijn o.a. (niet limitatief): Cvision10 van Kavel10, Geo-obliekviewer van Slagboom en Peeters.
13	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E62	JPEG2000 en JPG hoeven niet gegeorefereerd te zijn (en ook gegeorefereerd zijn wij ze nooit tegengekomen). Het nut in de Oplossing lijkt ons dan ook niet aanwezig. Wilt u deze eis aanpassen zodat het alleen gegeorefereerde en gangbare bestandsformaten betreft?	De gemeente gaat ervan uit dat u eis E70 bedoelt. Eis E70 is aangepast: de formaten JPEG2000, JPG en TIFF zijn verwijderd.
14	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E61	U kunt niet van de Oplossing verwachten dat deze controleert op volledigheid. De Oplossing kan dat niet weten. Het kan enkel controleren of de objecten die ingevoerd en beschikbaar zijn in de Oplossing volledig en conform de regels zijn ingevoerd.	De strekking van eis E61 is niet dat de Oplossing controleert of alle objecten zijn geregistreerd.De gemeente bedoelt met 'algehele controle' dat de Oplossing controleert of de objecten die ingevoerd en beschikbaar zijn in de Oplossing volledig en conform de regels zijn ingevoerd.

15	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E56	U geeft aan dat ook NLCS geimporteerd moet kunnen worden en dat daarbij de geldende validatieregels van de BGT gerespecteerd moeten worden. Dat is in onze ogen een onrealisitische eis omdat toeleveranciers in veel gevallen onbekend zijn met de BGT en/of de betreffende regels niet volgen. U kunt dan niet verlangen dat dit na import wel het geval zal zijn. NLCS is een half-product en is in veel gevallen prima bruikbaar om BGT te muteren. Maar het is geen kant-en-klaar product voor de BGT. Wilt u de eis hierop aanpassen?	De eis E56 komt te vervallen.
16	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E54/E55	In deze eisen noemt u heel veel formaten. Wij hebben de ervaring dat meerdere genoemde formaten geen eis hoeven te zijn omdat wij ze in de praktijk niet tegenkomen. Gedoeld wordt op bijvoorbeeld CityGML (vooral voor 3D), GML (erg algemeen), GML Light (erg algemeen), XLXS (kan via CSV). Wilt u de eis aanpassen en indien u van mening bent dat ook de hierboven genoemde formaten echt nodig zijn de eis splitsen en van het resterende deel een Wens maken?	Eis E54 en eis E55 zijn aangepast.
17	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E54/E55	In deze eisen noemt u heel veel formaten. Kunnen wij er van uitgaan dat FME in gebruik is en dat de beschikbare FME-deskundigheid gebruikt mag worden om de data te converteren naar de gewenste formaten? Wij zullen er dan voor zorgen dat de te exporteren data beschikbaar is voor FME.	Ja, de gemeente beschikt over FME en FME-deskundigheid.
18	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E47	Binnen het mutatieproces van onze software is het niet mogelijk om objecten gelijktijdig door meerdere beheerders te muteren. Kunnen wij deze eis dan met Ja beantwoorden?	U kunt de eis dan met ja beantwoorden.
19	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E40	Met deze eis lijkt u er van uit te gaan dat de BGT een vast proces kent voor het doorvoeren van mutaties. Dat is in essentie niet zo en de kern van een BGT-applicatie is juist dat mutaties op een veelvoud van manieren binnen kunnen komen en verwerkt kunnen worden. Het is aan de ervaring en voorkeur van de operator en de organisatie om hierin de voor hem/haar juiste en prettige werkwijze te bepalen. De BGT kent formeel maar 2 processen: een object ontstaat of een bestaand object muteert. Hoe dit gedaan wordt is niet in één proces te beschrijven. Hierin verschilt de BGT dus heel specifiek van bijvoorbeeld de BAG die wel allerlei processen kent. Wilt u deze eis laten vervallen?	Eis E40 vervalt niet. De gemeente bedoelt dat de oplossing de gebruiker goed begeleid door de twee processen die u benoemt.
20	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E24	Het is ons niet duidelijk wat de bedoeling is van Eis 24. Bedoelt u hier een soort voetmaat-loodlijn of richting en afstand? Graag ontvangen wij een verduidelijking.	De gemeente doelt met deze eis op de methode richting en afstand. Het gaat om basis CAD-tekenfunctionaliteit. De bedoeling is dat de operator een startpunt kan kiezen en vervolgens door het handmatig invoeren van een specifieke richtingshoek (graden) en een lengte (meters) de lijn nauwkeurig kan laten genereren.
21	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E20	Gevraagd wordt om gegevensstatistieken van objecten. De BGT kent geen attributen waarop statistische kenmerken zoals som en gemiddelde van toepassing zou zijn. Wilt u deze eis schrappen of aanpassen zodat het duidelijker wordt wat u precies wilt bereiken?	Eis E20 vervalt.
22	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E14	De BGT bevat geen teksten. Enkel formele schrijfwijzen van Openbare Ruimtes en Nummeraanduidingsreeksen. Zoekwoordenherkenning is dan ook enkel van toepassing op het zoeken naar adressen. Kunt u deze eis herschrijven?	De gemeente bedoelt zoekwoordherkenning op adres en ID.
23	Bijlage 5 - Programma van Eisen.pdf	E6	De gevraagde applicatie is in essentie een kaart-applicatie. Kunt u deze eis herschrijven?	Eis E6 vervalt.
24	Aanbestedingsleidraad BGT-applicatie en conceptovereenkomst		Leidraad noemt 2 × 2 jaar verlenging; de conceptovereenkomst vermeldt maximaal viermaal twee jaar. Kunt u hier eenduidigheid in scheppen?	De Overeenkomst is voor de duur van 4 (vier) jaar, met de optie op 2 (twee) * 2 (twee) jaar verlenging. De conceptovereenkomst is hierop aangepast.
25	Aanbestedingsleidraad BGT-applicatie	4.3	Leidraad noemt contractinwerkingtreding op 15 februari 2027 in hoofdstuk 4.3, maar de planning noemt 19 februari pas als definitieve gunningsdatum en 1 maart als ondertekening overeenkomst. Kunt u hier eenduidigheid in scheppen?	De Overeenkomst treedt in werking op 1 maart 2027. De leidraad en conceptovereenkomst zijn hierop aangepast.
26	Bijlage 6 - Invulformulier Programma van Wensen	W11	"Onze Oplossing beschikt over API's waarmee andere applicaties gegevens kunnen raadplegen en, mits daarvoor geautoriseerd, muteren. De validatie vindt plaats in de backend. Hiermee wordt geborgd dat de consistentie, integriteit en kwaliteit van de gegevens centraal worden bewaakt, onafhankelijk van de aanroepende applicatie. Daarmee voldoen wij in principe aan de kern van deze wens. Voor schrijfacties geldt momenteel dat deze zijn voorbehouden aan onze eigen applicatie en aan een beperkt aantal specifiek door ons beheerde processen. Deze keuze is bewust gemaakt om de integriteit, kwaliteit en rechtmatigheid van de BGT-gegevens, die onderdeel uitmaken van de landelijke voorziening, te waarborgen. De architectuur van onze oplossing is zo ingericht dat uitbreiding naar aanvullende geautoriseerde externe applicaties zeker mogelijk is. Hierbij blijven de bedrijfsregels en kwaliteitscontroles altijd centraal via de API's en backend afdwingbaar. Wij verzoeken u daarom deze wens toe te lichten ten aanzien van de beoogde externe applicaties en de gewenste scenario's. Op basis daarvan kunnen wij aangeven op welke wijze deze binnen de randvoorwaarden van gegevenskwaliteit, gegevensintegriteit en BGT-compliance kunnen worden ondersteund."	De gemeente streeft naar efficiente bedrijfsvoering. Het opvoeren / muteren van bepaalde vooraf vastgestelde BGT-objecten in de BOR-applicatie kan aan dit doel bijdragen.
27	Aanbestedingsleidraad BGT-applicatie.pdf en 7.4.2 G2: Programma van Wensen		Uit paragraaf 7.4.2 maken wij op dat uitsluitend het antwoord "Ja" of "Nee" wordt beoordeeld. Daarom ontvangen wij graag verduidelijking over de rol van de kolom "Toelichting" binnen de beoordeling.	De kolom 'Toelichting' geeft Inschrijver de gelegenheid om het antwoord van context te voorzien, bijvoorbeeld door te beschrijven hoe Inschrijver / Oplossing aan de wens voldoet. Inschrijver is niet verplicht om een toelichting te geven. Een toelichting of het ontbreken van een toelichting spelen niet mee bij de beoordeling van het antwoord.
28	Programma van eisen	E95, E133, E124	Wij zijn van mening dat een (gescheiden) test/acceptatie omgeving geen meerwaarde zal bieden omdat de BGT geen persoonsgegevens of andere gevoelige data bevat. Zodoende vragen wij u toe te staan dat er binnen de SaaS omgeving een apart dataschema is voor acceptatie maar dat deze niet strikt gescheiden hoeft te zijn van de productieomgeving.	We kunnen hiermee akkoord gaan, mits de leverancier kan garanderen dat het op geen enkele manier mogelijk is dat gegevens die in de testomgeving worden ingevoerd, in de productieomgeving terechtkomen en vice versa.

29	Conceptovereenkomst	Artikel 10 van de bepaling omtrent persoonsgegevens bevat een vergaande vrijwaringsverplichting voor alle schade, kosten en mogelijke boetes die niet in omvang is beperkt, zonder dat sprake hoeft te zijn van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van Contractant of een aantoonbaar causaal verband tussen schade enz. en toerekenbare tekortkoming c.q. de onrechtmatige daad. Deze bepaling is niet proportioneel, niet verzekerbaar en voor Contractant niet aanvaardbaar. Kan Opdrachtgever artikel 10 laten vervallen, dan wel beperken tot aantoonbare schade die rechtstreeks en toerekenbaar voortvloeit uit een tekortkoming of onrechtmatige daad van Contractant en bevestigen dat de overeengekomen aansprakelijkheidsregeling van de GIBIT 2025 onverkort van toepassing is?	De gemeente benadrukt dat het in artikel 10 gaat om 'niet in overeenstemming handelt met'. De gemeente voegt aan artikel 10 toe: 'Artikel 10 beperkt zich tot aantoonbare schade die rechtstreeks en toerekenbaar voortvloeit uit een tekortkoming of onrechtmatige daad van Contractant'.
30	Conceptovereenkomst	Artikel 7.5. van de conceptovereenkomst bepaalt dat de acceptatieprocedure plaatsvindt in een test-/acceptatieomgeving van Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever bevestigen dat acceptatie ook kan plaatsvinden in een door Leverancier beschikbaar gestelde omgeving?	De gemeente bedoelt met 'een test-/acceptatieomgeving van Opdrachtgever' het volgende: 'een test-/acceptatieomgeving ten behoeve van Opdrachtgever'. De acceptatie kan dus plaatsvinden in een door Leverancier beschikbaar gestelde omgeving.
31	Conceptovereenkomst	"• Artikel 6.2 van de conceptovereenkomst zegt dat de ICT-prestatie gedurende de looptijd dient te blijven voldoen aan de genoemde normen en opvolgende versies daarvan. Kan Opdrachtgever bevestigen dat toekomstige wijzigingen van deze normen die leiden tot aanvullende werkzaamheden of kosten niet automatisch onderdeel uitmaken van de oorspronkelijke opdracht?"	De gemeente kan bevestigen dat artikel 6.2 moet worden gelezen binnen de grenzen van de overeengekomen scope van de ICT-prestatie en het Onderhoud zoals vastgelegd in de overeenkomst. Dat de ICT-prestatie gedurende de looptijd moet blijven voldoen aan de genoemde normen en opvolgende versies daarvan, betekent niet zonder meer dat toekomstige wijzigingen van die normen die leiden tot aanvullende werkzaamheden, functionele aanpassingen of extra kosten automatisch onderdeel uitmaken van de oorspronkelijke opdracht. Voor zover toekomstige wijzigingen van normen, standaarden of eisen leiden tot werkzaamheden die redelijkerwijs niet binnen de oorspronkelijke scope, systematiek of prijsafspraken vallen, dienen partijen daarover eerst in overleg te treden en kan leiden tot de wijzigings- en meerwerkregeling uit de overeenkomst en de GIBIT 2025.
32	Conceptovereenkomst	Overweging A van de conceptovereenkomst. Hierin wordt verwezen naar het begrip "Bestek". Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee wordt bedoeld de Aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen, zoals gewijzigd en aangevuld bij de nota('s) van inlichtingen? Kan dit worden aangepast in de overeenkomst?	Ja, de gemeente bevestigt dit. De conceptovereenkomst is aangepast.
33	Conceptovereenkomst	Artikel 2.1 van de conceptovereenkomst bepaalt dat de ICT-prestatie dient te voldoen aan hetgeen beschreven is in de "bijlagen". Kan Opdrachtgever verduidelijken welke documenten bepalend zijn voor de functionele en technische scope van de ICT-prestatie? Kan dit worden aangepast in de overeenkomst?	Hiermee worden de bijlagen bedoeld zoals genoemd in artikel 1.5 van de conceptovereenkomst.