Ref.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord	Aanvulling 5 november 2026
134	Ref.nr. 15: Overname personeel	Bent u wel bereid om het volgende overeen te komen: "Opdrachtgever zal zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst alsmede zes maanden na de beëindiging ervan geen arbeidsrelatie aangaan met medewerkers van Opdrachtnemer die betrokken zijn geweest bij de uitvoering van de overeenkomst. Indien Opdrachtgever dit toch wenst te doen, zal zij dit vooraf kenbaar maken aan Opdrachtnemer. Partijen zullen dan met elkaar in overleg treden over een passende vergoeding die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer dient te voldoen.". Een dergelijk regeling is zeer redelijk en gebruikelijk om overeen te komen. Een dergelijke regeling is ook niet aan te merken als een vergaande beperking van de arbeidsmobiliteit van de betrokken medewerker. Zo nee, waarom niet? En ook zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel?	Deze vraag vergt nadere afstemming. De aanbestedende diensten publiceren het inhoudelijke antwoord uiterlijk op 5 november 2026 als aanvulling op deze tweede Nota van Inlichtingen via TenderNed. Deze aanvulling wordt voor alle potentiële inschrijvers beschikbaar gesteld. Indien de beantwoording of de daaruit voortvloeiende wijzigingen daartoe aanleiding geven, wordt de inschrijftermijn aangepast.	De aanbestedende diensten gaan niet mee met het voorstel. Graag willen wij u verwijzen naar de beantwoording van vraag 15 uit Nvl1.
136	Ref.nr. 26, 40: Weging cassusen	Casus 3 (5.000 documenten / 13.000 pagina's) is qua omvang ruim tien keer zo groot als casus 1 en 2 samen en bepaalt daarmee bij een gelijke wegingsfactor van 1 het overgrote deel van de totale fictieve inschrijfprijs (zie ook uw antwoord op vraag 26). In uw antwoord op vraag 40 geeft u echter aan dat u de opdrachtnemer voornamelijk verwacht in te zetten voor dossiers van 100 tot 750 documenten (circa 1.000 tot 5.000 pagina's) en incidenteel voor grotere dossiers van circa 1.000 documenten en 10.000 pagina's. Casus 3 wijkt daar zowel in aantal documenten als in de verhouding pagina's per document van af. Bent u bereid de wegingsfactoren aan te passen, zodat de prijsbeoordeling aansluit bij de door u verwachte afname (bijvoorbeeld een hogere weging voor casus 2)? Zo nee, kunt u motiveren waarom casus 3 representatief is voor de verwachte afname?	Deze vraag vergt nadere beoordeling van de verhouding tussen de fictieve casussen, de gehanteerde wegingsfactoren en de in antwoord 40 van de eerste Nota van Inlichtingen beschreven verwachte inzet. De aanbestedende diensten publiceren het inhoudelijke antwoord uiterlijk op 5 november 2026 als aanvulling op deze tweede Nota van Inlichtingen via TenderNed. Deze aanvulling wordt voor alle potentiële inschrijvers beschikbaar gesteld. Indien deze beoordeling leidt tot aanpassing van de beoordelingssystematiek, worden de aangepaste stukken en de gevolgen voor de procedure en planning daarbij bekendgemaakt.	Nee, de aanbestedende diensten passen de wegingsfactoren niet aan. Voor alle drie de casussen blijft wegingsfactor 1 gelden. De prijsbeoordeling vindt plaats op basis van één fictief opdrachtenpakket, bestaande uit eenmaal casus 1, eenmaal casus 2 en eenmaal casus 3. De casusprijzen worden opgeteld tot de totale fictieve inschrijfprijs. Iedere casus telt daarmee eenmaal mee. Dit betekent niet dat iedere casus een gelijk procentueel aandeel in de totale fictieve inschrijfprijs heeft. Een hogere casusprijs draagt meer bij aan die totaalprijs. De casussen zijn bedoeld om de aangeboden tarieven en de geraamde inzet bij verschillende dossieromvangen en complexiteiten op een uniforme basis te vergelijken. Het fictieve opdrachtenpakket vormt geen exacte afspiegeling van de verwachte afname of van de frequentie waarmee de afzonderlijke dossieromvangen zullen voorkomen. Het antwoord op vraag 40 blijft de indicatie voor de verwachte inzet in de praktijk. Casus 3 is niet bedoeld als voorbeeld van een doorsneedossier. Met deze casus betrekken de aanbestedende diensten ook de financiële gevolgen van de aangeboden werkwijze bij een groot documentvolume in de prijsvergelijking. Bij dergelijke volumes kunnen verschillen in tarieven, functiemix en benodigde uren een aanzienlijke invloed hebben op de uitvoeringskosten. De aanbestedende diensten vinden het daarom van belang deze situatie in het fictieve opdrachtenpakket mee te nemen, ook al worden grote dossiers minder frequent verwacht. De aanbestedende diensten onderkennen dat casus 3 hierdoor een aanzienlijk aandeel in de totale fictieve inschrijfprijs kan hebben. Deze invloed wordt aanvaard vanwege het belang van een kostenefficiënte uitvoering bij grote documentvolumes. Het doel is de totale prijs van het vastgestelde opdrachtenpakket te vergelijken, niet om iedere casus een gelijk aandeel in de prijsscore te geven. Ook de verhouding tussen het aantal documenten en het aantal pagina's in casus 3 is een vast uitgangspunt voor deze fictieve vergelijking en geen voorspelling van de samenstelling van toekomstige dossiers. Alle inschrijvers rekenen met dezelfde aantallen en uitgangspunten. De casussen, wegingsfactoren, prijsformule en verhouding tussen prijs en kwaliteit blijven ongewijzigd.
137	Ref.nr. 52: Werkprocessen per aanbestedende dienst	In uw antwoord op vraag 52 bevestigt u dat de beschrijving bij K4 betrekking moet hebben op zowel Provincie Overijssel als Gemeente Dalfsen. Onderdeel (b) van die vraag is echter niet beantwoord. Kunt u per organisatie kort aangeven hoe het Woo-werkproces is ingericht, wie de aanspreekpunten zijn (het Woo-cluster bij de provincie; welke rol of afdeling bij de gemeente), welke voorziening voor gegevensuitwisseling wordt gebruikt en welke rapportagebehoefte en -frequentie geldt? Zonder deze informatie kunnen inschrijvers de 'aansluiting op de afzonderlijke werkprocessen van de aanbestedende diensten' niet concreet uitwerken.	**POV:** het Woo-cluster is centraal georganiseerd en werkt vanuit team Juridische Zaken voor de verschillende inhoudelijke eenheden. Het Woo-cluster is procesregisseur en werkt het juridische deel uit (d.z.w.: beoordeling, anonimisering en opstellen van het besluit). Het aanspreekpunt voor Opdrachtnemer is een van de Woo-juristen of diens vervanger (ook Woo-jurist) bij afwezigheid. Gegevensuitwisseling vindt plaats via beveiligd mailen. Rapportagebehoefte is afhankelijk van verloop: intensiever wanneer meerdere opdrachten tegelijk lopen. We verwachten tijdens lopende opdrachten minstens eens per week contact te hebben. Dat kan ook zijn in de vorm van een kort telefonisch gesprek om zaken af te stemmen. Voortgangsgesprekken verwachten we eens per kwartaal te voeren, tenzij er aanleiding is om dat vaker te doen. Zie ook het antwoord op vraag 138. Voor Gemeente Dalfsen volgt nog een afzonderlijke toelichting	**Dalfsen:** De Woo-behandeling is bij de gemeente Dalfsen decentraal georganiseerd. De coördinator open overheid is aanspreekpunt en ondersteunt samen met team juridische zaken de teams bij de behandeling van Woo-verzoeken. Bij afwezigheid van de coördinator is juridische zaken aanspreekpunt. Gegevensuitwisseling vindt plaats via beveiligd mailen. Rapportagebehoefte is afhankelijk van de complexiteit van het verzoek. We verwachten tijdens lopende opdrachten minstens eens per week contact te hebben. Dat kan zijn in de vorm van een mail met stand van zaken of een kort telefonisch gesprek om zaken af te stemmen.

Ref.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord	Aanvulling 5 november 2026
147	Nvl vragen 68 en 85	"In antwoord op vraag 68 en 85 geeft u aan dat artikel 9 lid 1 AIV 2022 de aansprakelijkheidslimieten bepaalt aan de hand van de “totale waarde van de opdracht”, maar uit uw antwoord blijkt nog niet welke waarde voor iedere afzonderlijke raamovereenkomst als totale waarde van de opdracht geldt. Nu Provincie Overijssel en Gemeente Dalfsen ieder een afzonderlijke raamovereenkomst sluiten met een maximale opdrachtwaarde van respectievelijk €1.000.000 en €400.000, verzoeken wij u expliciet te bevestigen dat voor toepassing van artikel 9 lid 1 AIV 2022 per afzonderlijke raamovereenkomst uitsluitend de maximale waarde van die betreffende raamovereenkomst bepalend is. Dit zou betekenen dat voor de raamovereenkomst met Provincie Overijssel artikel 9 lid 1 sub e geldt en voor de raamovereenkomst met Gemeente Dalfsen artikel 9 lid 1 sub d. Kunt u dit bevestigen?"	Deze vraag vergt nadere afstemming over de grondslag en omvang van de aansprakelijkheid per Raamovereenkomst. De aanbestedende diensten publiceren het inhoudelijke antwoord uiterlijk op 5 november 2026 als aanvulling op deze tweede Nota van Inlichtingen via TenderNed. Eventuele aanpassingen worden verwerkt in de gelijktijdig te publiceren aangepaste Raamovereenkomst. De aanvulling en de aangepaste stukken worden voor alle potentiële inschrijvers beschikbaar gesteld.	Ja, dit bevestigen wij. Voor de toepassing van artikel 9 lid 1 AIV 2022 wordt per afzonderlijke Raamovereenkomst uitgegaan van de maximale waarde van die Raamovereenkomst over de volledige looptijd, inclusief eventuele verlengingen, exclusief btw. Voor Provincie Overijssel bedraagt deze waarde € 1.000.000 en geldt artikel 9 lid 1 sub e. Voor Gemeente Dalfsen bedraagt deze waarde € 400.000 en geldt artikel 9 lid 1 sub d. De waarden van beide Raamovereenkomsten worden hiervoor niet bij elkaar opgeteld. De waarde van een afzonderlijke Nadere Opdracht of de gerealiseerde omzet per contractjaar is niet bepalend voor de toepasselijke staffel.