

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document, Hst 1, Par 1.2, Pag 5: Aantal opdrachten	Kan aanbestedende dienst inzicht geven in het aantal ontvangen Woo-verzoeken over de kalenderjaren 2023, 2024 en 2025, uitgesplitst naar provincie Overijssel en gemeente Dalfsen. En indien deze gegevens niet beschikbaar zijn, toelichten waarom deze beschikbaar zijn en op welke wijze inschrijvers de omvang van de opdracht verantwoord kunnen inschatten?	POV: De provincie Overijssel ontving in 2023 80 Woo-verzoeken, in 2024 130 en in 2025 200. Op voorhand is niet aan te geven hoeveel Woo-verzoeken bij de opdrachtnemer worden belegd. Dit hangt af van het aantal en de aard van de verzoeken die binnenkomen. Verzoeken over gevoelige onderwerpen worden door de provincie zelf behandeld en vallen buiten de opdracht. Het kan daarom zijn dat in een jaar bijvoorbeeld 10 grote dossiers (>1.000 documenten per dossier) worden uitbesteed, maar ook dat ondersteuning wordt gevraagd bij een groter aantal kleinere dossiers. De daadwerkelijke inzet is afhankelijk van de instroom en de behoefte aan ondersteuning. De Gemeente Dalfsen kan op dit moment geen exacte cijfers afgeven. Zie ook het antwoord op vraag 40.
2	Beschrijvend document, Hst 1, Par 1.2, Pag 5: Omvang opdrachten	Kan aanbestedende dienst inzicht geven in de gemiddelde en mediane omvang van Woo-verzoeken over de afgelopen drie kalenderjaren, uitgedrukt in aantal documenten en aantal pagina's en uitgesplitst naar provincie Overijssel en gemeente Dalfsen? En indien deze gegevens niet beschikbaar zijn te motiveren waarom niet? En welke inschatting de opdrachtgever moet aanhouden?	POV: De omvang en complexiteit van Woo-verzoeken zijn de afgelopen jaren toegenomen. De gemiddelde en mediane omvang van Woo-verzoeken is niet afzonderlijk bijgehouden. Ook het aantal pagina's per verzoek is niet geregistreerd. Deze gegevens kunnen daarom niet worden verstrekt. Zie ook het antwoord op vraag 40.
3	Beschrijvend document, Hst 1, Par 1.2, Pag 5: Onderscheid complex/niet-complex	Welke criteria of beoordelingsmodel houdt de aanbestedend dienst aan om Woo-verzoeken te onderscheiden tussen eenvoudig of complex of een soortgelijke onderscheiding? Kan de aanbestedende dienst deze of dit delen? Zo nee, waarom niet? Indien aanbestedende dienst dit niet heeft of ter beschikking stelt, mag de inschrijvende partij haar eigen onderbouwing voor eenvoudig gemiddeld of complex aanhouden? Zo nee, waarom niet?	POV: De aanbestedende diensten hanteren geen vast beoordelingsmodel om Woo-verzoeken in te delen als eenvoudig, gemiddeld of complex. Voor deze opdracht is vooral van belang dat alleen dossiers worden uitbesteed die geen bestuurlijk, politiek of mediagevoelig onderwerp bevatten en geen complexe samenhang met andere juridische procedures kennen. Dossiers die inhoudelijk complex of gevoelig zijn, behandelen we zelf. Met complexe dossiers wordt in de opdrachtbeschrijving vooral gedoeld op dossiers die door hun omvang, documentsoort of benodigde bewerking meer inzet vragen. Denk bijvoorbeeld aan grote Excel-bestanden of ingescande stukken die geanonimiseerd moeten worden.
4	Beschrijvend document, Hst 1, Par 1.2, Pag 5: Verhouding complex/niet-complex	Kan aanbestedende dienst aangeven en onderbouwen welk percentage of verhouding als omvangrijk of complex wordt beoordeeld? Zo nee, welk percentage of verhouding raadt u de inschrijver aan om rekening mee te houden?	POV: De aanbestedende diensten hanteren voor de omvang van Woo-verzoeken de volgende indicatieve indeling: Klein: minder dan 100 documenten. Gemiddeld: 100 tot en met 750 documenten. Groot: meer dan 750 documenten. De complexiteit: zie antwoord op vraag 3.
5	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt verwezen naar 'toelichting/productiviteitsniveau' en 'toelichting inzet / productiviteit', kan aanbestedende dienst nader toelichten wat zij onder productiviteit of productiviteitsniveau verstaat? Verwacht aanbestedende dienst hierbij een toelichting op de werkzaamheden per rol, de verhouding tussen werkzaamheden en inzet, de productie-output of een andere invulling? Kan aanbestedende dienst tevens toelichten op welke wijze dit aspect wordt beoordeeld onder subgunningscriterium 1? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij de aanbestedende dienst dit gemotiveerd toe te lichten.	POV: Met productiviteit bedoelen we hoeveel werk binnen een bepaalde tijd kan worden uitgevoerd. We verwachten dat inschrijvers aangeven wat de gemiddelde productiviteit per rol of werkzaamheid is. Dit kan bijvoorbeeld door aan te geven hoeveel pagina's gemiddeld per uur kunnen worden beoordeeld of geanonimiseerd. Daarbij verwachten we een toelichting op hoe deze productiviteit wordt gehaald en welke uitgangspunten daarbij worden gebruikt. Denk bijvoorbeeld aan de complexiteit van documenten, de benodigde juridische beoordeling en de controles die worden uitgevoerd om de kwaliteit te waarborgen. Bij subgunningscriterium 1 beoordelen we of de opgegeven productiviteit realistisch en goed onderbouwd is. Ook beoordelen we of de inschrijver duidelijk maakt hoe de werkzaamheden binnen de geraamde uren kunnen worden uitgevoerd, met behoud van de vereiste kwaliteit. We schrijven geen vaste productiviteitsnorm voor. Een hogere productiviteit betekent niet automatisch een hogere score. De beoordeling vindt plaats binnen de al bekendgemaakte beoordelingsaspecten van subgunningscriterium 1.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Beschrijvend document, Hst 1, Par 1.2, Pag 6: Anonimiseringssoftware	Maakt aanbestedende dienst momenteel gebruik van anonimiseringssoftware ten behoeve van de afhandeling van de Woo-verzoeken? Zo ja, welke software wordt gebruikt? Geldt dit voor beide organisaties? Gebruiken beide organisaties dezelfde oplossing? Indien deze informatie niet kan worden gedeeld, verzoeken wij aanbestedende dienst dit gemotiveerd toe te lichten.	POV: Voor deze opdracht is niet van belang welke anonimiseringssoftware de aanbestede dienst zelf gebruikt. Zoals beschreven in paragraaf 1.4 van het Beschrijvend document maakt de opdrachtnemer voor de uitvoering van de werkzaamheden gebruik van eigen systemen en middelen.
7	Beschrijvend document, Hst 1, Par 1.2, Pag 5: Doorlooptijden Woo-proces	Kan aanbestedende dienst inzicht geven in de momenteel gerealiseerde doorlooptijden van Woo-verzoeken, uitgesplitst per organisatie? Indien deze informatie niet beschikbaar is, verzoeken wij aanbestedende dienst toe te lichten.	POV: Dit is niet beschikbaar.
8	Beschrijvend document, Hst 1, Par 1.2, Pag 5: Ontvangst Woo-verzoek	Kan aanbestedende dienst toelichten hoe wordt omgegaan met Woo-verzoeken die betrekking hebben op beide deelnemende organisaties, dan wel bij beide deelnemende organisaties zijn binnengekomen en bij inschrijvende partij worden belegd? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij aanbestedende dienst dit gemotiveerd toe te lichten.	POV: Er is in een dergelijk geval maar één partij verantwoordelijk voor een Woo-verzoek. De verantwoordelijke partij kan het verzoek beleggen bij dienstvertener.
9	Programma van Eisen, Eis 55	Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat zij verstaat onder de eis dat opdrachtnemer "op afroep inzetbaar" dient te zijn? Kan aanbestedende dienst daarbij aangeven hoe zich dit verhoudt tot de ontvangstbevestiging die opdrachtnemer binnen één werkdag dient te versturen, welke termijn zij redelijk acht en of deze termijn ziet op een ontvangstbevestiging, opstart van de werkzaamheden of daadwerkelijk inhoudelijke behandeling. Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij aanbestedende dienst dit gemotiveerd toe te lichten.	POV: We verwachten dat de opdrachtnemer binnen één werkdag de ontvangst van de aanvraag bevestigt en aangeeft of de opdracht kan worden opgepakt en wat de eerste inschatting van de doorlooptijd is. Dit is vooral bij spoedaanvragen belangrijk, zodat de opdrachtgever snel weet of de werkzaamheden kunnen worden uitbesteed of dat een andere oplossing nodig is. De termijn van één werkdag geldt dus voor deze eerste reactie, niet voor het starten of inhoudelijk behandelen van de werkzaamheden. De daadwerkelijke start en planning worden per opdracht afgestemd en vastgelegd in het plan van aanpak.
10	Programma van Eisen, Eis 57	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat opdrachtnemer capaciteit beschikbaar dient te hebben voor piekbelasting en kortetermijnverzoeken. Kan aanbestedende dienst toelichten of hiermee wordt bedoeld op piekbelasting bij aanbestedende dienst, opdrachtnemer of beide; wat zij verstaat onder piekbelasting; welke historische ervaringen zij hiermee heeft; hoe vaak dergelijke situaties zich hebben voorgedaan bij beide organisaties. Indien deze informatie niet beschikbaar is, verzoeken wij aanbestedende dienst te motiveren waarom deze eis is gebaseerd.	POV: Met piekbelasting bedoelen we situaties waarin in korte tijd meerdere opdrachten moeten worden uitgevoerd of waarin een opdracht met spoed moet worden opgepakt. Deze piekbelasting kan ontstaan bij de aanbestedende diensten, maar ook bij andere opdrachtgevers van de opdrachtnemer. We willen weten hoe Opdrachtnemer in dat laatste geval met de dienstverlening omgaat. Piekbelasting bij aanbestede diensten: Een voorbeeld is het gelijktijdig aanbieden van drie omvangrijke Woo-verzoeken. Ook kan sprake zijn van een spoedopdracht, bijvoorbeeld wanneer een ingebrekestelling is ontvangen en snelle afhandeling noodzakelijk is. Het gelijktijdig aanbieden van drie omvangrijke verzoeken komt relatief weinig voor. Spoedverzoeken vanwege een ingebrekestelling komen vaker voor. Er zijn geen afzonderlijke cijfers beschikbaar over hoe vaak deze situaties zich hebben voorgedaan.
11	Beschrijvend document, Hst 4, Par 4.3, Pag 34: Subgunningscriterium 1	Binnen subgunningscriterium K1 wordt verwezen naar "de opstart en doorlooptijd van opdrachten". Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat zij onder opstarttijd verstaat; welke aspecten zij binnen dit onderdeel meeweegt; op welke wijze dit onderdeel wordt beoordeeld. Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij aanbestedende dienst dit gemotiveerd toe te lichten.	POV: In subgunningscriterium K1 wordt gesproken over 'opstart' en niet over 'opstarttijd'. Met opstart bedoelen we de manier waarop de opdrachtnemer een opdracht voorbereidt en de werkzaamheden organiseert. We verwachten dat inschrijvers toelichten hoe zij een opdracht opstarten en vervolgens uitvoeren.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Beschrijvend document, Hst 1, Par 1.3, Pag 12: Raamovereenkomst	In het Beschrijvend Document is bepaald dat met de winnende inschrijver door iedere deelnemende aanbestedende dienst afzonderlijk een raamovereenkomst wordt gesloten, terwijl de aanbesteding gezamenlijk wordt uitgevoerd door Provincie Overijssel en Gemeente Dalfsen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen hoe deze contractstructuur in de praktijk uitwerkt en in het bijzonder aan te geven: •of eventuele aansprakelijkheidsbeperkingen en aansprakelijkheidsplafonds per afzonderlijke opdrachtgever gelden of gezamenlijk over beide raamovereenkomsten worden berekend; •of het bereiken van de maximale opdrachtwaarde van € 1.400.000 exclusief btw, gevolgen heeft voor beide raamovereenkomsten gezamenlijk, dan wel of per raamovereenkomst een afzonderlijke limiet geldt; •of beëindiging, ontbinding, opzegging of andere beëindigingsgronden door één opdrachtgever gevolgen hebben voor de raamovereenkomst met de andere opdrachtgever; •of rapportage-, audit-, informatie-, verantwoordings- en overige contractuele verplichtingen door de opdrachtnemer afzonderlijk jegens iedere opdrachtgever moeten worden nagekomen, dan wel dat deze verplichtingen gezamenlijk kunnen worden ingevuld. Daarnaast verzoekt inschrijver te bevestigen dat de beoogde afzonderlijke raamovereenkomsten inhoudelijk identiek zijn, behoudens opdrachtgever-specifieke gegevens, dat geen aanvullende of afwijkende verplichtingen per opdrachtgever zullen gelden en dat na gunning geen afzonderlijke contractonderhandelingen met de afzonderlijke aanbestedende diensten zullen plaatsvinden.	De aanbestedende dienst bevestigt dat Provincie Overijssel en Gemeente Dalfsen ieder afzonderlijk een raamovereenkomst sluiten met de winnende inschrijver en zelfstandig nadere opdrachten onder de eigen raamovereenkomst verstrekken. De maximale opdrachtwaarde is per raamovereenkomst bepaald in artikel 4.3. Het bereiken van de maximale opdrachtwaarde heeft gevolgen voor de looptijd van de betreffende raamovereenkomst overeenkomstig artikel 4.3 en leidt niet automatisch tot het bereiken van de maximale opdrachtwaarde of het eindigen van de raamovereenkomst van de andere opdrachtgever. De raamovereenkomsten zijn gebaseerd op hetzelfde concept en kennen dezelfde inhoudelijke en commerciële uitgangspunten, behoudens opdrachtgever-specifieke gegevens. De contractuele verplichtingen worden nagekomen jegens de opdrachtgever met wie de betreffende raamovereenkomst is gesloten. Een gecombineerde praktische uitvoering van rapportage-, audit-, informatie- en verantwoordingsverplichtingen is mogelijk voor zover daarmee volledig aan de verplichtingen uit de raamovereenkomsten wordt voldaan.
13	AIV2022, Art 5a.3: Aansprakelijkheid	In artikel 5a lid 3 AIV 2022 is bepaald dat de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 9 lid 1 AIV 2022 vervalt ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder door toezichthouders opgelegde boetes, die verband houden met een tekortkoming in de nakoming van de verwerkersovereenkomst. Daartegenover bepaalt artikel 6 van de verwerkersovereenkomst dat eventuele in de hoofdovereenkomst overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid óók van toepassing zijn op de verwerkersovereenkomst. Voor inschrijver is onduidelijk hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aansprakelijkheid, vrijwaringen en eventuele bestuursrechtelijke boetes in verband met een tekortkoming in de nakoming van de verwerkersovereenkomst onder de in de hoofdovereenkomst overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 9 lid 1 AIV 2022 vallen, overeenkomstig artikel 6 van de verwerkersovereenkomst? Mocht de aanbestedende dienst in beginsel beogen om de werking van artikel 5a lid 3 AIV 2022 te laten prevaleren, dan wijst inschrijver erop dat dit artikel een zeer ruime vrijwaringsverplichting behelst, waarmee een bijzonder groot risico bij de Opdrachtnemer wordt neergelegd, aangezien vooral eventuele boetes hoog kunnen oplopen. Dergelijke risico's staan niet in verhouding tot de waarde van de opdracht. Inschrijver verzoekt u dan ook met klem om de aansprakelijkheid, vrijwaringen en eventuele bestuursrechtelijke boetes in verband met een tekortkoming in de nakoming van de verwerkersovereenkomst onder de in de hoofdovereenkomst overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 9 lid 1 AIV 2022 te laten vallen en daarbij er mee instemmen dat deze aansprakelijkheid en vrijwaring zich beperken tot aanspraken die rechtstreeks voortvloeien uit een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming of overtreding van toepasselijke wetgeving, waarbij aanspraken die het gevolg zijn van instructies, informatie, systemen of handelen van Opdrachtgever worden uitgesloten.	Op grond van artikel 2.3 van de concept-Raamovereenkomst prevaleert de Verwerkersovereenkomst boven de AIV 2022. De bepalingen van de Verwerkersovereenkomst zijn daarom leidend. Dit betekent dat de aansprakelijkheidsbeperkingen eveneens van toepassing zijn op de Verwerkersovereenkomst.
86	Beschrijvend document - 1.3	In paragraaf 1.3 wordt de totale maximale opdrachtwaarde van € 1.400.000 verdeeld in € 1.000.000 voor Provincie Overijssel en € 400.000 voor Gemeente Dalfsen. In paragraaf 1.2 wordt echter gesproken over één totale maximale opdrachtwaarde, terwijl twee afzonderlijke raamovereenkomsten worden gesloten. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de genoemde bedragen afzonderlijke, juridisch bindende maxima per raamovereenkomst zijn of kunnen ongebruikte contractwaarden worden benut door de andere opdrachtgever?	Iedere aanbestedende dienst sluit afzonderlijk een raamovereenkomst met de winnende inschrijver en verstrekt daaronder zelfstandig nadere opdrachten. Beide raamovereenkomsten zijn gebaseerd op hetzelfde concept en bevatten dezelfde inhoudelijke en commerciële uitgangspunten. Artikel 4.3 van de concept-raamovereenkomst vermeldt een maximale opdrachtwaarde van €1.000.000 voor Provincie Overijssel en €400.000 voor Gemeente Dalfsen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Overname personeel	Wij investeren veel in het werven en opleiding van onze medewerkers. Dit is noodzakelijk om de kwaliteit van onze dienstverlening op peil te houden. Wij hechten er aan om die investeringen te beschermen en verzoeken de aanbestedende dienst daarom in te stemmen met de volgende regeling: "Opdrachtgever zal zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst alsmede één [1] jaar na de beëindiging ervan geen arbeidsrelatie aangaan met medewerkers van Opdrachtnemer die betrokken zijn geweest bij de uitvoering van de overeenkomst. Indien dit verbod om welke reden dan ook niet van toepassing is of nietig blijkt te zijn en opdrachtgever gaat binnen één [1] jaar na de beëindiging ervan een arbeidsrelatie aan met een medewerker van Opdrachtnemer, dan geldt dat opdrachtgever daarvoor een redelijke vergoeding aan Opdrachtnemer is verschuldigd. Deze vergoeding is voor de door Opdrachtnemer gemaakte kosten in verband met de inzet, werving, begeleiding/opleiding van de desbetreffende medewerker. De hoogte van deze vergoeding is afhankelijk van het aantal uur dat de medewerker voor de opdrachtgever (via Opdrachtnemer) facturable heeft gewerkt. Deze vergoeding wordt als volgt vastgesteld: < 1700: € 25.000, - ≥ 1700 maar < 2550: € 17.500, - ≥ 2550 € 12.500, - (deze vergoeding blijft als minimum over)"	POV: De aanbestedende dienst stemt niet in met het voorgestelde beding. De aanbestedende dienst acht het van belang dat een eventuele regeling inzake het werven van elkaars medewerkers wederkerig en proportioneel is en geen onnodige belemmering vormt voor de arbeidsmobiliteit van medewerkers. Het voorgestelde beding bevat een verdergaande beperking en een vergoedingsregeling die de aanbestedende dienst niet passend acht. De aanbestedende dienst neemt het voorgestelde beding daarom niet over. De aanbestedingsdocumenten worden op dit punt niet aangepast.
16	Concept Raamovereenkomst, Vervanging medewerkers	Bevestigt de Aanbestedende Dienst dat Opdrachtnemer, in tegenstelling tot hetgeen wordt bepaald in de artikelen 4.2 t/m 4.4 en 21.2 t/m 21.4, ingezette medewerkers zonder voorafgaande toestemming mag vervangen, mits de vervanger aan de gestelde eisen voldoet en de kwaliteit en continuïteit gewaarborgd blijven?	POV: Ja.
17	Verwerkersovereenkomst	De Aanbestedende Dienst heeft alleen het model verwerkersovereenkomst van de Provincie Overijssel toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten. Betekent dit dat voor de gemeente Dalfsen ook gewerkt zal worden met het model van de Provincie? Of zal voor de gemeente gebruik gemaakt worden van de standaard verwerkersovereenkomst van de informatiebeveiligingsdienst (meest actuele versie 2.54)?	Deze vraag zal worden beantwoord bij de publicatie van de tweede Nota van Inlichtingen.
14	Concept Raamovereenkomst	In de concept-raamovereenkomst lijken nog factuurinstructies en/of verwijzingen te staan naar Gemeente Ommen en SSC Ons, terwijl de aanbestedende diensten Provincie Overijssel en Gemeente Dalfsen zijn. Kunt u bevestigen dat dit nog aangepast zal worden?	Ja, dit zal worden aangepast en gepubliceerd bij de beantwoording van Nvl 2.
19	Programma van Eisen, Eis 1: ISO 27001-certificering	Programma van Eisen, Eis 1 certificering: inschrijver beschikt nog niet over een ISO27001 certificaat maar heeft de externe audits al wel succesvol afgerond en zal het certificaat op korte termijn ontvangen. Gaat u ermee akkoord dat inschrijver ook kan voldoen aan deze eis door bij inschrijving een verklaring te delen waarin staat dat het certificaat onderweg is en daarnaast voor start van de opdracht een geldig ISO27001 certificaat te overleggen, in plaats van direct bij inschrijving? Zo nee, waarom niet?	POV: Akkoord, inschrijver overlegt een verklaring over de succesvolle audit en dat het certificaat onderweg is. Inschrijver dient opdrachtgever direct te informeren over het ontvangen van het geldige certificaat. Indien de inschrijver dit niet voor de start van de opdracht kan doen, staat het de opdrachtgever vrij de opdracht te ontbinden.
20	Beschrijvend document, Hst 4, Par 4.3, Pag 34: Aantal pagina's	De vier kwalitatieve subgunningscriteria kennen ieder een maximum van één A4. Gelet op de omvang van de gevraagde informatie en het belang van een volledige beantwoording verzoeken wij aanbestedende dienst te overwegen deze limiet te verruimen naar minstens twee A4's per subcriterium. Indien aanbestedende dienst dit niet wenselijk acht, verzoeken wij haar te motiveren waarom één A4 naar haar oordeel volstaat voor een volledige beantwoording van de gevraagde aspecten.	POV: Akkoord met 2 A4 per subgunningscriterium
21	Beschrijvend document, 4, Par 4.3, Pag 34: Subgunningscriterium 1	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een hogere ureninschatting niet automatisch leidt tot een lagere beoordeling op kwaliteit, indien deze uren aantoonbaar samenhangen met aanvullende kwaliteitscontroles en risicobeheersingsmaatregelen? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij aanbestedende dienst dit gemotiveerd toe te lichten.	POV: Ja. We hechten veel waarde aan een zorgvuldige uitvoering van de werkzaamheden en de kwaliteit van de op te leveren producten. Bij subgunningscriterium K1 beoordelen we of de opgegeven uren realistisch en goed onderbouwd zijn. Daarbij kijken we ook naar de werkzaamheden die nodig zijn voor kwaliteitscontroles en het beperken van risico's. Omdat we deze werkzaamheden ook zelf uitvoeren, kunnen we beoordelen of de ureninschatting aannemelijk is. Het gaat om een realistische inzet waarmee de gevraagde kwaliteit kan worden geleverd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Beschrijvend document, 4, Par 4.3, Pag 34: Subgunningscriterium 1	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een hogere prijs per rol niet automatisch leidt tot een lagere beoordeling op kwaliteit, indien deze uurtarieven aantoonbaar samenhangen met aanvullende kwaliteitscontroles en risicobeheersingsmaatregelen? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij aanbestedende dienst dit gemotiveerd toe te lichten.	POV: Ja. Bij subgunningscriterium K1 beoordelen we de onderbouwing van de werkwijze en productiviteit. Daarbij kijken we ook naar de manier waarop de inschrijver de kwaliteit waarborgt en risico's beperkt. De hoogte van het uurtarief speelt hierbij geen rol. De aangeboden uurtarieven worden via de berekening van de casusprijzen meegenomen in de beoordeling van de prijs. Een hoger uurtarief kan daarmee wel gevolgen hebben voor de prijsscore.
23	AIV 2022 (Bijlage XI), artikel 5 lid 3 jo. lid 4, p. 5	18. Gebruik naam en logo als referentie (artikel 5 lid 3 jo. lid 4 AIV 2022). Artikel 5 lid 3 AIV 2022 verbiedt elk gebruik van de naam en/of het logo van Opdrachtgever als referentie zonder voorafgaande schriftelijke toestemming; op grond van artikel 5 lid 4 is daarbij een onmiddellijk opeisbare boete van € 5.000 per geval verschuldigd. Kunt u bij voorbaat schriftelijk instemmen met een neutrale, niet-vertrouwelijke vermelding (bijvoorbeeld "Provincie Overijssel" / "Gemeente Dalfsen" op een referentielijst) ten behoeve van toekomstige aanbestedingen, of is daarvoor steeds een afzonderlijk verzoek nodig?	De aanbestedende diensten stemmen in met een neutrale, niet-vertrouwelijke vermelding (bijvoorbeeld "Provincie Overijssel" / "Gemeente Dalfsen" op een referentielijst) ten behoeve van toekomstige aanbestedingen
24	AIV 2022 (Bijlage XI), artikel 22, p. 15	17. IE-rechten op modellen, methodieken en knowhow (artikel 22 AIV 2022). Op grond van artikel 22 AIV 2022 berusten alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de overeenkomst in beginsel bij Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat door Opdrachtnemer vóór of buiten de uitvoering van de Raamovereenkomst ontwikkelde modellen, templates, methodieken, standaardwerkwijzen, software en overige knowhow — waaronder de onderliggende anonimiseringsworkflows en interne beoordelingskaders — niet onder dit uitgangspunt vallen en dus bij Opdrachtnemer blijven berusten? Kunt u tevens bevestigen dat artikel 22 lid 1 AIV 2022 niet in de weg staat aan hergebruik door Opdrachtnemer van generieke, niet aan Opdrachtgever specifieke juridische kennis die bij de uitvoering is opgedaan?	De aanbestedende diensten gaan hiermee akkoord.
25	Prijzenblad (Bijlage VI), Onderdelen 2 t/m 4 (casussen 1-3), kolom B "Contracttarief excl. btw"	16. Toepassing uurtarief per casus. In de casussen is kolom B "Contracttarief excl. btw" een handmatig in te vullen veld. Kunt u bevestigen dat per casus hetzelfde uurtarief uit Onderdeel 1 moet worden overgenomen (geen afwijkende casustarieven)? Zijn kortingen op casustarieven toegestaan, of leidt dat tot ongeldigheid van de inschrijving?	In de casussen worden de contracttarieven uit Onderdeel 1 gebruikt. De toelichting op het prijzenblad bepaalt dat per casus wordt aangegeven welke rollen uit Onderdeel 1 worden ingezet. De fictieve casusprijs volgt uit het contracttarief vermenigvuldigd met het geraamde aantal uren. Het prijzenblad voorziet daarmee niet in afzonderlijke, afwijkende casustarieven.
26	Prijzenblad (Bijlage VI), Totaaloverzicht ten behoeve van prijsbeoordeling (cellen C56-C58)	15. Wegingsfactoren casussen. In het totaaloverzicht van het Prijzenblad is de wegingsfactor voor Casus 1, 2 en 3 steeds 1, terwijl de casussen qua omvang sterk verschillen (Casus 1: 20 documenten / 100 pagina's; Casus 2: 100 documenten / 900 pagina's; Casus 3: 5.000 documenten / 13.000 pagina's). Kunt u bevestigen dat deze drie casussen bewust gelijk wegen (factor 1) ondanks de grote verschillen in omvang, of is dit een onvolkomenheid in het Prijzenblad?	In het totaaloverzicht van het prijzenblad hebben alle drie de casussen wegingsfactor 1. De gewogen casusprijzen worden opgeteld tot de totale fictieve inschrijfprijs. Daardoor tellen de casusprijzen rechtstreeks mee in het totaal; factor 1 betekent niet dat iedere casus een gelijk procentueel aandeel in de totaalprijs heeft.
27	Programma van Eisen (Bijlage VII), eis 46 (Gegevensopslag)	14. Gegevensbewaartermijn (Eis 46 PvE). Eis 46 van het Programma van Eisen bepaalt dat Opdrachtnemer dossierinformatie uiterlijk vier (4) weken na afloop van de bezwaartermijn verwijderd. Mogen wij ervan uit gaan dat dit uitsluitend geldt als de bezwaartermijn ongebruikt is verstreken?	POV: ja.
28	Concept-Raamovereenkomst (Bijlage VIII), artikel 15, p. 9-10	13. Boetebeding/kettingbeding (artikel 15 Raamovereenkomst). Artikel 15 van de concept-Raamovereenkomst bepaalt een onmiddellijk opeisbare boete van 0,5% per werkdag voor overtredingen van het ketting-/boetebeding met een maximum van 5% van de "opdrachtwaarde van deze overeenkomst". Wordt onder "opdrachtwaarde" verstaan: de totale raamwaarde (€ 1.000.000 of € 400.000 per aanbestedende dienst) of de waarde van de concrete Nadere Opdracht waarbinnen de overtreding plaatsvond?	Artikel 15.3 verwijst naar de opdrachtwaarde van de raamovereenkomst. Artikel 4.3 vermeldt hiervoor €1.000.000 voor Provincie Overijssel en €400.000 voor Gemeente Dalfsen. Artikel 15.3 verwijst niet naar de waarde van de afzonderlijke nadere opdracht.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Concept-Raamovereenkomst (Bijlage VIII), artikel 8, p. 7	12. Factuuradres. Artikel 8 van de concept-Raamovereenkomst vermeldt drie factuuradressen: (i) "Gemeente Ommen, Postbus 100, 7730 AC Ommen" (facturen@ommen.nl), (ii) Provincie Overijssel (e-factuur via Peppol) en (iii) SSC-Ons te Zwolle (crediteuren_ons@zwolle.nl). Gemeente Dalfsen wordt niet genoemd, terwijl zij één van de aanbestedende diensten is. Kunt u verduidelijken (a) welk factuuradres per aanbestedende dienst moet worden gehanteerd (met name voor Gemeente Dalfsen), en (b) waarom Gemeente Ommen als factuuradres is opgenomen in een raamovereenkomst waarbij Ommen geen partij is?	Het benoemen van de Gemeente Ommen betreft een vergissing en zal in de concept-Raamovereenkomst worden aangepast naar de Gemeente Dalfsen.
30	Beschrijvend document, paragraaf 4.3, p. 34-35	11. Afbeeldingen in plan van aanpak. Volgens § 4.3 zijn afbeeldingen uitgesloten van de paginatelling. Tellen tekstuele elementen in afbeeldingen (bijv. tekstlabels in een processchema) mee voor de inhoudelijke beoordeling?	POV: Nee, tekst in afbeeldingen, zoals tekstlabels in een processchema, wordt niet meegenomen in de inhoudelijke beoordeling. Zie ook het antwoord op vraag 20.
31	Beschrijvend document, paragraaf 4.3, p. 34-35	10. Vormvereisten plan van aanpak. In § 4.3 is het kwalitatieve plan maximaal vier pagina's, maar per subgunningscriterium geldt tevens een maximum van 1 A4. Kan de inschrijver de 4 pagina's vrij verdelen over de subcriteria, of is het hard: 1 A4 per subcriterium zonder onderlinge uitwisselbaarheid?	POV: Nee, de beschikbare pagina's mogen niet vrij over de subgunningscriteria worden verdeeld. Naar aanleiding van de gestelde vragen verhogen we de maximale omvang van de beantwoording van 1 naar 2 A4 per subgunningscriterium.
32	Beschrijvend document, paragraaf 4.3 (beoordelingscriterium K1), p. 35-36	9. Koppeling kwaliteit – prijs (productiviteit). Bij Subgunningscriterium K1 wordt de onderbouwing van de productiviteit beoordeeld, maar de hoogte van de casusprijs uitsluitend bij het prijs criterium. Als een inschrijver realistische (hogere) uren opgeeft en daarmee kwalitatief hoger scoort maar prijsmatig lager, hoe borgt u dat strategisch (te) laag ramen van uren niet wordt beloofd met zowel een hoge prijsscore als een voldoende K1-score?	POV: De geraamde uren beïnvloeden de fictieve casusprijs. Dit volgt uit de opzet van het prijzenblad: per rol wordt het contracttarief vermenigvuldigd met de geraamde uren. Verschillende ureninschattingen kunnen daardoor tot verschillende prijsscores leiden. Daarnaast wordt bij K1 beoordeeld of de onderbouwing van de productiviteit inzichtelijk en aannemelijk maakt hoe de werkzaamheden binnen de opgegeven uren kunnen worden uitgevoerd. Een lage ureninschatting levert op zichzelf geen hogere kwaliteitswaardering op. De waardering volgt uit de concreetheid, onderbouwing en uitvoerbaarheid van de voorgestelde aanpak. Zie ook het antwoord op vraag 21 en 22.
33	Beschrijvend document, paragraaf 4.2, p. 34 (jo. concept-Raamovereenkomst, artikel 7.7, p. 6)	8. All-in tarieven — Opdrachtgever-geïnitieerde kosten. Volgens § 4.2 van het Beschrijvend document en artikel 7.7 van de concept-Raamovereenkomst zijn de tarieven all-in, met inbegrip van reis-, transport-, administratieve en bureaunkosten. Kunt u bevestigen dat kosten die niet redelijkerwijs voorzienbaar waren bij inschrijving en die uitsluitend op uitdrukkelijk verzoek van Opdrachtgever worden gemaakt (bijvoorbeeld de inrichting van een specifiek voor deze opdracht gevraagde beveiligde verwerkingsomgeving, of door Opdrachtgever voorgeschreven externe penetratietests), separaat op basis van nacalculatie en voorafgaande schriftelijke goedkeuring kunnen worden gedeclareerd?	Volgens § 4.2 van het Beschrijvend document en artikel 7.7 van de concept-Raamovereenkomst zijn de aangeboden tarieven all-in, inclusief reis- en transportkosten en alle eventuele andere kosten. De meegestuurde stukken bevatten geen afzonderlijke vergoedingsregeling voor de in uw vraag genoemde kosten.
34	Beschrijvend document, paragraaf 3.4.2, p. 29	7. Scope ISO 27001 bij Onderaannemers en subwerkers. In § 3.4.2 is bepaald dat bij een Combinatie of inzet van Onderaannemers de certificering of gelijkwaardigheid aanwezig moet zijn bij iedere partij die gegevens van Opdrachtgever opslaat of inhoudelijk verwerkt. Geldt dit ook voor softwareleveranciers die als subwerker optreden (bijv. een cloudanonymiseringstool die als SaaS wordt afgenomen), of alleen voor partijen die menselijk inhoudelijk werk verrichten?	POV: De eis geldt voor iedere partij die gegevens van opdrachtgever opslaat of inhoudelijk verwerkt, zoals behaald in §3.4.2. Daarmee geldt de eis ook voor een softwareleverancier die als subwerker gegevens opslaat of verwerkt, bijvoorbeeld via een cloudanonymiseringstool. De eis is niet beperkt tot partijen die menselijke inhoudelijke werkzaamheden verrichten. Naast ISO/IEC 27001-certificering zijn gelijkwaardige bewijsstukken toegestaan.
35	Beschrijvend document, paragraaf 3.4.2, p. 29	6. ISO 27001 — gelijkwaardigheid. In § 3.4.2 is een geldig ISO/IEC 27001-certificaat of gelijkwaardig informatiebeveiligingsmanagementsysteem vereist. Welke bewijsstukken acht u voldoende om "gelijkwaardigheid" aan te tonen (bijvoorbeeld SOC 2 Type II, NEN 7510, ISAE 3402 of een BIO-conform assessment)?	Volgens §3.4.2 moeten de gelijkwaardige bewijsstukken aantonen dat een gelijkwaardig informatiebeveiligingsmanagementsysteem wordt toegepast. Dit systeem moet betrekking hebben op de organisatieonderdelen en processen die de opdracht uitvoeren, de relevante verwerking van vertrouwelijke informatie en persoonsgegevens omvatten, geldt zijn op de uiterste inschrijfdatum en gedurende de looptijd in stand blijven. Om gelijkwaardigheid te kunnen beoordelen, ontvangen wij graag aanvullende, verifieerbare documentatie, zoals een onafhankelijk assurance- of auditrapport (bijv. ISAE 3000 / SOC2), de scope van het ISMS, de actuele Verklaring van Toepasselijkheid, recente auditbevindingen en andere bewijsstukken waaruit blijkt dat de relevante beheersmaatregelen aantoonbaar zijn ingericht, werkzaam zijn en aansluiten op de voorliggende opdracht.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	Beschrijvend document, paragraaf 2.3, p. 24	5. Rangorde Nota's van Inlichtingen. In § 2.3 van het Beschrijvend document komen de Nota's van Inlichtingen in de rangorde na de Raamovereenkomst. De ervaring leert dat niet altijd alle antwoorden in de Nota's van Inlichtingen goed worden verwerkt in de (uiteindelijke) Raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat te allen tijde de gegeven antwoorden in de Nota's van Inlichtingen leidend zijn? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Volgens de rangorde in §2.3 staat de definitieve raamovereenkomst boven de Nota's van Inlichtingen. De toelichting bij deze paragraaf bepaalt dat wijzigingen in de algemene inkoopvoorwaarden en/of concept-raamovereenkomst naar aanleiding van de Nvl worden verwerkt in de te ondertekenen definitieve raamovereenkomst.
37	Beschrijvend document, paragraaf 2.1 sub 12, p. 20	4. Ondertekening UEA. In § 2.1 sub 12 van het Beschrijvend document is bepaald dat het UEA rechtsgeldig moet worden ondertekend. Dient rechtsgeldige ondertekening plaats te vinden door middel van een natte handtekening van het UEA, of kan dit eveneens een digitale handtekening (bijvoorbeeld een gekwalificeerde of geavanceerde elektronische handtekening in de zin van de eIDAS-verordening) zijn?	Ondertekening mag d.m.v. een natte handtekening maar eveneens met een gekwalificeerde of geavanceerde elektronische handtekening.
38	Beschrijvend document, paragraaf 1.4, p. 13	3. Gebruik van AI. In § 1.4 is bepaald dat gebruik van generatieve AI of machine learning uitsluitend is toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming. Ziet dit ook op het gebruik van AI bij ondersteunende processen (zoals bijvoorbeeld het maken van samenvattingen of conceptbrieven) of uitsluitend voor het beoordelen van documenten en/of het opstellen van conceptbesluiten?	POV: §1.4 stelt voorafgaande schriftelijke toestemming verplicht voor het gebruik van generatieve AI, machine learning of andere algoritmische hulpmiddelen bij de verwerking van informatie. Deze bepaling maakt geen uitzondering voor ondersteunende processen. Het maken van samenvattingen of conceptbrieven met deze hulpmiddelen valt daarom ook onder het toestemmingsvereiste wanneer daarbij informatie in het kader van de opdracht wordt verwerkt.
39	Beschrijvend document, paragraaf 1.2, p. 8	2. Overschrijdingsmarge van 10%. In § 1.2 is bepaald dat de vooraf goedgekeurde ureninschatting niet met meer dan 10% mag worden overschreden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming. Hoe wordt omgegaan met situaties waarin tijdens de uitvoering blijkt dat de scope van een Nadere Opdracht aantoonbaar is gewijzigd (bijv. meer documenten dan oorspronkelijk aangeleverd of latere aanvullingen van Opdrachtgever)?	De exacte werkzaamheden en ureninschatting worden per nadere opdracht vastgelegd. Volgens §1.2 van het beschrijvend document en artikel 5.7 van de concept-raamovereenkomst mag de vooraf goedgekeurde ureninschatting niet met meer dan 10% worden overschreden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever. Deze bepalingen bevatten geen afzonderlijke uitzondering voor scopewijzigingen of omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer.
40	Beschrijvend document, paragraaf 1.2, p. 5	1. Verdeling tussen aanbestedende diensten. Kunt u een indicatie geven van de historische en verwachte verhouding van Woo-verzoeken per aanbestedende dienst (aantal verzoeken, gemiddelde omvang en complexiteit) over de afgelopen 12 tot 24 maanden, zodat de inschrijver zijn capaciteits- en productiviteitsramingen kan onderbouwen?	POV: Op basis van de huidige voorraad Woo-verzoeken verwachten we de opdrachtnemer voornamelijk in te zetten voor dossiers met gemiddeld 100 tot 750 documenten, overeenkomend met circa 1.000 tot 5.000 pagina's per dossier. Daarnaast kan incidenteel ondersteuning worden gevraagd bij grotere dossiers, bijvoorbeeld met circa 1.000 documenten en 10.000 pagina's. De omvang en complexiteit kunnen per dossier verschillen. Ook de verdeling van de werkzaamheden tussen de aanbestedende diensten staat vooraf niet vast en is afhankelijk van de daadwerkelijke ondersteuningsbehoefte. De genoemde aantallen zijn indicatief en bieden geen garantie voor de omvang of verdeling van toekomstige Nadere Opdrachten.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
41	Programma van Eisen, Eis 1 en 4: ISO 27001-certificering	In combinatie met Beschrijvend document p12 onder 1.4: "Opdrachtnemer beschikt over een geldige ISO/IEC 27001-certificering of toont aan dat een gelijkwaardig informatiebeveiligingsniveau wordt toegepast. De eisen gelden ook voor door Opdrachtnemer ingeschakelde Onderaannemers en subwerkers.". Inschrijver heeft één subverwerker die niet beschikt over een formeel ISO 27001-certificaat maar wel een gelijkwaardig informatiebeveiligingsniveau toepast. Zij hanteren een volledig ingericht en operationeel ISMS dat is gebaseerd op de ISO/IEC 27001-norm. Dit bevat onder andere: -Een vastgesteld informatiebeveiligingsbeleid; -Periodieke risicoanalyses en bijbehorende beheersmaatregelen; -Interne audits en continu verbetering van het systeem; -Een actuele Verklaring van Toepasselijkheid (VVT). Daarnaast wordt door de subverwerker voor hosting, werkplekken en managed cloudoplossingen gebruik gemaakt van een partner met een ISO-27001 certificaat. Kunt u bevestigen dat hiermee (voor deze subverwerker) is voldaan aan een gelijkwaardig met ISO-27001 informatiebeveiligingsniveau?	Op basis van de verstrekte toelichting kan niet zonder meer worden vastgesteld dat voor de betreffende subverwerker sprake is van een met ISO/IEC 27001 gelijkwaardig informatiebeveiligingsniveau. De beschrijving van het ingerichte ISMS vormt daarvoor op zichzelf onvoldoende objectief bewijs. Om gelijkwaardigheid te kunnen beoordelen, ontvangen wij graag aanvullende, verifieerbare documentatie, zoals een onafhankelijk assurance- of auditrapport, de scope van het ISMS, de actuele Verklaring van Toepasselijkheid, recente auditbevindingen en andere bewijsstukken waaruit blijkt dat de relevante beheersmaatregelen aantoonbaar zijn ingericht, werkzaam zijn en aansluiten op de voorliggende opdracht.
42	Beschrijvend document 1.4 Aanvullende informatie	Op pagina 13 van het beschrijvend document is opgenomen dat de opdrachtnemer voor de eigen uitvoering gebruik maakt van eigen systemen en middelen, en er geen koppelingen worden gerealiseerd. Wij gaan ervan uit dat is bedoeld dat geen gebruik kan worden gemaakt van systemen van middelen van de opdrachtgever, maar dat dat niet betekent dat opdrachtnemers geen gebruik kunnen maken van door hun inschakelde systemen om mee te kunnen lakken, en het geen probleem is om de opdrachtgever daarop aan te laten sluiten (bijvoorbeeld om stukken in te uploaden of pakketten voor de zienswijzen uit te halen), als dat efficiënt en veilig is? Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	POV: Volgens §1.4 gebruikt opdrachtnemer eigen systemen en middelen. Er worden geen technische koppelingen met systemen van de aanbestedende diensten gerealiseerd. Gegevensuitwisseling vindt plaats via door opdrachtgever goedgekeurde beveiligde voorzieningen.
43	Beschrijvend document 1.2 Inhoud en omvang van de opdracht	Hoeveel verzoeken hebben de aanbestedende diensten afgelopen jaar behandeld en hoeveel verzoeken worden er gemiddeld verwacht per maand uit te besteden?	Zie antwoord vraag 1.
44	Beschrijvend document 1.4 aanvullende informatie	In § 3.4.2 is een geldig ISO/IEC 27001-certificaat of gelijkwaardig informatiebeveiligingsmanagementsysteem vereist. Is gelijkwaardig als alle ICT-leveranciers een geldig ISO/IEC 27001-certificaat hebben?	Zie antwoord vraag 41.
45	Beschrijvend document 4.2	Aangezien de aanbiedingsprijs bestaat uit een combinatie van uurtarief en ureninschatting, hoe wordt voorkomen dat inschrijvers door middel van een variabele ureninschatting de beoordeling van de prijs beïnvloeden?	Zie antwoord vraag 21, 22. 32.
46	Prijzenblad	Wij werken met de functieniveaus junior, medior, senior en senior+ voor de uitvoering van Woo-verzoeken. Kunt u toelichten hoe deze niveaus binnen uw organisaties zijn ingeschaald en welke criteria daarbij worden gehanteerd? Deze informatie is nodig om de juiste tariefstelling te kunnen bepalen.	POV: De aanbestedende diensten hanteren voor deze opdracht geen vaste indeling in junior, medior, senior en senior+. We nemen een dienstverlening af. Het gaat om een resultaatsverplichting en niet om een inspanningsverplichting op basis van ingezette uren. In het prijzenblad vragen we naar rollen en uurtarieven en een productiviteitsniveau om inzicht te krijgen in hoe de inschrijver de dienstverlening organiseert, welke rollen daarbij worden ingezet en welke kosten daaraan verbonden zijn. We schrijven niet voor welke rollen of functies de opdrachtnemer hiervoor moet inzetten. Inschrijvers bepalen zelf welke rollen en functies nodig zijn om de dienstverlening in te vullen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	Beschrijvend document 1.2	Wie draagt het risico van termijnoverschrijdingen of dwangsommen als de opdrachtgever documenten laat aanleveren of besluitvorming vertraagt? Gaat het om een inspanningsverplichting of een resultaatsverplichting?	POV: Volgens §1.2 van het beschrijvend document behoudt opdrachtgever de procesregie, de bevoegdheid tot besluitvorming en de eindverantwoordelijkheid. Het verzamelen van documenten en het nemen van Woo-besluiten vallen buiten de reguliere scope van opdrachtnemer. Het gaat hier om een resultaatverplichting. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig opleveren van de overeengekomen resultaten. Bij het voorstel voor een nadere opdracht worden een realistische planning en eventuele afhankelijkheden en risico's opgenomen. De werkzaamheden starten na schriftelijke bevestiging van de nadere opdracht.
48	Beschrijvend document 1.4	U schrijft hier dat het beschikken over een ISO27001 certificering ook geldt voor ingeschakelde onderaannemers en subverwerkers. Kunt u bevestigen dat dit enkel geldt voor de ingeschakelde onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan om te kunnen voldoen aan geschiktheidseisen Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid 3.4.2 Kwaliteitsnormen? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee. Volgens §3.4.2 moet de certificering of gelijkwaardigheid aanwezig zijn bij iedere ingeschakelde onderaannemer die gegevens van opdrachtgever opstaat of inhoudelijk verwerkt. Dit is niet beperkt tot onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan aan de geschiktheidseisen te voldoen. Zie ook het antwoord op vraag 41.
49	Beschrijvend document 1.4	Vallen gangbare lak- en anonimiseringssoftware met regelgebaseerde patroonherkenning, OCR en zoekfuncties onder "andere algoritmische hulpmiddelen", waarvoor toestemming nodig is?	POV: Ja, technisch gezien maken ook reguliere functies zoals regelgebaseerde patroonherkenning, OCR en zoekfuncties gebruik van algoritmen. Dit betekent echter niet dat voor het gebruik van deze specifieke functies afzonderlijke toestemming nodig is. We maken onderscheid tussen reguliere technische functionaliteiten die medewerkers ondersteunen bij het zoeken, herkennen en anonimiseren van informatie, en AI-toepassingen die informatie zelfstandig interpreteren, classificeren of voorstellen doen voor het anonimiseren van gegevens. Voor reguliere functionaliteiten, zoals OCR, zoekfuncties en herkenning op basis van vaste regels, is geen afzonderlijke toestemming vereist. Voor AI-toepassingen of andere geavanceerde algoritmische hulpmiddelen die inhoudelijke beoordelingen of aanbevelingen doen, is voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever nodig. In alle gevallen blijft Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de resultaten en moet de gebruikte software voldoen aan de gestelde eisen voor informatiebeveiliging en privacy.
50	Beschrijvend document	Kunnen de Aanbestedende diensten, inzicht geven in (a) het aantal Woo-verzoeken per jaar over 2024–2026, (b) een indicatie van de omvang per dossier (aantal documenten/pagina's)?	POV: Zie vraag 1 en 40.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	Beschrijvend document 1.4	Opdrachtnemer mag volgens paragraaf 1.4 AI-hulpmiddelen alleen inzetten na voorafgaande schriftelijke toestemming. (a) Mag Inschrijver in zijn beantwoording van K1 (methodiek en productiviteit) uitgaan van de inzet van AI-ondersteunde tooling, mits voldaan wordt aan de in paragraaf 1.4 genoemde voorwaarden, en wordt dit meegewogen in de beoordeling? (b) Indien toestemming (later) wordt geweigerd: is het toegestaan in het Prijzenblad onderscheid te maken tussen uitvoering met en zonder AI-ondersteuning?	Inschrijver mag in de beantwoording van K1 de beoogde werkwijze en de eventuele inzet van AI-ondersteunde tooling beschrijven. Een dergelijke beschrijving geldt niet als toestemming voor het daadwerkelijke gebruik daarvan. De beoordeling van K1 vindt plaats aan de hand van de in het Beschrijvend document opgenomen beoordelingsaspecten. Het gebruik van AI vormt geen afzonderlijk beoordelingsaspect en leidt op zichzelf niet tot een hogere beoordeling. De voorgestelde werkwijze en de onderbouwing van de productiviteit moeten voldoen aan de eisen en voorwaarden uit de aanbestedingsstukken. Ad (b) Inschrijver dient het Prijzenblad in te vullen overeenkomstig de daarin opgenomen structuur. De opgegeven prijs en uren moeten passen bij een uitvoerbare werkwijze die voldoet aan de aanbestedingsvoorwaarden en niet afhankelijk is van nog niet verleende toestemming voor het gebruik van AI. Indien Opdrachtgever toestemming verleent voor het gebruik van AI-ondersteunde tooling, gelden onverkort de voorwaarden uit paragraaf 1.4. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de kwaliteit van de resultaten en voor de vereiste menselijke controle.
52	Beschrijvend document 4.3	Bij subgunningscriterium 4 (paragraaf 4.3) wordt gevraagd naar de samenwerking met het Woo-cluster van de provincie, zodat de provincie grip houdt op planning, kwaliteit en kosten. In paragraaf 4.4 wordt beoordeeld in hoeverre de aanpak aansluit op de afzonderlijke werkprocessen van de aanbestedende diensten en iedere Opdrachtgever inzicht geeft. (a) Moet de beschrijving onder K4 zowel provincie Overijssel als gemeente Dalfsen omvatten? (b) Zo ja, verschillen de Woo-werkprocessen, aanspreekpunten en rapportagebehoeften van beide organisaties, en kunnen de Aanbestedende diensten deze per organisatie kort toelichten?	De beschrijving bij K4 dient betrekking te hebben op zowel Provincie Overijssel als Gemeente Dalfsen. Hoewel §4.3 alleen de provincie noemt, vermeldt §4.4 bij K4 expliciet de aansluiting op de afzonderlijke werkprocessen van de aanbestedende diensten en het verstrekken van voortgangsinformatie en rapportages aan iedere opdrachtgever. De samenwerking met Gemeente Dalfsen kan daarom niet buiten beschouwing worden gelaten. Beide organisaties worden betrokken bij de beoordeling aan de hand van de in §4.4 beschreven beoordelingsaspecten.
53	Beschrijvend document 4.3	U schrijft onder Vormvereisten onder andere 'Exclusief voorblad, bijlagen en afbeeldingen'. Het is Inschrijver niet helemaal duidelijk wat hier bedoeld wordt. Betekent dit de hiergenoemde onderdelen niet meetellen in de beschikbaar gestelde ruimte (A4)?	POV: Ja. §4.3 vermeldt dat het maximaal aantal pagina's exclusief voorblad, bijlagen en afbeeldingen is. Deze onderdelen tellen volgens die bepaling niet mee voor de paginalimiet. Zie ook vraag 20.
54	Bijlage VII. - Programma van Eisen	Deze bijlage dient door inschrijver ondertekend te worden. Kunt u het tekenblok bewerkbaar stellen, zodat de gegevens van ondertekenaars en tekendatum kunnen worden toegevoegd?	Ja, dit zal worden aangepast.
55	Beschrijvend document 3.4.2	U schrijft hier over zowel ISO27001 als over ISO9001. Kunt u bevestigen van welk certificaat hier sprake is?	POV: De gevraagde certificering betreft ISO/IEC 27001, of gelijkwaardige bewijsstukken voor een gelijkwaardig informatiebeveiligingsmanagementsysteem. §3.4.2 vermeldt expliciet dat geen afzonderlijk ISO 9001-certificaat wordt geëist.
56	Bijlage III. - Verklaring Kerncompetenties	Deze bijlage lijkt een conceptversie, aangezien niet alle onderdelen zijn ingevuld. Kunt u de eindversie beschikbaar stellen aan inschrijvers?	Ja, deze zullen worden bewerkt en worden beschikbaar gesteld.
57	Beschrijvend document 2.1.10	U schrijft hier: In TenderNed heeft u de mogelijkheid om extra documenten ten behoeve van de inzet van een derde toe te voegen aan uw inschrijving. Kunt u aangeven op welke documenten u hier doelt?	Volgens §2.1 onder 10 moet inschrijver aantonen dat hij kan beschikken over de noodzakelijke middelen van de derde, bijvoorbeeld met een onderliggende overeenkomst of een vormvrije derdenverklaring. Daarnaast dient de betreffende derde een eigen, ingevuld en rechtsgeldig ondertekend UEA aan te leveren. Dit UEA wordt bij de inschrijving gevoegd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	Beschrijvend document 2.1.10	U schrijft hier over het aantonen van een onderliggende overeenkomst of een (vormvrije) derdenverklaring. Wanneer dient Inschrijver dit aan te tonen en kunt u een derdenverklaring beschikbaarstellen aan Inschrijvers?	Volgens §3.6 wordt de onderliggende overeenkomst of vormvrije derdenverklaring bij de inschrijving gevoegd wanneer inschrijver een beroep doet op een derde. Er is geen format voorgeschreven.
59	Beschrijvend document 2.1.9	U schrijft hier bij de 2e bullet: De combinanten geven op het UEA aan welke partij en contactpersoon het aanspreekpunt is tijdens deze procedure en gedurende de contractperiode en hoe de taakverdeling binnen de combinatie is geregeld. Dient dit te worden aangegeven in het onderdeel Wijze van deelneming in Deel IIA van de UEA?	Volgens §2.1 onder 9 geven de combinanten op het UEA aan welke partij en contactpersoon het aanspreekpunt zijn tijdens de procedure en contractperiode en hoe de taakverdeling binnen de combinatie is geregeld.
60	Beschrijvend document1.5	De huidige planning valt grotendeels samen met de herfstvakanties, welke gespreid plaatsvinden over de verschillende regio's in Nederland. Daarnaast is er geen 2e Nota van Inlichtingen opgenomen in de planning waardoor het niet mogelijk is om verdiepende vragen over de NvI-antwoorden danwel nieuwe vragen die gedurende het aanbestedingsproces ontstaan, te stellen. Ter bevordering van een zorgvuldige voorbereiding en optimale mededinging verzoeken wij opdrachtgever de planning te heroverwegen, een 2e Nota van Inlichtingen in te voeren en de inschrijftermijn met minimaal drie weken te verlengen.	Er is een nieuwe planning beschikbaar gesteld waarbij er een tweede vragenronde is ingezet. De inschrijfdatum is verplaatst naar 10 november.
61	Beschrijvend document, paragraaf 1.4, p. 13	U geeft aan dat door Opdrachtnemer persoonsgegevens namens Opdrachtgever worden verwerkt en dat daarom een verwerkingsovereenkomst dient te worden gesloten. Kunt u bevestigen dat bij contractering van een advocatenkantoor voor de gevraagde dienstverlening, het advocatenkantoor niet kwalificeert als een verwerker maar als een verwerkingsverantwoordelijke (zie ook: https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/uploads/imported/voorbeeldlijst_verwerkers_def.pdf). Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	POV: §1.4 gaat ervan uit dat opdrachtnemer persoonsgegevens namens opdrachtgever verwerkt en dat vóór de verwerking een verwerkersovereenkomst wordt gesloten. Iedere opdrachtgever blijft voor de eigen gegevensverwerking verwerkingsverantwoordelijke.
62	Bijlage VII - Programma van Eisen - Eis 49	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer dit enkel op verzoek van Opdrachtgever hoeft aan te leveren? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet en waarom u dit proportioneel acht?	POV: Nee, dit hoeft niet uitsluitend op verzoek van Opdrachtgever te worden aangeleverd. De gevraagde toelichting dient door iedere inschrijver als onderdeel van de inschrijving te worden verstrekt.
63	Bijlage VII - Programma van Eisen - Eis 24	Kunt u deze eis verduidelijken gelet op het voorwerp van de opdracht?	POV: De aanbestedende dienst verduidelijkt dat deze eis ziet op voorgenomen wijzigingen in de voor de opdracht gebruikte informatievoorzieningen en/of ingeschakelde derde partijen die relevant kunnen zijn voor de informatiebeveiliging of de locatie van verwerking. Opdrachtnemer dient dergelijke wijzigingen tijdig vooraf aan opdrachtgever te melden. Hieronder vallen in ieder geval wijzigingen in hosting, cloudomgeving, subverwerkers, verwerkingslocaties en wezenlijke wijzigingen in de technische of organisatorische beveiligingsmaatregelen.
64	Bijlage VII - Programma van Eisen - Eis 23	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer dit enkel op verzoek van Opdrachtgever hoeft aan te leveren? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet en waarom u dit proportioneel acht?	POV: We verwachten dat opdrachtnemer dit in de beantwoording meeneemt. De aanbestedende dienst verduidelijkt dat deze eis niet zo moet worden gelezen dat opdrachtnemer deze informatie alleen op uitdrukkelijk verzoek hoeft aan te leveren. De eis houdt in dat opdrachtnemer inzicht heeft in de voor de opdracht ingezette voorzieningen en relevante derde partijen, en deze informatie op verzoek, bij aanvang van de dienstverlening of bij relevante wijzigingen beschikbaar kan stellen. Deze eis is bedoeld om beveiligingsrisico's, ketenafhankelijkheden en de inzet van derde partijen adequaat te kunnen beoordelen en beheersen. De aanbestedende dienst acht deze eis proportioneel, omdat alleen informatie wordt gevraagd over de voor de opdracht relevante voorzieningen en partijen, en niet over de volledige interne IT-omgeving van opdrachtnemer.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
65	Bijlage VII - Programma van Eisen - Eis 22	Kunt u deze eis verduidelijken gelet op het voorwerp van de opdracht?	POV: De aanbestedende dienst verduidelijkt dat deze eis inhoudt dat de overeenkomst bepalingen moet bevatten die een beheerste beëindiging of overdracht van de dienstverlening mogelijk maken. Daarbij dient in elk geval te zijn geregeld: - teruglevering dan wel export van voor opdrachtgever relevante gegevens en informatie; - verwijdering of vernietiging van gegevens na afloop van de dienstverlening, voor zover toegestaan; - beëindiging van toegang tot systemen, accounts en omgevingen; - medewerking aan overdracht of transitie, voor zover relevant. Daarnaast moet uit de overeenkomst blijken in welke situaties de exit-regeling kan worden toegepast, bijvoorbeeld bij afloop of beëindiging van de overeenkomst, ontbinding, tekortkoming, discontinuïteit of relevante wijzigingen in wet- en regelgeving of beveiligingsvereisten. De eis strekt ertoe te waarborgen dat opdrachtgever bij beëindiging van de dienstverlening op zorgvuldige wijze de beschikking houdt over de voor de opdracht relevante gegevens en dat afhankelijkheden van opdrachtnemer op beheerste wijze kunnen worden afgebouwd. Het is niet vereist dat een afzonderlijk document met het opschrift “exit-strategie” wordt overgelegd, mits de overeenkomst of de daarbij behorende afspraken deze onderwerpen aantoonbaar en voldoende concreet regelt.
66	Bijlage VII - Programma van Eisen - Eis 20	Kunt u deze eis verduidelijken gelet op het voorwerp van de opdracht?	POV: De aanbestedende dienst verduidelijkt dat deze eis inhoudt dat opdrachtnemer met relevante leveranciers contractuele afspraken maakt over de toepasselijke informatiebeveiligingseisen met betrekking tot de ten behoeve van de opdracht geleverde diensten, systemen of voorzieningen. Onder periodieke actualisering wordt verstaan dat deze afspraken niet eenmalig worden vastgelegd, maar met enige regelmaat en in ieder geval bij relevante wijzigingen worden herbeoordeeld en zo nodig aangepast. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan wijzigingen in de aard van de dienstverlening, de verwerkingsactiviteiten, de dreigingen en risico's, de ingezette leveranciersketen of de toepasselijke wet- en regelgeving.
67	Bijlage VII - Programma van Eisen - Eis 12	Kunt u deze eis verduidelijken gelet op het voorwerp van de opdracht?	POV: De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de jaarlijkse testverplichting betrekking heeft op continuïteitsplannen inzake informatievoorzieningen, apparatuur, software, hostingdiensten en overige technische voorzieningen die worden ingezet voor de verwerking, opslag of uitwisseling van informatie van opdrachtgever. Deze continuïteitsplannen dienen ten minste jaarlijks op geldigheid en bruikbaarheid te worden getest.
124	Beschrijvend document - 1.5 - planning tweede vragenronde	We verzoeken u om een tweede vragenronde in de planning op te nemen, zodat alle gegadigden in staat gesteld worden om vragen te stellen over uw antwoorden in de Nota van Inlichtingen.	Er is een nieuwe planning beschikbaar gesteld waarbij er een tweede vragenronde is ingezet. De inschrijfdatum is verplaatst naar 10 november.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
69	Beschrijvend document - 4.2	Opdrachtgever kiest voor een initiële looptijd van twee jaar met tweemaal een eenzijdige verlengingsoptie van één jaar, waardoor de totale looptijd kan oplopen tot vier jaar. Daarnaast geldt geen minimale afname- of omzetgarantie, terwijl van Opdrachtnemer wel wordt verwacht dat gedurende de gehele looptijd voldoende capaciteit en expertise beschikbaar blijven om Nadere Opdrachten tijdig uit te voeren. Er is geen tussentijdse opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer overeengekomen. Bent u bereid een redelijke opzegtermijn van drie kalendermaanden voor Opdrachtnemer overeen te komen?	POV: We gaan niet akkoord met een tussentijdse opzegmogelijkheid van drie kalendermaanden. Zoals beschreven in § 1.2 van het Beschrijvend document geldt er geen minimale afname- of omzetgarantie. De opdrachtnemer hoeft ook geen medewerkers exclusief voor de aanbestedende diensten beschikbaar te houden. We nemen een dienstverlening af en geen individuele medewerkers op basis van een detachingsconstructie. De opdrachtnemer bepaalt zelf hoe de benodigde capaciteit en expertise worden georganiseerd. We verwachten wel dat de opdrachtnemer gedurende de looptijd van de raamovereenkomst in staat is om de overeengekomen dienstverlening te leveren. Een tussentijdse opzegmogelijkheid past niet bij de gewenste continuïteit van de dienstverlening. We houden daarom vast aan de opgenomen contractvoorwaarden.
70	Beschrijvend document - verstrekking nadere opdrachten	In het beschrijvend document is opgenomen dat opdrachtnemer de geraamde uren per Nadere Opdracht met maximaal 10% mag overschrijden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever. Opdrachtnemer heeft echter geen regie over het volledige Woo-proces en is onder meer afhankelijk van de volledigheid en kwaliteit van aangeleverde dossiers, de voortgang van opdrachtgever en eventuele aanvullende instructies of wijzigingen. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe wordt omgegaan met urenoverschrijdingen die ontstaan door omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer?	POV: Zie antwoord vraag 39.
71	Beschrijvend document - 1.2	In paragraaf 1.2 is opgenomen dat de werkzaamheden per Nadere Opdracht kunnen verschillen. Deze werkzaamheden vereisen in sommige gevallen verschillende senioriteitsniveaus. Kan de aanbestedende dienst aangeven van welke werkzaamheden en deskundigheidsniveaus inschrijvers moeten uitgaan bij de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria?	POV: Bij de beantwoording wordt uitgegaan van de werkzaamheden binnen de scope zoals beschreven in §1.2 en de onderwerpen en beoordelingsaspecten uit §4.3–4.4. Volgens de toelichting op het prijzenblad worden geen rollen of functies voorgeschreven. Inschrijver beschrijft zelf welke rollen/functies worden ingezet. Bij K2 wordt beoordeeld hoe de benodigde Woo-juridische kennis en relevante ervaring binnen het aangeboden team beschikbaar zijn en worden ingezet.
133	Beschrijvend document, paragraaf 1.5, p. 15 (jo. § 2.1 sub 19, p. 22, en § 2.3, p. 24)	De planning in § 1.5 van het Beschrijvend document noemt één moment waarop de Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld (16 oktober 2026). § 2.1 sub 19 en § 2.3 spreken daarentegen over “Nota(s) van Inlichtingen” in meervoud, waarbij een latere Nota prevaleert boven een eerdere. Kunt u bevestigen dat na publicatie van de (eerste) Nota van Inlichtingen een aanvullende vragenronde wordt opgesteld voor vervolgvragen die naar aanleiding van die Nota opkomen, en zo ja: binnen welke termijn? Zo niet, kunt u toelichten hoe § 1.5 en § 2.1/§ 2.3 zich tot elkaar verhouden?	Er is een nieuwe planning beschikbaar gesteld waarbij er een tweede vragenronde is ingezet. De inschrijfdatum is verplaatst naar 10 november.
73	Beschrijvend document - 4.4	In het beschrijvend document wordt als doelstelling genoemd het verbeteren van de tijdigheid van de behandeling van Woo-verzoeken. Daarnaast wordt van opdrachtnemer verwacht dat werkzaamheden tijdig worden opgeleverd, waarbij opdrachtgever per Nadere Opdracht een gewenste opleverdatum bepaalt. Het beschrijvend document maakt echter niet concreet wanneer de aanbestedende dienst een behandeling als 'tijdig' beschouwt en welke objectieve prestatienormen daarbij gelden. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat zij onder een tijdige behandeling van Woo-verzoeken verstaat?	POV: Volgens §1.2 bepaalt opdrachtgever per nadere opdracht de gewenste opleverdatum. Opdrachtnemer neemt in zijn voorstel een realistische planning en eventuele afhankelijkheden en risico's op. De werkzaamheden starten na schriftelijke bevestiging van de nadere opdracht. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig opleveren van de overeengekomen resultaten.
74	Beschrijvend document - beoordelen kwaliteit	Hoe wordt voorkomen dat de beoordeling van de geleverde juridische kwaliteit afhankelijk wordt van subjectieve interpretaties of uiteenlopende kwaliteitsnormen van Provincie Overijssel en Gemeente Dalfsen? Wij verzoeken de toepasselijke KPI's, kwaliteitsnormen en acceptatiecriteria voorafgaand aan de inschrijftermijn concreet en toetsbaar vast te leggen, zodat voor inschrijver duidelijk is welke prestaties worden verlangd en welke risico's zij daarvoor moeten incalculeren.	POV: Volgens §1.2 omvat de dienstverlening onder meer het juridisch beoordelen van documenten, het toepassen van de uitzonderingsgronden uit de Woo, het anonimiseren van informatie, het controleren en verwijderen van vertrouwelijke informatie uit metadata en het uitvoeren van aanvullende kwaliteitscontrole. Ook het optioneel opstellen van juridisch correcte concept-Woo-besluiten behoort tot de scope. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de interne kwaliteitsborging.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	Beschrijvend document - consistent hoog juridisch kwaliteitsniveau	In het beschrijvend document heeft u het over het consistent hoog juridisch kwaliteitsniveau. Kunt u aangeven wie de juridische kwaliteit beoordeelt, op welke wijze eventuele tekortkomingen worden vastgesteld en of opdrachtnemer gelegenheid krijgt om geconstateerde tekortkomingen te herstellen?	POV: We verwachten van de opdrachtnemer voldoende Woo-juridische kennis en ervaring om zelfstandig een hoog juridisch kwaliteitsniveau te waarborgen. De opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteitsborging van de geleverde resultaten. De juridische kwaliteit wordt beoordeeld door het Woo-team van de betreffende opdrachtgever. Vooral bij de eerste opdrachten evalueren we de resultaten en geven we aan waar verbetering nodig is. We verwachten dat de absolute uitzonderingsgronden vanaf de eerste opdracht correct worden toegepast. Bij de relatieve uitzonderingsgronden begrijpen we dat meer afstemming en kennis van de organisatie nodig is. We verwachten daarom dat de opdrachtnemer een werkwijze heeft waarmee deze kennis snel wordt opgebouwd, vastgelegd en toegepast bij volgende opdrachten. Eventuele tekortkomingen worden concreet teruggekoppeld en de opdrachtnemer krijgt gelegenheid deze te herstellen. We verwachten dat de kwaliteit gedurende de samenwerking snel verbetert, zodat herstel en aanvullende controles door de opdrachtgever steeds minder nodig zijn. Het doel van deze dienstverlening is immers om onze Woo-teams te ontlasten. Structurele controle en het herhaaldelijk moeten laten herstellen van juridische beoordelingen en geanonimiseerde documenten passen niet bij dit uitgangspunt.
76	Beschrijvend document - consistent hoog juridisch kwaliteitsniveau	In het beschrijvend document wordt als doelstelling genoemd het realiseren van een consistent hoog juridisch kwaliteitsniveau. Daarnaast wordt van opdrachtnemer verwacht dat juridisch correcte beoordelingen, anonimiserings en concept-Woo-besluiten worden opgeleverd en dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de interne kwaliteitsborging. Het beschrijvend document bevat echter geen concrete, objectieve en meetbare KPI's of acceptatiecriteria aan de hand waarvan wordt vastgesteld wanneer sprake is van voldoende juridische kwaliteit. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat zij concreet verstaat onder een 'consistent hoog juridisch kwaliteitsniveau' en aan welke objectieve criteria de juridische kwaliteit van de opgeleverde werkzaamheden wordt getoetst?	POV: Zie antwoord vraag 74 en 75.
77	Concept raamovereenkomst - 7.3 en 7.5	Inschrijver begrijpt uit artikel 7.3 dat de tarieven jaarlijks kunnen worden geïndexeerd op basis van de overeengekomen CBS-index. Tegelijkertijd bepaalt artikel 7.4 dat Opdrachtgever toestemming moet geven voor het doorvoeren van aangepaste tarieven. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in artikel 7.4 bedoelde toestemming uitsluitend ziet op prijsverhogingen anders dan de contractueel overeengekomen indexatie conform artikelen 7.3 en 7.5? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij toe te lichten hoe artikelen 7.3, 7.4 en 7.5 zich onderling verhouden en welk onderscheid wordt gemaakt tussen indexatie en overige tariefswijzigingen.	Artikel 7.3 bepaalt dat tarieven eenmaal per kalenderjaar per 1 januari kunnen worden geïndexeerd, voor het eerst op 1 januari 2028. Artikel 7.4 verlangt een schriftelijk, onderbouwd voorstel vóór 1 november en toestemming voor aangepaste tarieven. De tekst beperkt deze toestemming niet expliciet tot prijsverhogingen buiten de overeengekomen indexatie.
78	Concept raamovereenkomst - 8.2	Ten behoeve van een transparante uitvoering van de overeenkomst verzoeken wij Opdrachtgever te verduidelijken welke acceptatiecriteria gelden voor de in het kader van Nadere Opdrachten verrichte werkzaamheden en opgeleverde resultaten. Kan Opdrachtgever daarnaast aangeven binnen welke termijn na oplevering acceptatie dan wel afkeuring plaatsvindt en welke gevolgen zijn verbonden aan het uitblijven van een reactie?	POV: De acceptatiecriteria zijn gebaseerd op de afspraken die per Nadere Opdracht worden gemaakt over de werkzaamheden, de op te leveren resultaten, de planning. We verwachten dat de opgeleverde resultaten volledig, juridisch juist en zorgvuldig geanonimiseerd zijn, zodat deze zonder aanvullende bewerking door de opdrachtgever kunnen worden gebruikt voor de verdere behandeling van het Woo-verzoek. De opdrachtgever beoordeelt of de resultaten aan deze afspraken voldoen. Eventuele tekortkomingen worden concreet teruggekoppeld en de opdrachtnemer krijgt gelegenheid deze te herstellen. Er geldt geen algemene vaste acceptatietermijn. De termijn voor beoordeling en terugkoppeling is afhankelijk van de omvang en complexiteit van de Nadere Opdracht en kan vooraf worden afgestemd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	Concept raamovereenkomst	De raamovereenkomst heeft een mogelijke looptijd van vier jaar. Gedurende deze periode kunnen wijzigingen in wetgeving, rechtspraak of uitvoeringsrichtlijnen leiden tot gewijzigde eisen aan de juridische beoordeling en verwerking van Woo-documenten. Kan worden bevestigd dat bij wezenlijke wijzigingen de overeengekomen werkwijze, productiviteitsuitgangspunten en financiële afspraken opnieuw kunnen worden beoordeeld, binnen de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke mogelijkheden?	Artikel 3 van de concept-raamovereenkomst biedt partijen de mogelijkheid een voorstel te doen om de aard en omvang van verplichtingen in redelijkheid te wijzigen. Volgens artikel 3.2 kan opdrachtgever uitsluitend akkoord gaan met wijzigingen die niet wezenlijk zijn in de zin van de Aanbestedingswet 2012. Wijzigingen gelden vanaf schriftelijke aanvaarding door partijen en worden als bijlage bij de raamovereenkomst gevoegd.
80	Concept raamovereenkomst	De raamovereenkomst heeft een mogelijke looptijd van vier jaar. Gedurende deze periode kunnen wijzigingen in wetgeving, rechtspraak of uitvoeringsrichtlijnen leiden tot gewijzigde eisen aan de juridische beoordeling en verwerking van Woo-documenten. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe wordt omgegaan met wijzigingen die aantoonbaar leiden tot aanvullende werkzaamheden, hogere uitvoeringskosten of een gewijzigde benodigde deskundigheid?	POV: Zie antwoord vraag 79.
81	Beschrijvend document - 1.2	Tijdens de behandeling van een Woo-verzoek kan de omvang van de werkzaamheden wijzigen, bijvoorbeeld doordat een verzoeker het verzoek intrekt, de reikwijdte beperkt of vergroot wordt of documenten alsnog buiten de behandeling vallen. Kan worden bevestigd dat reeds uitgevoerde werkzaamheden en aantoonbaar gemaakte, niet meer te vermijden opdrachtspecifieke kosten in dat geval volledig worden vergoed?	POV: In de fase van de behandeling van een Woo-verzoek waarin de Opdrachtnemer wordt ingeschakeld, komt het in de praktijk nauwelijks voor dat een verzoek wordt ingetrokken of dat de reikwijdte nog wijzigt. Wij zijn zelf verantwoordelijk voor de afbakening van het Woo-verzoek en het verstrekken van de Nadere Opdracht. Mocht de omvang van de werkzaamheden tijdens de uitvoering toch wijzigen, dan worden de reeds uitgevoerde werkzaamheden en aantoonbaar gemaakte uren binnen de verstrekte Nadere Opdracht vergoed. Wij informeren de opdrachtnemer zo spoedig mogelijk over wijzigingen en we stemmen vervolgens af wat dit betekent voor de resterende werkzaamheden, planning en kosten.
82	Beschrijvend document - 1.2	Tijdens de behandeling van een Woo-verzoek kan de omvang van de werkzaamheden wijzigen, bijvoorbeeld doordat een verzoeker het verzoek intrekt, de reikwijdte beperkt of vergroot wordt of documenten alsnog buiten de behandeling vallen. Kan de aanbestedende dienst aangeven onder welke voorwaarden een reeds verstrekte Nadere Opdracht tussentijds kan worden gewijzigd of beëindigd?	POV: Zie vraag 81.
83	Beschrijvend document - nadere opdrachten	In het beschrijvend document is opgenomen dat iedere Nadere Opdracht onder meer een omschrijving van het dossier, de omvang van de informatie en een inschatting van de werkzaamheden bevat. Kan de aanbestedende dienst aangeven volgens welke objectieve uitgangspunten de complexiteit en omvang van een Woo-dossier worden vastgesteld? Is dit altijd na het verzamelen van de documenten?	POV: Nadere Opdrachten pas verstrekt nadat het Woo-verzoek is afgebakend en de relevante documenten zijn verzameld. De opdrachtgever is verantwoordelijk voor deze werkzaamheden. De opdrachtnemer is vervolgens zelf verantwoordelijk voor het beoordelen van de omvang en complexiteit van het dossier en het maken van een realistische inschatting van de benodigde werkzaamheden, uren en planning. We verwachten dat de opdrachtnemer hiervoor voldoende kennis en ervaring heeft en de gemaakte inschatting kan onderbouwen.
84	Beschrijvend document - nadere opdrachten	Provincie Overijssel en Gemeente Dalfsen kunnen zelfstandig Nadere Opdrachten verstrekken en daarbij eigen prioriteiten en gewenste opleverdata bepalen. Tegelijkertijd wordt opdrachtnemer beoordeeld op het vermogen om gelijktijdige opdrachten en piekbelasting op te vangen. Kan de aanbestedende dienst aangeven wie bevoegd is prioriteiten te stellen wanneer beide opdrachtgevers gelijktijdig opdrachten verstrekken waarvan de gewenste oplevertermijnen conflicteren?	POV: Bij iedere Nadere Opdracht geven we een gewenste opleverdatum aan. De opdrachtnemer beoordeelt op basis van de beschikbare capaciteit, de omvang en complexiteit van de werkzaamheden welke planning haalbaar is. Wanneer beide opdrachtgevers gelijktijdig opdrachten verstrekken en de gewenste oplevertermijnen niet allebei haalbaar zijn, meldt de opdrachtnemer dit tijdig. Vervolgens vindt afstemming plaats tussen de opdrachtnemer en de opdrachtgevers over de prioritering en haalbare oplevertermijnen. Op basis van deze afstemming wordt per Nadere Opdracht een planning overeengekomen. De werkzaamheden starten na schriftelijke bevestiging van de Nadere Opdracht. We verwachten van de opdrachtnemer dat deze beschikt over voldoende flexibele capaciteit om gelijktijdige opdrachten en piekbelasting zoveel mogelijk op te vangen, zoals beschreven in het Beschrijvend document. Dit neemt niet weg dat de planning altijd in overleg wordt vastgesteld.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	Concept raamovereenkomst - 12.1	Artikel 12.3 van de Raamovereenkomst wijzigt de aansprakelijkheidsregeling uit artikel 9 AIV 2022 door te bepalen dat de daarin genoemde gebeurtenissen gelden "per contractjaar". Voor een goed begrip van de toepasselijke aansprakelijkheidslimieten verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen op welke opdrachtwaarde de staffel van artikel 9 AIV 2022 in deze aanbesteding wordt gebaseerd. Wordt daarbij uitgegaan van: (i) de totale maximale waarde van de Raamovereenkomst gedurende de volledige looptijd (inclusief verlengingen), (ii) de maximale waarde per afzonderlijke Nadere Opdracht, of (iii) de gerealiseerde opdrachtwaarde per contractjaar?	Artikel 9, eerste lid, van de AIV 2022 bepaalt de aansprakelijkheidslimieten aan de hand van de totale waarde van de opdracht. Artikel 12.3 van de Raamovereenkomst bepaalt aanvullend dat de genoemde gebeurtenissen gelden per contractjaar. De aanbestedende dienst handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.
18	Beschrijvend document, Hst 1, Par 1.4, Pag 14: Cyberbeveiligingswet	In het beschrijvend document verwijst u op pagina 14 naar de Cyberbeveiligingswet. a.De verwijzing naar de Cyberbeveiligingswet staat onder het kopje gebruik van AI. Kunt u toelichten waarom de Cyberbeveiligingswet alleen relevant en van toepassing is bij het gebruik van AI? b.Kunt u nader toelichten waarom de Cyberbeveiligingswet van toepassing is op deze opdracht die ziet op dienstverlening (behandelen van Woo-verzoeken) en niet op het leveren van een systeem of ICT-oplossing? c.In de toelichting op p 14 staat het volgende: "De Cyberbeveiligingswet treedt volgens de bekendgemaakte planning op 15 augustus 2026 in werking en kan ook eisen aan de beveiliging van leveranciersketens relevant maken." Kunt u specificeren welke eisen aan de beveiliging van de leveranciersketen u voor deze opdracht relevant acht en van toepassing zullen zijn?	POV: De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de verwijzing naar de Cyberbeveiligingswet onder het kopje inzake het gebruik van AI niet aldus moet worden opgevat dat deze wet uitsluitend in dat kader relevant of van toepassing zou zijn. Met deze verwijzing is slechts beoogd aandacht te vragen voor informatiebeveiligings- en ketenrisico's die zich bij de uitvoering van de opdracht kunnen voordoen indien gebruik wordt gemaakt van digitale hulpmiddelen, waaronder AI-toepassingen. Evenmin is beoogd te stellen dat de Cyberbeveiligingswet zonder meer rechtstreeks van toepassing is op iedere inschrijver of opdrachtnemer. Of en in hoeverre daarvan sprake is, hangt af van de toepasselijke wet- en regelgeving en de positie van de betreffende partij. De onderhavige opdracht betreft weliswaar dienstverlening, maar ook bij dienstverlening kunnen informatiebeveiligings-, continuïteits- en ketenrisico's aan de orde zijn, onder meer indien gebruik wordt gemaakt van informatiesystemen, cloudvoorzieningen, onderaannemers of subverwerkers. In zoverre is de verwijzing relevant. De aanbestedende dienst benadrukt dat uitsluitend de expliciet in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen, voorwaarden en verplichtingen gelden. De verwijzing naar de Cyberbeveiligingswet vormt geen zelfstandige aanvullende eis. Voor zover in het Beschrijvend Document wordt gewezen op mogelijke eisen ten aanzien van leveranciersketens, heeft de aanbestedende dienst daarbij in algemene zin het oog op onder meer: inzicht in de keten van ingeschakelde derden, passende contractuele beveiligingsafspraken, passende technische en organisatorische maatregelen, toegangsbeheer, incidentmanagement, continuïteitsmaatregelen en controleerbaarheid, voor zover relevant voor de uitvoering van de opdracht.
87	Beschrijvend document - scope	Opdrachtnemer dient onder meer documenten te beoordelen, te anonimiseren, metadata te controleren en resultaten aan opdrachtgever op te leveren. Indien conversie, herstructurering of aanvullende technische bewerking noodzakelijk is om documenten geschikt te maken voor de systemen van opdrachtgever, kan worden bevestigd dat deze werkzaamheden afzonderlijk declarabel zijn wanneer zij niet vooraf in de Nadere Opdracht zijn opgenomen?	POV: De Woo heeft betrekking op bestaande documenten. Uitgangspunt is dat de oorspronkelijke inhoud en structuur van documenten behouden blijven. Het inhoudelijk bewerken of herstructureren van documenten behoort daarom niet tot de opdracht. Bestandsconversie die gebruikelijk of noodzakelijk is bij het gebruik van anonimiseringstooling, maakt onderdeel uit van de reguliere dienstverlening. Dit geldt ook voor het controleren en verwijderen van persoonsgegevens en vertrouwelijke informatie uit metadata, bestandsnamen en documenteigenschappen, zoals beschreven in § 1.2 van het Beschrijvend document. We verwachten dat de opdrachtnemer deze werkzaamheden meeneemt in de eigen ureninschatting en kostencalculatie. Zoals opgenomen in artikel 7.7 zijn de tarieven all-in. Deze reguliere werkzaamheden kunnen daarom niet afzonderlijk als meerwerk in rekening worden gebracht. De exacte werkzaamheden worden per Nadere Opdracht vastgelegd. Als andere, niet voorziene technische bewerkingen noodzakelijk blijken, meldt de opdrachtnemer dit vooraf aan de opdrachtgever. Alleen na voorafgaande schriftelijke toestemming en aanvullende afspraken over de werkzaamheden en kosten kunnen deze afzonderlijk in rekening worden gebracht.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88	Beschrijvend document - scope	Opdrachtnemer dient onder meer documenten te beoordelen, te anonimiseren, metadata te controleren en resultaten aan opdrachtgever op te leveren. Moeten oorspronkelijke bestandsnamen, documentidentificaties, mappenstructuren en verwijzingen naar inventarislijsten behouden blijven?	POV: Oorspronkelijke bestandsnamen op inventarislijst moeten behouden blijven. Als hier gevoelige gegevens in staan, moet dit geanonimiseerd worden op de inventarislijst. De bestandsnaam van de geanonimiseerde stukken bestaat uit het betreffende volgnummer die correspondeert met de inventarislijst. De mappenstructuur hoeft niet behouden te blijven, tenzij hier om gevraagd wordt door Opdrachtgever.
89	Beschrijvend document - scope	Opdrachtnemer dient onder meer documenten te beoordelen, te anonimiseren, metadata te controleren en resultaten aan opdrachtgever op te leveren. Kan de aanbestedende dienst aangeven in welke bestandsformaten en dossierstructuur de documenten worden aangeleverd en in welke vorm deze moeten worden terug geleverd?	POV: De oorspronkelijke documenten kunnen in verschillende bestandsformaten worden aangeleverd. De bestandsformaten en dossierstructuur kunnen per Woo-verzoek verschillen. De documenten worden doorgaans in een niet-bewerkbaar formaat, zoals pdf, teruggeleverd.
90	Beschrijvend document - 1.4 gegevensuitwisseling	De aanbestedende dienst bepaalt dat opdrachtnemer eigen systemen en middelen dient te gebruiken en dat geen technische koppelingen met de systemen van opdrachtgever worden gerealiseerd. Is de aanbestedende dienst bereid toe te staan dat opdrachtnemer, indien dit technisch en beveiligingsmatig mogelijk is, gebruikmaakt van door opdrachtgever beschikbaar gestelde Woo- of anonimiseringssoftware om dubbele licentiekosten te voorkomen (ivm doelmatige besteding van publieke middelen)?	POV: Nee. §1.4 bepaalt dat opdrachtnemer voor de eigen uitvoering eigen systemen en middelen gebruikt en dat geen technische koppelingen met systemen van de aanbestedende diensten worden gerealiseerd.
91	Beschrijvend document - 1.4 gegevensuitwisseling	De aanbestedende dienst bepaalt dat opdrachtnemer eigen systemen en middelen dient te gebruiken en dat geen technische koppelingen met de systemen van opdrachtgever worden gerealiseerd. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom ervoor is gekozen om de benodigde softwarevoorzieningen volledig bij opdrachtnemer te leggen, in plaats van gebruik te maken van bestaande softwarelicenties of beveiligde verwerkingsomgevingen van de aanbestedende diensten?	POV: Deze uitvraag betreft een zelfstandige dienstverlening. We verwachten dat de opdrachtnemer beschikt over de kennis, expertise en professionele middelen die nodig zijn om de werkzaamheden zelfstandig, efficiënt en zorgvuldig uit te voeren. Daaronder valt ook de benodigde software voor het beoordelen en anonimiseren van documenten.
92	Beschrijvend document - 1.4	De opdracht omvat zowel reguliere als omvangrijke en complexe Woo-dossiers. Bij specialistische documentverwerkings- en anonimiseringssoftware kunnen kosten afhankelijk zijn van het aantal documenten, pagina's, gebruikers, opslagvolume of verwerkte gegevens. Kan worden bevestigd dat aanvullende softwarekosten die aantoonbaar ontstaan door uitzonderlijk grote dossiers, aanvullende verwerkingscapaciteit of specifieke beveiligingseisen afzonderlijk kunnen worden vergoed? Indien dit niet mogelijk is, hoe verwacht de aanbestedende dienst dat inschrijvers deze onzekere en mogelijk substantiële kosten verantwoord in hun tarieven verwerken?	POV: Zie antwoord vraag 91.
93	Beschrijvend document - 1.4	De opdracht omvat zowel reguliere als omvangrijke en complexe Woo-dossiers. Bij specialistische documentverwerkings- en anonimiseringssoftware kunnen kosten afhankelijk zijn van het aantal documenten, pagina's, gebruikers, opslagvolume of verwerkte gegevens. We verzoeken de aanbestedende dienst aan te geven welke documentvolumes per Nadere Opdracht worden verwacht en of er maxima gelden voor het aantal documenten, pagina's of de omvang van databestanden?	POV: Zie antwoord vraag 40. Er gelden geen maxima voor het aantal documenten, pagina's of de omvang van databestanden.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
94	Beschrijvend document - 1.4 gegevensuitwisseling en systemen	De aanbestedende dienst verlangt dat opdrachtnemer eigen software en systemen gebruikt, maar specificeert in het beschrijvend document onvoldoende welke concrete softwarefunctionaliteiten noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke minimale functionaliteiten worden verlangd, waaronder geautomatiseerde anonimisering, documentclassificatie, OCR, metadata-verwijdering, audittrails, kwaliteitscontrole, versiebeheer en beveiligde documentopslag? Kan tevens worden aangegeven welke functionaliteiten verplicht zijn en welke als ondersteunend worden beschouwd? Zonder deze specificatie bestaat het risico dat inschrijvers uitgaan van wezenlijk verschillende softwarevoorzieningen en daarmee verschillende kostenstructuren, waardoor de aangeboden prijzen onvoldoende vergelijkbaar zijn.	POV: Zie antwoord op vraag 91.
95	Beschrijvend document - 1.4 kosten laksoftware	Acht de aanbestedende dienst het proportioneel om vaste kosten voor laksoftware volledig bij opdrachtnemer neer te leggen, terwijl de aanbestedende dienst geen enkele minimale afname garandeert? En daarop aansluitend: Is de aanbestedende dienst bereid een vaste periodieke vergoeding voor de beschikbaarheid van de benodigde softwarevoorzieningen of een afzonderlijke vergoeding per verstrekte Nadere Opdracht mogelijk te maken? Zo nee, kan de aanbestedende dienst motiveren hoe inschrijvers deze kosten op een realistische en onderling vergelijkbare wijze in hun aanbieding kunnen verwerken?	POV: Zie antwoord op vraag 91.
96	Beschrijvend document - 1.4	Worden de kosten voor laksoftware geacht volledig in de aangeboden tarieven en casusprijzen te zijn inbegrepen, of is afzonderlijke vergoeding mogelijk? Indien alle kosten in de aangeboden prijzen moeten worden verwerkt, verzoeken wij de aanbestedende dienst toe te lichten hoe dit zich verhoudt tot het ontbreken van een minimale afnamegarantie en de daarmee samenhangende vaste (hoge) kosten voor opdrachtnemer.	POV: Zie antwoord op vraag 91.
97	Beschrijvend document - 1.4	In paragraaf 1.4 is opgenomen dat opdrachtnemer voor de uitvoering gebruikmaakt van eigen systemen en middelen en dat geen technische koppelingen met de systemen van de aanbestedende diensten worden gerealiseerd. Voor de uitvoering van Woo-werkzaamheden, waaronder het anonimiseren van documenten, controleren van metadata, verwerken van omvangrijke documentbestanden en uitvoeren van kwaliteitscontroles, is in de praktijk specialistische software noodzakelijk. Kan de aanbestedende dienst aangeven op welke wijze de kosten van deze software, waaronder licenties, gebruikersaccounts, opslagcapaciteit, beveiliging, onderhoud en eventuele implementatiekosten, worden vergoed?	POV: Zie antwoord op vraag 91.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Beschrijvend document - gebruik van AI	De aanbestedende dienst verwijst naar een geplande inwerkingtreding van de Cyberbeveiligingswet op 15 augustus 2026, terwijl het beschrijvend document dateert van 29 september 2026. Kan de aanbestedende dienst deze passage actualiseren en concreet aangeven welke informatiebeveiligingsverplichtingen op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving voor opdrachtnemer gelden?	POV: De aanbestedende dienst bevestigt dat de verwijzing naar de Cyberbeveiligingswet in het Beschrijvend Document niet is bedoeld als zelfstandige aanvullende eis, maar als algemene duiding van het belang van informatiebeveiliging en ketenbeheersing. Voor zover daarin nog is verwezen naar een toekomstige inwerkingtreding, dient die passage als geactualiseerd te worden beschouwd. Voor deze aanbesteding geldt dat opdrachtnemer moet voldoen aan de expliciet in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen en aan de op hem en de uitvoering van de opdracht toepasselijke wet- en regelgeving. De aanbestedende dienst beoogt niet generiek vast te stellen dat de Cyberbeveiligingswet rechtstreeks op iedere opdrachtnemer van toepassing is. Voor de uitvoering van deze opdracht acht de aanbestedende dienst in ieder geval relevant: passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen, vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van informatie, toegangsbeheer, incidentmanagement, continuïteit, beheersing van leveranciers en subwerkers, voorafgaande melding van materiële wijzigingen in informatievoorzieningen of derde partijen, en een beheerste exit. Voor zover persoonsgegevens worden verwerkt, gelden tevens de toepasselijke verplichtingen uit de privacywet- en regelgeving en de daaruit voortvloeiende contractuele afspraken.
99	Beschrijvend document - K1	De casusprijs wordt uitsluitend onder het prijs criterium beoordeeld, terwijl bij K1 de aannemelijkheid van de productiviteit in relatie tot de opgegeven uren wordt beoordeeld. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe wordt voorkomen dat een relatief hoge of lage ureninschatting indirect zowel de prijscore als de kwaliteitsscore beïnvloedt? Kan worden bevestigd dat uitsluitend de inhoudelijke onderbouwing en uitvoerbaarheid van de werkwijze bij K1 worden beoordeeld, en niet de absolute hoogte van de ureninschatting?	Zie antwoord vraag 21.
100	Beschrijvend document - 4.4 Beoordeling	De opdrachtnemer wordt verantwoordelijk gehouden voor tijdige oplevering, terwijl meerdere bepalende processtappen, waaronder documentverzameling, afbakening van het verzoek en inhoudelijke besluitvorming, buiten zijn invloedssfeer liggen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat beschikbaar gestelde medewerkers en bijbehorende uren gefactureerd mogen worden indien een dossier niet volledig behandelbaar is dat vertraging door opdrachtgever niet volledig voor risico van de opdrachtnemer is?	POV: Artikel 7.7 bepaalt dat de te factureren werkzaamheden ingaan vanaf het moment waarop de werkzaamheden feitelijk zijn begonnen. Volgens artikel 8.1 moeten de daadwerkelijk verrichte werkzaamheden worden onderbouwd en geaccordeerd. Zie ook het antwoord op vraag 81.
101	Beschrijvend document - 4.4 beoordeling	De opdrachtnemer wordt verantwoordelijk gehouden voor tijdige oplevering, terwijl meerdere bepalende processtappen, waaronder documentverzameling, afbakening van het verzoek en inhoudelijke besluitvorming, buiten zijn invloedssfeer liggen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat overeengekomen oplevertermijnen uitsluitend gelden vanaf het moment dat een volledig en behandelbaar dossier beschikbaar is en dat vertraging door opdrachtgever niet als tekortkoming van opdrachtnemer wordt aangemerkt?	POV: Zie antwoord vraag 47 en 81.
102	Beschrijvend document - 4.4 beoordeling	De opdrachtnemer wordt verantwoordelijk gehouden voor tijdige oplevering. Wat verstaat u onder tijdig?	POV: Zie antwoord vraag 73.
85	Concept raamovereenkomst - 4.3/12.3	Artikel 12.3 van de Raamovereenkomst wijzigd de aansprakelijkheidsregeling uit artikel 9 AIV 2022 door te bepalen dat de daarin genoemde gebeurtenissen gelden "per contractjaar". Voor een goed begrip van de toepasselijke aansprakelijkheidslimieten verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen op welke opdrachtwaarde de staf van artikel 9 AIV 2022 in deze aanbesteding wordt gebaseerd. Wordt daarbij uitgegaan van: (i) de totale maximale waarde van de Raamovereenkomst gedurende de volledige looptijd (inclusief verlengingen), (ii) de maximale waarde per afzonderlijke Nadere Opdracht, of (iii) de gerealiseerde opdrachtwaarde per contractjaar?	Zie antwoord vraag 68.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
72	Beschrijvend document - 1.2	In paragraaf 1.2 wordt onderscheid gemaakt tussen werkzaamheden die binnen en buiten de scope van de raamovereenkomst vallen. Deze afbakening is op meerdere onderdelen echter niet eenduidig en leidt mogelijk tot tegenstrijdige interpretaties. Zo behoort het 'voorbereiden en samenstellen van dossiers ten behoeve van een zienswijzeprocedure' tot de werkzaamheden binnen de scope, terwijl het uitvragen van zienswijzen bij belanghebbenden en het inhoudelijk verwerken van ontvangen zienswijzen buiten de reguliere scope vallen. Niet duidelijk is waar de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer in dit proces precies begint en eindigt. Kunt u dat verduidelijken?	POV: Het voorbereiden en samenstellen van zienswijzepakketten valt binnen de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer. De Opdrachtgever vraagt zelf de zienswijzen uit. Het inhoudelijk verwerken van ontvangen zienswijzen kan afzonderlijk aan de Opdrachtnemer worden opgedragen. De invulling en planning wordt door Opdrachtgever met Opdrachtnemer afgestemd.
105	Beschrijvend document - capaciteit	De aanbestedende dienst verlangt een aantoonbaar beschikbare en schaalbare capaciteit, terwijl geen minimale afnamegarantie of beschikbaarheidsvergoeding wordt geboden. Kunt u een minimale afname in dossiers of euro's garanderen?	POV: Nee. Volgens §1.2 kent de raamovereenkomst geen minimale afname- of omzetgarantie. Aan de opdrachtwaarde, historische afname, aantallen Woo-verzoeken of andere verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.
106	Beschrijvend document - capaciteit	De aanbestedende dienst verlangt een aantoonbaar beschikbare en schaalbare capaciteit, terwijl geen minimale afnamegarantie of beschikbaarheidsvergoeding wordt geboden. Kan worden bevestigd dat opdrachtnemer geen exclusieve capaciteit hoeft te reserveren en een Nadere Opdracht mag weigeren wanneer redelijkerwijs onvoldoende capaciteit beschikbaar is? Zo nee, op welke wijze acht de aanbestedende dienst deze risicoverdeling proportioneel?	POV: De opdrachtnemer hoeft geen exclusieve capaciteit voor de aanbestedende diensten te reserveren. Er geldt immers geen minimale afnamegarantie of beschikbaarheidsvergoeding. We verwachten wel dat de opdrachtnemer de dienstverlening zo organiseert dat voldoende flexibele en schaalbare capaciteit beschikbaar is om Nadere Opdrachten uit te voeren, zoals beschreven in § 1.2 van het Beschrijvend document. Bij iedere Nadere Opdracht geeft de opdrachtgever een gewenste opleverdatum aan. De opdrachtnemer beoordeelt de haalbaarheid hiervan en doet een voorstel voor de benodigde inzet en planning. Wanneer de beschikbare capaciteit onvoldoende is om de gewenste opleverdatum te halen, meldt de opdrachtnemer dit tijdig en onderbouwd. Opdrachtgever en opdrachtnemer bespreken vervolgens of een aangepaste planning mogelijk en acceptabel is. Als de opdrachtnemer niet binnen de voor de opdrachtgever noodzakelijke termijn kan leveren, kan de opdrachtgever besluiten een andere oplossing te zoeken en de betreffende Nadere Opdracht niet te verstrekken.
107	Beschrijvend document - capaciteit	De aanbestedende dienst verlangt een aantoonbaar beschikbare en schaalbare capaciteit, terwijl geen minimale afnamegarantie of beschikbaarheidsvergoeding wordt geboden. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke concrete beschikbaarheidsverplichting opdrachtnemer gedurende de looptijd heeft, ook wanneer geen Nadere Opdrachten worden verstrekt?	POV: zie antwoord op vraag 106.
108	Beschrijvend document	We zien provincie en gemeente door elkaar gebruikt worden in uw documenten. Kunnen we bij de beantwoording van uw vragen provincie en gemeente als een opdrachtgever zien?	De aanbesteding wordt gezamenlijk uitgevoerd voor Provincie Overijssel en Gemeente Dalfsen. Bij de beantwoording van de kwaliteitscriteria moet rekening worden gehouden met beide organisaties. Zij blijven echter afzonderlijke opdrachtgevers: iedere organisatie sluit een eigen raamovereenkomst en verstrekt zelfstandig nadere opdrachten. Volgens §1.1 betekent 'Opdrachtgever' de aanbestedende dienst die de betreffende nadere opdracht verstrekt.
109	Beschrijvend document - 4.3	Bij subgunningscriterium 4 wordt specifiek verwezen naar het Woo-cluster en het werkproces van de provincie, terwijl de opdracht ook betrekking heeft op Gemeente Dalfsen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de samenwerking met beide opdrachtgevers evenredig in de beoordeling wordt betrokken en dat inschrijvers hun aanpak op beide organisaties dienen te richten?	Zie antwoord vraag 52.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
110	Beschrijvend document - gegevensuitwisseling en systemen	In paragraaf 1.4 is opgenomen dat gegevensuitwisseling uitsluitend plaatsvindt via door opdrachtgever goedgekeurde beveiligde voorzieningen, zoals Zivver of een functioneel gelijkwaardige beveiligde voorziening. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de beveiligde voorziening voor het overdragen van Woo-documenten door opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld, inclusief de benodigde licenties en gebruikersrechten, of dat opdrachtnemer hiervoor zelf een voorziening dient aan te schaffen en te bekostigen? Indien opdrachtnemer hiervoor verantwoordelijk is, verzoeken wij aan te geven op welke wijze de daarmee samenhangende kosten worden vergoed, mede gelet op het ontbreken van een minimale afnamegarantie.	POV: De aanbestedende diensten kunnen de beveiligde gegevensuitwisseling zelf initiëren via een daarvoor goedgekeurde voorziening,. De opdrachtnemer kan hiervan gebruikmaken voor het ontvangen en terugleveren van Woo-documenten.
111	Beschrijvend document - gegevensuitwisseling en systemen	In het beschrijvend document is opgenomen dat opdrachtnemer voor de uitvoering van de werkzaamheden gebruik dient te maken van eigen systemen en middelen. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke software voor het lakken en anonimiseren van Woo-documenten momenteel door Provincie Overijssel respectievelijk Gemeente Dalfsen wordt gebruikt? Wij verzoeken hierbij per organisatie de naam van de softwareleverancier en het gebruikte softwarepakket.	POV: Zie antwoord op vraag 6.
112	PvE - eis 66	In het beschrijvend document wordt als doelstelling genoemd het realiseren van een consistent hoog juridisch kwaliteitsniveau. Daarnaast wordt van opdrachtnemer verwacht dat juridisch correcte beoordelingen, anonimiseren en concept-Woo-besluiten worden opgeleverd en dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de interne kwaliteitsborging. Het beschrijvend document bevat echter geen concrete, objectieve en meetbare KPI's of acceptatiecriteria aan de hand waarvan wordt vastgesteld wanneer sprake is van voldoende juridische kwaliteit. Kan de aanbestedende dienst aangeven wat zij concreet verstaat onder een 'consistent hoog juridisch kwaliteitsniveau' en aan welke objectieve criteria de juridische kwaliteit van de opgeleverde werkzaamheden wordt getoetst?	POV: Zie antwoord vraag 74.
113	PvE, eis 17	Stelt de opdrachtgever de training I-Bewustzijn beschikbaar voor de medewerkers en/of contractanten die worden ingezet?	De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de inschrijver zelf verantwoordelijk is voor het aantoonbaar verzorgen van een training I-Bewustzijn, dan wel een daarmee inhoudelijk gelijkwaardige training, voor de medewerkers en/of contractanten die ten behoeve van de opdracht worden ingezet. De opdrachtgever stelt deze training niet beschikbaar.
114	Bijlage 2	Klopt het dat bijlage II ontbreekt? Zo ja kunt u deze met ons delen?	Bijlage 2 betreft het UEA, deze staat bij de bijlagen in TenderNed.
115	Bijlage VIII - artikel 15.3	"... van deze overeenkomst". Kunt u bevestigen dat u hiermee de Nadere overeenkomst/opdracht bedoelt, en niet de Raamovereenkomst?	Zie antwoord vraag 28.
116	Bijlage VIII	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat facturen als goedgekeurd worden beschouwd indien niet binnen 30 dagen na ontvangst schriftelijk en gemotiveerd bezwaar is gemaakt? Kan daarnaast worden bevestigd dat een eventueel bezwaar tegen een deel van de factuur de betalingsverplichting voor het niet-betwiste gedeelte onverlet laat en dat dit gedeelte binnen de overeengekomen betalingstermijn wordt voldaan?	De aanbestedende dienst bevestigt niet dat een factuur automatisch als goedgekeurd wordt beschouwd indien niet binnen 30 dagen na ontvangst schriftelijk en gemotiveerd bezwaar is gemaakt. De beoordeling en goedkeuring van facturen vinden plaats overeenkomstig artikel 8.3 van de concept-raamovereenkomst. Indien een factuur gedeeltelijk wordt betwist, zal de aanbestedende dienst beoordelen of het niet-betwiste gedeelte afzonderlijk kan worden vastgesteld en betaald. Voor zover dit gedeelte opeisbaar is, wordt dit binnen de toepasselijke betalingstermijn voldaan, met inachtneming van de contractuele en wettelijke bepalingen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
117	Bijlage 3	In het formulier 'Verklaring Kerncompetenties' wordt de indruk gewekt dat er drie kerncompetenties moeten worden aangetoond, terwijl in paragraaf 3.4.1 van het beschrijvend document slechts twee kerncompetenties zijn opgenomen. Daarnaast bevat het formulier onderaan pagina 1 nog een interne instructie aan de inkoper om de tabel voor iedere kerncompetentie te kopiëren, terwijl de betreffende tabel slechts eenmaal is opgenomen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijvers het formulier zelf mogen aanpassen door de tabel te dupliceren en dat uitsluitend de twee kerncompetenties zoals beschreven in paragraaf 3.4.1 van het beschrijvend document hoeven te worden aangetoond?	Volgens §3.4.1 van het beschrijvend document moeten twee kerncompetenties worden aangetoond: resultaatgerichte Woo-dienstverlening en anonimisering en verwerking van vertrouwelijke informatie. Per kerncompetentie mag maximaal één referentieopdracht worden ingediend. Eén referentieopdracht mag voor beide kerncompetenties worden gebruikt, mits duidelijk blijkt dat aan beide wordt voldaan.
118	Beschrijvend document - 2.3	In paragraaf 2.3 is de rangorde van contractdocumenten opgenomen, waarbij de Verwerkersovereenkomst hoger in de hiërarchie staat dan de Nota('s) van Inlichtingen. Bij de met een *) aangeduide bepaling wordt een toelichting gegeven op de verwerking van wijzigingen en aanvullingen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hetgeen bij de *) is opgenomen eveneens van toepassing is op de Verwerkersovereenkomst?	Ja, dit is eveneens van toepassing op de Verwerkersovereenkomst. Wijzigingen en aanvullingen op de concept-Verwerkersovereenkomst die naar aanleiding van de Nota('s) van Inlichtingen worden overeengekomen, worden verwerkt in de definitieve Verwerkersovereenkomst.
119	Beschrijvend document - 4.3	Bij SG.4 wordt gevraagd om de samenwerking met het Woo-cluster van de Provincie te beschrijven. Begrijpt inschrijver het goed dat het hier alleen om de samenwerking met de Provincie gaat en de samenwerking met de gemeente binnen deze beschrijving buiten beschouwing kan worden gelaten?	Zie antwoord vraag 52.
120	Wachtkamervereenkomst	De wachtkamervereenkomst kan worden ingezet wanneer de gecontracteerde opdrachtnemer aantoonbaar niet in staat blijkt om de overeengekomen dienstverlening te leveren. Wat verstaat aanbestedende dienst onder aantoonbaar?	POV: Onder aantoonbaar verstaan we dat op basis van concrete en vastgelegde feiten blijkt dat de gecontracteerde opdrachtnemer niet in staat is om de overeengekomen dienstverlening te leveren. Dit kan bijvoorbeeld blijken uit het herhaaldelijk niet kunnen uitvoeren van Nadere Opdrachten binnen de benodigde termijn, het niet nakomen van gemaakte afspraken of structurele tekortkomingen in de kwaliteit of continuïteit van de dienstverlening. We beoordelen dit op basis van de feitelijke omstandigheden, waaronder de communicatie met de opdrachtnemer, gemaakte afspraken en vastgelegde tekortkomingen. Een incidentele afwijking leidt niet automatisch tot inzet van de wachtkamervereenkomst.
121	Verstrekken nadere opdrachten	Er staat dat opdrachtnemer binnen de door opdrachtgever aangegeven termijn een voorstel dient uit te brengen. Kunt u aangeven welke responstermijnen opdrachtgever in de praktijk verwacht bij reguliere en spoed opdrachten?	POV: Volgens §1.2 bevestigt opdrachtnemer binnen één werkdag de ontvangst van het verzoek. Het voorstel wordt vervolgens binnen de door opdrachtgever aangegeven termijn verstrekt. De stukken bevatten geen vaste voorsteltermijnen voor reguliere en spoedopdrachten.
122	Beschrijvend document, 1.2	Kunt u per aanbestedende dienst een indicatie geven van de gemiddelde en maximale omvang van de Woo-dossiers die naar verwachting onder de raamovereenkomst worden verstrekt, uitgedrukt in aantallen documenten en pagina's? Kunt u daarbij tevens een uitsplitsing maken naar eenvoudige, gemiddelde en complexe dossiers en aangeven in hoeverre de omvang en complexiteit van deze dossiers overeenkomen met de voorbeeldcasussen uit het prijzenblad? Deze informatie is van belang om een realistische inschatting te kunnen maken van de benodigde inzet, doorlooptijden en bijbehorende kosten.	POV: zie antwoord op vraag 41.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
123	Beschrijvend document, 1.2	Kunt u inzicht geven in het aantal Woo-verzoeken dat de provincie Overijssel en de gemeente Dalfsen afzonderlijk hebben ontvangen in 2024, 2025 en 2026 (tot op heden), inclusief een uitsplitsing naar eenvoudige, gemiddelde en complexe dossiers? Daarnaast ontvangen wij graag per aanbestedende dienst inzicht in de actuele werkvoorraad, het aantal openstaande Woo-verzoeken, eventuele achterstanden en het aantal dossiers waarvan de wettelijke behandeltermijn inmiddels is overschreden. Kunt u tevens aangeven welk deel van de huidige werkvoorraad en de verwachte instroom naar verwachting onder deze raamovereenkomst zal worden uitbesteed? Dit stelt inschrijvers in staat een realistische inschatting te maken van de benodigde capaciteit, inzet en bijbehorende kosten.	POV: zie antwoord op vraag 1 en 41. De actuele werkvoorraad en andere gevraagde informatie is niet relevant omdat veel dossiers zich niet lenen voor uitbesteding vanwege gevoelige onderwerpen.
103	Beschrijvend document - scope	Het uitvragen en verwerken van zienswijzen en de juridische eindbeoordeling vallen buiten de scope van de werkzaamheden. Tegelijkertijd wordt in de gunningscriteria gesproken over het nemen dan wel opleveren van concep-besluiten, terwijl deze werkzaamheden niet tot de scope van de opdracht behoren. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe de verwijzingen naar besluiten in de gunningscriteria zich verhouden tot de afgebakende scope van de opdracht? Kan daarbij expliciet worden aangegeven welk concreet opleverresultaat van opdrachtnemer wordt verwacht wanneer zienswijzen nog niet zijn ontvangen of verwerkt? Tevens verzoeken wij te bevestigen dat opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor de binnen de scope vallende werkzaamheden en niet kan worden aangesproken of beoordeeld op de juridische volledigheid, rechtmatigheid of definitieve vaststelling van Woo-besluiten.	POV: De scope wordt per Nadere Opdracht bepaald. Het opstellen van concept-besluiten kan onderdeel zijn van de scope. We willen graag inzicht krijgen in de expertise van opdrachtnemer en manier waarop deze resultaten tot stand komen. Wij blijven zelf verantwoordelijk voor het uiteindelijke Woo-besluit en besluitvorming hierop. Zie ook het antwoord op vraag 72 en 74.
125	Bijlage VII - Programma van Eisen - Eis 11	Kunt u bevestigen dat deze eis (en overigens alle andere eisen van het PvE) enkel betrekking heeft op de (mogelijke) uitvoering van de onderhavige opdracht? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet en waarom u dit in overeenstemming met het proportionaliteitsbeginsel acht (alle eisen en voorwaarden dienen verband te houden met het voorwerp van de opdracht)?	De eisen voorzien op deze dienst.
126	Bijlage VII - Programma van Eisen - Eis 8	Wat verstaat u onder 'contractanten' in deze eis?	POV: Onder contractanten verstaat de aanbestedende dienst externe personen die op basis van een contract, opdracht of inhuurovereenkomst werkzaamheden verrichten voor of namens opdrachtnemer en daarbij betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht of toegang hebben tot relevante informatie, systemen of voorzieningen.
127	Bijlage VII - Programma van Eisen - Eis 5	Kunt u bevestigen dat de keten van toeleveranciers enkel hoeft te worden bekendgemaakt indien daar door Opdrachtgever om wordt verzocht? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	POV: We verwachten dat opdrachtnemer dit in de beantwoording meeneemt en pro-actief contact met ons zoekt in het geval van wijzigingen tijdens de contractfase.
128	Bijlage VII - Programma van Eisen - Eis 3	Deze eis beschrijf een recht op audit. Kunt u bevestigen dat u hier niet toe over zult gaan indien daar geen redenen voor zijn. Zo niet, kunt u toelichten waarom niet (daarbij acht slaande op het proportionaliteitsbeginsel)?	POV: De aanbestedende dienst bevestigt dat deze bepaling een auditrecht regelt en niet betekent dat zonder aanleiding audits zullen worden uitgevoerd. Van dit recht zal slechts gebruik worden gemaakt indien daartoe, gelet op de omstandigheden van het geval, een redelijke aanleiding bestaat. Daarbij neemt de aanbestedende dienst het proportionaliteitsbeginsel in acht. Bij de beoordeling of een audit aangewezen is, kunnen onder meer de aard en risico's van de opdracht, eventuele incidenten of signalen van non-compliance, materiële wijzigingen in de dienstverlening of leveranciersketen, en de beschikbaarheid van bestaande audit- of assurance-informatie worden betrokken. Behoudens spoedeisende of bijzondere omstandigheden wordt een audit in overleg met opdrachtnemer ingepland.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
129	Bijlage VII - Programma van Eisen - Eis 3	Deze eis beschrijft een recht op audit. Kunt u aangeven of u voornemens bent standaard jaarlijks een audit uit te laten voeren? Indien dat niet het geval zal zijn, op basis waarvan bepaalt u dan dat een audit dient plaats te vinden?	POV: De aanbestedende dienst is niet voornemens standaard jaarlijks een audit uit te laten voeren. De bepaling regelt een auditrecht, waarvan gebruik kan worden gemaakt indien daartoe aanleiding bestaat. Of een audit plaatsvindt, wordt beoordeeld aan de hand van de omstandigheden van het geval, waaronder in ieder geval de aard en risico's van de dienstverlening, eventuele incidenten of non-compliance, materiële wijzigingen in de uitvoering van de opdracht of de leveranciersketen, en de beschikbaarheid van bestaande auditrapportages of certificeringen. Uitgangspunt is dat een audit proportioneel wordt ingezet en in overleg met opdrachtnemer wordt ingepland, behoudens spoedeisende of bijzondere omstandigheden.
130	Bijlage VIII - Concept Raamovereenkomst - artikel 4.2 (en Beschrijvend document - kopje 'Looptijd' op p. 9)	U heeft in deze bepaling een eenzijdige verlengingsmogelijkheid opgenomen voor Opdrachtgever. Er kunnen zich echter omstandigheden voordoen waaronder het voor Opdrachtnemer niet meer (goed) mogelijk is om de overeenkomst te verlengen. Bent u bereid in te stemmen met een wederzijdse instemming met verlenging? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, de Aanbestedende diensten stemmen niet in met het voorstel om verlenging afhankelijk te maken van wederzijdse instemming. De verlengingsopties zijn opgenomen om de continuïteit van de dienstverlening te kunnen waarborgen. Er wordt uiterlijk drie maanden vóór het einde van de dan geldende looptijd schriftelijk bekend gemaakt of de Aanbestedende diensten gebruikmaken van een verlengingsoptie. Hiermee heeft de Opdrachtnemer tijdig duidelijkheid over het al dan niet voortzetten van de raamovereenkomst.
131	Bijlage VIII - Concept Raamovereenkomst - artikel 4.4	Het eerste deel (eerste zin) van deze bepaling kan in gelijke mate aan de orde zijn voor Opdrachtnemer. Bent u bereid deze bepaling zodanig aan te passen dat deze mogelijkheid ook voor Opdrachtnemer komt te gelden? Zo niet kunt u toelichten waarom niet en waarom u dit in overeenstemming met het proportionaliteitsbeginsel en de redelijkheid en billijkheid acht?	De aanbestedende dienst handhaaft artikel 4.4. De bepaling ziet op uitzonderlijke omstandigheden waarin van Opdrachtgever naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet kan worden verwacht dat de raamovereenkomst ongewijzigd in stand blijft. Hieronder vallen onder meer een rechterlijk oordeel dat de aanbesteding onrechtmatig is en het niet langer voldoen door Opdrachtnemer aan de gestelde uitsluitingsgronden of geschiktheidseisen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
132	AIV 2022 (Bijlage XI), artikel 9 lid 1, p. 7 (jo. Beschrijvend document, paragraaf 3.3.1, p. 26)	Aansprakelijkheidslimiet (artikel 9 AIV 2022). Op grond van artikel 9 lid 1 sub e AIV 2022 is Opdrachtnemer, gelet op de totale opdrachtwaarde van circa € 1.400.000, contractueel aansprakelijk tot € 3.000.000 per gebeurtenis (maximaal drie gebeurtenissen). § 3.3.1 van het Beschrijvend document schrijft daarentegen een beroepsaansprakelijkheidsverzekering van € 1.500.000 per gebeurtenis en een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van € 2.000.000 per gebeurtenis voor. (a) Kunt u bevestigen dat de contractuele aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot het bedrag van de door § 3.3.1 voorgeschreven verzekeringsdekking (€ 1.500.000 respectievelijk € 2.000.000 per gebeurtenis), zodat de contractuele aansprakelijkheid aansluit op de door uw diensten als proportioneel aangemerkte dekking? (b) Als u aan het primaire voorstel geen gevolg geeft, dienen wij op grond van § 2.2 van het Beschrijvend document hierbij een concreet wijzigingsvoorstel in op artikel 9 lid 1 AIV 2022, inhoudende dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade die buiten de verzekeringsdekking valt (waaronder uitdrukkelijk begrepen: schade boven het polismaximum, schade die op grond van de polisvoorwaarden van dekking is uitgesloten en schade waarvoor dekking in redelijkheid niet verkrijgbaar is) wordt beperkt tot € 500.000 per gebeurtenis met een maximum van drie gebeurtenissen per contractjaar, waarbij de in artikel 9 lid 2 AIV 2022 genoemde uitzonderingen (dood/tetselschade, opzet/grove schuld, inbreuk IE-rechten) onverkort van toepassing blijven. Kunt u bevestigen dat u met beide wijzigingsvoorstellen instemt, en zo niet: op welke objectieve gronden niet?	Niet akkoord. Ten aanzien van vraag (a) geldt dat de omvang van de contractuele aansprakelijkheid en de omvang van de vereiste verzekeringsdekking verschillende functies hebben. De verzekeringsvereisten uit paragraaf 3.3.1 zijn opgesteld als minimumeisen om de geschiktheid ten aanzien van financiële draagkracht van de opdrachtnemer te waarborgen. Hieruit volgt niet dat de contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer automatisch wordt beperkt tot de verzekerde bedragen. De aanbestedende dienst acht een dergelijke beperking niet passend. Ten aanzien van vraag (b) geldt dat ook het voorgestelde onderscheid tussen verzekerde en niet-verzekerde schade niet wordt overgenomen. Het risico dat bepaalde schade niet, niet volledig of slechts onder voorwaarden verzekeraar is, behoort in beginsel tot het ondernemingsrisico van opdrachtnemer. Daarnaast kunnen de verzekeringspolissen van inschrijvers onderling verschillen, waardoor de feitelijke aansprakelijkheidsdekking per inschrijver zou kunnen variëren. De aanbestedende dienst acht de in artikel 9 AIV 2022 opgenomen aansprakelijkheidsregeling, mede gelet op de opdrachtwaarde, de aard van de te verrichten juridische dienstverlening, de mogelijke gevolgen van fouten in de uitvoering van de opdracht en het maatschappelijk belang van een zorgvuldige uitvoering, proportioneel en ziet geen objectieve aanleiding om hiervan af te wijken.
104	Beschrijvend document - scope	De werkzaamheden binnen de scope omvatten onder andere het voorbereiden van zienswijzedossiers en het opstellen van concept-Woo-besluiten. Het uitvragen en verwerken van zienswijzen en de juridische eindbeoordeling zijn daarentegen uitgesloten of slechts onder voorwaarden mogelijk. Kan de aanbestedende dienst exact aangeven welk opleverresultaat van opdrachtnemer wordt verwacht wanneer zienswijzen nog niet zijn ontvangen of verwerkt? Kan worden bevestigd dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de juridische volledigheid van een definitief Woo-besluit voor zover deze afhankelijk is van werkzaamheden die buiten zijn opdracht vallen?	Zie antwoord vraag 72.