

Nota van Inlichtingen

Aanbesteding: SAS aanbesteding Nieuwsbrieven

Aanbestedende diensten: - Adviesraad voor Wetenschap, Technologie en Innovatie (penvoerder)
- Vlaamse Adviesraad voor Innoveren en Ondernemen

Aanbestedingskenmerk: (BD)AWTI-SASAAN-FH-IUCN26090244

TenderNed kenmerk: 607688

Datum publicatie: 20 oktober 2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1 Programma van Eisen, pagina 4, eis 27 (wekelijks proces)	Het conceptdocument wordt uiterlijk woensdag 08:00 uur aangeleverd, waardoor de selectie in de praktijk op maandag en dinsdag plaatsvindt. Welke publicatieperiode geldt voor de berichten in een editie: de laatste volle kalenderweek (maandag tot en met zondag) voorafgaand aan de verschijningsdag, of een andere periode (bijvoorbeeld woensdag tot en met dinsdag)?	Woensdag t/m dinsdag
2	Bijlage 1 Programma van Eisen, pagina 3, eis 21	Eis 21 bepaalt dat de inzet van AI in overeenstemming is met de Modelrichtlijn AI in de Journalistiek van de NVJ en voldoet aan de EU AI Act. Dient een inschrijver die AI ondersteunend inzet bij inschrijving aan te tonen dat aan deze eis wordt voldaan? Zo ja, op welke wijze (bijvoorbeeld via een verklaring of via een beschrijving in het Plan van Aanpak)?	Er wordt verwacht dat de inzet van AI voldoet aan de geldende bepalingen in de EU AI Act. De inschrijver kan aan de hand van een eigen AI-richtlijn of redactiestatuut aantonen dat de inzet van AI in overeenstemming is met de Modelrichtlijn AI in de journalistiek van de NVJ en de EU AI Act.
3	Beschrijvend document 1.0, pagina 28, paragraaf 6.10 en pagina 29, paragraaf 7.1	Paragraaf 7.1 verwijst naar "hoofdstuk 9 Bijlagen" voor de onderdelen die de inschrijving moet bevatten, maar hoofdstuk 9 betreft de klachtenregeling. Daarnaast bevat paragraaf 6.10 een niet-werkende verwijzing ("Fout! Verwijzingsbron niet gevonden"). Kunt u bevestigen dat de tabel 'Bijlagen en in te dienen stukken' op pagina 2 leidend is voor de onderdelen die de inschrijving moet bevatten, en dat de verwijzing in paragraaf 6.10 hoofdstuk 9 Klachtenregeling betreft?	Dit wordt bevestigd. De tabel 'Bijlagen en in te dienen stukken' op pagina 2 van het Beschrijvend Document is leidend voor de onderdelen die de inschrijving moet bevatten. Tevens wordt bevestigd dat de verwijzing in paragraaf 6.10 betrekking heeft op hoofdstuk 9 (Klachtenregeling).
4	Beschrijvend document 1.0, pagina 21, paragraaf 5.5.1; Invulformulier III Prijzenblad, onderdeel 1	Het Prijzenblad gaat uit van 30 edities per kalenderjaar per raad en vraagt een all-in tarief per editie. Kunt u bevestigen dat één editie gelijkstaat aan één nieuwsbrief voor één raad, zodat bij gecombineerde uitvoering per verschijningsweek twee edities worden gefactureerd (één aan AWTI en één aan VARIO), elk tegen Tarief A?	Ja

5	Beschrijvend document 1.0, pagina 20, paragraaf 5.3.3 (Beoordelingsaspecten SG3)	Paragraaf 5.3.3 stelt dat SG3 wordt beoordeeld "op de volgende drie aspecten", maar daaronder zijn twee aspecten opgenomen. Kunt u aangeven wat het derde beoordelingsaspect is, of bevestigen dat uitsluitend de twee genoemde aspecten worden beoordeeld?	SG3 wordt beoordeeld op de twee genoemde aspecten.
6	Beschrijvend document 1.0, pagina 17, paragraaf 5.3.1 (kalenderweek 38); PvE pagina 2, eis 12	De proefeditie heeft betrekking op publicaties uit kalenderweek 38, terwijl eis 12 vraagt om samenhangende artikelen te combineren tot één samenvattend artikel. Mag een nieuwsbericht in de proefeditie, waarvan de hoofdpublicatie in kalenderweek 38 is verschenen, ter duiding of context aanvullend verwijzen naar gerelateerde bronnen die vóór 14 september 2026 zijn gepubliceerd, zonder dat het bericht daardoor buiten de beoordeling valt?	Ja
7	Beschrijvend document 1.0, pagina 17, paragraaf 5.3.1 (SG1 Proefeditie); PvE pagina 3, eis 20	De proefeditie combineert Nederlandse en Vlaamse berichten in één editie, terwijl eis 20 voor AWTI de bestuurlijke terminologie van de Nederlandse Rijksoverheid en voor VARIO die van de Vlaamse overheid voorschrijft. Kunt u bevestigen dat de Vlaamse berichten in de proefeditie in de bestuurlijke terminologie van de Vlaamse overheid worden geschreven, en aangeven welke terminologie u verwacht in de gedeelde rubrieken Europees en internationaal nieuws?	De Vlaamse berichten in de proefeditie worden in de bestuurlijke terminologie van de Vlaamse overheid geschreven. In de gedeelde rubrieken Europees en internationaal nieuws kunt u in de proefeditie kiezen voor de Vlaamse of de Nederlandse bestuurlijke terminologie, wanneer dat relevant is in de berichtgeving.
8	Beschrijvend document 1.0, pagina 16 en 18, paragraaf 5.3 en 5.3.1 (vormvereisten); PvE pagina 3, eis 22	Paragraaf 5.3 vraagt de beantwoording in PDF-formaat met voor SG1 een maximum van 8 A4-pagina's, terwijl eis 22 van het Programma van Eisen bepaalt dat de nieuwsbrief "als een Word-document (.docx)" wordt aangeleverd. Kunt u bevestigen dat de proefeditie en de schriftelijke toelichting samen in één PDF-document worden aangeleverd, dat zij samen binnen het maximum van 8 A4-pagina's moeten vallen, en dat eis 22 uitsluitend geldt voor de uitvoering van de opdracht?	De proefeditie en de schriftelijke toelichting dient u samen in één pdf aan te leveren en mag samen maximaal 8 A4-pagina's zijn zonder een eventueel voorblad en inhoudsopgave. Eis 22 geldt uitsluiten voor de uitvoering van de opdracht.
9	Beschrijvend document 1.0, pagina 16, paragraaf 5.3 (anonimiteit) en pagina 20, paragraaf 5.3.3 (SG3)	Paragraaf 5.3 vereist een anonieme inschrijving zonder namen, terwijl SG3 vraagt om een toelichting per sleutelpersoon. Mogen in de uitwerking van SG3 de namen van de sleutelpersonen en de namen van (voormalige) opdrachtgevers, werkgevers of media waarvoor zij hebben gewerkt worden genoemd? Zo nee, op welke wijze wenst u dat de ervaring van sleutelpersonen geanonimiseerd wordt beschreven?	Nee, dit is niet toegestaan. De eis tot anoniem inschrijven geldt onverkort ook voor subgunningscriterium 3. Namen van sleutelpersonen, (voormalige) werkgevers, opdrachtgevers en specifieke mediatitels mogen niet worden genoemd. Inschrijvers duiden sleutelpersonen aan met hun rol (bijv. 'Redacteur' of 'Achtervang') en eventueel volgnummer. Beschrijf ervaring en affiniteit geanonimiseerd op type organisatie of medium (bijv. 'een landelijk dagblad', 'een technologietijdschrift', 'een ministerie' of 'een adviesorgaan').

10	Beschrijvend document 1.0, pagina 14, paragraaf 4.4.1.1 KC1 sub 4 (idem Invulformulier II)	In KC1 sub 4 wordt een "vaste, repeterende oplevering maandelijks" gevraagd. Kunt u bevestigen dat hiermee minimaal maandelijks wordt bedoeld, zodat een referentie met een hogere opleverfrequentie (bijvoorbeeld wekelijks of tweewekelijks) eveneens aan deze eis voldoet?	De vaste, repeterende oplevering moet minimaal maandelijks zijn. Een hogere opleverfrequentie voldoet aan de eis.
11	Beschrijvend document 1.0, pagina 14, paragraaf 4.4.1.1 KC1 sub 1 en Voorwaarden referenties (idem Invulformulier II)	KC1 sub 1 vereist dat het referentieproject "is uitgevoerd (succesvol afgerond) in de afgelopen drie (3) jaar, gerekend vanaf de publicatiedatum", terwijl de voorwaarden rekenen vanaf de uiterste inschrijfdatum en een referentieopdracht die nog loopt toestaan. Kunt u bevestigen dat een referentieopdracht die nog loopt, of waarvan de einddatum maximaal drie jaar vóór de uiterste inschrijfdatum ligt, aan de eis voldoet, mits de reeds behaalde resultaten een onafgebroken periode van minimaal twaalf maanden beslaan?	Invulformulier II - Referentieverklaring: De einddatum van de referentieopdracht is maximaal 3 jaar geleden, gerekend van de uiterste inschrijfdatum. Een referentieopdracht mag wel langer dan 3 jaar geleden gestart zijn. Alleen behaalde resultaten tellen mee. Bij een referentieopdracht die nog loopt kijken we alleen naar resultaten die u al behaald heeft. Dat houdt in dat de resultaten die u al behaald heeft moeten voldoen aan de gestelde kerncompetenties. Het referentieproject had een minimale onafgebroken looptijd van twaalf (12) maanden.
12	Beschrijvend document 1.0, pagina 6, paragraaf 2.3 (Monitoren en scannen)	Paragraaf 2.3 vraagt om het structureel volgen van bronnen uit Nederland, Vlaanderen/België, Europa en de rest van de wereld. Welke reikwijdte van mondiale bronnen verwacht u? Kunt u aangeven of naast Engelstalige bronnen ook bronnen in andere talen (bijvoorbeeld Duits, Frans of Aziatische talen) structureel gevolgd moeten worden, en hoe breed de bronnenscope in de huidige productie van de nieuwsbrieven is?	Mondiale bronnen in andere talen dan Engelstalig zijn geen vereiste. De afbakening van de onderwerpen in 2.3.1 "Internationaal: Ontwikkelingen in andere landen (binnen en buiten de EU) en studies/discussies bij internationale organisaties zoals de Europese Commissie, OESO, IMF, Wereldbank en Verenigde Naties die relevant zijn voor beleid en strategie voor wetenschap, technologie, innovatie en innoverend ondernemerschap" geven richting aan het type bronnen dat geraadpleegd moet worden. Dit zijn naast de publicaties van genoemde organisaties bijvoorbeeld internationale nieuwsbrieven/blogs/ en alerts van internationale tijdschriften.
13	Vraag 1 – Geschiktheidseis kerncompetentie 1 (paragraaf 4.4.1.1)	In de referentie-eis wordt gesteld dat de werkzaamheden moeten zijn uitgevoerd voor een politiek-bestuurlijke organisatie, adviesorgaan of een vergelijkbare professionele netwerkorganisatie met een professionele doelgroep. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ook een onafhankelijke uitgever van een vakmedium voor de publieke sector hieronder valt, mits deze aantoonbaar gedurende minimaal twaalf maanden structureel complexe maatschappelijke en beleidsmatige publicaties heeft geselecteerd, redactioneel gewogen en verwerkt voor een Nederlandstalige doelgroep van ambtenaren, beleidsadviseurs en bestuurders?	Ja

14	Vraag 2 – Nederlandstalige doelgroep (paragraaf 4.4.1.1)	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een referentieproject voor een Nederlandse overheidsorganisatie, waarbij de redactionele werkzaamheden betrekking hebben op internationale beleidsontwikkelingen en de berichtgeving deels in het Engels en Nederlands wordt gepubliceerd, voldoet aan de eis van een Nederlandstalige doelgroep?	Ja
15	Vraag 3 – Facturatie (artikel 3.6 conceptovereenkomsten)	In beide conceptovereenkomsten is opgenomen dat de opdrachtnemer per periode van zes maanden achteraf factureert. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling te wijzigen naar maandelijks facturatie achteraf, op basis van de daadwerkelijk opgeleverde en goedgekeurde edities?	Ja
16	Vraag 4 – Aanpassingen naar aanleiding van lezersbeoordelingen (eis 28 Programma van Eisen)	In eis 28 is opgenomen dat de opdrachtnemer verplicht is de nieuwsbrieven kwalitatief of kwantitatief aan te passen naar aanleiding van lezersbeoordelingen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze aanpassingen plaatsvinden binnen de overeengekomen omvang van de dienstverlening en dat een structurele uitbreiding van het aantal artikelen, extra redactierondes of aanvullende werkzaamheden uitsluitend in onderling overleg wordt overeengekomen?	Ja
17	Vraag 5 – Minimumafname bij beëindiging van één overeenkomst (paragraaf 2.6.1)	In het beschrijvend document is opgenomen dat iedere opdrachtgever minimaal dertig nieuwsbrieven per kalenderjaar afneemt. Daarnaast is een herzieningsclausule opgenomen voor het geval één van de twee overeenkomsten tussentijds eindigt. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe de gegarandeerde minimumafname van dertig edities zich verhoudt tot de bepaling dat het aantal edities bij toepassing van het tarief voor zelfstandige uitvoering naar rato kan worden verlaagd?	De gegarandeerde minimumafname van 30 edities geldt wanneer twee overeenkomsten actief zijn. Mocht één van de twee overeenkomsten tussentijds beëindigd moeten worden, dan blijft het maximale financiële plafond per overeenkomst (€ 120.000,- exclusief btw) ongewijzigd van kracht. Dit betekent dat bij toepassing van een eventueel hoger tarief voor de uitvoering voor één overeenkomst, het aantal nieuwsbrieven binnen het resterende budget naar rato moet worden verlaagd.

18	Vraag deelname	De financieel-organisatorische eisen in deze aanbesteding maken het onmogelijk om een economisch en kwalitatief haalbare aanbidding te doen. Onze vraag is: kan de opdrachtgever de kaders van de aanbesteding aanpassen? Het zou bijvoorbeeld helpen als de eis/verwachting van het aantal te maken berichten (tot 24) komt te vervallen, of flink wordt teruggeschroefd. Bijvoorbeeld tot tien per afzonderlijke editie, wat we wel haalbaar achten. En daarnaast zou het helpen als we niet met twee afzonderlijke opdrachtgevers en afstemmingsrondes hebben te maken, maar met één. Dit scheelt aanzienlijk in de productiekosten per editie.	Nee, de gestelde kaders, het maximumaantal berichten (tot 24) en de contractstructuur blijven ongewijzigd. Ter verduidelijking merken we op dat het geoffreerde tarief per editie geldt per afzonderlijke overeenkomst. In Situatie A factureert de opdrachtnemer bij een gezamenlijke verschijningsweek dus aan beide raden afzonderlijk het editietarief (tot maximaal € 1.000,- exclusief btw per raad, zijnde maximaal € 2.000,- per week). Aangezien het Europese en internationale nieuws (maximaal 14 berichten) uit één gedeelde bronnenpool komt, is de opdracht binnen deze tariefkaders haalbaar. Twee afzonderlijke overeenkomsten blijven vereist vanwege de zelfstandige begroting en verantwoordingslijn van AWTI (Staat der Nederlanden) en VARIO (Vlaamse overheid). Dit leidt operationeel niet tot dubbel werk: de afstemming verloopt per raad via één vast aanspreekpunt en richt zich enkel op de eigen editie, waardoor het internationale nieuws niet opnieuw wordt afgestemd en het overleg met VARIO zich primair toespitst op de Vlaamse selectie (zie eis 27 van het PvE).
----	----------------	---	---