Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
100	Nota van Inlichtingen 1Vraag 8 en 72	In uw antwoord op vraag 8 bevestigt u dat bij een geconstateerde prijsafwijking eerst hoor en wederhoor wordt toegepast. Kunt u bevestigen dat een prijs pas meetelt voor de in Eis 30 genoemde vier keer per kalenderjaar nadat de afwijking na hoor en wederhoor is vastgesteld?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
101	Nota van Inlichtingen 1Vraag 1	In uw antwoord op vraag 1 geeft u aan akkoord te gaan met het verzoek over de offertetermijn en dat Eis 88 wordt aangepast. Kunt u bevestigen dat de aangepaste Eis 88 luidt dat de offertetermijn 3 werkdagen bedraagt, bij spoed 1 werkdag, en bij projectoffertes 5 werkdagen?	Zoals in Programma van Eisen 2v0 is opgenomen bij eis 88 geldt er een offertetermijn van 5 werkdagen, bij spoed 2 werkdagen en bij project offertes 5 werkdagen.
102	Vraag 30	In uw antwoord op vraag 30 van de Nota van Inlichtingen laat u weten niet akkoord te gaan met het uitbreiden van de overmachtsbepaling. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dit standpunt te heroverwegen. De AWIV2018 dateert uit 2018 en daarmee van vóór het vonnis van de Rechtbank Noord-Holland van 14 april 2022 (ECLI:NL:RBNHO:2022:3274). In deze uitspraak is aandacht besteed aan de proportionaliteit van de risicoverdeling bij omstandigheden die buiten de invloedssfeer van een leverancier liggen. Sinds de totstandkoming van de AWIV-2018 hebben zich diverse ontwikkelingen voorgedaan die de internationale toeleveringsketens aanzienlijk kunnen beïnvloeden. Inschrijver is daarom van mening dat de uitsluitingen van bepaalde omstandigheden als overmacht zoals opgenomen in artikel 14.3 AWIV-2018 in bepaalde omstandigheden kunnen leiden tot een onevenredige risicoverdeling, met name wanneer de betreffende omstandigheid buiten de invloedssfeer van de leverancier ligt en redelijkerwijs niet door hem kan worden voorkomen of beheerst. Het feit dat levertermijnen per nadere opdracht worden overeengekomen, neemt dit risico naar de mening van Inschrijver niet voldoende weg. Ook na het overeenkomen van een levertermijn kunnen zich immers uitzonderlijke en onvoorzienbare omstandigheden voordoen die buiten de invloedssfeer van de leverancier liggen en de overeengekomen levering onmogelijk maken dan wel ernstig belemmeren. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom alsnog te bevestigen dat omstandigheden zoals ernstige internationale verstoringen van de supply chain, uitzonderlijke grondstoffen- of onderdelenschaarste, productie- of fabriekssluitingen en ernstige transportbelemmeringen niet categorisch van een beroep op overmacht zijn uitgesloten, indien en voor zover de leverancier aantoont dat de betreffende omstandigheid buiten zijn invloedssfeer ligt, bij het sluiten van de nadere opdracht redelijkerwijs niet voorzienbaar was en de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet konden worden voorkomen. Graag uw akkoord. Als u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	HDSR komt gedeeltelijk aan het verzoek tegemoet. HDSR onderschrijft dat een evenwichtige risicoverdeling passend is, mede gelet op de aard van de ICT-hardwaremarkt en de afhankelijkheid van internationale productie- en distributieketens. HDSR heeft deze marktrisico's ook in de aanbesteding onderkend en verlangt van de opdrachtnemer dat hij actief stuurt op leveringsrisico's, schaarste en beschikbare alternatieven. Artikel 14.3 AWIV-2018 blijft als uitgangspunt van toepassing. In afwijking daarvan geldt echter dat een in artikel 14.3 genoemde omstandigheid in een uitzonderlijk geval toch als overmacht kan kwalificeren indien Leverancier cumulatief en aantoonbaar maakt dat: - de omstandigheid buiten zijn redelijke invloedssfeer ligt en niet het gevolg is van een handelen of nalaten van Leverancier; - de omstandigheid ten tijde van het aangaan van de betreffende nadere opdracht redelijkerwijs niet voorzienbaar was; - de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet konden worden voorkomen of beperkt, ook niet door tijdige inzet van alternatieve distributiekanalen, technisch gelijkwaardige producten of andere passende mitigerende maatregelen; en - Leverancier HDSR onverwijld informeert over de oorzaak, gevolgen, verwachte duur en de getroffen mitigerende maatregelen. Ernstige internationale supply-chainverstoringen, uitzonderlijke marktbrede grondstoffen- of onderdelenschaarste, fabrikantbrede productiestops en ernstige internationale transportbelemmeringen zijn derhalve niet zonder meer overmacht, maar worden evenmin categorisch uitgesloten wanneer aan bovenstaande voorwaarden is voldaan. Een beroep op overmacht wordt steeds beoordeeld aan de hand van de concrete feiten en omstandigheden. Reguliere leveringsproblemen, voorzienbare schaarste, onvoldoende voorraad- of leveranciersmanagement of problemen die redelijkerwijs door Leverancier hadden kunnen worden ondervangen, blijven voor rekening en risico van Leverancier. De raamovereenkomst wordt op dit punt verduidelijkt.

103	Vraag 33	In vraag 33 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan met een uitbreiding van art. 4.3 AWIV-2018. Inschrijver benadrukt dat het verzoek betrekking heeft op het vervallen van rechten bij het nalaten tijdig te klagen, en niet uitsluitend op het aanvangsmoment van de klachttermijn. De huidige formulering biedt geen voorziening voor de situatie waarin Koper een gebrek redelijkerwijs had moeten ontdekken, maar dit door nalaten niet ontdekt en daardoor zijn rechten behoudt. Inschrijver acht het niet redelijk dat het risico van dit nalaten bij Leverancier ligt en verzoekt daarom alsnog 'of had moeten ontdekken' toe te voegen aan artikel 4.3. Graag uw akkoord. Als u niet akkoord bent, verzoeken wij u uw antwoord te motiveren.	Nee, HDSR gaat niet akkoord. HDSR begrijpt dat het verzoek mede ziet op het vervallen van rechten indien een gebrek redelijkerwijs eerder ontdekt had kunnen worden. De voorgestelde toevoeging introduceert echter een aanvullende discussie over het hypothetische moment waarop HDSR een gebrek had behoren te ontdekken. HDSR acht de bestaande regeling, waarbij binnen 30 dagen na daadwerkelijke ontdekking schriftelijk moet worden geklaagd, voldoende evenwichtig en duidelijk. Artikel 4.3 AWIV-2018 blijft daarom ongewijzigd.
104	Vraag 46, 1e NVI	Naar aanleiding van uw volledig bevestigende antwoord op vraag 46 van de eerste Nota van Inlichtingen constateert inschrijver dat de daarin overeengekomen voorwaarden en begrenzingen van het zelfstandige onderzoeksrecht nog niet zichtbaar zijn verwerkt in Eis 68 van het aangepaste Programma van Eisen 2v0. 1.Kan HDSR bevestigen dat het antwoord op vraag 46 integraal onderdeel vormt van de voorwaarden waaronder Eis 68 wordt toegepast gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst? 2.Kan HDSR, om interpretatieverschillen tijdens de uitvoering van de overeenkomst te voorkomen, de in het antwoord op vraag 46 bevestigde voorwaarden ook expliciet verwerken in Eis 68 dan wel de definitieve contractdocumentatie?	HDSR gaat akkoord met het voorstel in vraag 46 zoals in de eerste NVI is aangegeven, PVE eis 68 zal verduidelijkt worden.
105	Vraag 45, 1e NVI	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 45 van de eerste Nota van Inlichtingen verzoeken wij om verduidelijking van twee nog openstaande punten. U geeft aan dat de SLA na ondertekening van de overeenkomst wordt opgesteld en dat aanvullende aspecten "in gezamenlijkheid" met de leverancier worden overeengekomen. In het aangepaste Programma van Eisen 2v0 bepaalt Eis 20 echter nog steeds dat de SLA-afspraken vóór contractondertekening worden vastgesteld, terwijl artikel 8.1 van de Concept Raamovereenkomst 2v0 bepaalt dat de SLA binnen drie maanden na definitieve gunning wordt overeengekomen. 1.Kan HDSR bevestigen welke bepaling leidend is en de betreffende documenten hiermee in overeenstemming brengen? 2.Kan HDSR bevestigen dat met "in gezamenlijkheid overeengekomen" wordt bedoeld dat na inschrijving geen nieuwe materiële prestatie-, informatiebeveiligings-, audit-, rapportage- of aansprakelijkheidsverplichtingen via de SLA aan opdrachtnemer kunnen worden opgelegd zonder voorafgaande schriftelijke instemming van beide partijen? 3.Kan HDSR ook bevestigen dat, indien dergelijke gezamenlijk overeengekomen aanvullende werkzaamheden aantoonbaar aanvullende kosten veroorzaken en buiten het huidige Programma van Eisen vallen, hierover afzonderlijke financiële afspraken kunnen worden gemaakt?	Zoals in Programma van Eisen 2v0 is opgenomen was Eis 20 al verwijderd. 1. Artikel 8.1 is leidend en de SLA mag binnen 3 maanden na de gunning opgesteld worden. 2. Ja, HDSR kan idd bevestigen dat na inschrijving geen nieuwe materiële prestatie-, informatiebeveiligings-, audit-, rapportage- of aansprakelijkheidsverplichtingen via de SLA aan opdrachtnemer kunnen worden opgelegd zonder voorafgaande schriftelijke instemming van beide partijen. 3. Ja, HDSR kan dat bevestigen

106	Vraag 44, 1e NVI	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 44 van de eerste Nota van Inlichtingen verzoeken wij om nadere verduidelijking van het begrip "bekend bij inschrijver". U geeft aan dat de termijn van 24 uur start nadat de betreffende informatie bekend is bij inschrijver. 1.Begrijpt inschrijver correct dat deze termijn aanvangt vanaf het moment waarop de relevante informatie via de daarvoor ingerichte processen bij opdrachtnemer bekend is geworden én redelijkerwijs is vastgesteld dat het incident, de kwetsbaarheid of het productbeveiligingsprobleem daadwerkelijk of waarschijnlijk betrekking heeft op door HDSR afgenomen producten? 2.Kan HDSR ook bevestigen dat de publicatie of ontvangst van een algemene CVE, fabrikant-advisory of andere algemene kwetsbaarheidsmelding op zichzelf de termijn van 24 uur niet doet aanvangen zolang nog niet redelijkerwijs is vastgesteld dat deze relevant is voor door HDSR afgenomen producten? Als dit niet het geval is, verzoeken wij HDSR aan te geven vanaf welk concreet en objectief bepaalbaar moment de termijn van 24 uur aanvangt.	1. De inschrijver heeft het correct geïnterpreteerd 2. HDSR bevestigd dat een algemene CVE etc. op zichzelf de termijn van 24uur niet doet aanvangen
107	Vraag 43, 1e NVI	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 43 van de eerste Nota van Inlichtingen bevestigt HDSR dat de informatieverplichting uit Eisen 70, 73 en 74 beperkt is tot informatie die redelijkerwijs beschikbaar is en contractueel door fabrikant of distributeur mag worden gedeeld. Daarbij geeft HDSR aan dat van leverancier wordt verwacht dat deze zich "actief inspant" om de betreffende informatie te verkrijgen. 1.Kan HDSR bevestigen dat deze actieve inspanning een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting betreft? 2.Begrijpt inschrijver daarom correct dat aan deze verplichting wordt voldaan wanneer opdrachtnemer de relevante informatie aantoonbaar via de reguliere kanalen bij de betreffende fabrikant en/of distributeur heeft opgevraagd, ook wanneer deze partij de gevraagde informatie niet beschikbaar stelt of op grond van vertrouwelijkheid, intellectueel eigendom of andere contractuele	1. HDSR bevestigd dat dit alleen een inspanningsverplichting betreft 2. Ja, dat heeft inschrijver goed geïnterpreteerd.
108	Vraag 42, 1e NVI	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 42 van de eerste Nota van Inlichtingen begrijpen wij dat HDSR erkent dat er uitzonderingssituaties kunnen ontstaan waarin lifecyclebesluiten van een fabrikant buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. In het aangepaste Programma van Eisen 2v0 bepaalt Eis 72 echter nog steeds dat leverancier HDSR minimaal twaalf maanden vooraf informeert over End-of-Sale, End-of-Life en End-of-Support en bepaalt Eis 75 dat leverancier een technische levensduur van minimaal vijf jaar en beschikbaarheid van onderdelen gedurende deze periode garandeert. 1.Kan HDSR bevestigen dat aan deze eisen wordt voldaan indien opdrachtnemer op het moment van aanbieden, op basis van de op dat moment beschikbare informatie van de fabrikant, redelijkerwijs mag verwachten dat aan deze termijnen wordt voldaan? 2.Kan HDSR ook bevestigen dat opdrachtnemer niet tekortschiet als een fabrikant na levering onverwacht zijn lifecycle-, support- of onderdelenbeleid wijzigt, mits opdrachtnemer HDSR hierover zonder onnodige vertraging informeert en zich aantoonbaar inspant om een passend en gelijkwaardig alternatief aan te bieden?	1. Ja, HDSR bevestigd dat dan aan de eisen is voldaan 2. Ja, HDSR bevestigd dat inschrijver in een dergelijk geval niet tekortschiet.