Rectificatie Curio NVI 1
Op 4 november 2026 is Curio NVI 1 gepubliceerd. Gebleken is dat de beantwoording van drie vragen niet correct is weergegeven. Met deze rectificatie worden de antwoorden op de vragen 117, 189 en 190 gecorrigeerd.
De onderstaande antwoorden vervangen integraal de eerder gepubliceerde antwoorden op deze vragen. De overige vragen en antwoorden uit de Nota van Inlichtingen 1 blijven ongewijzigd van kracht.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Gecorrigeerde juiste antwoord
117	Bijlage E Garantverklaring	Garantstelling	De eerste alinea van de Garantverklaring vraagt een volledige en onvoorwaardelijke garantie voor de nakoming van alle verplichtingen uit de Overeenkomst. De tweede alinea vraagt een garantie voor de schulden uit rechtshandelingen van Inschrijver, voor een holding conform artikel 2:403 sub f BW. Een holdingmaatschappij voert zelf geen operationele werkzaamheden uit en kan de service-, leverings- en onderhoudsverplichtingen uit de Overeenkomst daarom niet zelf nakomen. Daardoor vraagt de eerste alinea een garantie die een holding feitelijk niet kan geven. Is Opdrachtgever bereid de eerste alinea te laten vervallen voor zover de garantsteller een holding is, zodat de garantie van die holding beperkt blijft tot de hoofdelijke aansprakelijkheid voor schulden uit rechtshandelingen van Inschrijver, overeenkomstig de gedeponeerde verklaring op grond van artikel 2:403 BW? Indien dit niet wenselijk is, kan Opdrachtgever dan bevestigen dat de Garantverklaring alleen hoeft te worden ingediend als Inschrijver zich voor de geschiktheidseisen beroept op de draagkracht van een andere onderneming, en dat een zelfstandige Inschrijver deze verklaring niet hoeft in te dienen?	Opdrachtgever is niet bereid de eerste alinea van de Garantverklaring te laten vervallen. De Garantverklaring hoeft alleen te worden ingediend indien Inschrijver niet op holding/groepsniveau inschrijft. De Garantverklaring dient twee doelen: (i) nakoming kunnen vorderen van de garantsteller indien de wederpartij niet nakomt, met het oog op continuïteit van de dienstverlening, en (ii) schade kunnen verhalen op de garantsteller indien de wederpartij geen verhaal biedt. Garant staan voor nakoming (eerste alinea) betekent niet dat de garantsteller zelf feitelijk moet nakomen als zij dat niet kan. Zij kan de wederpartij ook in staat stellen na te komen, bijvoorbeeld door middelen daarvoor ter beschikking te stellen. Overigens contracteren sommige inschrijvers wel op holdingniveau/groepsniveau. In zo een geval is een garantverklaring niet nodig.
189	Verwerkersovereenkomst	12.2	12.2. Binnen de IT-sector is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid in alle gevallen beperkt is tot een zeker bedrag (mede gelet op de voorwaarden van verzekeraars), bent u derhalve bereid om de uitzonderingen in artikel 12.2 achterwege te laten en/of deze toch te koppelen aan de tussen Partijen overeengekomen beperking van aansprakelijkheid?	Curio accepteert dat aansprakelijkheid voor schade als gevolg van privacyschendingen wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan 200% van de limieten zoals opgenomen in artikel 23.4 van de Overeenkomst (een zogenoemde supercap), met uitzondering van boetes van een toezichthouder.
190	Verwerkersovereenkomst	12.2	12.2. sub a. Is Opdrachtgever bereid om - net als bij sub b - aan deze uitzondering het toerekenbaarheidsvereiste te verbinden, zoals gebruikelijk binnen de sector?	Akkoord. Curio zal de Verwerkersovereenkomst hierop aanpassen.