Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Bijlage G – Machinespecificaties en machinelijst, onderdeel Invoer, type 2 en type 3.	Aantal papierladen, papiercapaciteit en optionele bulkinvoer.	In de machinespecificaties wordt voor type 2 een minimum van drie invoerladen met een totale standaardpapiercapaciteit van 3.000 vel gevraagd en voor type 3 een minimum van vier invoerladen met eveneens een totale standaardpapiercapaciteit van 3.000 vel. Onze apparatuur biedt de volgende configuratiemogelijkheden: - Configuratie A: vier papierladen van elk 520 vel, met een totale capaciteit van 2.080 vel. - Configuratie B: twee papierladen van elk 520 vel en één papierlade van 2.000 vel, met een totale capaciteit van 3.040 vel. - Optionele uitbreiding: een extra papiermagazijn met een capaciteit van 3.000 vel. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor type 2 en type 3 een configuratie met drie papierladen en een totale capaciteit van 3.040 vel wordt geaccepteerd, dan wel een configuratie met vier papierladen en een totale capaciteit van 2.080 vel, waarbij bij beide scenario's desgewenst een aanvullend papiermagazijn van 3.000 vel kan worden geplaatst? Hiermee kan Inschrijver een passende configuratie aanbieden die aansluit bij de benodigde papiercapaciteit en het gebruik per locatie.	Er is een nieuwe bijlage gepubliceerd. Configuratie B voldoet aan de eisen.
2	Aanbestedingsleidraad	4.2 Geschiktheidseisen; Kerncompetenties	Mag de referentie ook ouder zijn dan 3 jaar maar nu nog steeds lopen?	Ja dat mag.
3	Aanbestedingsleidraad en Bijlage E Garantverklaring	paragraaf 3.4.b Inschrijving met gebruik van onderaanneming	Wij maken gebruik van de cijfers van de Holding en wij beschikken over een standaard holdingverklaring. Deze verklaring conform artikel 403, lid 1, sub f, Boek 2 BW is gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel. Hierin staat vermeld dat de Holding Financieel garant staat. Door u wordt bij 3.4.b gesteld dat zowel Inschrijver als de Holding hoofdelijk aansprakelijk is. En in Bijlage E staat dat de Holding volledig en onvoorwaardelijk garant moet staan. Zoals eerder vermeld staat in de 403-Verklaring dat de Holding Financieel garant staat. Gaat u ermee akkoord dat wij onze standaard Holdingverklaring (deze wordt doorgaans geaccepteerd bij Europese aanbestedingen) aanleveren en daardoor de Holding alleen financieel aansprakelijk is? Bijlage E Garantverklaring zal onze Holding zo niet ondertekenen omdat zij alleen financieel garant staat.	Dat is akkoord.
4	Aanbestedingsleidraad pag 25		Kunt u aangeven welke specifieke zaken betreffende service, accountmanagement en partnership u zou willen verbeteren ten opzichte van de huidige situatie?	Pagina 25 van de Aanbestedingsleidraad beschrijft de score methodiek. Curio is tevreden over de huidige dienstverlening.
5	Aanbestedingsleidraad pag 7		U geeft aan dat de streefdatum voor ingang van de overeenkomst 1 maart 2027 is. In het beschrijvend document is daarnaast opgenomen dat oplevering van de volledige dienstverlening op 1 maart een belangrijke mijlpaal is. Het opleveren van de volledige oplossing voor deze datum lijkt inschrijver zeer ambitieus bij definitieve gunning op 7 januari, zeker gezien er ook nog PoC en een inventarisatie met advies en besluitvormingsproces plaats dient te vinden. Inschrijver adviseert u om de streefdatum naar voren te schuiven, naar bijvoorbeeld 1 mei. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Hiermee kunnen we niet akkoord gaan.
6	Aanbestedingsleidraad, K1.2 jo. Bijlage L Visie en Beleidskader	Reductie en digitalisering (commercieel)	Kan Opdrachtgever aangeven welke reductie van het aantal Apparaten en welke ontwikkeling van de printvolumes Opdrachtgever gedurende de looptijd verwacht als gevolg van het afdrukbeleid en de digitalisering, en bevestigen dat de prijsbeoordeling plaatsvindt op basis van de aantallen en volumes in Bijlage G en het Prijzenblad?	De prijsbeoordeling vindt plaats op basis van de volumes en aantallen in het prijzenblad. We denken dat 20 tot 30% reductie wellicht mogelijk kan zijn.
7	Aanbestedingsleidraad, Nota van Inlichtingen	2.4 Pagina 7 en 8	Klopt het dat de vragen voor de 1e NvI via het vragenformat en de berichtenmodule verstuurd moeten worden en de vragen voor de 2e NvI via de vragenmodule in Tenderned	Nee, er geldt dezelfde procedure voor NVI 2 als voor 1. Dus u upload de vragen in de berichtenmodule.
8	Aanbestedingsleidraad, par. 1.2 jo. par. 4.2	Wachtkamerovereenkomst	Paragraaf 1.2 bepaalt dat de aanbesteding mede leidt tot een Wachtkamerovereenkomst en paragraaf 4.2 verwijst naar de Opdrachtnemer met wie Curio voornemens is deze te sluiten, maar een concept van de Wachtkamerovereenkomst is niet bijgevoegd. Kan Opdrachtgever het concept beschikbaar stellen en bevestigen dat bij een latere instap de geboden prijzen per de ingangsdatum worden geïndexeerd conform paragraaf 4.4 van Bijlage C en dat de initiële looptijd van 60 maanden vanaf die ingangsdatum geldt?	De wachtkamerovereenkomst komt te vervallen.
9	Aanbestedingsleidraad, par. 1.2.1	Verlenging (commercieel)	Kan Opdrachtgever bevestigen dat in de verlengingsperioden uitsluitend de huurcomponent voor de Apparatuur vervalt, dat de tarieven voor Afdrukken, Software en Onderhoud (geïndexeerd) doorlopen, en dat Opdrachtnemer gedurende de verlengingsperioden niet verplicht is Apparatuur kosteloos te vervangen anders dan bij Gebreken?	De verlenging en bijbehorende indexatie is in het prijzenblad vermeld (software wordt niet geindexeerd). Een opdrachtgever is niet verplicht afdrukapparatuur kosteloos te vervangen.
10	Aanbestedingsleidraad, par. 2.5	Akkoordverklaring	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het onvoorwaardelijk akkoord met de Aanbestedingsstukken uit paragraaf 2.5 ziet op de Aanbestedingsstukken zoals gewijzigd en aangevuld door de Nota's van Inlichtingen?	We begrijpen uw vraag niet.
11	Aanbestedingsleidraad, par. 4.2.1, geschiktheidseis 4	Scope ISO 9001	Geschiktheidseis 4 vereist een ISO 9001-certificaat waarvan de scope ziet op het uitvoeren van arbodienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat bedoeld is een scope die ziet op de levering en het onderhoud van print- en documentoplossingen?	Dat kunnen we bevestigen.
12	Aanbestedingsleidraad, par. 4.2.1, geschiktheidseis 6	Milieucertificaat	Geschiktheidseis 6 verlangt een geldig NEN 14001:2026-certificaat. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldig certificaat conform NEN-EN-ISO 14001:2015 of de opvolgende versie daarvan volstaat?	Dat kunnen we bevestigen.
13	Aanbestedingsleidraad, par. 5.2.1 en 5.3.2	Beoordelingsteam	Paragraaf 5.2.1 vermeldt een beoordelingsteam van "twee (4)" medewerkers met drie genoemde functies en paragraaf 5.3.2 verwijst naar paragraaf 5.2.3, die niet bestaat. Kan Opdrachtgever de samenstelling van het beoordelingsteam en de bedoelde verwijzing bevestigen?	Het beoordelingsteam bestaat uit 4 beoordelaars. Een facilitair manager, een manager informatiemanagement, een supply manager en een specialist facilitaire diensten.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
14	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 5.3	Inschrijver stelt een toevoeging voor: Eerst zal worden overgegaan tot een informatieverzoek. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Curio kan op elk moment een audit laten uitvoeren (artikel 21.1 van de Overeenkomst) om prijzen, beveiliging, de verwerking van persoonsgegevens en de kwaliteit van de Prestatie te controleren. Een verplichte eerste stap in de vorm van een informatieverzoek zou dit toezicht vertragen, terwijl het kan gaan om de beveiliging en de gegevens van leerlingen, studenten en medewerkers. Er zijn in de Overeenkomst waarborgen ingebouwd: Curio kondigt een audit, als dat mogelijk en passend is, met een redelijke termijn vooraf aan (artikel 21.4), maakt geen misbruik van de bevoegdheid (artikel 21.3) en deelt de uitkomsten met Opdrachtnemer (artikel 21.8). Waar dat passend is, zal Curio eerst vragen om informatie, documentatie of een bestaand auditrapport. Dat zal Curio per geval beoordelen. Curio gaat niet op voorhand akkoord met een verplicht informatieverzoek voorafgaand aan een auditrecht in alle gevallen.
15	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 6:	Inschrijver stelt een toevoeging voor: Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van apparaten van Opdrachtnemer dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 werk uren) gemeld te worden aan de vervoerder en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Opdrachtnemer wordt gedaan. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, hiermee gaan we niet akkoord.
16	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 7.1	Voor de uitgevraagde printapparatuur zal in alle gevallen onderhoud op locatie van de opdrachtgever zijn aangezien fysieke verhuizingen te kostbaar zijn en ook voor de opdrachtgever een verstoring van het proces betekent. Kan de opdrachtgever dit artikel laten vallen?	U verwijst naar art. 7.1 ARBIT maar u bedoelt naar verwachting art. 71.1 ARBIT. Het klopt dat onderhoud aan de apparatuur op locatie van Curio plaatsvindt. Dit zal na voorafgaande afstemming met Curio zijn. Echter, artikel 71 ARBIT vervalt niet. Verstoort het onderhoud het werkproces van Curio, bijvoorbeeld bij preventief onderhoud waardoor alle of een groot deel van de multifunctionals en printers niet beschikbaar is, dan kan Curio van Opdrachtnemer verlangen dat dit buiten kantooruren plaatsvindt (artikel 71.2 ARBIT). Partijen zullen dit nader uitwerken in de SLA.
17	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 7.2:	In afwijking van artikel 7.2 ARBIT geldt dat, voor zover sprake is van een huurovereenkomst, leaseconstructie of gebruiksrechten zoals bedoeld in artikel 10.3 van de overeenkomst (vervanging artikel 8 ARBIT), de eigendom van de Prestatie niet overgaat op Opdrachtgever. Artikel 7.2 ARBIT is uitsluitend van toepassing op onderdelen van de Prestatie die door Opdrachtgever worden gekocht. Gaat opdrachtgever akkoord met deze notitie?	Ja, voor gehuurde of geleasde apparatuur vindt geen eigendomsoverdracht plaats. De apparatuur blijft eigendom van opdrachtnemer of diens financieringsmaatschappij conform artikel 7 van de overeenkomst.
18	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 8	Gaat opdracht akkoord om volgende tekst te gebruiken bij Artikel 8: Bij een huurovereenkomst voor apparatuur worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. De Opdrachtgever zal slechts een exclusief niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst wensen ten aanzien van de apparatuur alsmede een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst ten aanzien van de meegeleverde programmatuur, waarbij het (industrieel en intellectueel) eigendomsrecht geheel bij Opdrachtnemer dan wel diens licentiegevers blijft. Opdrachtgever acht het echter wel van belang dat een passende vrijwaring voor intellectuele eigendomsrechten wordt geborgd. In dat kader geldt dat Opdrachtnemer, Opdrachtgever vrijwaart tegen aanspraken van derden wegens (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten die verband houden met de geleverde apparatuur en/of software.	Nee, daarmee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Artikel 8 ARBIT-2022 bevat al een regeling die goed op de opdracht past. In het kort: IE-rechten op standaardapparatuur en standaardsoftware blijven bij opdrachtnemer. Curio verkrijgt voldoende gebruiksrechten voor de contractduur, verlengingen en noodzakelijke retransitie. Rechten op specifiek voor Curio vervaardigde resultaten en documentatie, en de overeengekomen IE-vrijwaring, blijven behouden.
19	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 11.2	Een termijn van 30 dagen na oplevering om de apparatuur te accepteren is lang. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dit aan te passen naar 10 werkdagen?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. De termijn van 30 dagen in artikel 11.2 ARBIT-2022 blijft gelden. Die termijn is nodig om de apparatuur en de printmanagementoplossing op meerdere locaties en in de ICT-omgeving van Curio te testen. Curio kan eerder accepteren als de overeengekomen testen zijn afgerond. Is meer tijd nodig, dan meldt Curio dat vóór afloop van de termijn gemotiveerd, met een redelijke nieuwe termijn (artikel 11.4 ARBIT en artikel 8.8 van de Overeenkomst). Acceptatie vindt plaats overeenkomstig artikel 8 van de Overeenkomst.
20	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 14.3	Inschrijver stel de volgende aanpassing voor onder a.: “opzegging van de overeenkomst door opdrachtgever is pas mogelijk wanneer de overeengekomen serviceafspraken door inschrijver binnen 12 maanden meerdere keren is geschonden”. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Artikel 14.3 ARBIT-2022 regelt de verhouding tussen boetes, korting, nakoming, schadevergoeding en ontbinding en is geen opzeggingsbepaling. Een beperking tot meerdere serviceoverschrijdingen binnen twaalf maanden zou ook andere ernstige tekortkomingen buiten bereik brengen. Voor het niet halen van service levels gelden de SLA en artikel 27.5 van de Overeenkomst, waarbij de ernst en de gevolgen worden beoordeeld.
21	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 15.3 en 15.4	Inschrijver stelt voor dat deze artikelen de toevoeging krijgen: dat als Opdrachtgever hier gebruik van wenst te maken, dit tijdig tevoren wordt gemeld. Tevens de toevoeging: In deze bepaling wordt de opschortingsbevoegdheid 15.4 beperkt tot die gevallen waarin er gerede twijfel is aan de juistheid van de verzonden factuur. Opdrachtgever dient deze twijfel eerst kenbaar te maken aan Opdrachtnemer en Opdrachtnemer in de gelegenheid heeft gesteld eventuele onduidelijkheden op te helderen alsmede te beperken tot die informatie die vereist is om de factuur te verifiëren. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Curio merkt op dat art. 12.5 in de Overeenkomst per abuis artikel 15.3 (welke samenhangt met art. 15.4) ARBIT-2022 buiten toepassing verklaart. Curio herstelt dit door deze bepaling uit de Overeenkomst te schrappen. Curio gaat akkoord met een meldingsplicht en nemen de volgende toevoeging in de Overeenkomst op: “Indien Opdrachtgever gebruikmaakt van deze bevoegdheid, meldt hij dit tijdig aan Opdrachtnemer, onder vermelding van de betwiste factuur of het betwiste factuurdeel.” De overige toevoegingen achten wij niet nodig. De bevoegdheid is al beperkt tot het betwiste deel van de factuur, geldt uitsluitend tijdens het accountantsonderzoek en kan alleen worden ingeroepen bij redelijke twijfel over de juistheid van de factuur. Het accountantsonderzoek dient juist om die juistheid vast te stellen, dus een voorafgaande opheldering zou dit doel doorkruisen.
22	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 16	Dit artikel is niet van toepassing op deze opdracht. Gaat opdrachtgever ermee akkoord deze te laten vervallen?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Artikel 16 ARBIT-2022 geldt alleen als Curio betaalt voor een Prestatie die nog niet is geaccepteerd; dan mag Curio een bankgarantie voor het vooruitbetaalde bedrag vragen. Betaalt Curio niet vooruit, dan hoeft Opdrachtnemer geen garantie te stellen. Volgens artikel 8.12 van de Overeenkomst hoeft Curio vóór Acceptatie niet te betalen. Het artikel beschermt Curio dus alleen in het uitzonderlijke geval dat zij toch vooruitbetaalt. Opdrachtnemer maakt daarom in de regel geen kosten voor een bankgarantie, zodat die ook niet in de prijs hoeven te worden verwerkt. Voor de kwartaalfacturatie vooraf na Acceptatie, zie het antwoord op vraag 161.
23	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 17	Onder geheimhouding als bepaald in artikel 17 van de ARBIT-2022 valt geen informatie over (de voortgang van) de Opdracht die Opdrachtgever dient aan te leveren voor het Rijks ICT-dashboard. Artikel 17 m.b.t. geheimhouding zal wedekering worden toegepast.	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. De geheimhoudingsplicht in artikel 17.1 ARBIT-2022 is al wederkerig. Een uitzondering voor het Rijks ICT-dashboard wordt niet toegevoegd, omdat dat dashboard bedoeld is voor ICT-projecten van de rijksoverheid. Curio is geen onderdeel van het Rijk. Wettelijk verplichte openbaarmaking blijft overigens mogelijk binnen de grenzen van artikel 17.1 ARBIT en artikel 15.3 van de Overeenkomst.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
24	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 17.5	De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 10.000 euro per overtreding. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpassing?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. De boete van € 50.000 per overtreding in artikel 17.5 ARBIT-2022 is wederkerig en geldt dus ook voor Curio. De geheimhouding is voor Curio van groot belang, omdat het gaat om gegevens van leerlingen, studenten en medewerkers en om de beveiliging van de ICT-omgeving. De boete is bovendien geen extra sanctie: zij is een voorschot op de schade en wordt daarop in mindering gebracht (artikel 23.6 van de Overeenkomst; zie vraag 150).
25	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 18	In het kader van onderhavige aanbesteding is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens. Voor het in artikel 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip “Verwerker, worden namelijk eisen gesteld. Een Verwerker verwerkt namelijk ten behoeve van de Verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens. Concreet betekent dit (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie op de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens te verwerken op een specifieke manier te verwerken en gaat het dus om het verwerken van data of de inhoud van die data. Inschrijver verzoekt om de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren. Het is ook niet aan te raden een verwerkersovereenkomst te sluiten indien er wettelijk geen sprake is van een verwerkersrelatie. Er ontstaat dan namelijk een juridische schijnwerkelijkheid. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Of sprake is van een verwerkersrelatie hangt af van de feitelijke verwerking; verwerking van persoonsgegevens hoeft niet het hoofddoel van de opdracht te zijn. Bij deze opdracht verwerkt Opdrachtnemer namens Curio persoonsgegevens, zoals gebruikersidentiteiten, printmetadata en scanbestanden in de SaaS-printmanagementoplossing en bij de koppeling met Entra ID (zie eis 8.8 en eis 9.47 t/m 9.51 van Bijlage C). Curio is verwerkingsverantwoordelijke en Opdrachtnemer verwerker (artikel 14.1 van de Overeenkomst), zodat artikel 28 AVG een verwerkersovereenkomst vereist. In Bijlage 1 van de Verwerkersovereenkomst (Privacybijsluiter) beschrijft Opdrachtnemer de verwerkingen en gegevensstromen per onderdeel. Voor onderdelen waarbij geen persoonsgegevens worden verwerkt, is de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing.
26	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 19.2.	Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat dit artikel niet van toepassing is?	Hiermee kunnen wij instemmen.
27	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 20:	Inschrijver stelt een toevoeging voor: Opdrachtgever is aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging van de Producten door welke oorzaak ook ontstaan, alsmede voor verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van zijn Personeel of opdrachtgevers. Opdrachtgever is derhalve ook aansprakelijk voor ieder verlies of beschadiging ten gevolge van bijvoorbeeld brand, bliksemінslag, explosie, water, sprinklerlekkage, rook, roet, diefstal, vandalisme en/of onjuist gebruik. Opdrachtgever is te allen tijde verplicht verlies of beschadiging, hoe dan ook veroorzaakt, met betrekking tot de Producten binnen 96 uur schriftelijk aan Opdrachtnemer te melden, met mededeling van de oorzaak. Opdrachtgever verplicht zich op zijn kosten het gehuurde genoegzaam te verzekeren en verzekerd te houden ter dekking van elk risico op verlies en/of beschadiging van de door Opdrachtnemer geleverde Producten, een en ander tegen nieuwwaarde van het onderhavige Product en zal op eerste verzoek daartoe Opdrachtnemer bewijs ter zake doen leveren. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Artikel 20 ARBIT-2022 gaat over arbeidsomstandigheden. De voorgestelde toevoeging wordt niet overgenomen.
28	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 22.1 t/m 22.4	Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat deze artikelen niet van toepassing zijn?	Nee, daarmee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Artikel 22.1 ARBIT-2022 (voorafgaande toestemming bij vervanging van personeel) is niet van toepassing; artikel 13.4 van de Overeenkomst vervangt dat. Opdrachtnemer mag personeel met een sleutelrol alleen vervangen na afstemming met Curio, zodat kennismaking mogelijk is. Artikel 22.2 tot en met 22.4 ARBIT blijven gelden: Curio kan vervanging verlangen, daaraan zijn in beginsel geen kosten voor Curio verbonden, en het vervangende personeel moet gelijkwaardig zijn tegen hetzelfde tarief. Dat is nodig zodat Curio kan sturen op de kwaliteit en veiligheid van het personeel dat op haar locaties werkt, en geen extra kosten draagt voor vervanging die zij redelijkerwijs verlangt.
29	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 24	Inschrijver brengt de contracten onder bij een financieringsmaatschappij. Voor opdrachtgever heeft dit geen directe consequenties immers: de opdrachtnemer blijft voldoen aan alle rechten en plichten binnen de overeenkomst, de opdrachtnemer blijft op alle gebieden het aanspreekpunt voor opdrachtgever, de opdrachtnemer verzorgt zelf de facturatie en de incassering, de opdrachtnemer verleent alle service en diensten binnen de overeenkomst, de opdrachtnemer is en blijft aansprakelijk voor alle verplichtingen uit de overeenkomst, de opdrachtnemer is gesprekspartner in gevallen waarin de overeenkomst niet voorziet of wanneer wijzigingen in de overeenkomst nodig zijn. Is opdrachtgever met in achtneming van bovenstaande akkoord dat opdrachtnemer contractoverdracht toepast?	Opdrachtnemer mag haar vorderingen uit de Overeenkomst verpanden of cederen aan een financieringsmaatschappij, op grond van artikel 7.14 Overeenkomst voor zover dit de uitvoering niet nadelig beïnvloedt en Curio vooraf schriftelijk wordt geïnformeerd. Opdrachtnemer blijft daarbij de wederpartij van Curio en blijft verantwoordelijk voor de volledige uitvoering, het aanspreekpunt, de facturatie en de aansprakelijkheid. Overdracht van de Overeenkomst zelf (contractsoverneming) of van andere rechten en verplichtingen kan alleen met voorafgaande schriftelijke toestemming van Curio (artikel 7.15 Overeenkomst). Curio wil weten wie haar wederpartij is en kan niet vooraf instemmen met een nog onbekende partij. Curio weigert haar toestemming niet zonder redelijke grond (artikel 24.1 ARBIT-2022).
30	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 26	Inschrijver stel een toevoeging voor: Indirecte schade wordt beperkt tot indirecte schade die ontstaat bij de levering van de apparatuur- en/of retourhaling van de apparatuur. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Een beperking tot schade bij aflevering of retourname wordt niet overgenomen, omdat dan andere schade risico's, zoals beveiliging en continuïteit, of schade doordat een apparaat gebrekkig is en tijdens het gebruik schade veroorzaakt (denk aan kortsluiting of ontploffing van het apparaat) buiten de regeling vallen.
31	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 26.1	Inschrijver stelt een toevoeging voor: Ingebrekestelling is niet vereist indien een fatale termijn is overeengekomen. Voor zover de uitvoering van de Prestatie afhankelijk is van medewerking van Opdrachtgever of derden, geldt een overeengekomen termijn slechts als fataal indien de betreffende afhankelijkheden tijdig en volledig door Opdrachtgever zijn vervuld. In overige gevallen zal Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke stellen en een redelijke termijn tot herstel bieden. Tenzij de levering van de derde een onderdeel is van de levering van Opdrachtnemer. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee daarmee gaat opdrachtgever niet akkoord. Een termijn blijft fataal ook als het realiseren van de Prestatie mede afhankelijk is van de medewerking van Opdrachtgever. Als opdrachtgever opdrachtnemer hindert in de nakoming van zijn verplichtingen (bijvoorbeeld het tijdig nakomen van een fatale termijn), dan gelden daarvoor de regels omtrent schuldeisersverzuim van het BW.
32	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 28.1	Inschrijver stelt een toevoeging voor: De kosten van deelname aan dat overleg mogen separaat aan Opdrachtgever in rekening gebracht worden, tenzij het niet goed functioneren van de Prestatie in samenhang met andere programmatuur of producten uitsluitend aan Opdrachtnemer toe te rekenen valt. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Artikel 28.2 ARBIT-2022 regelt de kosten al: redelijke kosten komen voor rekening van Curio, tenzij het onvoldoende samenhangend functioneren aan Opdrachtnemer is toe te rekenen. De voorgestelde toevoeging beperkt dat tot gevallen die uitsluitend aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen. Dat is te beperkt: ook gedeeltelijke toerekenbaarheid hoort voor rekening van Opdrachtnemer te komen. Overleg met andere leveranciers van Curio (paragraaf 2.7 (Samenwerking met derden) van Bijlage C) hoort bovendien bij de Prestatie waarvoor Opdrachtnemer een resultaatsverplichting heeft (artikel 5.9 en 9.1 van de Overeenkomst).
33	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 29	Opdrachtnemer heeft geen enkele invloed op het risico van verlies of beschadiging van de apparatuur indien sprake is van bijvoorbeeld brand of inbraak bij Opdrachtgever of verlies of beschadiging ontstaan ten gevolge van toerekenbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever. Daarom dient dit risico naar te worden gedragen door de gebruiker van de apparatuur. Daarnaast is het niet gebruikelijk dat Opdrachtnemer zorgdraagt voor de verzekering van de apparatuur bij Opdrachtgever. Dit risico valt normaal onder de verzekering van de Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat u de apparatuur zult verzekeren of zelf het risico draagt en dit zodanig toevoegen aan artikel 29?	Curio verzekert de apparatuur voor eigen rekening tegen brand en diefstal en is voor niet gedekte schade of verlies aansprakelijk voor zover dat aan Curio is toe te rekenen (artikel 7.10 van de Overeenkomst). Artikel 29 gaat niet over de verzekering van Curio maar over de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer. Het risico en de verzekering van de apparatuur zijn al in artikel 7 van de Overeenkomst geregeld. Curio draagt daarbij niet ieder risico: een onbeperkte aanvaarding van risico voor apparatuur die eigendom van Opdrachtnemer blijft, is niet passend. De Overeenkomst hoeft niet te worden aangepast.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
34	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 29.3	Inschrijver stelt een toevoeging voor: Dit mag ook middels een certificaat die opgesteld en getekend is door de verzekeraar. Wederpartij overlegt op verzoek onverwijld bewijs van premiebetaling aan Opdrachtgever. Daarnaast verklaart Wederpartij desgevraagd dat de verzekering van kracht is en dat haar, voor zover haar bekend, geen omstandigheden bekend zijn die tot materiële beperkingen in de dekking kunnen leiden. Wederpartij is niet gehouden tot het verstrekken van informatie over individuele (lopende) claims, maar zal Opdrachtgever informeren indien en voor zover dergelijke claims de dekking onder de verzekering materieel kunnen beïnvloeden. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja, opdrachtgever gaat daarmee akkoord. Aan artikel 23 van de Overeenkomst wordt een lid 23.11 toegevoegd: 'In afwijking van artikel 29.3 van de Voorwaarden overlegt Wederpartij op verzoek van Opdrachtgever onverwijld een actueel certificaat van de verzekeraar waaruit blijkt dat de verzekering van kracht is en welke activiteiten en bedragen zijn gedekt, en een schriftelijke bevestiging dat de premie is betaald. Wederpartij hoeft geen mededeling te doen van individuele (lopende) claims. Wederpartij informeert Opdrachtgever wel onverwijld als claims de beschikbare dekking materieel kunnen verminderen, of als de dekking wordt beëindigd of materieel wordt verminderd.'
35	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 30.2	Inschrijver stelt voor dat dit wordt vervangen met: "In het geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 1 maand, gerekend vanaf de datum waarop de omstandigheid die de overmacht oplevert ontstond." Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. De termijn van 15 werkdagen (effectief 3 weken) in artikel 30.2 ARBIT-2022 blijft gelden. Die termijn biedt Opdrachtnemer ruimte om de overmacht te herstellen. Een langere wachttijd is voor Curio niet passend, omdat zij bij langdurige uitval van de printvoorzieningen de continuïteit van het onderwijs en de examens moet kunnen waarborgen (zie ook artikel 24.2 van de Overeenkomst).
36	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 30.3 en 30.4	Deze artikelen zijn erg eenzijdig in het voordeel van Opdrachtgever opgesteld. Verzoek is beide artikelen wederkerig te maken zodat Opdrachtnemer hierin dezelfde rechten heeft als Opdrachtgever. Er is dan geen rechtsongelijkheid in deze situaties.	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Artikel 30.3 ARBIT-2022 is vervangen door artikel 27.3 van de Overeenkomst, dat artikel 27.4 aanvult. Deze ontbindingsgronden gelden bewust alleen voor Curio, omdat ze gaan over situaties in de risicosfeer van Opdrachtnemer: faillissement, surseance van betaling, beëindiging van de onderneming en uitsluitingsgronden uit de Aanbestedingswet 2012. Artikel 30.4 ARBIT gaat over mogelijke vernietiging van de overeenkomst op grond van het aanbestedingsrecht, waarbij alleen Curio als aanbestedende dienst betrokken is. Opdrachtnemer kan de Overeenkomst ontbinden op grond van artikel 30.1 ARBIT, bijvoorbeeld bij een toerekenbare tekortkoming van Curio (artikel 27.1 van de Overeenkomst).
37	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 30.5	Dit artikel is niet van toepassing op onderhavige opdracht. Gaat opdrachtgever ermee akkoord deze te laten vervallen?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Artikel 30.5 ARBIT-2022 is van toepassing: bij deze opdracht horen naast de Overeenkomst ook eventuele Nadere Overeenkomsten en een Verwerkersovereenkomst, die samen één dienstverlening vormen. Als Curio de Overeenkomst terecht ontbindt, heeft zij geen belang bij voortzetting van die samenhangende overeenkomsten. Het ontbindingsrecht is al begrensd: het geldt alleen in de gevallen van artikel 30.1 en 30.3 ARBIT en alleen voor overeenkomsten waarvan de samenhang uit de overeenkomsten zelf blijkt.
38	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 30.6	Indien Opdrachtgever de overeenkomst tussentijds opzegt (wat hoogst ongebruikelijk is) is het gebruikelijk dat dan de resterende nog niet verschenen termijnen in rekening worden gebracht. Er wordt immers een overeenkomst voor een vaste periode (60 maanden) afgesloten die partijen niet tussentijds mogen beëindigen tenzij daar gegronde redenen voor zijn zoals genoemd in de overeenkomst. Gaat opdrachtgever akkoord met deze toevoeging?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Curio is niet gerechtigd de overeenkomst op te zeggen gedurende de initiele looptijd van 5 jaar. Dat zal Curio in artikel 27.2 van de Overeenkomst verduidelijken. Daarna heeft Curio het recht om de overeenkomst op te zetten met een termijn van 6 maanden. Een automatische vergoeding van alle resterende termijnen wordt niet overgenomen. Curio heeft geen afnameverplichting (artikel 6.1 van de Overeenkomst), en bij beëindiging wordt betaald voor het reeds verrichte deel van de Prestatie en voor verplichtingen die Opdrachtnemer al is aangegaan en niet kan beperken (artikel 30.8 sub a en b ARBIT-2022). Dubbele vergoeding is daarbij uitgesloten.
39	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 30.7 t/m 30.9	Gelet op het gestelde in artikel 30.6 kunnen deze artikelen vervallen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Artikel 30.7, 30.8 sub c en 30.9 ARBIT-2022 zijn niet van toepassing; dat bepaalt artikel 27.5 van de Overeenkomst. Artikel 30.8 sub a en b blijven wel gelden. Bij opzegging door Curio betaalt Curio dus voor het deel van de Prestatie dat al is verricht en voor verplichtingen die Opdrachtnemer al is aangegaan en niet kan beperken. Gederfde winst wordt niet vergoed en de resterende termijnen zijn niet verschuldigd.
40	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 38 t/m 41 Bijzondere bepalingen Koop	Dit is niet van toepassing Gaat opdrachtgever akkoord deze te laten vervallen?	Gedeeltelijk. Ja, opdrachtgever gaat ermee akkoord dat artikel 38, 39 en 41 ARBIT-2022 (bijzondere bepalingen koop) niet van toepassing zijn, omdat de apparatuur wordt gehuurd. Artikel 40 ARBIT blijft wel gelden, omdat Curio er belang bij heeft dat Opdrachtnemer haar gedurende de hele looptijd actief informeert over mogelijkheden om de werking te verbeteren. Artikel 7.3 van de Overeenkomst verklaart dat artikel al van toepassing.
41	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 42.1	Opdrachtnemer is niet de maker van de software. Kan opdrachtgever akkoord gaan om dit artikel te laten vervallen?	Ja, opdrachtgever gaat daarmee akkoord. Omdat artikel 47 ARBIT-2022 (escrow) niet van toepassing is (zie het antwoord op vraag 162), is de definitie van Escrow in artikel 42.1 niet meer nodig.
42	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 43.1	Inschrijver stelt voor dat dit wordt aangevuld met: "De aan inzet en gebruik van standaardprogrammatuur van toepassing verklaarde gebruiksrechtvoorwaarden vastgelegd in een EULA|Terms of Use|Terms of Service of hieraan gelijkgesteld document worden integraal geaccepteerd door Opdrachtgever". Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Curio kan niet vooraf instemmen met alle voorwaarden uit EULA's, Terms of Use of Terms of Service van derden. Die voorwaarden zijn bij het sluiten van de Overeenkomst niet bekend en kunnen afwijken van de Overeenkomst, bijvoorbeeld over aansprakelijkheid, toepasselijk recht, gegevensgebruik en beëindiging. Voorwaarden van derden gelden daarom alleen als aan de cumulatieve voorwaarden van artikel 16.1 van de Overeenkomst is voldaan (zie het antwoord op vraag 140).
43	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 43.3	Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat dit artikel niet van toepassing is?	Akkoord.
44	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 49 t/m 67	Bijzondere bepalingen opdrachten zijn niet van toepassing op onderhavige opdracht. Gaat opdrachtgever ermee akkoord deze te laten vervallen?	Gedeeltelijk. Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat artikel 61 t/m 67 ARBIT-2022 (Detachering) niet van toepassing zijn, omdat de Overeenkomst geen overeenkomst van detachering is. De overige bepalingen blijven gelden, omdat de Prestatie ook diensten omvat die onder de bijzondere bepalingen Opdrachten vallen, zoals implementatie, advisering en beheer.
45	Algemene voorwaarden Arbit 2022	Artikel 84.3	Inschrijver stelt een toevoeging voor: Indien Opdrachtgever Nieuwe versies niet in gebruik neemt, kan Leverancier de goede en ongestoorde werking van het systeem niet langer garanderen. Daarnaast kan dit extra kosten voor Leverancier met zich meebrengen omdat bepaalde oorzaken voor storingen in nieuwe versies kunnen zijn verholpen. Voor werkzaamheden die hieruit voortvloeien mag een nota worden verstuurd, mits de werkzaamheden van tevoren zijn afgestemd. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het actueel, veilig en ondersteund houden van de software (eis 3.20 van Bijlage C) en stelt updates en upgrades binnen drie maanden kosteloos beschikbaar (eis 3.9). Een extra vergoeding voor werkzaamheden doordat nieuwe versies niet worden gebruikt past daar niet bij, en ook niet bij de afspraak dat de Vergoeding alle kosten omvat (paragraaf 4.2 (Vergoeding) van Bijlage C). Alleen aantoonbaar extra werk buiten de overeengekomen scope kan worden vergoed na voorafgaand schriftelijk akkoord van Curio.
46	Arbit2022	5.2	5.2 Kunt u specificeren onder welke omstandigheden opdrachtgever informatie kan opvragen zodat dit recht niet onbeperkt is?	Zonder het recht op informatie hiermee wordt beperkt: Curio kan informatie vragen die nodig is om aan te tonen dat de Overeenkomst wordt nagekomen, bijvoorbeeld (niet limitatief) over kwaliteit, beveiliging, prestaties, facturatie of het herstel van Gebreken (artikel 5.2 ARBIT-2022). Verzoeken worden doelgericht en proportioneel afgebakend en vertrouwelijk behandeld. Curio vraagt geen (bedrijfs)informatie die niet relevant is voor het betreffende verzoek.
47	Arbit2022	7.2	7.2 Bij een huurovereenkomst voor hardware is geen sprake van overdracht van eigendom. Kunt u derhalve bevestigen dat dit artikel op dat punt niet van toepassing is?	Zie het antwoord op vraag 17.
48	Arbit2022	8.1-8.4	8.1-8.4 Bij een huurovereenkomst voor apparatuur worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Kunt u bevestigen dat u slechts een exclusief niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst wenst ten aanzien van de apparatuur alsmede een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst ten aanzien van de meegeleverde programmatuur, waarbij het (industrieel en intellectueel) eigendomsrecht geheel bij leverancier dan wel diens licentiegevers blijft?	Zie het antwoord op vraag 18.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
49	Arbit2022	8.5 e.a.	8.5 e.a.Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsbepalingen alleen gelden indien en voor zover de aanspraken vallend onder de vrijwaring toerekenbaar zijn aan leverancier, opdrachtgever deze terstond aan leverancier heeft gemeld en opdrachtgever de inhoudelijke behandeling van deze aanspraken volledig overlaat aan leverancier?	Nee, dat bevestigt Opdrachtgever niet. De vrijwaring voor aanspraken van derden over een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendom (artikel 23.7 van de Overeenkomst en artikel 8.5 ARBIT-2022) geldt voor aanspraken over de Prestatie. Het hoeft niet vast te staan dat de inbreuk aan Opdrachtnemer te wijten is. Curio meldt volgens artikel 8 een aanspraak onverwijld aan Opdrachtnemer en verleent de nodige volmachten en hulp. Opdrachtnemer neemt op eerste verzoek van Curio de verdediging over. Artikel 8.6 ARBIT is vervangen door artikel 23.8 van de Overeenkomst: Opdrachtnemer neemt op eigen kosten redelijke maatregelen om te voorkomen dat de bedrijfsvoering van Curio stagneert.
50	Arbit2022	8.5 e.a.	8.5 e.a.Kunt u bevestigen dat de vrijwaringbepalingen worden begrensd tot de contractuele aansprakelijkheid?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. De vrijwaring voor intellectuele eigendom is niet begrensd tot contractuele aansprakelijkheid. Aansprakelijkheid voor IE-schendingen kan ook voortvloeien uit onrechtmatige daad.
51	Arbit2022	8.7	8.7U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Artikel 8.7 ARBIT-2022 geeft Curio alleen een ontbindingsrecht als een derde Curio in rechte betrekt wegens inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, dus niet al bij een aansprakelijkstelling. Wachten op een vonnis of op erkenning door de leverancier is voor Curio niet aanvaardbaar. Een procedure kan lang duren en kan leiden tot een verbod op het gebruik van de apparatuur of software, waardoor de printvoorzieningen voor het onderwijs in gevaar komen. Daarnaast gelden de vrijwaring (artikel 23.7 van de Overeenkomst) en de verplichting van Opdrachtnemer om op eigen kosten maatregelen te nemen om stagnatie te voorkomen (artikel 23.8).
52	Arbit2022	15.3, 15.4	15.3, 15.4 Inschrijver heeft begrip voor uw bevoegdheid tot controle van de verzonden facturen door een door u aan te wijzen accountant. Gezien de zorgvuldigheid waarmee Inschrijver de facturen opstelt, verzoekt zij u vriendelijk om in de nader te sluiten overeenkomst de bevoegdheid als omschreven in deze bepaling en de opschortingsbevoegdheid in 15.4 te beperken tot die gevallen waarin er gerede twijfel is aan de juistheid van de verzonden factuur, u deze twijfel eerst kenbaar hebt gemaakt aan inschrijver en inschrijver in de gelegenheid heeft gesteld eventuele onduidelijkheden op te helderen alsmede te beperken tot die informatie die vereist is om de factuur te verifiëren. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 21.
53	Arbit2022	16	16 Inschrijver begrijpt uit uw recht om een bankgarantie van een kredietinstelling te verlangen dat u een vorm van 'garantie' wenst ter zake het kunnen nakomen van toekomstige (financiële) verplichtingen uit hoofde van de nog te sluiten overeenkomst. Een dergelijke verplichting brengt echter behoorlijke kosten met zich mee voor inschrijver, die u verdisconteerd in de prijs terug zult zien. Bent u daarom bereid deze verplichting te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 22.
54	Arbit2022	26.1	26.1 Deze opdracht betreft geen klassieke levering, doch een dienst waarbij o.a. apparaten worden meegeleverd. Deze moeten echter werkend op uw systeem gebruiksklaar worden geïnstalleerd, waarbij allerhande showstoppers (welke ook toerekenbaar aan opdrachtgever kunnen zijn dan wel waarvan niet duidelijk is aan wie deze toerekenbaar zijn) kunnen optreden. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen in dezen als fatale termijnen aan te merken. Hoewel leverancier begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verzoekt zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn vooraf gaat aan het intreden van verzuim alsmede het inroepen van de aan u toekomende rechten daarbij. Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 31.
55	Arbit2022	26.1-26.3	26.1-26.3Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie? Bent u daarnaast bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?	Nee, daarmee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Artikel 26.2 en 26.3 ARBIT-2022 zijn niet van toepassing; dat bepaalt artikel 23.1 van de Overeenkomst. De aansprakelijkheid is in artikel 23 van de Overeenkomst apart geregeld. Schade door winst-, omzet- en productiederving, gemiste besparingen en reputatieschade is uitgesloten (artikel 23.2). Voor overige schade geldt een maximum van € 1 miljoen per gebeurtenis, of de factuurwaarde van de afgelopen twaalf maanden als die hoger is, en € 2 miljoen per jaar (artikel 23.4). Uw voorstel om alle indirecte schade uit te sluiten en de maxima op € 500.000 en € 1.000.000 te stellen, wordt niet overgenomen. De uitsluiting en de maxima gelden niet in de gevallen van artikel 26.4 ARBIT, zoals dood of letsel, opzet of grove schuld, inbreuk op intellectuele eigendom en schending van privacywetgeving (artikel 23.5 van de Overeenkomst).
56	Arbit2022	26.4 (d)	26.4 (d)Bent u bereid om deze tekst met de volgende tekst te vervangen: ''in geval van boetes en/of dwangsommen van of namens een bevoegde entiteit (zoals de Autoriteit Persoonsgegevens) die aan Opdrachtgever worden opgelegd en waarbij vast is komen te staan dat deze zijn toe te schrijven aan overtredingen van de AVG door Leverancier.''	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Artikel 26.4 sub d ARBIT-2022 laat de aansprakelijkheidsbeperking vervallen bij aanspraken wegens schending van privacywetgeving. Dat omvat niet alleen boetes, maar ook aanspraken van betrokkenen en herstelkosten. De voorgestelde tekst beperkt dit tot boetes waarvan is vastgesteld dat ze aan overtredingen van de leverancier zijn toe te schrijven. Daarmee valt andere privacyschade buiten het bereik, terwijl Opdrachtnemer als verwerker die schade het best kan voorkomen. Voor verhaal van door de toezichthouder opgelegde boetes bevat artikel 12.2 sub b van de Verwerkersovereenkomst al de eis dat de boete (gedeeltelijk) aan de andere partij is toe te rekenen.
57	Arbit2022	29.3	Leverancier is niet gerechtigd mededeling te doen van lopende claims onder haar verzekering. Bent u bereid deze verplichting te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 34.
58	Arbit2022	30.5	Het is niet redelijk dat opdrachtgever in geval van ontbindingsrecht ook zonder meer een ontbindingsrecht verkrijgt voor andere overeenkomsten, zonder dat er noodzakelijkerwijs sprake is van toerekenbare tekortkomingen van leverancier onder deze overeenkomsten. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren, dan wel te beperken tot gevallen waarin sprake is van aan leverancier toerekenbare tekortkomingen in de nakoming van die andere overeenkomst en opdrachtgever ook op grond van die andere overeenkomst een ontbindingsrecht toekomt?	Zie het antwoord op vraag 37.
59	Arbit2022	30.6-30.9	Inschrijver is van oordeel dat een overeenkomst voor bepaalde tijd met zich meebrengt dat zij erop mag en moet kunnen vertrouwen dat, behoudens toerekenbare tekortkomingen of uitzonderlijke omstandigheden, de looptijd van de overeenkomst wordt gerespecteerd. Om die reden verzoekt Inschrijver u deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid? Zo nee, verzoekt inschrijver u deze bepaling te nuanceren met de aanvulling van een schadevergoedingsplicht jegens Inschrijver wanneer de beëindiging niet het gevolg is van het bereiken van de expiratiedatum of toerekenbare tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 38.
60	Arbit2022	38-41	Er is geen sprake van koop als bedoeld in deze bijzondere bepalingen. Bent u bereid deze buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 40.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
61	Arbit2022	42-47	Naar het oordeel van inschrijver is het in de overeenkomst en algemene voorwaarden geregelde gebruiksrecht voor de meegeleverde programmatuur afdoende. Bent u derhalve bereid deze aanvullende en extra bezwarende (en daarmee prijsverhogende) voorwaarden buiten toepassing te verklaren?	Gedeeltelijk. Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat artikel 47 ARBIT-2022 (escrow) en de definitie in artikel 42.1 (eveneens escrow) niet van toepassing zijn (zie het antwoord op vraag 162). De overige bepalingen (artikel 42.2 t/m 46) blijven gelden. De Prestatie omvat gebruiksrechten op standaardprogrammatuur, zoals drivers, beheertools, firmware en de printmanagementoplossing. Het onbeperkte gebruiksrecht dat artikel 43 geeft, wordt ook gevraagd in eis 1.7 en 3.2 van Bijlage C. Het gaat dus om rechten die bij de opdracht horen en in de prijs zijn begrepen, niet om extra bezwarende voorwaarden. Voor licenties van derden gelden de voorwaarden van artikel 16.1 van de Overeenkomst.
62	Arbit2022	48-67	Van de situaties als genoemd in deze bijzondere bepalingen opdrachten is in het kader van deze overeenkomst geen sprake. Bent u bereid deze buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 44.
63	Arbit2022	76.2	Door de Service Levels bij het onderhoud als Fatale termijn te bestempelen loopt Leverancier het risico dat een enkele overschrijding van de functiehersteltermijnen en reactietijden met een ontbinding van de overeenkomst en/of aansprakelijkheid voor schade wordt geconfronteerd. Dat kunnen bij een geringe overschrijding disproportionele sancties zijn. Bent u bereid het karakter van een Fatale termijn van deze service levels te halen? De formulering van artikel 76.2 impliceert dat de Leverancier/Opdrachtnemer in 100% van de gevallen verplicht is de in dit artikel bedoelde Service Levels te halen. • Bent u bereid art. 76.2 op enigerlei wijze te matigen? • Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat ontbinding van de Overeenkomst wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts is toegestaan na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever? • Bent u bereid in afwijking op de de ARBIT op te nemen dat aansprakelijkheid van Leverancier wegens overschrijding van een Functiehersteltermijn en/of Reactietijd slechts ontstaat na een voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling door Opdrachtgever?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Reactietijden en Hersteltijden zijn Fatale termijnen (artikel 76.2 ARBIT-2022). Een snelle reactie en snel herstel van storingen is voor het onderwijs en voor examens essentieel (eis 7.3 en 7.4 van Bijlage C) en past bij deze opdracht. De gevolgen zijn bovendien begrensd. Ontbinding is alleen mogelijk als de tekortkoming dat rechtvaardigt (artikel 30.1 ARBIT), wat bij een geringe overschrijding doorgaans niet het geval is. Ontbinding wegens structureel niet halen van Service levels is geregeld in artikel 27.5 van de Overeenkomst. De aansprakelijkheid voor schade is begrensd door artikel 23 van de Overeenkomst.
64	Arbit2022	29	Bent u bereid de verzekeringseis gelijk te stellen aan de aansprakelijkheidsbeperking?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Verzekeringsdekking en aansprakelijkheidsgrens hebben een verschillende functie. De verzekering moet waarborgen dat Opdrachtnemer schade ook daadwerkelijk kan vergoeden, en daarvoor geldt een eigen ondergrens (artikel 29.2 ARBIT-2022: € 1,25 miljoen per aanspraak en 200% per jaar). De aansprakelijkheidsgrens in artikel 23.4 van de Overeenkomst bepaalt hoeveel Opdrachtnemer maximaal verschuldigd is. Die grens geldt bovendien niet in de gevallen van artikel 26.4 ARBIT (artikel 23.5 van de Overeenkomst), terwijl de verzekering ook dan van belang is. Het gelijkstellen van beide zou de zekerheid voor Curio verlagen.
65	Artificial Intelligence	Algemeen	In de aanbestedingswet is geregeld dat inschrijvingen op aanbestedingen vertrouwelijk zijn en niet gedeeld mogen worden. Met het toenemend gebruik van AI-tools en AI-functies wordt het risico dat bedrijfsgevoelige informatie (al dan niet onbedoeld) wordt gedeeld steeds groter. Daarnaast herkennen sommige AI-tools geen afbeeldingen, dit behelst dus ook afbeeldingen waarin tekst is verwerkt. Deze afbeeldingen worden dus niet meegenomen bij een eventuele beoordeling door AI-tools. Kunt u bevestigen dat inschrijvingen op deze aanbesteding op geen enkele wijze in een AI-tool of met AI-functies worden geanalyseerd om te voorkomen dat bedrijfsvertrouwelijke informatie publiek wordt?	We zullen de projectgroep op de hoogte stellen en aangeven dat dit niet wenselijk is.
66	B0006 - Bijlage C - beschrijvend document	Indexatie 4.4	Kunt u ook akkoord gaan met een jaarlijkse indexatie per 1 januari met een eerste indexatie per 1-1-2028?	Niet akkoord.
67	B0006 - Bijlage C - beschrijvend document	Indexatie 4.4	U stelt dat de maximale indexatie 3% mag bedragen. Het niet volledig door kunnen berekenen van stijgende inflatie kosten heeft voor alle leveranciers een negatieve financiële impact. Bent u bereid om, in het voorkomende geval van een inflatie boven de 3%, in overleg te treden voor eventueel aanvullende compensatie?	In gesprek gaan kan altijd, of het gehoor krijgt een tweede.
68	B0006 - Bijlage C - beschrijvend document	4.3 Facturatie	Op de factuur van opdrachtnemer wordt geen sub totaal per locatie getoond. Wel kan opdrachtnemer een CSV bestand toevoegen aan de factuur waarmee u eenvoudig op basis van een kenmerk alle gewenste gegevens inzichtelijk kunt maken. Kunt u akkoord gaan met het alternatief vaneen CSV bestand?	Hiermee kunnen we akkoord gaan.
69	B0006 - Bijlage C - beschrijvend document	4.3 Facturatie - opschorten indien factuur niet voldoet.	Inschrijver verzoekt u enkel gebruik te maken van uw opschortingsbevoegdheid indien de juistheid van een factuur wordt bestreden, u dit kenbaar heeft gemaakt aan Inschrijver en enkel voor het deel dat betwist wordt. Kunt u hiermee instemmen?	Nee bij een verzamelfactuur wordt wanneer deze niet klopt of niet voldoet aan de eisen de hele factuur opgeschort en wordt niet slechts een deel ervan betaald. Dit geldt voor alle verzamelfacturen. De overige facturen zijn toch al individuele facturen dus hier kan het volgens mij wel.
70	B0006 - Bijlage C - beschrijvend document	ISO vraag	De nieuwste versie van ISO 14001, de ISO14001:2026 is pas per 15 april 2026 in werking getreden. Dit betekent dat organisaties daarna drie jaar hebben om over te stappen naar de nieuwste versie. Inschrijver beschikt daardoor over een ISO 14001:2015 en bij vernieuwing van het certificaat zal worden overgestapt naar de ISO14001:2026. Inschrijver is van mening hiermee voldoende invulling gegeven te hebben aan deze eis. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dit kunnen we bevestigen.
71	B006 - Aanbestedingsleidraad	Geschiktheidseisen met betrekking tot financiële- en economische draagkracht	In verband met de gewenste continuiteit, vraagt u om een accountantsverklaring. Mag inschrijver daarbij volstaan met de accountantsverklaring die is opgenomen in de meest recente jaarekening waarin geen continuiteitsparagraaf is opgenomen?	Dit is akkoord.
72	B006 - Aanbestedingsleidraad	K1.1 Implementatieplan	U hanteert een maximum van 4A4 voor de beschrijving van K1 implementatie. Dat is best kort in verhouding tot de 9 subvragen waarvan er een aantal een behoorlijk uitgebreid karakter hebben. Bent u bereid om Inschrijvers 1 A4 extra te bieden of afbeeldingen buiten deze 4A4 te laten vallen?	Wij zijn bereid om de beantwoording met 1 extra pagina te verruimen.
73	B006 - Aanbestedingsleidraad, 5.3 Beoordelen sub-gunningscriterium prijs		In de stukken is de volgende logaritmische prijsformule opgenomen: Score = 40 − 40 × $\text{Log}_{1,5}$ (prijs inschrijver / laagste prijs). Deze formule zorgt bij relatief kleine prijsverschillen al voor een sterke puntenafname (bij 50 % duurder al 0 punten). Hierdoor wordt de beoogde prijs-kwaliteitverhouding van 40/60 in de praktijk meer prijsgedreven dan beoogd. Bent u bereid om de logaritmische formule aan te passen naar een lineaire berekeningswijze?	Ja daartoe zijn wij bereid.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
74	B006 - Bijlage G Machinelijst Huidig	Type 1	Voor type 1 wordt een papiercapaciteit van minimaal 1.000 vel en een standaard nietcapaciteit van 50 vel gevraagd. Wij kunnen aan de gevraagde papiercapaciteit voldoen. De nietfunctie van 50 vel is echter niet standaard aanwezig maar beschikbaar als optionele afwerkeenheid. Aangezien nieten niet door alle gebruikers wordt toegepast, leidt opname als optie tot een economisch aantrekkelijker voorstel en lagere aanschaf- en exploitatiekosten. Staat opdrachtgever toe dat voor type 1 de nietfunctie als optionele voorziening wordt aangeboden, mits de gevraagde functionaliteit volledig beschikbaar is indien deze optie wordt gekozen?	De nietfunctie is komen te vervallen. Zie de nieuwe bijlage.
75	B006 - Bijlage G Machinelijst Huidig	Type 1	Voor type 1 wordt gevraagd om een MFP met minimaal 2 papierladen van elk 500 vel. Onze aangeboden oplossing beschikt over 2 papierladen met een capaciteit van respectievelijk 250 en 500 vel, resulterend in een totale papiercapaciteit van 750 vel. Kunt u aangeven of een totale papiercapaciteit van 750 vel, verdeeld over twee papierladen, voor type 1 als acceptabel wordt beschouwd?	Dit is akkoord. Zie de nieuwe bijlage.
76	B006 - Bijlage G Machinelijst Huidig	Type 3	Voor type 3 wordt een MFP met een afdruksnelheid van 50 ppm gevraagd. Kan opdrachtgever toestaan dat een MFP met een afdruksnelheid van 45 ppm wordt aangeboden? Een MFP van 45 ppm sluit naar verwachting aan bij de dagelijkse print- en scanbehoefte van de beoogde gebruikersgroep en biedt een vergelijkbaar gebruiksniveau in de praktijk. Daarnaast resulteert een 45 ppm-configuratie in lagere aanschaf-, onderhouds- en exploitatiekosten ten opzichte van een 50 ppm-model. Hierdoor kan inschrijver een economisch aantrekkelijker voorstel aanbieden, terwijl de gevraagde functionaliteit, betrouwbaarheid en gebruikservaring behouden blijven. De beperking van 5 ppm heeft naar verwachting geen merkbare invloed op de operationele inzetbaarheid van de voorziening.	Nee dat staan wij niet toe.
77	B006 - Bijlage G Machinelijst Huidig	Type 3	Voor type 3 wordt gevraagd om een MFP met 4 papierladen met een minimale papiercapaciteit van 3.000 vel, aangevuld met een optionele papierlade van 1.500 vel, waarmee een totale capaciteit van 4.500 vel wordt gerealiseerd. Kan opdrachtgever akkoord gaan met een configuratie bestaande uit 4 papierladen en een optionele papierlade met een totale papiercapaciteit van 3.850 vel? Deze configuratie biedt voldoende capaciteit voor de beoogde toepassing en stelt inschrijver in staat een economisch aantrekkelijker voorstel aan te bieden door lagere aanschaf- en exploitatiekosten. Indien dit niet acceptabel is, kan opdrachtgever dan akkoord gaan met een configuratie bestaande uit 3 standaard papierladen en een optionele papierlade, waarmee een totale papiercapaciteit van 4.950 vel wordt gerealiseerd? Deze oplossing biedt zelfs een hogere totale papiercapaciteit dan gevraagd, terwijl tevens een kostenefficiënte invulling van de gevraagde functionaliteit mogelijk wordt gemaakt.	Uw laatste voorstel is akkoord. Zie de nieuwe bijlage.
78	B006 - Bijlage G Machinelijst Huidig	Type 4	In het prijzenblad wordt voor type 4 een printer gevraagd met een optionele dubbelzijdige origineleninvoer (single-pass document feeder). Aangezien een printer geen origineleninvoer bevat en deze functionaliteit uitsluitend van toepassing is op een MFP, veronderstellen wij dat dit een omissie betreft. Kan opdrachtgever bevestigen dat de eis van een optionele dubbelzijdige origineleninvoer (single-pass) voor type 4 niet van toepassing is en uit het prijzenblad kan worden verwijderd? Mocht deze functionaliteit wel gewenst zijn, dan verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken of voor type 4 feitelijk een MFP in plaats van een printer wordt gevraagd.	Type 4 is een printer. Scannen/ adf is komen te vervallen. Zie de nieuwe bijlage.
79	B006 - Bijlage G Machinelijst Huidig	Type 4	Voor Type 4 wordt een optionele 5e papierlade gevraagd. Voor dit type printer is een configuratie met vijf papierladen niet gebruikelijk en wordt deze functionaliteit doorgaans niet toegepast. Kunt u aangeven of de optionele 5e lade daadwerkelijk noodzakelijk is voor de gevraagde inzet en/of bedrijfsvoering? Indien deze niet essentieel is, vernemen wij graag of een configuratie met maximaal vier papierladen eveneens acceptabel is.	Type 4 is een printer. Zie de nieuwe bijlage.
80	B006 - Bijlage G Machinelijst Huidig	Type 4	Voor type 4 wordt gevraagd om ondersteuning van papiergewichten tot 256 g/m² vanuit de papierladen. Onze aangeboden oplossing ondersteunt papiergewichten van 52 tot 220 g/m² vanuit de papierladen, hetgeen gangbaar is binnen dit segment multifunctionals. Papiergewichten tot 256 g/m² kunnen via de handinvoer worden verwerkt. Kunt u aangeven of ondersteuning tot 220 g/m² vanuit de papierladen, in combinatie met verwerking tot 256 g/m² via de handinvoer, voor type 4 als acceptabel wordt beschouwd?	Type 4 is een printer. Zie de nieuwe bijlage voor de gewijzionge specificaties.
81	B006 - Bijlage M – Voorwaarden Arbit 2022, Artikel 19. Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging, 19.1	Arbit	Inschrijver zal zich uiteraard houden aan de bij u geldende beveiligingsprocedures en huisregels mits wij deze vooraf van u ontvangen. Gaat u hiermee akkoord? Kan Opdrachtgever deze toevoegen in de beantwoording van de Nota van Inlichtingen?	Deze zal gedeeld gaan worden met de gegunde leverancier. De huidig versie is nog niet vastgesteld en tegen de tijd van gunning is dit wel het geval.
82	B006 - Bijlage M – Voorwaarden Arbit 2022, Artikel 19. Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging, 19.2	Arbit	Opdrachtgever geeft aan dat uiterlijk 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden het overleggen van een VOG kan worden gevraagd. Inschrijver weet 3 dagen vooraf niet dat er een incident zal zijn. Inschrijver verzoekt daarom artikel 19.2 aan te passen naar: “Opdrachtgever kan vorderen dat Personeel van Wederpartij voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegd.” Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Hiermee kunnen we instemmen.
83	B006 - Bijlage M – Voorwaarden Arbit 2022, Artikel 19. Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging, 19.3	Arbit	Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever met het veiligheidsonderzoek bedoelt het kunnen tonen van een VOG en het voldoen aan artikel 19.4. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.
84	B006 Bijlage J Referenties		Er staat bij punt 4 "overige voor Tilburg University relevante informatie". Inschrijver gaat ervan uit dat dit een verschrijving is. Kunt u een nieuw referentieformat uploaden?	Een nieuwe bijlage is bijgevoegd.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
85	Bijlage B - Algemene Verwerkersovereenkomst		In het kader van onderhavige aanbesteding is geen sprake van een verwerking van persoonsgegevens. Voor het in artikel 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip "Verwerker, worden namelijk eisen gesteld. Een Verwerker verwerkt namelijk ten behoeve van de Verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens. Concreet betekent dit (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie op de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens te verwerken op een specifieke manier te verwerken en gaat het dus om het verwerken van data of de inhoud van die data. Inschrijver verzoekt om de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren. Het is ook niet aan te raden een verwerkersovereenkomst te sluiten indien er wettelijk geen sprake is van een verwerkersrelatie. Er ontstaat dan namelijk een juridische schijnwerkelijkheid. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 25,
86	Bijlage B Algemene verwerkersovereenkomst, art. 9.1	Doorgifte	Kan Opdrachtgever bevestigen dat doorgifte aan landen ten aanzien waarvan de Europese Commissie een adequaatheidsbesluit als bedoeld in artikel 45 AVG heeft genomen, gelijk wordt gesteld aan Verwerking binnen de EER en daarvoor geen specifieke voorafgaande schriftelijke toestemming nodig is?	Dit kunnen we bevestigen.
87	Bijlage B Algemene verwerkersovereenkomst, overweging b jo. art. 6.2 sub a en 6.4	Convenant/ROSA	Overweging b stelt vast dat Verwerker geen digitale onderwijsmiddelen levert, terwijl artikel 6.2 sub a verwijst naar het Certificeringsschema informatiebeveiliging en privacy ROSA en artikel 6.4 het gebruik van KetenID voorschrijft. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldige ISO 27001:2022-certificering volstaat als passend beveiligingsbeleid in de zin van artikel 6.2 sub a en dat artikel 6.4 niet van toepassing is?	Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen. Deze moet wel betrekking hebben op de aangeboden dienstverlening. Ook bevestigt Opdrachtgever dat artikel 6.4 niet van toepassing is.
88	Bijlage C	Studentenprinten – monitoring en beheersing van bovenmatig gebruik	In paragraaf 2.3 van het Beschrijvend Document geeft Curio aan dat wordt overwogen het betaald printen door studenten te beëindigen. Tegelijkertijd wordt gesteld dat de printmanagementoplossing voldoende mogelijkheden moet bieden om het gebruik te monitoren en bovenmatig gebruik te beheersen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis kan worden voldaan door middel van inzicht in het printgebruik per gebruiker en het centraal toepassen van printbeleid, bijvoorbeeld ten aanzien van kleurgebruik en dubbelzijdig afdrukken, en dat individuele printquota, persoonlijke printtegoeden en automatische blokkering bij het bereiken van een afdruklimiet niet verplicht zijn?	Dit kunnen we niet bevestigen. Er moet wel degelijk monitoring plaatsvinden en of quota worden gekoppeld aan gebruikersaccounts. Er hoeft alleen geen betaalmodule aan gekoppeld te worden.
89	Bijlage C – Beschrijvend Document, bepalingen op- en afschalen; Bijlage H – Overeenkomst, onderdelen Flexibiliteit en Beëindiging; Bijlage M – ARBIT-2022, art. 30.6 t/m 30.9.	Resterende financieringsverplichtingen bij afschaling of beëindiging	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij voortijdige beëindiging of afschaling van gehuurde apparatuur, voor zover dit buiten de uitdrukkelijk overeengekomen kosteloze retourregeling valt en niet het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, de resterende niet-afgeschreven financieringsverplichtingen of een vooraf overeengekomen afkoopsom worden vergoed? Zo nee, welke financiële afrekenmethodiek geldt dan?	Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.
90	Bijlage C – Beschrijvend Document, eisen 5.1, 5.5 en 5.8, p. 11–12; aanbestedingsleidraad planning.	Planning PoC, acceptatie en uitrol	De PoC duurt maximaal twee weken en moet onder meer authenticatie, scanworkflows, Intune, security en cloudstoringsgedrag aantonen. Daarna moet de migratie van het eerste tot het laatste apparaat binnen vier weken plaatsvinden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de migratietermijn van vier weken pas ingaat na schriftelijke acceptatie van de PoC, vrijgave van de blauwdruk en tijdige beschikbaarstelling van alle benodigde locaties, accounts, netwerkvoorzieningen, passen en overige afhankelijkheden door Opdrachtgever?	Dit kunnen we bevestigen.
91	Bijlage C – Beschrijvend Document, paragraaf 4.4 Indexering (pagina 22 van 23).	Peildatum en procedure eerste indexering	In paragraaf 4.4 staat dat de prijzen vast zijn tot 1 juli 2028 en dat de eerste indexering uiterlijk 1 juni 2028 moet worden aangevraagd op basis van de jaarmutatie van het derde kwartaal van 2028. Deze CBS-cijfers zijn op 1 juni 2028 nog niet beschikbaar. Kan Opdrachtgever de beoogde CBS-referentieperiode en aanvraagtermijn voor de eerste indexering verduidelijken en de bepaling dienovereenkomstig corrigeren?	Indexatie is mogelijk vanaf 1 januari 2029. Dit zal worden aangepast in de uiteindelijke overeenkomst.
92	Bijlage C – Beschrijvend Document, PvE eis 2.9 (pagina 8).	Weergave opdrachtgegevens en totale kosten vóór vrijgave	Eis 2.9 verlangt dat gebruikers vóór vrijgave van een print- of kopieeropdracht op het display onder andere kleur/zwart-wit, enkel-/dubbelzijdig, aantallen en de totale kosten van de opdracht zien. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis ook wordt voldaan indien de opdrachtkenmerken vóór verzending zichtbaar zijn in de printerdriver en de kosten via de printmanagementportal of rapportage beschikbaar zijn, zonder dat alle genoemde gegevens voorafgaand aan vrijgave op het MFP-display worden getoond?	Nee hier kunnen we niet mee akkoord gaan.
93	Bijlage C – Beschrijvend Document, PvE eis 3.18 (pagina 10).	Gastgebruik en beperking van functies	Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan eis 3.18 wordt voldaan indien gastgebruik via tijdelijke accounts of codes kan worden toegestaan, gelogd en beperkt op het niveau van print- en scanrechten, en dat een afzonderlijke, per gast instelbare blokkade van iedere genoemde MFP-functie (waaronder kopiëren en externe scanbestemmingen) niet verplicht is wanneer deze functies centraal via rollen of apparaatbeleid kunnen worden beperkt?	Dat kunnen we bevestigen. Dit moet wel een (éénmlige) automatische instelling zijn en geen extra beheerslast worden van IT. Dus niet per gast apart ingesteld te worden.
94	Bijlage C – Beschrijvend Document, PvE eis 3.7 (pagina 9).	Registratie persoonlijke code en SSO	Eis 3.7 bepaalt dat een gebruiker zonder persoonlijke code zich via een portaal op het apparaat met het Curio-account via SSO moet kunnen registreren. Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook wordt voldaan indien de gebruiker zijn persoonlijke code via een met Curio SSO beveiligde gebruikersportal of applicatie registreert en deze vervolgens op de MFP kan gebruiken, zonder dat de eerste registratie noodzakelijkerwijs op het MFP-bedieningspaneel plaatsvindt?	Dit kunnen we bevestigen.
95	Bijlage C – Beschrijvend Document, PvE eis 3.7 (pagina 9).	Externe paslezers en interface	In eis 3.7 staat dat een beveiligde paslezer van een derde partij via USB, RS232 of RS485 toepasbaar moet zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het voldoende is wanneer de aangeboden oplossing een geschikte beveiligde Mifare-paslezer via één van deze interfaces ondersteunt en dat niet alle drie de interfaces op iedere aangeboden MFP ondersteund hoeven te worden?	Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.
96	Bijlage C – Beschrijvend Document, PvE-eis 6.1, pagina 12.	Beschikbaarheid beheerfunctionaliteiten via meerdere beheercomponenten.	Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan eis 6.1 wordt voldaan indien de gevraagde beheerfunctionaliteiten beschikbaar worden gesteld via een combinatie van centraal toegankelijke beheeroplossingen, waarbij niet alle functionaliteiten noodzakelijkerwijs vanuit één afzonderlijke beheerportal beschikbaar hoeven te zijn?	Dit kunnen we bevestigen.
97	Bijlage C – Beschrijvend Document, PvE-eis 7.5.	Berekening beschikbaarheid cloudgebaseerde printmanagementoplossing	In eis 7.5 worden beschikbaarheidseisen gesteld aan zowel de multifunctionals als de cloudgebaseerde printmanagementoplossing. Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe de beschikbaarheid van de SaaS-printmanagementoplossing wordt vastgesteld en bevestigen dat uitsluitend aantoonbare, aan Opdrachtnemer of diens SaaS-leverancier toerekenbare verstoringen meetellen bij de berekening, en dat storingen in de internetverbinding, netwerkinfrastructuur, identiteitsvoorzieningen of overige systemen onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever buiten deze berekening blijven?	De opdrachtnemener levert de SAAS printmanagement oplossing. De opdrachtgever is alleen verantwoordelijk voor een werkende internet verbinding.
98	Bijlage C – Beschrijvend Document, PvE-eis 9.38, pagina 19.	Toepasselijkheid en aantoonbaarheid van CRA-verplichtingen.	Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor eis 9.38 wordt aangesloten bij de wettelijke toepasselijkheid en ingangsdata van de Cyber Resilience Act en dat gedurende de overeenkomst gefaseerd aan de van toepassing wordende verplichtingen mag worden voldaan, overeenkomstig de daarvoor geldende wettelijke overgangstermijnen?	Opdrachtgever bevestigt dat voor eis 9.38 wordt aangesloten bij de wettelijke toepasselijkheid en ingangsdata van de Cyber Resilience Act (CRA). De overige in eis 9.38 opgenomen beveiligingseisen blijven van toepassing.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
99	Bijlage C – Beschrijvend Document, PvE-eis 9.40.	Verwijderen van printopdrachten bij papierstoringen of papiergebrek.	In eis 9.40 wordt verlangd dat een vrijgegeven printopdracht bij een papierstoring of papiergebrek automatisch wordt verwijderd en niet alsnog wordt afgedrukt nadat de storing is verholpen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis ook wordt voldaan indien de multifunctional de afdrukopdracht bij een dergelijke storing onderbreekt en de opdracht pas na een nieuwe, expliciete handeling van de gebruiker kan worden voortgezet, zodat wordt voorkomen dat vertrouwelijke documenten onbeheerd worden afgedrukt?	Dit kunnen we zo niet vaststellen. Zolang een afdruk die onderbroken wordt door een storing niet doorgaat na het oplossen van het euvel en bij/door een andere dan de opdrachtgever van de print eruit kan komen is het akkoord.
100	Bijlage C – Beschrijvend Document, PvE-eis 9.48.	Export van beveiligingslogs naar SOC	Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan eis 9.48 wordt voldaan indien de gevraagde beveiligingsgebeurtenissen via een combinatie van apparaatbeheer, printmanagementsoftware en aanvullende beheer- of loggingvoorzieningen beschikbaar worden gesteld, waarbij loggegevens via de daarvoor beschikbare exportmogelijkheden aan Curio of haar SOC worden aangeleverd, zonder dat iedere afzonderlijke component zelfstandig alle genoemde gebeurtenissen hoeft te registreren en exporteren?	Opdrachtgever bevestigt dit.
101	Bijlage C – Beschrijvend Document, PvE-eisen 1.1 t/m 1.4, pagina 7, en paragraaf 4.3, pagina 22.	Facturatievorm en facturatiefrequentie.	In de PvE-eisen 1.1 tot en met 1.4 wordt uitgegaan van kwartaalfacturatie voor hardwarehuur, software en afdrukken. In paragraaf 4.3 worden daarentegen afzonderlijke facturen voor preventief en correctief onderhoud voorgeschreven. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor de dienstverlening van multifunctionals en printers de facturatiebepalingen uit PvE-eisen 1.1 tot en met 1.4 leidend zijn en dat de bepalingen over afzonderlijke facturatie van preventief en correctief onderhoud in paragraaf 4.3 niet van toepassing zijn?	Dit kunnen we bevestigen.
102	Bijlage C beschrijvend document	Eis 7.10 en eis 7.15	Opdrachtnemer beschikt over een beheerapplicatie waarmee het volledige printerpark centraal wordt beheerd. Vanuit deze applicatie kunnen meldingen automatisch via e-mail worden aangeleverd aan TOPdesk voor verdere verwerking. Daarnaast kunnen meldingen vanuit TOPdesk automatisch, voorzien van een uniek incidentnummer, worden ontvangen en verwerkt binnen de beheerapplicatie van Opdrachtnemer. Hierdoor zijn meldingen in beide omgevingen herleidbaar en kunnen ticketinformatie, voortgang, prioriteit, oplostijden en afmeldingen worden uitgewisseld ten behoeve van een efficiënte afhandeling en prestatiemeting. Een volledige automatische synchronisatie van alle tussenliggende statuswijzigingen tussen beide systemen wordt vanuit de beheerapplicatie echter niet ondersteund. Gelet op het feit dat meldingen automatisch worden uitgewisseld, zijn gekoppeld via een unieke referentie en de voor monitoring en rapportage relevante informatie beschikbaar is, vraagt Opdrachtnemer of deze werkwijze door Opdrachtgever als voldoende invulling van eisen 7.10 en 7.15 wordt beschouwd.	Dit is voldoende.
103	Bijlage C beschrijvend document	artikel 4.4 pagina 22	Gaat opdrachtgever er ook mee akkoord wanneer opdrachtnemer indexeert conform de CPI index, hetgeen de gebruikelijke norm is in deze branche.	Indexatie blijft ongewijzigd.
104	Bijlage C beschrijvend document	4.3 facturatie 2 a en b	Preventief en correctief onderhoud valt onder de onderhoudsovereenkomst, welke wordt verrekend via een prijs per afdruk in kleur of zwartwit. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	4.3 komt te vervallen
105	Bijlage C beschrijvend document	Eis 3.6	U vraagt onder andere ondersteuning voor Azure Virtual Desktop binnen de SaaS printmanagementsoftware. Kan Opdrachtgever verduidelijken of AVD draait op fat clients als vaste laptop/desktop en of deze een mapping naar een lokale printer bevatten?	Er is sprake van fat clients waarbij een mapping naar een lokale printer mogelijk moet zijn. Hiernaast moet het ook mogelijk zijn dat er printers alleen binnen de AVD beschikbaar zijn voor bepaalde use-cases, bv. Direct-print in een examenlokaal.
106	Bijlage C beschrijvend document	Eis 3.7	Bedoelt Opdrachtgever dat de gebruiker op het scherm van de multifunctional of via een webbased user portal waar de gebruiker zijn of haar code kan aflezen?	Opdrachtgever bedoelt dat de gebruiker zijn of haar persoonlijke code zelfstandig moet kunnen instellen. Dit mag zowel via het scherm van de multifunctional als via een webbased gebruikersportaal worden aangeboden, mits de gebruiker de code zelf kan bepalen.
107	Bijlage C beschrijvend document	Eis 5.5	U vraagt om het aantonen van SNMPv3-monitoring, kan Opdrachtgever verduidelijken hoe dit proces momenteel is ingericht en wanneer Opdrachtnemer dit succesvol aan heeft aangetoond?	Curio monitord op dit moment zelf met PRTG. Het is succesvol aangetoont als in de POC de printer statussen doort PRTG gemonitord kunnen worden.
108	Bijlage C beschrijvend document	Eis 9.34	De frequentie van een penetratietest is gemiddeld één keer per jaar en wordt bepaald door de leverancier van de printmanagementsoftware en deze leverancier verzorgt de publicaties van de resultaten. Inschrijver heeft hier geen invloed op. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Hiermee gaan we akkoord.
109	Bijlage C beschrijvend document	Eis 9.6 t/m 9.12	Bij de opdrachtnemer is dit onderdeel van de ISO 27001 audit. Is de opdrachtgever akkoord dat de certificering voor ISO27001 voldoende is?	Hiermee kunnen we akkoord gaan.
110	Bijlage C beschrijvend document	Eis 9.13 t/m 9.15	Kan de opdrachtgever specificeren tot welke toegangsrechten de opdrachtnemer toegang heeft?	Nee, de eis gaat over het toepassen van least privilidge. Dat geldt aan de zijde van de opdrachtnemer en aan de zijde van de opdrachtgever. De opdrachtnemer heeft geen, of minimale rechten in de omgeving van de opdrachtgever.
111	Bijlage C beschrijvend document	Eis 9.25	Kan de opdrachtgever akkoord gaan met het verslag vanuit de ISO27001 audit?	Nee daarmee gaat Opdrachtgever niet akkoord.
112	Bijlage C beschrijvend document	Eis 9.26 t/m 9.37	Opdrachtnemer ontwikkelt geen software. Is de opdrachtgever bereid om deze eisen te laten vervallen?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. De eisen 9.26 tot en met 9.37 blijven van toepassing op de Opdrachtnemer en/of de door Opdrachtnemer ingeschakelde onderaannemers die verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling en levering van de betreffende software.
113	Bijlage C Beschrijvend Document, hfst. 4 par. 4.3	Facturatie	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij elektronische verzending de datum van ontvangst gelijkstaat aan de datum van verzending, en dat ondergeschikte omissies in een factuur niet leiden tot opschorting van de gehele factuur, maar binnen een redelijke termijn kunnen worden hersteld met behoud van de betalingstermijn voor het onbetwiste deel?	Als ontvangstdatum geldt de datum waarop de factuur aantoonbaar is ontvangen. Ondergeschikte administratieve onvolkomenheden kunnen binnen een redelijke termijn worden hersteld en vormen geen grond voor opschorting van betaling van het correcte en onbetwiste deel. Hiervoor blijft de oorspronkelijke betalingstermijn gelden. Aanpassen: factuur niet correct dan geen akkoord, credit volgt, versturen van een juiste factuur
114	Bijlage C Beschrijvend Document, hfst. 4 par. 4.4	Indexering	Paragraaf 4.4 bepaalt dat geïndexeerde prijzen pas na akkoord van Opdrachtgever mogen worden gehanteerd, zonder termijn of maatstaf voor dat akkoord. Daarmee kan een objectieve CBS-indexering feitelijk onbeperkt worden geweigerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de indexering wordt toegepast tenzij Opdrachtgever binnen één maand na ontvangst gemotiveerd bezwaar maakt, en dat akkoord niet op onredelijke gronden wordt onthouden?	Opdrachtgever gaat deels akkoord en zal binnen één maand reactie geven op het indexeringsvoorstel. Een eventuele afwijzing wordt gemotiveerd. Zonder akkoord van de Opdrachtgever mag indexering niet worden toegepast. Handhaving indexering vanuit bestek
115	Bijlage C Beschrijvend Document, hfst. 4 par. 4.4	Indexeringsmoment	Paragraaf 4.4 bepaalt dat de jaarmutatie van het derde kwartaal van het betreffende jaar de basis vormt en dat deze uiterlijk 1 juni wordt doorgegeven voor indexering per 1 juli, terwijl het cijfer over het derde kwartaal op dat moment nog niet beschikbaar is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de jaarmutatie van het laatst gepubliceerde kwartaal vóór 1 juni, zijnde het eerste kwartaal van het betreffende jaar, als basis geldt?	Opdrachtgever bevestigt dit.
116	Bijlage C Beschrijvend Document, par. 1.4	Huidige apparatuur (commercieel)	Kan Opdrachtgever aangeven of de demontage, het ophalen en de afvoer van de huidige apparatuur van de huidige leverancier buiten de Prestatie vallen en voor rekening van de huidige leverancier komen, en of bij gunning sprake is van overname van apparatuur of overgang van personeel?	Er is geen overname van apparatuur of personeel. Ophalen en afvoeren van de huidige apparatuur valt buiten de opdracht en zal door de huidige leverancier worden verzorgd.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
117	Bijlage E Garantverklaring	Garantstelling	De eerste alinea van de Garantverklaring vraagt een volledige en onvoorwaardelijke garantie voor de nakoming van alle verplichtingen uit de Overeenkomst. De tweede alinea vraagt een garantie voor de schulden uit rechtshandelingen van Inschrijver, voor een holding conform artikel 2:403 sub f BW. Een holdingmaatschappij voert zelf geen operationele werkzaamheden uit en kan de service-, leverings- en onderhoudsverplichtingen uit de Overeenkomst daarom niet zelf nakomen. Daardoor vraagt de eerste alinea een garantie die een holding feitelijk niet kan geven. Is Opdrachtgever bereid de eerste alinea te laten vervallen voor zover de garantsteller een holding is, zodat de garantie van die holding beperkt blijft tot de hoofdelijke aansprakelijkheid voor schulden uit rechtshandelingen van Inschrijver, overeenkomstig de gedeponeerde verklaring op grond van artikel 2:403 BW? Indien dit niet wenselijk is, kan Opdrachtgever dan bevestigen dat de Garantverklaring alleen hoeft te worden ingediend als Inschrijver zich voor de geschiktheidseisen beroept op de draagkracht van een andere onderneming, en dat een zelfstandige Inschrijver deze verklaring niet hoeft in te dienen?	Ja daartoe zijn wij bereid.
118	Bijlage G		Bijlage G is een zeer nuttig document, maar helaas vol ons niet goed te gebruiken als pdf . Zou u de bijlage als excel bestand willen delen?	Ja daartoe zijn wij bereid.
119	Bijlage G - Machinelijst	Lege regels	In de machinelijst zijn diverse regels opgenomen waarbij geen machinetype is geselecteerd en evenmin is aangegeven dat de betreffende machine vervalt. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of deze regels bewust niet zijn ingevuld, omdat voor deze machines nog geen volledige optimalisatie is uitgevoerd en van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze optimalisatie plaatsvindt? Of betreft dit een omissie in de machinelijst? Indien sprake is van een omissie, zou u dan een aangevulde machinelijst beschikbaar kunnen stellen?	U kunt er vanuit gaan dat op de desbetreffende locatie geen MFP/ Printer geplaatst gaat worden.
120	Bijlage G - Machinelijst	Type 4	Kunt u bevestigen dat alleen printers met een paslezer in de follow-me hoeven?	Dat kunnen we bevestigen.
121	Bijlage G – Machinespecificaties, onderdeel Invoer, type 1	Ondersteund papiergewicht vanuit de invoerladen.	In de machinespecificaties wordt voor type 1 een papiergewicht van 70 tot 216 g/m² vanuit de invoerladen (exclusief handinvoer) verlangd. De door ons aangeboden HP Color LaserJet Enterprise MFP X58045 ondersteunt de volgende papiergewichten: - Lade 1 (multifunctionele handinvoer): tot 220 g/m². - Lade 2 en optionele papierladen: tot 176 g/m². - Automatisch dubbelzijdig afdrukken: tot 163 g/m². Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor type 1 een maximaal papiergewicht van 176 g/m² vanuit de reguliere papierladen wordt geaccepteerd, waarbij zwaardere media tot 220 g/m² via de multifunctionele handinvoer kunnen worden verwerkt en automatisch dubbelzijdig afdrukken tot 163 g/m² wordt ondersteund?	Een nieuwe bijlage is bijgevoegd.
122	Bijlage G – Machinespecificaties, onderdeel Invoer, type 2 en type 3.	Ondersteund papiergewicht vanuit de invoerladen.	In de machinespecificaties wordt voor type 2 en type 3 een papiergewicht van 70 tot 256 g/m² vanuit de invoerladen (exclusief handinvoer) verlangd. Veel professionele A3-multifunctionals ondersteunen vanuit de reguliere papierladen een papiergewicht tot 220 g/m², waarbij zwaardere media via de handinvoer kunnen worden verwerkt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor type 2 en type 3 een papiergewicht van 70 tot 220 g/m² vanuit de reguliere papierladen wordt geaccepteerd, mits zwaardere media tot 256 g/m² via de handinvoer kunnen worden verwerkt?	Een nieuwe bijlage is bijgevoegd.
123	Bijlage G – Machinespecificaties, onderdeel Invoer, type 4.	Ondersteund papiergewicht vanuit de invoerladen.	In de machinespecificaties wordt voor type 4 een papiergewicht van 70 tot 256 g/m² vanuit de invoerladen (exclusief handinvoer) verlangd. De door ons aangeboden HP LaserJet Managed E50145dn ondersteunt de volgende papiergewichten: - Lade 1 (multifunctionele handinvoer): 60 tot 200 g/m². - Lade 2 en optionele papierladen: 60 tot 120 g/m². Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor type 4 een maximaal papiergewicht van 120 g/m² vanuit de reguliere papierladen wordt geaccepteerd, waarbij zwaardere media tot 200 g/m² via de multifunctionele handinvoer kunnen worden verwerkt?	Een nieuwe bijlage is bijgevoegd.
124	Bijlage G – Machinespecificaties, onderdeel Uitvoer, type 3.	Nietcapaciteit van de externe finisher.	In de machinespecificaties wordt voor type 3 een externe finisher met een nietcapaciteit van maximaal 100 vel verlangd. De door ons aangeboden multifunctional beschikt over een externe finisher met een nietcapaciteit van maximaal 65 vel. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een externe finisher met een nietcapaciteit van 65 vel eveneens wordt geaccepteerd, gelet op het feit dat hiermee reguliere documenten en rapportages kunnen worden geniet?	Dit is akkoord.
125	Bijlage G – Machinespecificaties, tabel Type 4 (pagina 1).	Originelendoorvoer bij printer type 4	In de machinespecificaties is type 4 aangemerkt als zwart-witprinter zonder scanfunctie, terwijl in dezelfde kolom een dubbelzijdige originelendoorvoer (single pass) van 200 vel wordt gevraagd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze eis abusievelijk bij type 4 is opgenomen en voor type 4 niet van toepassing is?	Dit kunnen we bevestigen.
126	Bijlage G Machinelijst huidig - nieuw, p. 1	Benaming bijlage	Bijlage G is in de kop aangeduid als "Bijlage C - Machinespecificaties". Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit document Bijlage G is en dat de daarin opgenomen machinespecificaties gelden als eisen aan de aan te bieden Apparatuur?	Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.
127	Bijlage G machinespecificaties	Type 4	U vraag hier ook een minimale afsdruksnelheid in kleur. Graag uw bevestiging of type 4 een zwart-wit of een kleuren printer moet zijn.	Zwart wit printer.
128	Bijlage G machinespecificaties	Type 2	Voor type 2 vraagt Opdrachtgever 3 lades + een handinvoer met een totale capaciteit van 3.000 vel A4. Gemiddeld heeft een papierlade onder de machine een capaciteit van 500 vel een handinvoer circa 100 vel. Met de eis van 3 lades en een handinvoer komen meerdere inschrijvers tot max 1.750 vel. Is Opdrachtgever bereid om het aantal lades te verhogen naar 4 lades, waardoor een papiercapaciteit ontstaat van max. 2.100 - 2.300 vel? Aangezien er als optie ook een 5e lade wordt gevraagd met een minimale capaciteit van 1.500 vel. Gaat Opdrachtgever akkoord met het uitvragen van 4 lades voor type 2 om de standaard capaciteit te verhogen naar minimaal 2.100 vel?	Hier gaan we niet mee akkoord.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
129	Bijlage H – Overeenkomst Multifunctionals, onderdeel Benchmarking; Bijlage I – Prijzenblad, tabel 2 Huur Apparatuur.	Benchmarking en vaste hardwarehuur	De overeenkomst voorziet in benchmarking waarbij een lager marktprijsniveau kan leiden tot verlaging van tarieven, terwijl de apparatuur bij aanvang voor een vaste contractduur wordt gefinancierd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een eventuele benchmark tijdens de initiële contractperiode niet leidt tot eenzijdige verlaging van de overeengekomen hardwarehuur of tot eenzijdige verzwaring van servicelevels, KPI's en overige verplichtingen zonder overeenstemming over de financiële gevolgen?	Curio gaat ermee akkoord dat het recht op benchmarking van de prijs tijdens de initiele termijn van de looptijd van de Overeenkomst niet zal leiden tot een eenzijdige wijziging van de tarieven. Curio gaat er niet mee akkoord dat een benchmark op de kwaliteit en het niveau van de dienstverlening niet tot een bijstelling tot een marktconform niveau kan worden gebracht voor de overeengekomen prijs. Curio zal dit in de Overeenkomst aanpassen.
130	Bijlage H – Overeenkomst, onderdeel Producten (cessie, verpanding en contractsoverneming); Bijlage M – ARBIT-2022, art. 24.	Cessie en verpanding van huurvorderingen	Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor de verpanding of cessie van huurvorderingen aan een financieringsmaatschappij een voorafgaande schriftelijke kennisgeving volstaat en geen afzonderlijke toestemming nodig is, mits dit geen nadelige gevolgen heeft voor de uitvoering van de overeenkomst? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat een eventuele toestemmingsplicht voor contractsoverneming hiervan wordt onderscheiden?	Zie het antwoord op vraag 29.
131	Bijlage H – Overeenkomst, onderdeel Producten (eigendom, cessie/verpanding); Bijlage M – ARBIT-2022, art. 5, 7.2, 17.5, 18, 24, 26, 29 en 30.	Toepasselijkheid financieringsaddendum ARBIT-2022	In de conceptovereenkomst is bepaald dat de apparatuur eigendom blijft van Opdrachtnemer of diens financieringsmaatschappij en dat verpanding of cessie van vorderingen onder voorwaarden is toegestaan. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij bereid is een financieringsaddendum op de ARBIT-2022 als integraal onderdeel van de overeenkomst op te nemen, waarin de rechtspositie van de financier wordt beschermd (waaronder ten aanzien van audits, boetes, aansprakelijkheid, verzekeringen, gegevensverwerking en beëindiging), zonder dat de operationele verplichtingen van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever worden beperkt?	Nee daarmee gaat opdrachtgever op voorhand niet akkoord zonder de inhoud van het voorgestelde financieringsaddendum te kennen.
132	Bijlage H Overeenkomst	artikel 2.3	Opdrachtgever benoemd niet de Nota('s) van Inlichtingen. Inschrijver verzoekt om deze hieraan toe te voegen, deze komen dan tussen d en e, daar de nvi's integraal onderdeel uitmaken van de uitvraag en de gegeven antwoorden preveleren boven hetgeen in het bestek en beschrijvend document. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Gedeeltelijk. Ja, opdrachtgever gaat ermee akkoord dat wijzigingen die zij in de Nota('s) van Inlichtingen expliciet aanvaardt, voorrang hebben. Artikel 2.6 van de Overeenkomst wordt aangevuld met: 'Wijzigingen die Opdrachtgever in de Nota('s) van Inlichtingen expliciet heeft aanvaard, zijn in de Overeenkomst en de Bijlagen verwerkt. Indien een dergelijke wijziging niet of anders is verwerkt, gaat de in de Nota van Inlichtingen aanvaarde wijziging voor.' De Nota('s) van Inlichtingen worden niet als apart stuk aan de rangorde van artikel 2.3 toegevoegd. Curio verwerkt aanvaarde wijzigingen vóór ondertekening in de contractstukken.
133	Bijlage H Overeenkomst	artikel 7.13	Inschrijver verzoekt de tekst enigszins aan te passen naar: Bij het einde van de betreffende Deelovereenkomst retourneert Opdrachtgever door Opdrachtnemer geleverde verbruiksmaterialen, voor zover Opdrachtnemer de retourname kosteloos organiseert. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat ermee akkoord om retourzending te verzorgen zonder dat opdrachtnemer daarom hoeft te verzoeken. Opdrachtnemer dient dat wel kosteloos te doen. Curio past de bepaling als volgt aan: "Bij het einde van de Overeenkomst retourneert Opdrachtgever ongeopende en niet gebruikte, door Opdrachtnemer geleverde verbruiksmaterialen. Opdrachtnemer organiseert deze retourname kosteloos."
134	Bijlage H Overeenkomst	artikel 7.15	Inschrijver verzoekt voorafgaand toestemming te geven op contractoverneming van rechten en plichten in het kader van financiering. Dit betreft ook Arbitvoorwaarden artikel 24. Graag uw bevestiging hiervoor.	Zie het antwoord op vraag 29.
135	Bijlage H Overeenkomst	artikel 15.1	Kan Opdrachtgever exact aangeven welke personen als Personeel van de Opdrachtnemer een geheimhoudingsverklaring dienen te tekenen?	Het gaat om al het Personeel van Opdrachtnemer, inclusief ingeschakelde hulppersonen en onderaannemers, dat betrokken is bij de Prestatie en toegang heeft tot vertrouwelijke informatie van Curio. Een aparte geheimhoudingsverklaring is daarvoor niet nodig als dit Personeel al gebonden is aan een geheimhoudingsplicht in de arbeidsovereenkomst of opdrachtovereenkomst.
136	Bijlage H Overeenkomst	artikel 15.2	Het bestaan van de overeenkomst is o.b.v. de uitgeschreven aanbesteding bekend. Voorstel is dan ook om dit artikel aan te passen: De inhoud van de Overeenkomst geldt als vertrouwelijke informatie. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja, opdrachtgever gaat daarmee akkoord. Artikel 15.2 van de Overeenkomst wordt vervangen door: 'De inhoud van de Overeenkomst geldt als vertrouwelijke informatie.'
137	Bijlage H Overeenkomst	artikel 15	Inschrijver verzoekt een aanvulling in dit artikel, als volgt: Wederpartij is gerechtigd in het kader van de financiering van het contract en de bijbehorende contractoverdracht, de nodige documenten en informatie te verstrekken aan de financieringsmaatschappij om deze overdracht mogelijk te maken. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja, opdrachtgever gaat daarmee akkoord, onder voorwaarden. Aan artikel 15 van de Overeenkomst wordt een lid 15.7 toegevoegd: 'Wederpartij mag aan een financieringsmaatschappij waaraan zij vorderingen verpandt of cedeert als bedoeld in artikel 7.14, de documenten en informatie verstrekken die voor die financiering noodzakelijk zijn, mits de financieringsmaatschappij een geheimhoudingsplicht heeft die ten minste gelijkwaardig is aan die uit dit artikel 15, de informatie uitsluitend voor dat doel wordt gebruikt en geen Persoonsgegevens of andere niet-noodzakelijke informatie worden verstrekt. Dit is geen toestemming voor contractsoverneming als bedoeld in artikel 7.15.'
138	Bijlage H Overeenkomst	artikel 22.3 en 22.6	Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met de toegankelijkheid van alle relevante locaties. Uitgesloten zijn, om bedrijfsgeheimen te waarborgen, fabriekslocaties van Wederpartij waar apparatuur wordt vervaardigd of geassembleerd. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanpassing?	Ja, opdrachtgever gaat daarmee akkoord. Fabriekslocaties van Opdrachtnemer waar apparatuur wordt vervaardigd of geassembleerd zijn uitgezonderd van de toegang voor de benchmarker. Artikel 22.3 van de Overeenkomst wordt aangevuld met (na 'toegankelijk zijn voor de benchmarker'): ', met uitzondering van fabriekslocaties van Wederpartij waar apparatuur wordt vervaardigd of geassembleerd'. Aan artikel 22.6 wordt toegevoegd: 'Fabriekslocaties van Wederpartij waar apparatuur wordt vervaardigd of geassembleerd zijn uitgezonderd.'
139	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals	Artikel 2.6	Inschrijver gaat ervan uit dat de Nvl's onderdeel zijn van het Bestek (dit begrip is niet gedefinieerd). De volgorde van preferentie kan tot gevolg hebben dat in de Nvl's wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de Nvl's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de Nvl's prevaleren?	Zie het antwoord op vraag 132.
140	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals	Artikelen 2.9 en 16.1	Artikel 16.1 bepaalt dat het gebruik van programmatuur van derden slechts is toegestaan onder voorwaarden. Inzet en gebruik van standaardprogrammatuur is zoals gebruikelijk in de branche gebonden aan de hierop van toepassing verklaarde gebruiksrechtvoorwaarden, in de regel vastgelegd in een EULA|Terms of Use|Terms of Service of hieraan gelijkgesteld document, en dienen integraal te worden geaccepteerd door Opdrachtgever. Op deze gebruiksrechtvoorwaarden van de softwareleverancier heeft Opdrachtnemer geen invloed en hiervan kan ook niet worden afgeweken. Opdrachtnemer kan dan ook alleen garanties en vrijwaringen verstrekken die niet verder gaan dan de rechten die de softwareleverancier zelf verleent. Bent u bereid de bij de standaardprogrammatuur behorende (Engelstalige) gebruiksrechtvoorwaarden, die door Inschrijver zullen worden aangeleverd bij inschrijving, van toepassing te verklaren, mits deze het overeengekomen gebruik van de Prestatie niet wezenlijk beperken en Opdrachtnemer ervoor instaat dat de aan Opdrachtgever verstrekte gebruiksrechten toereikend zijn voor het overeengekomen gebruik?	Nee, daarmee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Licentievoorwaarden van derden met betrekking tot Prgrammatuur van die derden (zoals EULA's en Terms or User Terms of Service, zijn slechts toepasselijk, mits wordt voldaan aan de cumulatieve voorwaarden van artikel 16.1 van de Overeenkomst.
141	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 11.3, 21.2 en 27.4	Kruisverwijzingen	Artikel 11.3 verwijst naar garantieverplichtingen in artikel 9.9, artikel 21.2 naar "dit artikel 20" en artikel 27.4 naar een besluit als bedoeld in artikel 20 (Onderaanneming). Kan Opdrachtgever bevestigen dat bedoeld is te verwijzen naar respectievelijk artikel 11.1, artikel 21 en de te benoemen bepaling over zeggenschapswijziging?	Ja, opdrachtgever bevestigt dat deze verwijzingen niet juist zijn en worden gecorrigeerd. In artikel 11.3 wordt 'artikel 9.9 van de Overeenkomst' vervangen door 'artikel 7.5 en 11.1 van de Overeenkomst' (de garanties). In artikel 21.2 wordt 'dit artikel 20' vervangen door 'dit artikel 21'. De verwijzing in artikel 27.4 wordt gecorrigeerd zoals toegelicht bij vraag 153.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
142	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 15.1	Geheimhoudingsverklaring	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de bestaande arbeidsrechtelijke geheimhoudingsverplichtingen van het Personeel van Opdrachtnemer volstaan en dat geen separate geheimhoudingsverklaring per medewerker hoeft te worden ondertekend? Indien wel, kan Opdrachtgever dan vooraf een voorbeeldverklaring beschikbaar stellen?	Zie het antwoord op vraag 135.
143	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 18.3 jo. Bijlage C Beschrijvend Document, hfst. 4 par. 1.7	IE-rechten	Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 18.3 uitsluitend ziet op Documentatie die specifiek voor Opdrachtgever is opgesteld, dat de intellectuele eigendomsrechten op standaardsoftware, de cloudgebaseerde printmanagementoplossing, firmware en standaarddocumentatie bij Opdrachtnemer respectievelijk haar licentiegevers blijven, en dat het gebruiksrecht uit paragraaf 1.7 van hoofdstuk 4 van Bijlage C eindigt bij het einde van de Overeenkomst en de Retransitie?	Ja, dat klopt. Artikel 18.3 ziet alleen op de Documentatie die Opdrachtnemer voor Curio actueel houdt en levert (artikel 18.1 en 18.2). De intellectuele eigendomsrechten op standaardsoftware, de SaaS-printmanagementoplossing, firmware en standaarddocumentatie blijven bij Opdrachtnemer of haar licentiegevers. Het gebruiksrecht uit eis 1.7 van Bijlage C loopt door tot het einde van de Overeenkomst en de Retransitie.
144	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 2.3	Rangorde	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Nota's van Inlichtingen worden opgenomen in de rangorde van artikel 2.3, direct na dit document, zodat de daarin gegeven antwoorden voorgaan op de Bijlagen en de Voorwaarden?	Zie het antwoord op vraag 132.
145	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 2.3	Ontbrekende bijlagen	Artikel 2.3 noemt onder meer de Bijlagen Service Level Agreement, Implementatieplan, Dossier Afspraken en Procedures, Retransitieplan, RFP-formulier en RFC-formulier, die niet bij de Aanbestedingsstukken zijn gevoegd en waarvan de nummering openstaat. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze Bijlagen na gunning op basis van de Inschrijving worden opgesteld, en de modellen van het RFP- en RFC-formulier beschikbaar stellen?	Ja, de Bijlagen Service Level Agreement, Dossier Afspraken en Procedures en Retransitieplan worden na gunning opgesteld: de SLA en het Dossier Afspraken en Procedures tijdens de implementatie (eis 7.14 en 7.16 van Bijlage C) en het Retransitieplan conform artikel 28.4 van de Overeenkomst; Curio verduidelijkt de termijn daarvoor in de aanbestedingsstukken. Na goedkeuring door Curio worden ze onderdeel van de Overeenkomst. Ze worden niet alleern opgesteld op basis van de Inschrijving, maar voornamelijk op basis van de eisen in Bijlage C; de SLA mag niet afwijken van de service levels in eis 7. Het Implementatieplan uit de Inschrijving wordt na gunning geconcretiseerd (artikel 2.10 en 2.11 van de Overeenkomst). De modellen van het RFP- en RFC-formulier stelt Curio beschikbaar na gunning. De nummering van de Bijlagen wordt vóór ondertekening ingevuld.
146	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 21.1 jo. Bijlage B Algemene verwerkersovereenkomst, art. 6.7	Auditfrequentie	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het auditrecht uit artikel 21.1 van de Overeenkomst en artikel 6.7 van de Verwerkersovereenkomst wordt beperkt tot maximaal eenmaal per jaar, behoudens gerede twijfel over nakoming of een concreet incident, en dat een geldige ISO 27001:2022-certificering met bijbehorende derdenverklaring een audit kan vervangen, zoals artikel 6.7 sub d van de Verwerkersovereenkomst al voorziet?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Curio moet kunnen controleren of de overeenkomst wordt nagekomen door opdrachtnemer wanneer dat nodig is, ook zonder gerede twijfel of een concreet incident. Een relevante certificering met auditrapport of derdenverklaring kan in overleg worden benut in plaats van een dubbele audit, zoals artikel 6.7(d) al toestaat.
147	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 22.9	Benchmarking	Artikel 22.9 sub c verplicht bij een marktverschil van 15% of meer tot verrekening met terugwerkende kracht over twaalf maanden, terwijl de tarieven zijn gebaseerd op voorfinanciering van de Apparatuur over 60 maanden. Is Opdrachtgever bereid te bepalen dat een benchmark niet eerder dan 24 maanden na de ingangsdatum en ten hoogste eenmaal per 24 maanden plaatsvindt, op basis van een vergelijkbare scope en vergelijkbare volumes, en dat een tariefaanpassing uitsluitend voor de toekomst geldt?	Zie het antwoord op vraag 129,
148	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 23.4	Aansprakelijkheid	Artikel 23.4 begrenst de aansprakelijkheid op EUR 1 miljoen per gebeurtenis of, indien hoger, de factuurwaarde van twaalf maanden, en op EUR 2 miljoen per jaar, zonder maximum over de looptijd. Daarmee staat de aansprakelijkheid niet in verhouding tot de jaarlijkse Vergoeding en is deze over een looptijd van maximaal acht jaar niet proportioneel verzekerbaar. Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid te begrenzen tot de factuurwaarde van de twaalf maanden voorafgaand aan de schadeveroorzakende gebeurtenis per gebeurtenis en tweemaal deze waarde per contractjaar? Indien dit niet wenselijk is, kan de totale aansprakelijkheid over de gehele looptijd dan worden gesteld op tweemaal de geschatte totale opdrachtwaarde?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. De grenzen in artikel 23.4 van de Overeenkomst passen bij de risico's en de omvang van deze opdracht. De apparatuur en de SaaS-oplossing verwerken gegevens van circa 22.000 leerlingen en studenten en 2.300 medewerkers, en storingen of beveiligingsincidenten raken het onderwijs en de examens. Een grens die alleen aan de jaarlijkse Vergoeding (naar schatting circa EUR 500.000-600.000) is gekoppeld, is daarvoor te laag. De regeling is bovendien al een eigen, begrensde regeling die in de plaats komt van de ARBIT-regeling (vier maal de Vergoeding per gebeurtenis, artikel 26.3 ARBIT). De grenzen blijven verzekerbaar: Opdrachtnemer moet minimaal zijn verzekerd voor € 1,25 miljoen per aanspraak en € 2,5 miljoen per jaar (artikel 29.2 ARBIT), en voor beroeps- én bedrijfsaansprakelijkheid (artikel 23.9 van de Overeenkomst). Een maximum over de gehele looptijd wordt niet overgenomen, omdat de risico's bij een langere looptijd blijven bestaan.
149	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 23.5 jo. Bijlage M ARBIT-2022, art. 26.4 jo. Bijlage B Algemene verwerkersovereenkomst, art. 12.2	Doorbreking cap	Artikel 23.5 van de Overeenkomst laat de aansprakelijkheidsbeperking vervallen in de gevallen van artikel 26.4 ARBIT-2022, waaronder grove schuld (sub b) en iedere aanspraak wegens schending van privacywetgeving inclusief boetes (sub d). Artikel 12.2 van de Verwerkersovereenkomst beperkt de doorbreking echter tot verhaal op grond van artikel 82 AVG en verhaal van een betaalde boete. Hierdoor ontstaat feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid van Verwerker voor AVG-gerelateerde tekortkomingen. Bent u bereid te bevestigen dat de cap onverkort van toepassing is, met uitzondering van (i) aansprakelijkheid op grond van artikel 82 AVG, (ii) door de Autoriteit Persoonsgegevens aan Verwerker opgelegde bestuurlijke boetes, (iii) dood of letsel en (iv) opzet of bewuste roekeloosheid van de leidinggevende ondergeschikten van Opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 56.
150	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 23.6 jo. Bijlage M ARBIT-2022, art. 14.3 en 17.5	Boete en schadevergoeding	Kan Opdrachtgever bevestigen dat een verbeurde boete of korting, waaronder de boete van artikel 17.5 ARBIT-2022, in mindering strekt op een voor dezelfde tekortkoming verschuldigde schadevergoeding, en dat een boete pas verschuldigd is na schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn?	Opdrachtgever bevestigt dat een boete in mindering strekt op de schadevergoeding voor dezelfde gebeurtenis: boetes hebben het karakter van een voorschot op de schade (artikel 23.6 van de Overeenkomst). Nee, dat een boete pas verschuldigd is na ingebrekestelling met een hersteltermijn wordt niet overgenomen. De boete voor schending van de geheimhouding (artikel 17.5 ARBIT-2022) is onmiddellijk opeisbaar, omdat een schending van de geheimhouding niet kan worden hersteld.
151	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 23.9 jo. Bijlage M ARBIT-2022, art. 29.3	Verzekering	Opdrachtnemer is verzekerd onder een concernbrede aansprakelijkheidsverzekering. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een verzekeringscertificaat van de verzekeraar volstaat als bewijs van dekking en premiebetaling, en dat geen mededeling van eerdere claims onder dezelfde concernpolis hoeft te worden gedaan?	Zie het antwoord op vraag 34.
152	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 24.1	Overmacht	Kan Opdrachtgever bevestigen dat een tekortkoming die uitsluitend voortvloeit uit een tekortkoming van door Opdrachtgever ingeschakelde leveranciers, zoals de in paragraaf 2.7 van Bijlage C genoemde partijen, of uit een aantoonbaar marktbreed leveringstekort bij fabrikanten van Apparatuur en onderdelen, niet aan Opdrachtnemer wordt toegerekend?	Gedeeltelijk. (1) Ja, opdrachtgever gaat ermee akkoord dat een tekortkoming die uitsluitend voortvloeit uit het niet nakomen door een door Curio ingeschakelde leverancier (zoals de partijen in paragraaf 2.7 (Samenwerking met derden) van Bijlage C) niet aan Opdrachtnemer wordt toegerekend, als Opdrachtnemer dit tijdig heeft gemeld en de gevolgen heeft beperkt. Artikel 24.1 van de Overeenkomst, wordt aangevuld met: ‘Slechts in geval vertraging of een tekortkoming van Wederpartij uitsluitend het gevolg is van het niet nakomen door een door Opdrachtgever ingeschakelde leverancier van zijn verplichtingen jegens Opdrachtgever, kan sprake zijn van overmacht aan de zijde van Wederpartij, mits Wederpartij dit tijdig heeft gemeld bij Opdrachtgever en de gevolgen van de tekortkoming of de vertraging aantoonbaar heeft beperkt.’ (2) Nee, een marktbreed leveringstekort bij fabrikanten wordt niet overgenomen als overmacht. Opdrachtnemer kiest de fabrikant en regelt de inkoop van apparatuur en onderdelen; de beschikbaarheid daarvan is haar risico. Artikel 24.1 van de Overeenkomst sluit verlate aanlevering van materialen en afhankelijkheid van andere leveranciers daarom uit als overmacht. Bij een aantoonbaar tekort overleggen partijen over een oplossing, bijvoorbeeld t.a.v. gelijkwaardige apparatuur.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
153	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 27.4 jo. Bijlage M ARBIT-2022, art. 30.3	Zeggenschapswijziging	Artikel 30.3 ARBIT-2022 staat ontbinding met onmiddellijke ingang toe bij een ingrijpende wijziging in de zeggenschap en artikel 27.4 van de Overeenkomst breidt dit uit naar statutenwijzigingen en besluiten die voor Opdrachtgever niet aanvaardbaar zijn. Is Opdrachtgever bereid deze ontbindingsgrond te beperken tot situaties waarin de zeggenschap buiten het huidige concernverband van Opdrachtnemer komt te liggen, zodat interne reorganisaties, fusies en overdrachten binnen het concern geen ontbindingsgrond vormen?	Ja, opdrachtgever gaat ermee akkoord dat een wijziging binnen het concern van Opdrachtnemer geen ontbindingsgrond vormt, tenzij daardoor de continuïteit van de Prestatie, de informatiebeveiliging, de financiële draagkracht van Opdrachtnemer of de naleving van de sanctieregelgeving in gevaar komt. Artikel 27.4 van de Overeenkomst wordt vervangen door: 'Opdrachtgever is gerechtigd de Overeenkomst en eventuele Nadere Overeenkomsten op de in artikel 27.3 aangegeven wijze te ontbinden indien zich een ingrijpende wijziging voordoet in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, of indien sprake is van een (statuten)wijziging of een besluit van Wederpartij dat in redelijkheid voor Opdrachtgever niet aanvaardbaar is. Een wijziging binnen het concern waartoe Wederpartij behoort geldt niet als ingrijpende wijziging in de zeggenschap, tenzij daardoor de continuïteit van de Prestatie, de informatiebeveiliging, de financiële draagkracht van Wederpartij of de naleving van de sanctieregelgeving in gevaar komt.' Een verdergaande beperking wordt niet overgenomen, omdat Curio moet kunnen ingrijpen als een wijziging de uitvoering van de Overeenkomst in gevaar brengt.
154	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 27.5	Ontbinding service levels	Artikel 27.5 staat ontbinding zonder ingebrekestelling toe wanneer één Service level gedurende drie maanden achtereen of vier keer in twaalf maanden niet wordt gehaald, ongeacht de omvang van de afwijking. Is Opdrachtgever bereid te bepalen dat ontbinding op deze grond pas mogelijk is nadat een herstelplan als bedoeld in artikel 25 is gevraagd en dit herstelplan niet tijdig is opgeleverd of niet succesvol is uitgevoerd?	Ja, opdrachtgever gaat daarmee akkoord. Artikel 27.5 van de Overeenkomst wordt aangevuld met: 'Ontbinding op grond van dit lid is pas mogelijk nadat Opdrachtgever Wederpartij, zonder voorafgaande ingebrekestelling, heeft verzocht een herstelplan als bedoeld in artikel 25 op te stellen en Wederpartij dit herstelplan niet tijdig heeft opgeleverd, het herstelplan niet door Opdrachtgever wordt geaccepteerd of het herstelplan niet (succesvol) door Wederpartij is uitgevoerd. Artikel 25.3, 25.5 en 25.6 zijn van toepassing.'
155	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 28 jo. Bijlage M ARBIT-2022, art. 32.2	Retransitie	Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat de retransitiewerkzaamheden worden begrensd tot het goedgekeurde Retransitieplan, dat data in gangbare, niet-propriëtaire formaten wordt aangeleverd, en dat aanvullende conversie- of migratiewerkzaamheden tegen de tarieven uit het Prijzenblad of vooraf afgestemde tarieven worden vergoed?	Opdrachtgever gaat daar gedeeltelijk mee akkoord. (1) Nee: de retransitiewerkzaamheden worden niet beperkt tot het goedgekeurde Retransitieplan. Het doel is dat Curio of een opvolger de Prestatie zonder onderbreking kan overnemen. Werkzaamheden die daarvoor nodig blijken maar niet in het plan staan, worden aan het plan toegevoegd (artikel 28.2 en 28.8 van de Overeenkomst). Niet alles is bij het opstellen van het plan te voorzien. (2) Ja, opdrachtgever gaat ermee akkoord dat data in een gangbaar, niet-propriëtair formaat wordt aangeleverd. Aan artikel 28 wordt een lid 28.10 toegevoegd: 'Wederpartij levert data bij de Retransitie aan in een gangbaar, niet-propriëtair en machineleesbaar formaat, dat Opdrachtgever vooraf goedkeurt.' (3) Ja, opdrachtgever gaat ermee akkoord dat aanvullende conversie- of migratiewerkzaamheden die niet in het Retransitieplan zijn opgenomen, worden vergoed tegen de tarieven uit het Prijzenblad of vooraf schriftelijk afgestemde tarieven. Artikel 27.6 van de Overeenkomst wordt vervangen door: 'Wederpartij verricht de in artikel 32.1 van de Voorwaarden bedoelde diensten tegen de in de Overeenkomst en het Prijzenblad bepaalde tarieven en condities of, bij gebreke daarvan, tegen vooraf schriftelijk overeengekomen tarieven en condities. De kosten zijn voor rekening van Wederpartij indien sprake is van een toerekenbaar tekortschieten door Wederpartij.'
156	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 5.11 jo. 9.8 jo. Bijlage M ARBIT-2022, art. 15.5	Opschorting	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de afstand van het opschortingsrecht uit de artikelen 5.11 en 9.8 niet geldt voor onbetwiste facturen die na schriftelijke aanmaning meer dan 60 dagen na de vervaldatum onbetaald blijven?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. De continuïteit van de printvoorzieningen is voor het onderwijs en voor examens van groot belang. Daarom doet Opdrachtnemer afstand van opschorting (artikel 5.11 en 9.8 van de Overeenkomst en artikel 15.5 ARBIT-2022). Opdrachtnemer is bij te late betaling wel beschermd: Curio is dan van rechtswege wettelijke rente en een vergoeding voor incassokosten verschuldigd (artikel 15.2 ARBIT) en Opdrachtnemer kan haar vordering in kort geding aan de rechter voorleggen (artikel 29.4 van de Overeenkomst).
157	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 5.8 jo. 8.11 jo. 11.3	Herstelrecht	Kan Opdrachtgever bevestigen dat inschakeling van derden op kosten van Opdrachtnemer op grond van de artikelen 5.8, 8.11 en 11.3 pas plaatsvindt nadat Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke hersteltermijn van ten minste tien Werkdagen ongebruikt heeft laten verstrijken, behoudens aantoonbaar spoedeisende situaties?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Voor het inschakelen van derden op kosten van Opdrachtnemer geldt wat in artikel 5.8, 8.11 en 11.3 van de Overeenkomst staat: een voorafgaande kennisgeving (bij spoed volgt de kennisgeving direct daarna, artikel 11.3) en, waar rechtens vereist, een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn (artikel 26.1 ARBIT-2022). Een vaste minimumtermijn van tien werkdagen is niet passend. Bij storingen gelden de hersteltijden van de SLA, bijvoorbeeld vier uur bij een storing van de gehele printoplossing (eis 7.3 en 7.4 van Bijlage C). Ook bij urgente beveiligingskwesties kan zo'n termijn niet worden afgewacht. Bij Fatale termijnen, of als uit de houding van Opdrachtnemer blijkt dat zij zal tekortschieten, is geen ingebrekestelling nodig (artikel 26.1 ARBIT).
158	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 6.1 jo. 6.2	Exclusiviteit en afschaling	Artikel 6.1 bepaalt dat Opdrachtgever niet verplicht is de Prestatie af te nemen en vrij is vergelijkbare prestaties van derden te betrekken, en artikel 6.2 verplicht Opdrachtnemer op eerste verzoek tot afschaling. Daarmee ontbreekt een betrouwbare basis voor de voorfinanciering van de Apparatuur over de initiële looptijd. Is Opdrachtgever bereid te bepalen dat de onder de Overeenkomst vallende Apparatuur en printmanagementsoftware gedurende de looptijd uitsluitend onder deze Overeenkomst worden afgenomen, en dat bij afschaling van een Apparaat vóór het einde van de initiële looptijd de resterende huurtermijnen van dat Apparaat worden vergoed? Indien dit niet wenselijk is, kan bij afschaling dan de niet-afgeschreven restwaarde van het betreffende Apparaat worden vergoed?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Curio verplicht zich niet tot exclusiviteit: afnamevrijheid en flexibiliteit zijn nodig om het printerpark te verkleinen en aan te passen (artikel 6.1 van de Overeenkomst en paragraaf 2.3 (Gewenste situatie) van Bijlage C). Ook vergoeding van alle resterende huurtermijnen of van de restwaarde bij afschaling wordt niet overgenomen. Voor retour en afschaling geldt eis 1.8 van Bijlage C: apparaten kunnen worden geretourneerd, ge-upgrade of ge-downgrade zonder afkoop, binnen een retourwaarde van 10% van de contractwaarde. Daarmee is de financiering van de apparatuur voldoende gewaarborgd, omdat Opdrachtnemer de Overeenkomst voor vijf jaar krijgt en de ruimte voor retour vooraf is begrensd.
159	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 7.8 en 7.12	Begrippen	Artikel 7.8 gebruikt het begrip Deelnemers en artikel 7.12 de begrippen Mantelovereenkomst en Deelovereenkomst, die niet in de Begrippenlijst zijn gedefinieerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee respectievelijk de gebruikers binnen Curio, de Overeenkomst en een Nadere Overeenkomst worden bedoeld?	Ja, dat klopt. Deelnemers zijn de gebruikers binnen Curio, de Mantelovereenkomst is de Overeenkomst en een Deelovereenkomst is een Nadere Overeenkomst. De Overeenkomst wordt aangepast: in artikel 7.12 t/m 7.14 wordt 'Mantelovereenkomst' en 'Deelovereenkomst' vervangen door 'Overeenkomst'. De term 'Deelnemers' wordt uit art. 7.8 verwijderd.
160	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 7.8 en 7.12	Fatale termijnen Service levels	Op grond van artikel 76.2 ARBIT-2022 gelden Functiehersteltijden en Reactietijden als Fatale termijnen, terwijl eis 7.3 een Time to Fix van 10 werkuren in 95% van de gevallen garandeert en artikel 27.5 van de Overeenkomst ontbinding regelt bij structureel niet halen van Service levels. Bent u bereid (a) artikel 76.2 buiten toepassing te verklaren, zodat de gevolgen van het niet halen van Service levels uitsluitend worden bepaald door de SLA en artikel 27.5 van de Overeenkomst, en (b) te bepalen dat ontbinding of aansprakelijkheid wegens het overschrijden van een Service level pas ontstaat na een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn?	Zie het antwoord op vraag 63.
161	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 8.12 jo. Bijlage C Beschrijvend Document, hfst. 4 par. 1.3	Facturatie vooraf	Artikel 8.12 bepaalt dat vóór Acceptatie geen betaling verschuldigd is en dat vooruitbetalingen plaatsvinden onder de opschortende voorwaarde van Acceptatie, terwijl paragraaf 1.3 van hoofdstuk 4 van Bijlage C bepaalt dat Huurprijzen en Software per kwartaal vooraf worden gefactureerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de kwartaalfacturatie vooraf van Huurprijs en Software na Acceptatie van de Implementatie geen voorschot is in de zin van artikel 16 ARBIT-2022, zodat geen kredietinstellingsgarantie wordt verlangd?	Ja, opdrachtgever bevestigt dat het vooruitbetalen van huur geen voorschot is.
162	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 8.12 jo. Bijlage C Beschrijvend Document, hfst. 4 par. 1.3	Escrow	Het is niet mogelijk de broncode van Standaardprogrammatuur van derden en van de cloudgebaseerde (SaaS) printmanagementsoftware in escrow te geven, omdat Opdrachtnemer daar niet zelf over beschikt. Bent u bereid nu al te bevestigen dat de uitzondering van artikel 16.2 van de Overeenkomst van toepassing is op deze componenten, zodat artikel 47.1 ARBIT-2022 daarvoor niet geldt en de continuïteit wordt geborgd via de retransitieverplichtingen van artikel 28 van de Overeenkomst?	Ja, opdrachtgever gaat daarmee akkoord. Artikel 16.2 van de Overeenkomst wordt vervangen door: 'Artikel 42.1 en artikel 47 van de Voorwaarden (Escrow) zijn niet van toepassing.' De continuïteit blijft geborgd door de retransitieverplichtingen (artikel 28 van de Overeenkomst) en de uitlevering van data bij het einde van de Overeenkomst (eis 8.7 en 9.52 van Bijlage C). Aanvullende afspraken over zekerheden zijn altijd mogelijk via de Wijzigingsprocedure (artikel 19 van de Overeenkomst).

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
163	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 8.8 jo. 8.10	Acceptatietermijn	Artikel 8.10 sluit impliciete Acceptatie uit en artikel 8.8 bindt de mededeling over Acceptatie uitsluitend aan een redelijke termijn. Hierdoor kan Acceptatie, en daarmee de betaling op grond van artikel 8.12, onbepaald uitblijven. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het testverslag binnen 30 dagen na oplevering wordt verstrekt en dat de Prestatie als geaccepteerd geldt indien Opdrachtgever niet binnen die termijn gemotiveerd afkeurt of de Prestatie in productie in gebruik neemt?	Nee daarmee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Opdrachtgever is gehouden om de Prestatie expliciet binnen redelijke termijn te accepteren. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever aanspreken op de nakoming daarvan.
164	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 8.8 jo. 8.10	Betaling	Volgens paragraaf 4.3 kan Opdrachtgever de betaling opschorten als een factuur niet aan de gestelde eisen voldoet, en wordt een factuur zonder opdracht- of bestelnummer niet in behandeling genomen. Kunt u bevestigen dat (a) Opdrachtgever een onvolledige factuur binnen tien werkdagen met opgave van redenen retourneert, (b) bij ondergeschikte omissies alleen het betwiste deel wordt opgeschort, en (c) de betalingstermijn van 30 dagen uit artikel 12.4 van de Overeenkomst voor het onbetwiste deel niet opnieuw begint te lopen?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Een factuur die niet voldoet aan de gestelde eisen kan Curio niet verwerken en betalen; daarom blijft de regeling uit paragraaf 4.3 (Facturatie) van Bijlage C gelden. Curio streeft ernaar een onjuiste factuur zo spoedig mogelijk met opgave van redenen te retourneren, maar een vaste termijn van tien werkdagen is voor Curio niet passend. De betalingstermijn van artikel 12.4 van de Overeenkomst gaat in na ontvangst van een correcte factuur.
165	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals/Bijlage M Voorwaarden Arbit 2022	Respectievelijk artikel 15 en artikel 17	Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie -mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht- aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Ja, opdrachtgever gaat daarmee akkoord, onder voorwaarden. Aan artikel 15 van de Overeenkomst wordt een lid 15.8 toegevoegd: 'Wederpartij mag financieel-administratieve informatie die onder de geheimhoudingsplicht valt, verstrekken aan haar moedermaatschappij voor zover zij daartoe op grond van artikel 2:403 BW verplicht is, mits de moedermaatschappij een gelijkwaardige geheimhoudingsplicht heeft, de informatie uitsluitend voor dat doel gebruikt en geen persoonsgegevens of informatie over de beveiliging van Opdrachtgever worden verstrekt. Dit levert geen schending op van artikel 17.1 van de Voorwaarden.'
166	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals/Bijlage M Voorwaarden Arbit 2022	Respectievelijk artikel 23.5 en artikel 26.4 a	In artikel 23 van de Overeenkomst Multifunctionals is een bewuste limitering opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid en dit is in de branche van Opdrachtnemer ook gebruikelijk. Er zou gezien het onderwerp van levering geen onderscheid moeten worden gemaakt tussen Opdrachtgever of derden. Een onbeperkte aansprakelijkheid in relatie tot deze derden is hierbij niet proportioneel en daarmede voor Opdrachtnemer onwenselijk. Bent u bereid met inachtneming van het bepaalde in artikellid 26.4.b van de Voorwaarden Arbit 2022 deze verwerping van de beperking in geval van deze derden te laten vervallen?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Artikel 26.4 sub a ARBIT-2022 betreft aanspraken van derden wegens dood of letsel. Zulke aanspraken kunnen zeer hoog zijn en Curio kan zich er niet tegen beschermen. De apparatuur staat bij Curio en wordt gebruikt door leerlingen, studenten en medewerkers. Het is daarom gangbaar en passend dat de aansprakelijkheidsbeperking daarbij vervalt. Dergelijke aansprakelijkheid mag niet contractueel worden beperkt (art. 6:192 BW). Dit risico is bovendien verzekerbaar. Artikel 23.5 van de Overeenkomst blijft ongewijzigd.
167	Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals/Bijlage M Voorwaarden Arbit 2022	Respectievelijk artikel 47	Escrow is in onze branche niet gebruikelijk en vormt derhalve standaard geen onderdeel van het door ons gevoerde beheer vanwege het kostenverhogende effect op onze aanbiedingen en vormt geen onderdeel van onze aanbieding. Mogen wij er gevoeglijk van uitgaan dat indien Escrow strikt noodzakelijk is voor u dat hierover in voorkomende gevallen aanvullende afspraken kunnen worden vastgelegd?	Zie het antwoord op vraag 162.
168	Bijlage I – Prijzenblad, tabblad Exploitatie, tabel 4, cellen G43:N44; tabblad Totale Kosten Inschrijver.	Berekening jaarlijkse printmanagementkosten	In tabel 4 van het tabblad Exploitatie worden maandelijkse tarieven voor printmanagement per MFP en printer gevraagd. De formules in de jaarkolommen vermenigvuldigen het maandtarief met het aantal apparaten, maar niet met twaalf maanden (bijvoorbeeld G43 = D43*E43). Hierdoor lijken de jaarlijkse softwarekosten en daarmee de TKI onjuist te worden berekend. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit een formulefout betreft en een gecorrigeerd prijzenblad beschikbaar stellen waarin alle betreffende jaarkolommen de maandtarieven op jaarbasis verwerken?	Dit betreft een formulefout. Een gecorrigeerde versie van het prijzenblad treft u als bijlage bij deze NVI aan.
169	Bijlage K Verklaring betreffende onderaannemerws		Klopt het dat deze Verklaring alleen ingevuld dient te worden als Inschtijver een beroep doet op een onderaannemer die in deel IID van de UEA ingevuld wordt. Dus niet de onderaannemer (derde) die zij gebruikt voor de Financiele en economische draagkracht?	Dat is juist.
170	Bijlage M - ARBIT-2022 art. 76.1 en 76.2; Bijlage H - Overeenkomst Multifunctionals art. 27.5; Bijlage C - Beschrijvend Document eis 7.3 t/m 7.5	Afdrukvolume	Kunt u de gerealiseerde afdrukvolumes over de afgelopen drie kalenderjaren verstrekken, uitgesplitst per locatie, naar zwart-wit en kleur, A4 en A3, en enkel- en dubbelzijdig, inclusief het piekvolume per maand? Dat helpt bij het dimensioneren van de Apparatuur en het onderbouwen van de reductie onder K1.2.	Alleen de gegevens van het laatste jaar zijn beschikbaar.
171	Bijlage M ARBIT-2022, art. 30.6 jo. Bijlage H Overeenkomst Multifunctionals, art. 27.2	Tussentijdse opzegging	Artikel 30.6 ARBIT-2022 geeft Opdrachtgever het recht de Overeenkomst op ieder moment op te zeggen, ook met onmiddellijke ingang, en artikel 27.2 van de Overeenkomst voegt daaraan na de initiële looptijd een opzegging met zes maanden toe. Opdrachtnemer financiert de Apparatuur, de IT-koppelingen en de inrichting voor over de initiële looptijd van 60 maanden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat opzegging op grond van artikel 30.6 ARBIT-2022 zonder toerekenbare tekortkoming niet plaatsvindt gedurende de initiële looptijd, dan wel dat bij zo'n opzegging de resterende huurtermijnen en de niet-afgeschreven investeringen worden vergoed?	Dit kunnen we bevestigen.
172	Bijlage M Voorwaarden Arbit 2022	Artikel 5.3	Inschrijver gaat niet akkoord met audits bij haar personeel. Inschrijver verzoekt u dit artikel conform het voorgaande te wijzigen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee daarmee gaat Opdrachtgever niet akkoord. Het interviewen van Personeel kan onderdeel zijn van het doen van een audit.
173	Bijlage M Voorwaarden Arbit 2022	Artikel 6	Aangezien na verloop van tijd het voor ons niet te verifiëren is of schade aan uw eigendommen zoals deuren en vloeren is ontstaan ten gevolge van de aflevering of installatie e.d. verzoeken wij u navolgende bepaling toe te voegen. Bent u hiertoe bereid? "Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van apparaten van Opdrachtnemer dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Opdrachtnemer wordt gedaan."	Zie het antwoord op vraag 15.
174	Bijlage M Voorwaarden Arbit 2022	Artikel 29.3	In dit artikel wordt gevraagd om aan Opdrachtgever een bewijs van premiebetaling te overleggen en mededeling te doen van eerdere claims onder dezelfde polis. Wij kunnen geen bewijs van premiebetaling verstrekken en wij zijn niet gerechtigd om mededeling te doen van lopende claims. De polis bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door ons moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kunnen wij op verzoek door middel van een certificaat opgesteld en getekend door onze verzekeraar aantonen dat wij genoegzaam verzekerd zijn. Stemt u hiermee in?	Zie het antwoord op vraag 34.
175	Bijlage M Voorwaarden Arbit 2022	Artikel 43.3	Het achteraf corrigeren van het aantal benodigde licenties strookt niet met het in onze branche gebruikelijke licentiebeleid. Wij verzoeken u dan ook dit artikel te laten vervallen. Wij zullen u altijd vooraf de benodigde licenties verschaffen waarna deze geactiveerd kunnen worden. Stemt u hiermee in?	Zie het antwoord op vraag 43.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
176	Concept overeenkomst	2.3	2.3: Worden eventuele door u in de Nota van Inlichtingen aangegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de Nota van Inlichtingen prevaleert?	Zie het antwoord op vraag 132.
177	Concept overeenkomst	21.2	21.2. Het is ongebruikelijk dat deze audit-voorwaarden standaard bij iedere (toe-/sub-)leverancier worden bedongen, bent u derhalve bereid om deze bepaling achterwege te laten, indien de desbetreffende leveranciers op vrijwillige basis de benodigde informatie zullen verschaffen?	Ja, opdrachtgever gaat ermee akkoord dat het auditrecht niet wordt bedongen bij leveranciers van standaardproducten (zoals fabrikanten van apparatuur en verbruiksartikelen), tenzij die persoonsgegevens van Curio verwerken of toegang hebben tot systemen of gegevens van Curio. Artikel 21.2 van de Overeenkomst wordt vervangen door: 'Wederpartij zal eenzelfde auditrecht bedingen bij derden die zij inschakelt ten behoeve van de Prestatie, zodat Opdrachtgever de verplichtingen van dit artikel 21 ook rechtstreeks ten aanzien van deze derden kan uitoefenen. Dit geldt niet voor leveranciers van standaardproducten, tenzij die derden persoonsgegevens of andere gegevens van Opdrachtgever verwerken of toegang hebben tot systemen van Opdrachtgever. Voor deze leveranciers verstrekt Wederpartij op verzoek de relevante beveiligings- en kwaliteitsinformatie. Als Wederpartij er niet in slaagt het auditrecht te bedingen, ontslaat dat haar niet van haar verplichtingen op grond van artikel 28 lid 4 jo. lid 3 sub h AVG.' Voor andere ingeschakelde derden blijft het auditrecht gelden.
178	Concept overeenkomst	23.6	23.6 Opdrachtnemer is van mening dat boetes niet bijdragen aan een goede samenwerking en partnership tussen beide partijen. Dit terwijl de te sluiten overeenkomst alsmede het genoemde wettelijke stelsel van verbintenissenrecht in Nederland voldoende mogelijkheden bieden om nakoming, ontbinding en/of schadevergoeding te vorderen. Een cumulatieve, punitieve sanctie zou in dat geval dan ook onredelijk zijn. Bent u derhalve bereid deze (boete)bepaling te laten vervallen?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord. Boetes, zoals die in artikel 17.5 ARBIT-2022 en in de SLA, zorgen ervoor dat afspraken worden nagekomen, ook als schade moeilijk aan te tonen is. Het is geen onredelijke cumulatie: een boete is een voorschot op de schade en wordt daarop in mindering gebracht (artikel 23.6 van de Overeenkomst; zie ook vraag 150). Artikel 23.6 bepaalt alleen dat Curio naast een boete ook nakoming, ontbinding en schadevergoeding kan vorderen, met verrekening van de boete.
179	Leidraad	2.3	De planning vermeldt dat de proefopstelling na voorlopige gunning plaatsvindt, terwijl eis 5.1 bepaalt dat de PoC na afloop van de opschortende termijn start. De voorlopige gunningsbeslissing staat gepland op 17 december 2026 en de bezwaartermijn eindigt op 7 januari 2027. Daarbij valt vrijwel de gehele opschortende termijn in de kerstvakantie van 19 december 2026 t/m 3 januari 2027. Kunt u bevestigen dat de PoC pas na 7 januari 2027 start en aangeven welke termijn wordt gehanteerd tussen het definitief worden van de gunning en de start van de PoC, zodat inschrijver voldoende gelegenheid heeft de PoC voor te bereiden?	Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen. Conform best effort.
180	Programma van eisen	3.7	U geeft aan dat gebruikers zelf een code kunnen kiezen. Binnen de software van Inschrijver is dit niet mogelijk, er wordt automatisch een pincode toegewezen. Mocht de gebruiker deze zijn vergeten dan kan deze een nieuwe opvragen op het inlogscherm zonder tussenkomst van uw beheerders. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Hiermee kunnen we akkoord gaan.
181	Programma van eisen	3.15 Direct printen	U vraagt om de mogelijkheid om voor vooraf gedefinieerde groepen, locaties of clients direct af te laten drukken naar een specifiek Apparaat, zonder dat dit afbreuk doet aan logging, autorisatie of beveiligingsinstellingen. Dit is mogelijk wanneer de MFP's in het netwerk direct op IP basis benaderbaar zijn of middels een gateway op een server of externe harwaremodule. Kunt u aangeven of de MFP's op IP basis benaderbaar zijn?	Als het nodig is om de oplossing te laten functioneren dan is het mogelijk om de MFP's op IP basis benaderbaar te laten zijn.
182	PVE	2.6	Bedoelt u dat MS universal print dient te functioneren i.c.m. beveiligd printen via het print management systeem of betreft het hier directe aansturing?	Opdrachtgever bedoelt dat Microsoft Universal Print dient te functioneren in combinatie met het aangeboden printmanagementsysteem, waarbij de functionaliteit voor beveiligd printen behouden blijft. Directe aansturing buiten het printmanagementsysteem om is niet beoogd.
183	PVE	3.6	Verwacht u dat de aan te bieden printmanagementoplossing voorziet in printmogelijkheden die compatibel zijn met Windows Ready print?	Opdrachtgever verwacht dat de aangeboden printmanagementoplossing compatibel is met Windows Protected Print Mode, voor zover deze functionaliteit binnen de ICT-omgeving van Opdrachtgever wordt toegepast. De functionaliteit voor beveiligd printen dient daarbij behouden te blijven.
184	PVE	3.7	U geeft aan dat de gebruiker de code zelf dient te kunnen instellen. Inschrijver gaat er vanuit dat de mogelijkheid om een code te genereren hier volstaat. De code hoeft niet zelf gekozen te worden. Kunt u bevestigen dat deze aanname klopt?	Opdrachtgever bevestigt dit. Het automatisch genereren van een unieke persoonlijke code volstaat, mits de gebruiker deze zelfstandig kan aanvragen en gebruiken.
185	PVE	3.7	Inloggen met SSO op de multifunctional is niet mogelijk. Onze apparatuur ondersteund het aanvragen/ genereren van een pincode op het apparaat voor geregistreerde gebruikers. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanmelden op de MFP met een persoonlijke pincode is toegestaan, mits de vereiste SSO-functionaliteit binnen de aangeboden printmanagementoplossing behouden blijft.
186	PVE	3.7	U stelt in deze eis: "Voor de pas-readers moet het mogelijk zijn om een beveiligde paslezer toe te passen van een derde partij, deze werken middels USB, RS232 of RS485." Inschrijver is benieuwd naar de achtergrond van deze eis aangezien paslezers in scope zijn van deze aanbesteding. Hiermee kan inschrijver ook de optimale werking garanderen. Inschrijver kan koppelen met de meest gangbare paslezers. Om aan de eis te voldoen zoals die nu beschreven is, dienen inschrijvers alle in de markt beschikbare paslezers te ondersteunen. Dit kunnen wij niet garanderen. Gaat u ermee akkoord dat inschrijvers alle, in Nederland, gangbare paslezers moeten kunnen ondersteunen?	De doelstelling van opdrachtgever is het toepassen van beveiligde passen om te voorkomen geskimde passen kunnen worden gebruikt voor het ophalen van afdrukken. We maken gebruik van paslezers van Entrada Security Systems. Als aan de doelstelling kan worden voldaan zijn kunnen alternatieven voorgesteld worden.
187	PvE	7,15	Kan opdrachtgever bevestigen dat aan eis 7.10 en 7.15 wordt voldaan indien incidenten, statusupdates en terugmeldingen geautomatiseerd worden uitgewisseld via de standaard e-mailfunctionaliteit van TOPdesk, waarbij gebruik wordt gemaakt van een unieke referentie voor ticketherkenning en synchronisatie?	Ja dat kan Opdrachtgever bevestigen.
188	PvE	Eis 3.19 en eis 8.2	Kan opdrachtgever eis 3.19 nader toelichten? Welke concrete integraties met beheer-, rapportage- en servicemanagementprocessen via een API of geautomatiseerd koppelvlak zijn voorzien? En wat u mist in de huidige omgeving bij enkel het gebruik van de portal? Eis 8.2 bepaalt dat managementinformatie 24/7 via een online portal beschikbaar is en in een bewerkbaar formaat, waaronder Excel en CSV, kan worden geëxporteerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor eis 3.19 eveneens kan worden volstaan met het via het beheerportaal beschikbaar stellen en exporteren van de gevraagde beheer-, status-, rapportage- en tellerstandinformatie in Excel- of CSV-formaat, zonder dat een API of ander geautomatiseerd koppelvlak vereist is?	De operationele doelstelling van eis 3.19 is om proactief op statussen te kunnen reageren en acteren voor het beheer door opdrachtgever hier is een geautomatiseerd proces benodigd. Het gaat om alle acties die noodzakelijk zijn om een device te laten functioneren (bijvullen).
189	Verwerkersovereenkomst	12.2	12.2. Binnen de IT-sector is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid in alle gevallen beperkt is tot een zeker bedrag (mede gelet op de voorwaarden van verzekeraars), bent u derhalve bereid om de uitzonderingen in artikel 12.2 achterwege te laten en/of deze toch te koppelen aan de tussen Partijen overeengekomen beperking van aansprakelijkheid?	Opdrachtgever gaat niet akkoord. De uitzonderingen op de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 12.2 blijven onverkort van toepassing. Opdrachtgever ziet geen aanleiding deze te laten vervallen of onder de algemene aansprakelijkheidsbeperking te brengen.

Nr	Document | Paginanummer | Verwijzing	Betreft	Vraag	Antwoord
190	Verwerkersovereenkomst	12.2	12.2. sub a. Is Opdrachtgever bereid om - net als bij sub b - aan deze uitzondering het toerekenbaarheidsvereiste te verbinden, zoals gebruikelijk binnen de sector?	Niet akkoord.
191		K 1.2 reductie en optimalisatie apparatuur	Hanteert opdrachtgever een concrete doelstelling ten aanzien van het verminderen van het aantal apparaten (percentage of bandbreedte), of dient de optimale omvang volledig uit de inventarisatie voort te komen? Graag willen wij ervoor zorgen dat u appels met appels vergelijkt en voorkomen dat in de kwalitatieve beantwoording enorme reducties worden beloofd die tevens zorgen voor een lagere inschrijfprijs zonder dat dit in de praktijk gerealiseerd wordt.	De optimale omvang dient uit de inventarisatie te komen.
192		Bijlage G - Machinelijst	Hoewel in de huidige EAB geen minimale schermgrootte expliciet wordt benoemd, zijn de eindgebruikers binnen uw organisatie gewend aan een display van 10 inch op de huidige multifunctionals. Deze schermgrootte draagt aantoonbaar bij aan een uniforme gebruikerservaring, eenvoudige bediening, minder bedieningsfouten en een beperkte behoefte aan gebruikersinstructie. Om deze redenen verzoeken wij u te bevestigen dat voor apparatuurtype 1 t/m 3 een display van minimaal 10 inch als minimale eis dient?	Nee dat kan Opdrachtgever niet bevestigen.
193		Bijlage G - Machinelijst	De doelstelling voor opdrachtgever is om aan te blijven sluiten op de huidige en toekomstige behoeften. Digitalisering is één van die behoeften die door scannen gerealiseerd wordt. Het valt inschrijver op dat u voor type 1 een minimale enkelzijdige scansnelheid eist van 30 ipm, terwijl uw huidige type 1 MFP (IR ADV C256I) een enkelzijdige scansnelheid heeft van 50 ipm. Is het een bewuste keuze om de gewenste scansnelheid te verlagen of betreft het omissie en dient de scansnelheid minimaal 50 ipm enkelzijdig zijn?	De scansnelheid van type 1 dient tenminste 30 ipm te zijn.
194		Bijlage G - Machinelijst	In de gestelde eisen wordt voor type 1 een papiergewicht van 70 - 216 g/m² vanuit de invoerladen (exclusief handinvoer) gevraagd.In de praktijk wordt papier zwaarder dan 160 g/m² binnen onze organisatie uitsluitend incidenteel toegepast en doorgaans verwerkt via de handinvoer. Een minimale ondersteuning tot 163 g/m² vanuit de papiercassettes biedt daarmee voldoende functionaliteit voor dagelijks gebruik, zonder beperkingen voor de beoogde bedrijfsprocessen. Kunt u bevestigen dat voor type 1 een papiergewicht van 60-163g/m² vanuit de papiercassettes als gelijkwaardig wordt beschouwd, mits media tot 216 g/m² via de handinvoer kunnen worden verwerkt?	Dit kunnen we bevestigen.
195		Bijlage G - Machinelijst	Het valt inschrijver op dat er verschillende lade configuraties worden uitgevraagd voor type 2 en type 3. Inschrijver adviseert u om dezelfde ladeconfiguraties uit te vragen voor beide typen, ook vanwege de lade aansturing. Kunt u daarom ook akkoord gaan met één van onderstaande lade configuaties voor zowel type 2 als type 3. Optie 1: 4 lades van 550 vel + handinvoer 100 vel, waarbij het ook nog mogelijk is om optioneel een extra invoerlade / bulklade toe te voegen van 2.700 vel. De standaard papiercapaciteit is dan 2.300 vel en optioneel 5.000 vel. Optie 2: 2 lades van 550 vel + interne hoogcapaciteitslade van 2.450 vel + handinvoer 100 vel, waarbij het ook nog mogelijk is om optioneel een extra invoerlade / bulklade toe te voegen van 2.700 vel. De standaard papiercapaciteit is dan 3.650 vel en optioneel 6.350 vel. Met welke optie kunt u akkoord gaan?	Een nieuwe bijlage is bijgevoegd.
196		Bijlage G - Machinelijst	Voor Type 4 wordt een mediagewicht van 70 - 256 g/m² vanuit de invoerladen (exclusief handinvoer) gevraagd. Wij verzoeken u deze eis te wijzigen naar 70 - 199 g/m², aangezien dit een gangbare specificatie is voor professionele printers binnen dit segment en voldoende voorziet in reguliere kantooromgevingen. Kunt u hiermee instemmen?	Een nieuwe bijlage is bijgevoegd.
197		Bijlage G - Machinelijst	Inschrijver begrijpt de eis "Dubbelzijdige orginelen invoer, single pass" voor type 4 niet, aangezien het een printer betreft. Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op deze printer?	Dit kunnen we bevestigen.
198		Bijlage G - Machinelijst	Voor type 4 vraagt u standaard 4 papierladen van 500 vel met daarbij ook nog een optie om 1 papierlade bij te plaatsen. Het is voor inschrijver mogelijk om een printer te leveren met standaard 4 laden en optioneel een extra lade. Kunt u bevestigen dat u standaard 4 laden wenst met optioneel nog een extra lade, dit aangezien uw huidige printers minder laden hebben?	Een nieuwe bijlage is bijgevoegd.
199		B006 - Bijlage I - Prijzenblad	In de machinespecificaties wordt voor zowel type 1 als type 4 optioneel een extra papierlade van 500 vel uitgevraagd, maar in het prijzenblad ontbreekt de ruimte om deze prijs op te voeren, Kan de Aanbestedende Dienst het prijzenblad aanpassen zodat deze optie voor beide typen correct kan worden geprijsd?	Een nieuwe bijlage is bijgevoegd.
200		B006 - Bijlage I - Prijzenblad	Voor type 2 wordt in de specificaties om een optionele LCT (Large Capacity Tray) gevraagd, maar er is geen ruimte op het prijzenblad om deze te prijzen. Kan de Aanbestedende Dienst een prijsregel toevoegen aan het prijzenblad zodat wij deze optionele LCT kunnen prijzen.	Een nieuwe bijlage is bijgevoegd.
201		B006 - Bijlage I - Prijzenblad	Aangezien de externe finisher voor type 3 in de machinespecificaties als standaard staat aangemerkt maar op het prijzenblad als optioneel staat vermeld, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te bevestigen dat deze finisher inderdaad onderdeel uitmaakt van de standaardconfiguratie (en dus in de basisprijs moet worden opgenomen) en het prijzenblad hierop aan te passen door de optionele prijsregel te verwijderen	Een nieuwe bijlage is bijgevoegd.
202	Aanbestedingsleidraad en Bijlage C	Raamovereenkomst	In de Aanbestedingsleidraad en Bijlage C wordt gesproken over een “Raamovereenkomst”, en Bijlage H gebruikt de termen “Overeenkomst”, “Nadere Overeenkomst”, “Mantelovereenkomst” en “Deelovereenkomst”, zonder dat deze laatste twee termen zijn gedefinieerd. Kan Curio bevestigen of de Overeenkomst een raamovereenkomst is? Wij stellen voor om de terminologie in de Aanbestedingsstukken eenduidig te maken.	Nee, de Overeenkomst is geen raamovereenkomst. Het is een overeenkomst waarbij de opdracht bij ondertekening aan de opdrachtnemer wordt verstrekt. Curio zal dit in de aanbestedingsstukken en de overeenkomst verduidelijken en de terminologie eenduidig maken, onder meer door “Raamovereenkomst” in de Aanbestedingsleidraad en Bijlage C en “Mantelovereenkomst” en “Deelovereenkomst” in art. 7.12 t/m 7.14 van Bijlage H te vervangen door “Overeenkomst”.
203	Aanbestedingsleidraad	Geschatte omvang van de opdracht	In de Aanbestedingsleidraad wordt verwezen naar de “geschatte omvang” van de opdracht en naar een “kostenraming” van Curio, maar in de Aanbestedingsstukken is geen geraamde opdrachtwaarde opgenomen. Kan Curio een raming van de totale opdrachtwaarde geven, over de initiële looptijd en over de maximale looptijd inclusief verlengingen? Dit stelt inschrijvers in staat de omvang en risico’s van de opdracht te beoordelen, onder meer bij de aansprakelijkheidsgrens in art. 23 van Bijlage H.	De geraamde waarde van de opdracht bedraagt tussen de €1.000.000 en €3.250.000, exclusief btw over de initiële looptijd van vijf jaar en tussen de €1.600.000 en €5.200.000, exclusief btw over de totale maximale looptijd van acht jaar, inclusief de drie verlengingen van elk één jaar. Deze raming is gebaseerd op de huidige situatie op basis van geschatte kosten in relatie tot het aantal apparaten en de afdrukvolumes uit Bijlage C par. 1.4. De uitgangspunten voor indexering en reductie zijn hierin niet opgenomen en is indicatief. Aan de raming kunnen geen rechten worden ontleend en zij vormt geen afname- of omzetgarantie, conform Bijlage C par. 4.2.