

Algemene informatie

Aanbesteding: Framework Agreement Battery Energy Storage Systems - Energielandschap Lageland
Aanbestedende Dienst: Batterij Meerstad Noord B.V.
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Selectieleidraad §3.4.6.4 en §3.4.6.5 (GE13/GE14) – inkooprijksverklaringen

Vraag:

Geschiktheidseisen 13 en 14 verlangen op straffe van uitsluiting een verklaring van de netto inkooprijks van battery cells (€/kWh) en PCS (€/kW).

De eisen bevatten geen norm waaraan de opgegeven prijs wordt getoetst. Volgens §4.1 wordt in de selectiefase de onderneming beoordeeld en niet de prijs; die komt in de gunningsfase aan bod via G.1.

Wij stellen voor GE13 en GE14 als geschiktheidseis te laten vervallen, of de verklaringen uitsluitend informatief en niet op straffe van uitsluiting op te vragen. Gaat u hiermee akkoord?

Indien u de eisen handhaaft, verzoeken wij u te motiveren:

1. welke geschiktheid u hiermee toetst;
2. aan welke norm de opgegeven prijzen worden getoetst;
3. in welk geval een kandidaat op grond hiervan wordt uitgesloten.

Antwoord:

De Opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. Geschiktheidseisen 13 en 14 vervallen als geschiktheidseis.

ENG: The Contracting Authority agrees with your proposal. Suitability requirements 13 and 14 are withdrawn as suitability requirements.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 okt 2026

Percelen:

P1 Framework Agreement BESS

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Selectieleidraad §3.4.2.2 (GE3) – gelijkwaardige rating Graydon/Moody's/S&P

Vraag:

Geschiktheidseis 3 accepteert als alternatief voor D&B-risico-indicator 1 t/m 3 een Graydon-rating ">B". Deze aanduiding laat twee lezingen toe: "B of hoger" of "hoger dan B".

In de tweede lezing valt een kandidaat met rating B af, terwijl bij D&B indicator 3 ("above-average risk") expliciet wordt geaccepteerd. Dezelfde onduidelijkheid geldt voor Moody's ">Baa3" en S&P ">BBB-".

Bevestigt u dat een rating van B of hoger (Graydon), Baa3 of hoger (Moody's) en BBB- of hoger (S&P) voldoet?

Antwoord:

Ja, dit bevestigen wij.

ENG: Yes, we confirm this.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 okt 2026

Percelen:

P1 Framework Agreement BESS

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Selectieleidraad §3.4.2.3 (GE4) – AVB-jaarlimiet

Vraag:

Geschiktheidseis 4 vraagt een AVB-dekking van € 10 mln per gebeurtenis en € 200 mln per jaar.

Bevestigt u dat € 200 mln een verschrijving is en dat € 20 mln per jaar volstaat?

Zo niet, verzoeken wij u te motiveren waarom deze jaarlimiet proportioneel is ten opzichte van de grootte van fase 1.

Antwoord:

200 miljoen is een verschrijving. Bedoeld is inderdaad 20 miljoen.

ENG: 200 million is a typing error. 20 million is indeed what was intended.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 okt 2026

Percelen:

P1 Framework Agreement BESS

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad §3.4.2.1 (GE2) – toetsing op groepsniveau

Vraag:

Bevestigt u voor geschiktheidseis 2 dat:

1. bij een combinatie de omzetten van de leden mogen worden opgeteld;
2. de kandidaat de eis mag aantonen op basis van de geconsolideerde jaarrekening van de groep waartoe hij behoort, indien de groepsmaatschappij een Certificate of Guarantee (Annex 6), een 403-verklaring of een concerngarantie verstrekt, en dat de kandidaat in dat geval niet afzonderlijk aan de omzeteis hoeft te voldoen?

Antwoord:

Punt 2 kan worden bevestigd. De kandidaat de eis mag aantonen op basis van de geconsolideerde jaarrekening van de groep waartoe hij behoort, indien de groepsmaatschappij een Certificate of Guarantee (Annex 6), een 403-verklaring of een concerngarantie verstrekt.

ENG: Point 2 can be confirmed. The candidate may demonstrate compliance with the requirement on the basis of the consolidated annual accounts of the group to which it belongs, if the group company provides a Certificate of Guarantee (Annex 6), a 403 declaration or a parent company guarantee.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 okt 2026

Percelen:

P1 Framework Agreement BESS

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectieleidraad §3.4.2.1 (GE2) – toetsingsbasis omzeteis

Vraag:

Geschiktheidseis 2 vraagt een gemiddelde jaaromzet van ten minste € 30 mln over de laatste drie afgesloten boekjaren. Voor de financiële draagkracht bij uitvoering van fase 1 (2027–2029) is de actuele omvang van de onderneming maatgevend. In de snelgroeiende BESS-markt geeft een driejaarsgemiddelde een achterhaald beeld; continuïteit wordt daarnaast al getoetst via

solvabiliteit en current ratio (GE2) en de D&B-risico-indicator (GE3). Onder de raamovereenkomst wordt bovendien alleen fase 1 met zekerheid gegund (§2.5.1); fase 2 volgt naar verwachting rond 2032/2033 en wordt niet gelijktijdig uitgevoerd.

Wij stellen voor:

1. Primair: aan de omzeteis is ook voldaan indien de kandidaat in het laatste afgesloten boekjaar een omzet van ten minste € 30 mln heeft gerealiseerd.
2. Subsidiair: de eis te stellen op een gemiddelde jaaromzet van ten minste € 20 mln over de laatste drie afgesloten boekjaren.

Gaat u akkoord met voorstel 1, en zo niet, met voorstel 2? Zo niet, verzoeken wij u te motiveren op welke geraamde opdrachtwaarde de omzeteis is gebaseerd en waarom deze in verhouding staat tot de omvang van de gelijktijdig uit te voeren opdrachten.

Antwoord:

Voorstel 1 is akkoord.

ENG: Proposal 1 is accepted.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 okt 2026

Percelen:

P1 Framework Agreement BESS

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad §3.4.3.1 KC2 – omvang en cumulatieve onderhouden installaties

Vraag:

Kerncompetentie 2 vraagt dat de kandidaat ten minste één BESS-installatie van 15 MW heeft onderhouden. Dit is de volledige omvang van fase 1, terwijl kerncompetentie 1 circa een derde daarvan hanteert (5 MW). De onderhoudsverplichting vangt pas aan na oplevering, naar verwachting in 2029. Een BESS is modulair opgebouwd: onderhoud van 15 MW bestaat uit dezelfde handelingen per container en PCS-blok als bij kleinere installaties. Een track record in onderhoud wordt bovendien al gewaardeerd via selectiecriteria SC.10 t/m SC.12.

Wij stellen voor:

1. Primair: aan kerncompetentie 2 wordt ook voldaan met één of meer door de kandidaat als contractant ondertekende O&M-overeenkomsten voor BESS-installaties van gezamenlijk ten minste 15 MW, waarvan de onderhoudsfase uiterlijk bij aanvang van de onderhoudsfase van fase 1 is gestart, aangetoond met de O&M-organisatie en de overeengekomen SLA.
2. Subsidiair: aan kerncompetentie 2 wordt voldaan met onderhoud van één of meer BESS-installaties met een gezamenlijk vermogen van ten minste 5 MW, in lijn met kerncompetentie 1.

Gaat u akkoord met voorstel 1, en zo niet, met voorstel 2? Zo niet, verzoeken wij u te motiveren waarom onderhoudsbekwaamheid voor een onderhoudsfase die in 2029 aanvangt alleen blijkt uit

reeds uitgevoerd onderhoud aan één installatie van de volledige omvang van fase 1.

Antwoord:

De Opdrachtgever neemt het primaire voorstel niet over. Geschiktheid moet blijken uit ervaring die op het moment van indiening van het verzoek tot deelneming aantoonbaar is opgedaan. Een ondertekende O&M-overeenkomst waarvan de onderhoudsfase nog moet aanvangen, toont geen uitgevoerd onderhoud aan en is in de selectiefase niet verifieerbaar.

De Opdrachtgever erkent dat een BESS modulair is opgebouwd en dat voor de onderhoudsbekwaamheid niet de omvang van één afzonderlijke installatie bepalend is. Met deze kerncompetentie toetst de Opdrachtgever of de O&M-organisatie een volume van de omvang van fase 1 kan onderhouden met de vereiste beschikbaarheid en responstijden, gedurende een looptijd van tien jaar met verlengingsoptie. Daarvoor is de totale omvang in onderhoud bepalend. Het subsidiaire voorstel (5 MW) sluit daar onvoldoende op aan en wordt niet overgenomen.

Kerncompetentie 2 wordt gewijzigd als volgt:

'Core Competence 2 – maintenance of BESS installations under an O&M agreement: Over the past three (3) years prior to the deadline for submitting requests to participate, the Candidate has maintained, under one or more O&M agreements, BESS installations with an aggregate capacity of at least 15 MW, consisting of no more than [five (5)] installations, each with a capacity of at least [2] MW. Each installation counted must have been under active maintenance by the Candidate for at least [twelve (12)] consecutive months within this period; ongoing O&M agreements qualify. If the Candidate relies on a Third Party (service provider) to meet this Core Competence, that Third Party must be listed as a Third Party in the request to participate and will be assessed as such.'

ENG: The Contracting Authority does not adopt the primary proposal. Suitability must be demonstrated by experience that has verifiably been gained at the time the request to participate is submitted. A signed O&M agreement whose maintenance phase has yet to start does not demonstrate maintenance performed and cannot be verified in the selection phase.

The Contracting Authority acknowledges that a BESS has a modular design and that the size of a single installation is not decisive for maintenance capability. With this core competence, the Contracting Authority assesses whether the O&M organisation is able to maintain a volume the size of phase 1 with the required availability and response times, over a term of ten years with an extension option. The total size under maintenance is decisive for this. The alternative proposal (5 MW) does not sufficiently align with this and is not adopted.

Core competence 2 is amended as follows:

'Core Competence 2 – maintenance of BESS installations under an O&M agreement: Over the past three (3) years prior to the deadline for submitting requests to participate, the Candidate has maintained, under one or more O&M agreements, BESS installations with an aggregate capacity of at least 15 MW, consisting of no more than [five (5)] installations, each with a capacity of at least [2] MW. Each installation counted must have been under active maintenance by the Candidate for at least [twelve (12)] consecutive months within this period; ongoing O&M agreements qualify. If the Candidate relies on a Third Party (service provider) to meet this Core Competence, that Third Party must be listed as a Third Party in the request to participate and will be assessed as such.'

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 okt 2026

Percelen:

P1 Framework Agreement BESS

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectieleidraad §3.4.3.1 KC1 – aantonen met meerdere projecten

Vraag:

Kerncompetentie 1 vereist één turnkey BESS-project van ten minste 5 MW / 20 MWh met ten minste twee koppelbare units. De bekwaamheid die u hiermee toetst (engineering, systeemintegratie, netkoppeling en inbedrijfname) wordt evenzeer aangetoond met meerdere turnkey BESS-projecten.

Wij stellen voor dat kerncompetentie 1 ook kan worden aangetoond met ten hoogste vijf turnkey BESS-projecten die gezamenlijk ten minste 5 MW / 20 MWh en ten minste twee units omvatten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u te motiveren waarom de omvang van één afzonderlijk project bepalend is voor de bekwaamheid.

Antwoord:

De Opdrachtgever gaat niet akkoord. Kerncompetentie 1 toetst of de gegadigde een BESS als één samenhangend systeem achter één aansluitpunt kan ontwerpen, integreren, aansluiten en in bedrijf nemen. De complexiteit daarvan is niet optelbaar. Bij een installatie van ten minste 5 MW / 20 MWh met meerdere koppelbare units komen de systeemintegratie, het compliancetraject met de netbeheerder en de gezamenlijke inbedrijfname van alle units in één project samen. Meerdere kleinere projecten, ieder met een eigen en doorgaans lichtere netaansluiting, tonen die bekwaamheid niet op dezelfde wijze aan. De drempel van 5 MW / 20 MWh bedraagt circa een derde van de omvang van fase 1 en is daarmee proportioneel.

ENG: The Contracting Authority does not agree. Core competence 1 assesses whether the candidate is able to design, integrate, connect and commission a BESS as one coherent system behind a single point of connection. The complexity of this cannot be aggregated. In an installation of at least 5 MW / 20 MWh with multiple interconnectable units, the system integration, the compliance process with the grid operator and the joint commissioning of all units come together in a single project. Multiple smaller projects, each with its own and usually lighter grid connection, do not demonstrate that capability in the same way. The threshold of 5 MW / 20 MWh amounts to approximately one third of the size of phase 1 and is therefore proportionate.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 okt 2026

Percelen:

P1 Framework Agreement BESS

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Selectieleidraad §3.4.3.1 KC1 / §4.2 lid 7 – lopend contract als referentie

Vraag:

§4.2 lid 7 staat lopende contracten als referentie toe en §4.2 lid 3 staat hergebruik van kerncompetentie-referenties voor de selectiecriteria toe.

Kerncompetentie 1 vereist daarentegen een "satisfactorily delivered" project. Dit is onderling niet consistent.

Wij stellen voor:

1. Primair: een referentie voor kerncompetentie 1 voldoet ook indien het een lopend turnkey EPC-contract betreft dat op 29-10-2026 in uitvoering is.
2. Subsidiair: een referentie voldoet indien het project uiterlijk 21-01-2027 in bedrijf is genomen, aan te tonen bij de inschrijving.

Gaat u akkoord met voorstel 1, en zo niet, met voorstel 2? Zo niet, verzoeken wij u te motiveren waarom een lopend contract wel volstaat voor de selectiecriteria maar niet voor kerncompetentie 1.

Antwoord:

De Opdrachtgever neemt beide voorstellen niet over. §4.2 heeft betrekking op de referenties voor de selectiecriteria SC.1 tot en met SC.6, waarmee punten worden toegekend. Kerncompetentie 1 is een minimumeis die op straffe van uitsluiting geldt en toetst juist de bekwaamheid om een BESS in bedrijf te nemen en over te dragen. Dat kan alleen worden aangetoond met een project dat die fase heeft doorlopen. §4.2 lid 3 staat toe dat een referentie voor de kerncompetenties ook voor de selectiecriteria wordt gebruikt, niet omgekeerd. Het subsidiaire voorstel is niet mogelijk, omdat de geschiktheid moet vaststaan op het moment van indiening van het verzoek tot deelneming en de selectiebeslissing daarop is gebaseerd.

Ter verduidelijking: onder 'satisfactorily delivered' verstaat de Opdrachtgever dat het project vóór de uiterste indieningsdatum van de verzoeken tot deelneming in bedrijf is genomen en door de opdrachtgever is overgenomen, aangetoond met een overnamecertificaat, opleveringsrapport of verklaring van de opdrachtgever. Het verstrijken van de garantie- of onderhoudstermijn is niet vereist.

ENG: The Contracting Authority does not adopt either proposal. §4.2 relates to the references for selection criteria SC.1 to SC.6, for which points are awarded. Core competence 1 is a minimum requirement that applies on pain of exclusion and specifically assesses the capability to commission and hand over a BESS. This can only be demonstrated with a project that has gone through that phase. §4.2 paragraph 3 allows a reference for the core competences to also be used for the selection criteria, not the other way around. The alternative proposal is not possible, because suitability must be established at the time the request to participate is submitted and the selection decision is based on that.

For clarification: by 'satisfactorily delivered' the Contracting Authority means that the project has been commissioned and taken over by the client before the deadline for submitting requests to participate, demonstrated by a taking-over certificate, completion report or statement from the client. Expiry of the warranty or maintenance period is not required.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 okt 2026

Percelen:

P1 Framework Agreement BESS

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectieleidraad §3.4.3.1 KC1 – geografische beperking tot Nederland

Vraag:

Kerncompetentie 1 vereist een turnkey BESS-project "in the Netherlands". Een geografische beperking is niet noodzakelijk om bekwaamheid aan te tonen; Nederland-specifieke aspecten (netcode, PGS 37-1) worden al geborgd via Annex 9.

De aankondiging vermeldt bovendien dat de opdracht onder de GPA valt.

Wij stellen voor "in the Netherlands" te wijzigen in "in een lidstaat van de EU/EER". Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u te motiveren waarom alleen Nederlandse projecten bekwaamheid aantonen.

Antwoord:

De Opdrachtgever gaat gedeeltelijk akkoord. De bekwaamheid die met kerncompetentie 1 wordt getoetst, is niet plaatsgebonden, maar moet wel zijn opgedaan onder netaansluitingseisen die vergelijkbaar zijn met die voor deze opdracht. De woorden 'in the Netherlands' worden daarom vervangen door 'in a country applying grid connection requirements based on Regulation (EU) 2016/631 (RfG) or equivalent'. Ervaring met het Nederlandse aansluit- en compliancetraject en met PGS 37-1 wordt gewaardeerd via de selectiecriteria SC.3 en SC.13.

ENG: The Contracting Authority partially agrees. The capability assessed by core competence 1 is not location-bound, but must have been gained under grid connection requirements comparable to those applicable to this contract. The words 'in the Netherlands' are therefore replaced by 'in a country applying grid connection requirements based on Regulation (EU) 2016/631 (RfG) or equivalent'. Experience with the Dutch connection and compliance process and with PGS 37-1 is valued through selection criteria SC.3 and SC.13.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 okt 2026

Percelen:

P1 Framework Agreement BESS

