

Algemene informatie

Aanbesteding: Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oldambt
Referentie: 72678-2026
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 31 **Onderwerp:** N.a.v. vraag 2, over scope en budget.

Vraag:
In het prijzenblad wordt gevraagd om het gehele proces te ramen. Moet dit onder de 750k blijven?

Antwoord:
Nee. Het bedrag van 750k exclusief btw is het thans beschikbare budget voor de totale planbegeleiding en is geen maximale opdrachtwaarde. Het prijzenblad dient voor alle fasen te worden ingevuld. De prijsbeoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de vaste kosten voor fase I. De bedragen voor de vervolgfases dienen inzicht te geven in de verwachte kosten van de totale potentiële opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
23 okt 2026

Percelen:
P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr. 32 **Onderwerp:** N.a.v. vraag 5 Referentie-eis multifunctioneel onderwijs/sport

Vraag:
In vraag 5 van de NvI d.d. 9 oktober 2026 is bevestigd dat een referentie voor een bredere multifunctionele accommodatie mag worden ingediend, mits het onderwijs- en binnensportgedeelte integraal onderdeel is en ondubbelzinnig blijkt dat aan de overige eisen van kerncompetentie 1 wordt voldaan (o.a. minimaal 9.500 m² BVO, bouwmanagement en aandacht voor duurzaamheid en circulariteit).
Het antwoord is multi-interpretabel. Wij vragen daarom het volgende.

1. Omvang sportgedeelte
Geldt de 9.500 m² BVO voor het totale project of alleen voor het onderwijs- en binnensportgedeelte?
Wat is de minimale omvang van het binnensportgedeelte zelf? Wij verzoeken te bevestigen dat

geen gymzaal of fitnessruimte als nevenfunctie volstaat, maar dat sprake moet zijn van een integrale binnensportaccommodatie.

Indien geen m²-ondergrens geldt, op basis van welke objectieve kenmerken (functie, programma, omvang, zelfstandige bruikbaarheid) beoordeelt u dit?

2. Duurzaamheid en circulariteit

Wat verstaat u onder "aandacht voor duurzaamheid en circulariteit"? Op basis van welke informatie of bewijsstukken moet dit ondubbelzinnig blijken, en wanneer is de aandacht ontoereikend?

Antwoord:

a. Omvang sportgedeelte

De minimale omvang van 9.500 m² BVO heeft betrekking op het multifunctionele binnensport- en onderwijscomplex als geheel. Voor het binnensportgedeelte afzonderlijk is in de geschiktheidseis geen minimale oppervlakte opgenomen. Wel dient uit de referentie ondubbelzinnig te blijken dat sprake is van bouwmanagement voor een multifunctioneel binnensport- en onderwijscomplex en dat beide functies integraal onderdeel zijn van het project. Een uitsluitend ondergeschikte sportvoorziening voldoet niet zonder meer aan deze eis.

b. Duurzaamheid en circulariteit

Uit de referentie moet blijken dat duurzaamheid en circulariteit belangrijke uitgangspunten waren bij het ontwerp, het materiaalgebruik en de uitvoering. Dit kan worden onderbouwd aan de hand van een beschrijving van het referentieproject, de toegepaste maatregelen en de rol van de inschrijver daarin. De beoordeling vindt plaats op basis van de informatie die in het referentieformat wordt verstrekt en de mate waarin daaruit ondubbelzinnig de gevraagde ervaring blijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Prijsaanbieding directievoering versus beoordeling fase 1

Vraag:

U beoordeelt de prijs uitsluitend op de vaste kosten van fase 1, terwijl inschrijvers in F2 alle fasen moeten aanbieden, inclusief directievoering. Directievoering hoort bij de bouwfase en hangt af van nog te maken keuzes (bouworganisatievorm, planning, go/no-go).

Waarom moet directievoering nu al worden aangeboden als deze niet in de prijsbeoordeling meewegen? Wat is de status van deze bedragen (bindend, startpunt of uitsluitend ter informatie)? Hoe kan een realistische aanbieding voor directievoering worden gedaan als de bouworganisatievorm nog niet vaststaat?

Antwoord:

De gemeente vraagt om een prijsopgave voor alle fasen om inzicht te verkrijgen in de verwachte inzet en kosten gedurende de potentiële looptijd van de opdracht. De vaste prijs voor fase I is bepalend voor de prijsbeoordeling.

Voor fase II tot en met IV dienen inschrijvers een realistische raming te maken op basis van de beschikbare projectinformatie, de globale planning en de in de aanbestedingsstukken beschreven werkzaamheden. De gekozen bouworganisatievorm, fasering en definitieve planning kunnen invloed hebben op de benodigde inzet voor onder meer directievoering en toezicht. Deze uitgangspunten worden bij de verdere uitwerking van de betreffende fase nader geconcretiseerd.

De daadwerkelijke opdrachtverlening voor vervolgfases is afhankelijk van de vereiste bestuurlijke besluitvorming en een afzonderlijke opdrachtverlening. Zie ook antwoord vraag 37, 41,42,43

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.

34

Onderwerp:

N.a.v. vraag 1

Vraag:

Naar aanleiding van antwoord 1 begrijpen wij dat de gemeente van oordeel is dat alle relevante onderzoeken en rapportages beschikbaar zijn gesteld aan inschrijvers. Tegelijkertijd zien wij dat 80 van de 100 punten worden toegekend op kwalitatieve criteria waarbij onder meer projectspecifiek inzicht, bekendheid met de opgave, bestuurlijke context, stakeholders, risico's, kansen en onderscheidende relevante informatie worden beoordeeld.

Kan opdrachtgever bevestigen dat bij de beoordeling van G2.1 t/m G2.4 uitsluitend informatie wordt meegewogen die objectief herleidbaar is tot de beschikbaar gestelde aanbestedingsstukken en de ingediende inschrijving?

Tevens verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten hoe wordt voorkomen dat kennis uit eerdere werksessies, ambtelijke afstemming, scenario-afwegingen en bestuurlijke trajecten, voor zover niet expliciet vastgelegd in de aanbestedingsstukken, invloed heeft op de beoordeling van de kwalitatieve criteria.

Antwoord:

a. Ja. De beoordeling van G2.1 tot en met G2.4 vindt plaats op basis van de vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria, de beschikbaar gestelde aanbestedingsstukken en de door de inschrijver ingediende informatie. De beoordeling wordt gebaseerd op de inhoudelijke kwaliteit en onderbouwing van de inschrijving.

b. De gemeente heeft de beschikbare relevante onderzoeken en rapportages als aanbestedingsstukken aan alle inschrijvers beschikbaar gesteld. De beoordelingscommissie

beoordeelt de inschrijvingen aan de hand van de vooraf bekendgemaakte criteria. Niet-gepubliceerde kennis uit eerdere werksessies of interne afstemming vormt geen afzonderlijk beoordelingscriterium en wordt niet als zodanig meegewogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.

35

Onderwerp:

N.a.v. vraag 3

Vraag:

Naar aanleiding van antwoord 3 begrijpen wij dat specialistische werkzaamheden, voor zover onderdeel van de opdracht, binnen de aangeboden aanpak en prijs dienen te worden meegenomen. Kunt u verduidelijken welke specialistische werkzaamheden opdrachtgever verwacht binnen de opdracht en welke werkzaamheden vanuit de gemeentelijke organisatie dan wel afzonderlijk gecontracteerde adviseurs worden geleverd?

Wij verzoeken dit in het bijzonder te verduidelijken voor:

- zwembadtechniek;
- kostendeskundigheid;
- installatietechniek;
- duurzaamheid/circulariteit;
- subsidie- en financieringsadvies;
- bouwkostenramingen.

Hiermee wordt voorkomen dat inschrijvers verschillende uitgangspunten hanteren bij de prijs- en capaciteitsopgave.

Antwoord:

De opdracht omvat de integrale projectbegeleiding, advisering en coördinatie zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad. De gemeente heeft geen uitputtende lijst gepubliceerd van reeds gecontracteerde of nog afzonderlijk te contracteren externe specialistische adviseurs.

Voor fase I geldt het volgende:

- a. Zwembadtechniek: de inschrijver dient rekening te houden met de inhoudelijke en technische uitwerking van het zwembad binnen het programma van eisen en de scenariovergelijkingen. Eventuele aanvullende specialistische onderzoeken dienen herkenbaar te worden gemaakt in de aanpak.
- b. Kostendeskundigheid: het opstellen van een gespecificeerde investeringsraming maakt onderdeel uit van fase I en dient in de prijsopgave te worden meegenomen.
- c. Installatietechniek: de technische uitgangspunten en consequenties voor het programma van eisen en de investeringsraming dienen te worden meegenomen. De gemeente beschikt daarnaast over deskundigheid op het gebied van E- en W-installaties.
- d. Duurzaamheid en circulariteit: het verder uitwerken van de duurzaamheidsambities maakt

onderdeel uit van de opdracht.

e. Subsidie- en financieringsadvies: het onderzoeken van financieringsmogelijkheden, waaronder subsidies en bijdragen van derden, maakt onderdeel uit van fase I.

f. Bouwkostenramingen: het opstellen van een gespecificeerde investeringsraming, inclusief bouw- en bijkomende kosten, maakt onderdeel uit van fase I. In de vervolgfases worden de ramingen nader uitgewerkt op het bij die fase passende detailniveau.

De inschrijver dient in de aanpak inzichtelijk te maken welke deskundigheid hij zelf inzet en welke aanvullende specialistische inzet eventueel nodig is. De precieze inzet van afzonderlijke externe adviseurs wordt, voor zover van toepassing, nader bepaald bij de verdere uitwerking van het project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.
36

Onderwerp:

N.a.v. vraag 23

Vraag:

Kunt u nader toelichten welke diepgang opdrachtgever verwacht bij het uitwerken van alternatieven, varianten en gevoeligheden zoals genoemd in antwoord 23?

Verwacht opdrachtgever:

- volledige uitwerking van meerdere scenario's;
- varianten binnen het voorkeursscenario;
- of een gevoeligheidsanalyse van de businesscase?

Dit heeft directe invloed op de omvang van fase I en daarmee op de benodigde inzet en prijsstelling.

Antwoord:

In fase I verwacht de gemeente een inhoudelijke en financiële uitwerking van realistische scenario's, inclusief de investerings- en exploitatieconsequenties, risico's en relevante gevoeligheden.

Het eerder beschreven voorkeursscenario vormt belangrijke input, maar geldt niet als een onvoorwaardelijk vaststaand eindbesluit. De inschrijver dient te beoordelen welke alternatieven en varianten nodig zijn om tot een goed onderbouwde bestuurlijke keuze te komen.

Een volledige uitwerking van iedere denkbare variant wordt niet gevraagd. De diepgang dient proportioneel te zijn aan de relevantie van de variant voor de besluitvorming en de financiële haalbaarheid van het project. Een onderbouwde scenariovergelijking, aangevuld met relevante gevoeligheidsanalyses, moet leiden tot duidelijke keuzemogelijkheden voor de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.
37**Onderwerp:**

N.a.v. vraag 25

Vraag:

Begrijpen wij uit antwoord 25 correct dat de in F2 opgenomen prijzen voor vervolgfases niet automatisch het maximale financiële kader vormen voor de gehele looptijd en dat opdrachtgever per fase opnieuw kan beoordelen of aanvullend budget noodzakelijk is?

Zo nee, op welke wijze wordt omgegaan met gewijzigde marktomstandigheden, indexering en gewijzigde projectomvang gedurende de potentiële looptijd tot 2037?

Antwoord:

De in F2 opgenomen bedragen voor de vervolgfases dienen inzicht te geven in de verwachte kosten en inzet op basis van de huidige projectinformatie. Deze bedragen vormen een uitgangspunt voor de verdere financiële uitwerking van de betreffende fasen.

De daadwerkelijke opdrachtverlening is afhankelijk van bestuurlijke besluitvorming en een afzonderlijke opdrachtverlening. Bij de verdere uitwerking kunnen gewijzigde omstandigheden, waaronder de projectomvang, planning, fasering en marktomstandigheden, aanleiding geven tot nadere afstemming. Eventuele wijzigingen in de prijs of opdracht worden uitsluitend verwerkt overeenkomstig de toepasselijke overeenkomst en na schriftelijke overeenstemming tussen partijen. Een eventuele indexering verloopt zoals genoemd in artikel 3.2 van de overeenkomst, en gebeurt altijd in onderling overleg

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Rol exploitant

Vraag:

Welke rol ziet opdrachtgever gedurende fase I voor de huidige beheerders en exploitanten van zwembad- en sportvoorzieningen?

Dienen zij als gebruikersvertegenwoordigers te worden beschouwd of verwacht opdrachtgever ook een inhoudelijke bijdrage aan exploitatie-, beheer- en organisatievraagstukken?

Antwoord:

De huidige beheerders en exploitanten van de zwembad- en sportvoorzieningen zijn relevante stakeholders bij de verdere planvorming. Van hen wordt een inhoudelijke bijdrage verwacht bij het inzichtelijk maken van de functionele behoeften, het gebruik, beheer, onderhoud en de exploitatie van de toekomstige voorzieningen.

De inschrijver dient deze partijen waar nodig bij de uitwerking van het programma van eisen en de scenario's te betrekken. De uiteindelijke keuzes over beheer, exploitatie en organisatievorm blijven voorbehouden aan de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Planning

Vraag:

De globale planning in deze aanbesteding gaat uit van oplevering van de laatste fase in Q1 2037. In de onderliggende vastgoed businesscase zijn aanzienlijk kortere realisatietermijnen opgenomen voor de onderzochte scenario's.

Kunt u toelichten:

- welke uitgangspunten ten grondslag liggen aan de planning tot 2037;
- of wordt uitgegaan van gefaseerde realisatie van meerdere deelprojecten;
- en in hoeverre de planning tot 2037 verband houdt met financiering en bestuurlijke besluitvorming?

Dit is van belang voor de capaciteitsplanning en urenraming van inschrijvers.

Antwoord:

a. De planning tot Q1 2037 betreft de globale planning uit de aanbestedingsleidraad. De fasering en doorlooptijd zijn afhankelijk van de verdere uitwerking van de plannen en de besluitvorming

per fase en per deelproject.

b. Ja. De opdracht gaat uit van mogelijke gefaseerde ontwikkeling en realisatie van de school, sporthal en het zwembad. De volgorde en het moment van uitwerking en realisatie staan niet vast.

c. De planning houdt rekening met de gefaseerde besluitvorming en de financiële haalbaarheid van de verschillende voorzieningen. Per fase en per deelproject vindt een go/no-go-besluit plaats. De aanbestedingsstukken leggen geen onvoorwaardelijke realisatie van alle voorzieningen vóór een vaste einddatum vast. De planning wordt bij de verdere uitwerking nader geconcretiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.
40

Onderwerp:

GC2.3

Vraag:

Binnen GC2.3 wordt gevraagd om een projectspecifieke risicoanalyse.

Kan opdrachtgever bevestigen dat de beoordeling zich primair richt op de kwaliteit van de risicoanalyse en de voorgestelde beheersmaatregelen?

Hoe borgt u verder een gelijk speelveld in dit criteria? Eerdere betrokkenheid heeft een flink voordeel in het weten wat voor de opdrachtgever belangrijke projectspecifieke risico's zijn.

Antwoord:

Ja. Bij G2.3 wordt de kwaliteit van de projectspecifieke risicoanalyse beoordeeld, waaronder de herkenning en prioritering van relevante risico's, de onderbouwing daarvan en de voorgestelde beheersmaatregelen.

Om een gelijk speelveld te waarborgen, worden alle inschrijvingen aan dezelfde vooraf bekendgemaakte beoordelingscriteria getoetst. De gemeente heeft de beschikbare relevante projectinformatie via de aanbestedingsstukken aan alle inschrijvers beschikbaar gesteld. De beoordeling richt zich op de kwaliteit en onderbouwing van de door de inschrijver gepresenteerde risicoanalyse en beheersaanpak. Zie ook het antwoord op vraag 34.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Prijzen vervolgfases / status F2

Vraag:

Naar aanleiding van de antwoorden op vragen 18 en 24 verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken wat wordt verstaan onder "startpunt voor de nadere prijzen" en "disproportionele afwijkingen". Kan opdrachtgever bevestigen dat de in F2 voor fase II tot en met IV opgenomen uren en bedragen indicatief zijn en bij daadwerkelijke opdrachtverlening per fase opnieuw worden vastgesteld op basis van de dan bekende scope, planning, fasering, bouworganisatievorm en benodigde inzet? Zo nee, welke onderdelen van F2 zijn voor de vervolgfases contractueel bindend?

Antwoord:

De in F2 opgenomen uren en bedragen voor fase II tot en met IV dienen als uitgangspunt voor de financiële uitwerking van de vervolgfases. Deze opgave is gebaseerd op de huidige scope, globale planning en beschikbare informatie.

De exacte werkzaamheden en benodigde inzet kunnen veranderen als gevolg van de definitieve bouworganisatievorm, fasering, planning en bestuurlijke besluitvorming. De prijzen voor de vervolgfases worden daarom bij daadwerkelijke opdrachtverlening nader geconcretiseerd, met inachtneming van de inschrijving en de contractuele afspraken.

Onder disproportionele afwijkingen worden afwijkingen verstaan die, gelet op de aangeboden inzet, de beschreven werkzaamheden en de beschikbare projectinformatie, niet redelijkerwijs verklaarbaar zijn. De gemeente kan hierover zo nodig om een toelichting vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Specialistische deskundigheid binnen de opdracht

Vraag:

Naar aanleiding van de antwoorden op vragen 2 en 3 verzoeken wij opdrachtgever nader af te bakenen welke specialistische deskundigheid in fase I voor rekening en risico van opdrachtnemer binnen de vaste prijs dient te worden georganiseerd en welke specialistische deskundigheid door opdrachtgever beschikbaar wordt gesteld dan wel separaat wordt gecontracteerd. Dit betreft in ieder geval kostendeskundigheid, exploitatie/TCO, zwembadtechniek, installatietechniek, duurzaamheid/circulariteit en subsidie-/financieringsadvies.

Antwoord:

Voor fase I dient de vaste prijs alle in de aanbestedingsleidraad beschreven werkzaamheden voor projectbegeleiding en advisering te omvatten. Hieronder vallen in ieder geval de financiële en exploitatieanalyse, de TCO-analyse, het uitwerken van duurzaamheidsambities, het onderzoeken van financieringsmogelijkheden en het opstellen van een gespecificeerde investeringsraming.

De gemeente voorziet daarnaast in gemeentelijke deskundigheid op verschillende vakgebieden, waaronder financiën, sport en zwembad, vastgoed, onderwijs, stedenbouw en installatietechniek. De exacte beschikbaarheid en inzet worden afhankelijk van de fase afgestemd.

De aanbestedingsstukken wijzen geen afzonderlijke externe adviseurs aan die alle specialistische onderzoeken of berekeningen voor rekening van de gemeente uitvoeren. De inschrijver dient daarom in zijn aanbieding duidelijk te maken welke deskundigheid hij zelf inzet en welke aanvullende expertise nodig is om de gevraagde resultaten te leveren. Eventuele afzonderlijke specialistische opdrachten worden alleen buiten de scope gehouden voor zover dit uitdrukkelijk door de gemeente wordt bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Budget € 750.000 en realistische aanbieding

Vraag:

Naar aanleiding van antwoord 25 begrijpen wij dat € 750.000 exclusief btw geen maximale opdrachtwaarde vormt en dat een hogere totale aanbieding niet tot uitsluiting leidt. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers bij het invullen van F2 primair dienen uit te gaan van een realistische, voor de beschreven scope benodigde inzet, ook wanneer de daaruit volgende totale kosten het thans beschikbare budget van € 750.000 overschrijden, en dat een dergelijke overschrijding op zichzelf niet negatief wordt betrokken bij de beoordeling?

Antwoord:

Het bedrag van € 750.000 exclusief btw is het thans beschikbare budget voor de totale planbegeleiding en is geen maximale opdrachtwaarde. Een hogere totale raming in F2 leidt daarom niet uitsluitend om die reden tot uitsluiting.

Inschrijvers dienen uit te gaan van een realistische en onderbouwde inzet voor de beschreven werkzaamheden en deze transparant te verwerken in het prijzenblad. De prijsbeoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de vaste kosten voor fase I. De bedragen voor de vervolgfases worden gebruikt om inzicht te krijgen in de verwachte kosten van de potentiële totale opdracht.

Het beschikbare budget blijft wel een belangrijk financieel uitgangspunt voor de gemeente bij de verdere besluitvorming over de haalbaarheid en eventuele voortzetting van het project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Beschikbaarheid onderliggende informatie voorfase

Vraag:

Naar aanleiding van de antwoorden op vragen 1 en 23 verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat naast de gepubliceerde eindrapportages ook de voor de verdere uitwerking in fase I relevante onderliggende gegevens, rekenmodellen, ramingen, uitgangspunten en overige bewerkbare broninformatie uit de eerdere haalbaarheidsstudies na gunning aan opdrachtnemer beschikbaar worden gesteld. Indien bepaalde informatie niet beschikbaar wordt gesteld, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven welke informatie dit betreft.

Antwoord:

De gemeente beschikt niet over de rekenmodellen en onderliggende bestanden die bij de eerder uitgevoerde onderzoeken zijn gehanteerd. Inschrijvers kunnen daarom niet uitgaan van de beschikbaarheid van deze modellen en bestanden. De beschikbare onderzoeksrapporten en overige gepubliceerde stukken vormen de basis voor de uitwerking van fase I.

De inschrijver dient bij het opstellen van zijn aanbieding rekening te houden met de beschikbare informatie en zelf te beoordelen welke aanvullende analyses, berekeningen of onderbouwingen nodig zijn om de in de aanbestedingsstukken gevraagde resultaten op te leveren. Eventuele aannames en de gevolgen daarvan voor de aanpak dienen transparant te worden gemaakt. Als tijdens de uitvoering blijkt dat aanvullende informatie nodig is, worden de mogelijkheden en eventuele gevolgen voor de werkzaamheden en planning in overleg besproken, met inachtneming van de aanbestedingsstukken en de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Gemeentelijke capaciteit fase I

Vraag:

Naar aanleiding van antwoord 4 begrijpen wij dat de exacte gemeentelijke ureninzet pas na gunning wordt afgestemd. Kan opdrachtgever aangeven van welke minimale gemeentelijke beschikbaarheid en inhoudelijke bijdrage inschrijvers bij het ramen van de vaste prijs voor fase I mogen uitgaan? Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat substantiële afwijkingen van deze veronderstelde gemeentelijke inzet, die leiden tot aantoonbaar aanvullende werkzaamheden voor opdrachtnemer, aanleiding kunnen vormen voor aanpassing van de opdracht en/of vergoeding?

Antwoord:

De gemeente stelt een overall projectleider beschikbaar en voorziet, afhankelijk van de fase en de benodigde expertise, in betrokkenheid van onder meer medewerkers op het gebied van vastgoed, financiën, juridische zaken, inkoop, communicatie, stedenbouw, installatietechniek, onderwijs, sport en zwembad.

De aanbestedingsstukken bevatten geen gegarandeerde minimale ureninzet per gemeentelijke functionaris. Inschrijvers dienen hun vaste prijs voor fase I daarom te baseren op de beschreven scope, de beschikbare projectinformatie en de in de aanbestedingsstukken beschreven projectorganisatie. De benodigde gemeentelijke inzet wordt bij de start van de opdracht nader afgestemd.

Indien tijdens de uitvoering blijkt dat de gemeentelijke inzet substantieel afwijkt van de overeengekomen uitgangspunten en dit aantoonbaar leidt tot aanvullende werkzaamheden, bespreken partijen de gevolgen voor planning, scope en inzet. Een eventuele aanpassing van de opdracht of vergoeding kan uitsluitend plaatsvinden met inachtneming van de overeenkomst, de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke kaders en schriftelijke overeenstemming tussen partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

23 okt 2026

Percelen:

P1 Europees openbare aanbesteding Projectbegeleiding realisatie nieuwbouw Sport / VO