NOTA VAN INLICHTINGEN

Behorende bij de Europese openbare aanbesteding 'Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem' gemeente Hoeksche Waard

Kenmerk: Z/26/384667

Datum:30-10-2026
Aantal vragen: 143 Individueel gesteld: 0

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen hoort bij de Europese openbare aanbesteding 'Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem' met kenmerk Z/26/384667 van gemeente Hoeksche Waard.

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de aanbestedende dienst.

Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze Nota van Inlichtingen wenst de aanbestedende dienst de volgende opmerkingen te maken:

1. Er wordt met deze Nota van Inlichtingen een nieuwe versie van een aantal documenten, waarin de wijzigingen naar aanleiding van de gestelde vragen en gegeven antwoorden zijn opgenomen, meegestuurd.
De eerder gepubliceerde documenten komen hiermee te vervallen. **U dient voor uw inschrijving dan ook van de gewijzigde documenten uit te gaan.** Het betreft de volgende documenten:
- V2.0 Beschrijvend document aanbesteding RIS-BIS gemeente HW versie aangepast na 1ste NvI d.d. 30-10-2026.
- V2.0 Bijlage 01- Inschrijfbiljet RIS-BIS gemeente HW versie aangepast na 1ste NvI d.d. 30-10-2026.
- V2.0 Bijlage 02 - Programma van eisen RIS-BIS gemeente HW versie aangepast na 1ste NvI d.d. 30-10-2026.
- V2.0 Bijlage 07 - Conceptovereenkomst RIS-BIS gemeente HW versie aangepast na 1ste NvI d.d. 30-10-2026.
- V2.0 Bijlage 11 - Eisen aan de SLA RIS-BIS gemeente HW versie aangepast na 1ste NvI d.d. 30-10-2026.

2. De volgende bijlagen kunnen door alleen potentiële inschrijvers voor deze opdracht worden opgevraagd via de berichtenmodule van TenderNed:
- Bijlage 17- Strategisch Privacybeleid gemeente Hoeksche Waard.
- Bijlage 18- Strategisch Informatiebeleid gemeente Hoeksche Waard.
- Bijlage 19- Gemeente HW - Technisch Ontwerp Azure platform.

U kunt uw vragen voor de 2de geplande vragenronde indienen tot uiterlijk 12 november 2026 9:30 uur. Let op! De tweede Nota van Inlichtingen is alleen bedoeld om nadere vragen te stellen over de verstrekte antwoorden van deze eerste Nota van Inlichtingen.

Ref nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
1	Inschrijfbiljet Publieksportaal	Kunnen wij onder koppelingen bij Overige jaarlijkse kosten indien van toepassing gebruiken voor het publieksportaal? Dit is het onderdeel voor de publicatie van agenda's, stukken, besluiten en besluitenlijsten.	Ja, dit kan inderdaad bij Overige jaarlijkse kosten ingevuld worden. Hierbij dient dan wel per 'overige jaarlijkse kosten' een duidelijke omschrijving te worden gegeven waarop de kosten betrekking hebben.

2	Inschrijfbiljet Hoeveelheidseenheid	In tabel B wordt een 100 per jaar aangegeven bij Live Stream. Onze aanname is dat dit 100 uren stream is voor de raad en comissievergaderingen. Klopt dit?	Nee, deze aanname is niet juist. De hoeveelheid van 100 bij Live stream betreft 100 afzonderlijke uitzendingen en niet 100 streamingsuren. Gemeente Hoeksche Waard kent gemiddeld circa 40 Hoeksche Raadsdagen per kalenderjaar. Per Hoeksche Raadsdag kunnen meerdere afzonderlijke uitzendingen plaatsvinden. Voor de berekening van het aantal uitzendingen wordt uitgegaan van gemiddeld 2,5 uitzendingen per Hoeksche Raadsdag. Dit resulteert in 40 × 2,5 = 100 uitzendingen per jaar. Voor de prijsvergelijking dienen inschrijvers daarom uit te gaan van 100 uitzendingen per jaar. Indien gedurende de uitvoering van de overeenkomst het daadwerkelijke aantal uitzendingen in een jaar hoger is dan 100, kan het meerdere tegen het door opdrachtnemer in het inschrijfbiljet opgegeven eenheidstarief in rekening worden gebracht. Paragraaf 3.2.1 van het beschrijvend document is op dit punt verduidelijkt.
3	Bijlage 7 Conceptovereenkomst 9.7	Kan de aanbestede dienst bevestigen dat service credits of andersoortige boetes alleen van toepassing zijn voor zover dat expliciet schriftelijk is afgesproken?	Nee, dit bevestigen wij niet. De toepassing van servicecredits is reeds vastgelegd in Bijlage 11 – Eisen aan de SLA. In hoofdstuk 9 van deze bijlage zijn de toepasselijke servicecredits en de wijze van berekening en verrekening daarvan opgenomen. De definitieve SLA wordt opgesteld met inachtneming van de in Bijlage 11 opgenomen minimumeisen.
4	Bijlage 7 Conceptovereenkomst 4.7, 5.3, 6.2, 9.3	Kan de aanbestede dienst bevestigen dat deze bepalingen geen afbreuk doen aan de overeengekomen vergoedingen zoals opgenomen in Bijlage 01-inschrijfbiljet?	Ja, dit kunnen wij bevestigen. Artikel 11.1 van de conceptovereenkomst bepaalt dat de door opdrachtgever aan leverancier te betalen vergoedingen zijn vastgelegd in Bijlage 01 Inschrijfbiljet. De bepalingen in artikelen 4.7, 5.3, 6.2 en 9.3 doen hier geen afbreuk aan. Deze bepalingen verduidelijken uitsluitend dat voor de daarin genoemde onderdelen geen aanvullende vergoeding verschuldigd is naast de in Bijlage 01 Inschrijfbiljet opgenomen vergoedingen.
5	Bijlage 7 Conceptovereenkomst 5.2	Kan de aanbestede dienst verduidelijken wat wordt bedoeld met 'verveelvoudigen en openbaarmakingen'?	Artikel 5.2 van de conceptovereenkomst sluit aan bij artikel 21.3 van de GIBIT 2025. Met "verveelvoudigingen en openbaarmakingen" worden de voor het overeengekomen gebruik en voor testdoeleinden redelijkerwijs noodzakelijke handelingen bedoeld die samenhangen met het gebruik van de ICT-prestatie.

6	Bijlage 7 Conceptovereenkomst 5.1	Kan de aanbestede dienst bevestigen dat de omvang van de licentie een gebruikslicentie (behoudens overige licentiebeperkingen) is en in de zin van dit artikel enkel geldt voor de specifiek overeengekomen modules en specificaties (het overeengekomen gebruik)?	Ja. Conform artikel 5.1 en 5.2 van de conceptovereenkomst en artikel 21.3 van de GIBIT 2025 verleent leverancier een licentie voor de ICT-prestatie voor zover deze onderdeel uitmaakt van de aangeboden oplossing. De licentie omvat het recht de ICT-prestatie te gebruiken voor het overeengekomen gebruik en voor testdoeleinden.
7	Bijlage 7 Conceptovereenkomst 2.7, 2.8, 2.9, 2.10	Leverancier kan de aanbestede dienst, zoals in deze artikelen bepaald, tijdig vooraf informeren in geval van een materiële wijziging van de partijen die een wezenlijke rol vervullen bij de levering van de ICT-prestatie van leverancier. Echter, het is operationeel gezien uitdagend om een dergelijke wijziging afhankelijk te maken van de goedkeuring van een individuele klant. Kan de aanbestede dienst daarom akkoord gaan, specifiek in afwijking van artikel 2.10, met een opzeggrond indien de aanbestede dienst bezwaar heeft tegen de voorgenomen wijziging?	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. De bepaling schrijft niet voor dat een voorgenomen wijziging afhankelijk is van voorafgaande goedkeuring door Opdrachtgever. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever tijdig vooraf te informeren over een materiële wijziging van partijen die een wezenlijke rol vervullen bij de levering van de ICT-prestatie. Opdrachtgever heeft vervolgens de mogelijkheid hiertegen gemotiveerd bezwaar te maken. Er is daarom geen aanleiding artikel 2.10 op dit punt te wijzigen of te vervangen door uitsluitend een opzeggrond.
8	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV18	Een VOG kan alleen worden aangevraagd voor personen die in Nederland gescreend kunnen worden. Accepteert u voor medewerkers die buiten Nederland werkzaam zijn een aantoonbaar gelijkwaardige screening? En kunt u bevestigen dat de termijn van zes maanden geldt bij aanvang van de werkzaamheden voor de gemeente, en dat medewerkers met een eerder afgegeven VOG geen nieuwe VOG hoeven aan te vragen zolang hun functie ongewijzigd blijft?	Voor medewerkers die niet in Nederland werkzaam zijn, kan een aantoonbaar gelijkwaardige screening uit het betreffende land worden geaccepteerd. De eis dat de screening bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder is dan zes maanden blijft gehandhaafd. Eis PIV18 blijft ongewijzigd.
9	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV11 en PIV15	Kunt u bevestigen dat het verwerken van geaggregeerde en geanonimiseerde gebruiks- en prestatiegegevens voor de beveiliging, stabiliteit en het onderhoud van het generieke SaaS-platform valt onder de uitvoering van de overeenkomst, en niet onder het verbod op productontwikkeling of benchmarking in PIV15?	Metadata mag uitsluitend worden verwerkt voor zover dit noodzakelijk is voor het leveren, beheren, beveiligen en ondersteunen van de dienstverlening. Gebruik voor eigen doeleinden van opdrachtnemer, waaronder productontwikkeling of benchmarking, is niet toegestaan tenzij hiervoor voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever is verkregen.
10	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV9, in samenhang met eisen 155 en 160	Een proefmigratie wordt doorgaans uitgevoerd met de werkelijke gegevens uit het huidige systeem, om volledigheid en juistheid te kunnen valideren. Valt de proefmigratie onder het verbod op productiedata in test- en acceptatieomgevingen uit PIV9? Zo ja, accepteert u dat de proefmigratie plaatsvindt in een afgeschermde omgeving met hetzelfde beveiligingsniveau als productie, met verwijdering na validatie?	Het uitgangspunt is dat geen productiegegevens worden gebruikt in test- of acceptatieomgevingen. Onder productiegegevens worden tevens persoonsgegevens en documenten uit de productieomgeving verstaan. Eis PIV9 blijft ongewijzigd.

11	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV13	Valt automatische spraakherkenning voor live en on-demand ondertiteling onder de plicht om AI vooraf te melden? Volstaat een melding in de inschrijving? Kunt u bevestigen dat 'niet trainen' ziet op de inhoud en persoonsgegevens van de gemeente?	Gegevens van opdrachtgever, waaronder persoonsgegevens, metadata en documentinhoud, mogen niet worden gebruikt voor het trainen, verbeteren of verrijken van generieke AI-modellen of andere algoritmen van opdrachtnemer of derden. Eis PIV13 blijft ongewijzigd.
12	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV27, in samenhang met PIV28 en Bijlage 12 art. 5.1	PIV27 vraagt melding van ieder beveiligingsincident dat gevolgen kan hebben voor de dienstverlening, uiterlijk binnen vier uur na vaststelling. Kunt u bevestigen dat deze termijn geldt voor incidenten met vastgestelde of waarschijnlijke materiële impact op de dienstverlening of op gegevens van de gemeente? En dat bij een datalek de termijn van 24 uur uit PIV28 en art. 5.1 van de verwerkersovereenkomst leidend is?	Ter verduidelijking: de meldplicht ziet op incidenten die gevolgen kunnen hebben voor de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van gegevens of dienstverlening van opdrachtgever. Voor datalekken geldt een meldingstermijn van 24 uur, zoals tevens is vastgelegd in de verwerkersovereenkomst. Voor het overige blijft eis PIV27 ongewijzigd.
13	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV3 en PIV17	De inschrijver moet zich committeren aan het informatiebeveiligings- en privacybeleid van de gemeente (PIV3) en aan de dataclassificatiemethode van de gemeente (PIV17). Deze documenten maken geen deel uit van de aanbestedingsstukken. Kunt u deze verstrekken? Kunt u daarnaast aangeven welke BIO-maatregelen u bij classificatieniveau "Hoog" van toepassing acht?	Het systeem zal net als andere applicaties worden geclassificeerd na een toets. Op voorhand kan niet worden gezegd welke precieze maatregelen hier van toepassing zijn, omdat het hele systeem/applicatie beoordeeld wordt door onze dataclassificatietoets. Het informatiebeveiligings- en privacybeleid kunnen op aanvraag via TenderNed beschikbaar worden gesteld. Deze bijlagen zijn toegevoegd aan het beschrijvend document.
14	Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst RIS-BIS Bijlage 1, tabel 1 en 3	Vult de gemeente deze tabellen zelf in, of verwacht u bij inschrijving een voorzet van de inschrijver? Gaat u ervan uit dat in (vertrouwelijke of geheime) stukken bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens voorkomen?	De tabellen maken onderdeel uit van de definitieve contractfase en worden in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer ingevuld. Inschrijver hoeft bij inschrijving geen volledig ingevulde versie aan te leveren. Opdrachtgever sluit niet uit dat binnen het RIS/BIS bijzondere persoonsgegevens en incidenteel strafrechtelijke persoonsgegevens kunnen voorkomen in vertrouwelijke of geheime stukken. Inschrijver dient hier bij de inrichting van passende beveiligingsmaatregelen rekening mee te houden.

15	Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst RIS-BIS Art. 4.7	Heeft de gemeente al een DPIA uitgevoerd of gepland voor het RIS/BIS? Welke input verwacht u van de opdrachtnemer, en wanneer: bij inschrijving of tijdens de implementatie? Valt deze medewerking binnen de inschrijfprijs?	Opdrachtgever heeft voor zover bekend nog geen DPIA uitgevoerd voor deze oplossing. Indien gedurende het aanbestedings- of implementatietraject blijkt dat een DPIA noodzakelijk is, dient opdrachtnemer desgevraagd tijdig alle benodigde informatie beschikbaar te stellen. Deze medewerking wordt beschouwd als onderdeel van de overeengekomen dienstverlening.
16	Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst RIS-BIS Art. 4.4	Bij grote cloudsubverwerkers kan de opdrachtnemer geen individueel getekende geheimhoudingsverklaringen van hun medewerkers overleggen. Volstaat een contractuele geheimhoudingsplicht van de subverwerker die ook zijn personeel bindt?	Een contractueel geborgde geheimhoudingsplicht van de subverwerker die tevens van toepassing is op de medewerkers van die subverwerker wordt als passend beschouwd, mits deze geheimhoudingsverplichting aantoonbaar is vastgelegd en afdwingbaar is.
17	Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst RIS-BIS Art. 7.1	Kunt u bevestigen dat persoonsgegevens na beëindiging uit back-ups mogen verdwijnen via de reguliere back-uprotatie, binnen een vooraf afgesproken termijn en met een schriftelijke vernietigingsverklaring? Welke termijn hanteert u voor teruggave en wissing, en hoe verhoudt die zich tot de overdracht aan het e-Depot?	Persoonsgegevens mogen uit back-ups verdwijnen via de reguliere back-upretentiecyclus, mits deze back-ups niet meer actief worden gebruikt voor reguliere verwerking en adequaat zijn beveiligd. Definitieve verwijdering dient plaats te vinden binnen de overeengekomen bewaartermijnen en conform de afspraken in de verwerkersovereenkomst. Overdracht naar het e-Depot en vernietiging dienen op elkaar te worden afgestemd.

18	Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst RIS-BIS / Bijlage 02 Programma van Eisen Art. 4.3, in samenhang met de eis dat data binnen de EER blijft	Art. 4.3 staat verwerking buiten de EER toe onder artikel 45 of 46 AVG. Het Programma van Eisen eist dat data binnen de EER blijft. Welke bepaling is leidend? Valt ondersteuning of beheer op afstand vanuit buiten de EER onder deze eis? En geldt de eis ook voor een subverwerker die binnen de EER verwerkt, maar een moedermaatschappij buiten de EER heeft?	Het Programma van Eisen is leidend. Het uitgangspunt blijft dat persoonsgegevens binnen de EER worden verwerkt. Indien sprake is van toegang tot persoonsgegevens of beheeractiviteiten vanuit een land buiten de EER, dient te worden voldaan aan de toepasselijke vereisten uit de AVG en dienen passende technische en organisatorische maatregelen en waarborgen te zijn getroffen, passend bij de aard van de verwerking en de daaraan verbonden risico's. Inschrijver dient desgevraagd aan te tonen dat aan deze vereisten en waarborgen wordt voldaan. Het enkele feit dat een moedermaatschappij buiten de EER gevestigd is, maakt een subverwerker niet automatisch ontoelaatbaar, mits wordt voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van privacy, informatiebeveiliging en gegevensbescherming.
19	Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst RIS-BIS Art. 4.5, in samenhang met Conceptovereenkomst art. 2.10	Art. 4.5 geeft algemene toestemming voor subverwerkers met een informatieplicht, in lijn met artikel 28 lid 2 AVG. Art. 2.10 van de Conceptovereenkomst gaat uit van een bezwaarrecht op materiële wijzigingen. Welke regeling gaat voor bij de inschakeling of vervanging van subverwerkers?	De bepalingen dienen in samenhang te worden gelezen. Opdrachtgever verleent algemene toestemming voor het inzetten van subverwerkers, waarbij opdrachtnemer een informatieplicht heeft. Voor materiële wijzigingen behoudt opdrachtgever het recht om bezwaar te maken overeenkomstig de overeenkomst.
20	Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst RIS-BIS Art. 4.2 en Bijlage 2	Kunt u bevestigen dat een geldig ISO/IEC 27001-certificaat met verklaring van toepasselijkheid geldt als 'geldige certificering' in de zin van art. 4.2? Verwacht u daarnaast een ISAE 3402- of SOC 2-rapport of een BIO2-verantwoording? Zo ja: op welk niveau, en bij inschrijving of na gunning?	Een geldig NEN-EN-ISO/IEC 27001-certificaat, inclusief Verklaring van Toepasselijkheid waaruit blijkt dat de scope de aangeboden dienstverlening omvat, voldoet aan de gestelde geschiktheidseis en dient bij inschrijving te worden overgelegd. Daarnaast gelden de eisen uit V2.0 Bijlage 02 - Programma van Eisen RIS-BIS gemeente HW aangepast nav 1ste NvI 31-10-2026.xlsx. ISAE 3402/SOC 1 Type II (PIV36) en SOC 2 Type II of gelijkwaardig (PIV42) worden, voor zover van toepassing, op verzoek verstrekt. Een afzonderlijke BIO2-verantwoording wordt niet gevraagd; wel dient te worden voldaan aan de toepasselijke BIO-maatregelen zoals opgenomen in onder meer PIV2, PIV4 en PIV17. De ISO/IEC 27001-certificering vervangt niet de overige expliciet gevraagde assurance- of verantwoordingsinformatie.

21	Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst RIS-BIS Art. 5.3	Het RIS/BIS wordt als SaaS-dienst aan meerdere afnemers geleverd. Kunt u bevestigen dat het inzagerecht in het logboek van inbreuken geldt voor inbreuken die persoonsgegevens van de gemeente (kunnen) raken? Zo blijft ook de vertrouwelijkheid van andere afnemers gewaarborgd.	Het inzagerecht ziet uitsluitend op inbreuken en incidenten die betrekking hebben op of gevolgen kunnen hebben voor persoonsgegevens of gegevensverwerkingen van opdrachtgever. Daarbij dient de vertrouwelijkheid van informatie van andere afnemers te worden gewaarborgd.
22	Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst RIS-BIS Art. 5.1	Kunt u bevestigen dat de meldtermijn van 24 uur begint op het moment dat de verwerker de (vermoedelijke) inbreuk heeft vastgesteld? En dat informatie die op dat moment nog niet bekend is later in fasen mag worden aangevuld, in lijn met artikel 33 lid 4 AVG?	De meldtermijn vangt aan vanaf het moment dat opdrachtnemer een beveiligingsincident of inbreuk heeft vastgesteld waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze relevant is voor opdrachtgever. Indien op dat moment nog niet alle informatie beschikbaar is, kan deze gefaseerd worden aangeleverd, mits de eerste melding binnen de gestelde termijn plaatsvindt.
23	Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst RIS-BIS Partijen en ondertekening	Als verwerkingsverantwoordelijke staat 'het college van B&W / de Gemeenteraad' open. Het RIS/BIS wordt gebruikt door raad, college en ambtelijke organisatie. Wie is verwerkingsverantwoordelijke voor welk onderdeel? Wordt één verwerkersovereenkomst gesloten namens beide bestuursorganen, of komen er afzonderlijke overeenkomsten?	De gemeente treedt op als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen die binnen het RIS/BIS plaatsvinden. De exacte contractuele inrichting en ondertekening van de verwerkersovereenkomst worden nader bepaald voorafgaand aan contractering.
24	Bijlage 12 Verwerkersovereenkomst RIS-BIS Considerans, art. 1.2, 4.1, 4.3, 4.6, 4.7 en Bijlage 1 onderdeel 1b	De verwerkersovereenkomst gaat uit van verwerking van politiegegevens onder de Wet politiegegevens (Wpg), met doeleinden voor Boa's. Het RIS/BIS ondersteunt het bestuurlijk besluitvormingsproces van raad, college en ambtelijke organisatie. Kunt u bevestigen dat in het RIS/BIS geen politiegegevens in de zin van de Wpg worden verwerkt, en dat de Wpg-bepalingen en onderdeel 1b van Bijlage 1 bij gunning vervallen of als niet van toepassing worden aangemerkt? Zo niet: welke verwerkingen betreft dit, en welke Wpg-specifieke eisen (zoals autorisatie, logging en protocollering) verwacht u van de opdrachtnemer?	Voor zover opdrachtgever bekend is het RIS/BIS primair bedoeld voor bestuurlijke besluitvorming en niet voor structurele verwerking van politiegegevens in de zin van de Wet politiegegevens. De betreffende bepalingen zijn opgenomen in de standaard verwerkersovereenkomst. Indien bij contractvorming blijkt dat geen sprake is van verwerking van politiegegevens, worden deze bepalingen als niet van toepassing beschouwd of nader afgestemd.
25	Beschrijvend document Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem 1.4 Communicatie tijdens de aanbestedingsprocedure	In §4.2 staat dat storingen tijdig gemeld moeten worden bij TenderNed en bij de contactpersoon van de aanbesteding. Volgens §1.4 verloopt de communicatie uitsluitend via TenderNed. Bij een storing van TenderNed is de contactpersoon via dit kanaal dus niet bereikbaar. Kunt u een e-mailadres en telefoonnummer van de contactpersoon opgeven, uitsluitend voor het melden van een storing in TenderNed rond de sluitingstermijnen?	De contactgegevens van de contactpersoon voor deze aanbesteding bij de aanbestedende dienst kunnen terug worden gevonden in de Publicatie van Aankondiging Opdracht bij punt 8 Organisatie.

26	Beschrijvend document Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem 3.8 Social Return	In §3.8 staat dat de invulling van de social return-verplichting op enige wijze verband moet houden met de inhoud van de opdracht. In bijlage 13 is deze voorwaarde alleen opgenomen bij “Sociaal investeren”. Kunt u dit nader toelichten?	De voorwaarde uit §3.8 geldt voor alle invullingsmogelijkheden van de social return-verplichting. Dat dit bij ‘Sociaal investeren’ apart wordt genoemd, betekent niet dat deze voorwaarde alleen daarvoor geldt. Het beschrijvend document en bijlage 13 moeten in samenhang worden gelezen. De concrete invulling wordt afgestemd met de accountmanager Social Return.
27	Beschrijvend document Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem 1.4 Communicatie tijdens de aanbestedingsprocedure	U geeft aan dat de inschrijver de contacten met de aanbestedende dienst na inschrijving via een vaste contactpersoon laat verlopen, en dat deze contactpersoon wordt vermeld in deel II van het UEA. Na inschrijving lopen de contacten bij de inschrijver, afhankelijk van het onderwerp, via de daarvoor relevante functies. Deze contactpersonen zijn bevoegd om namens de inschrijver op te treden, maar niet allemaal tekenbevoegd. Rechtsgeldige ondertekening vindt altijd plaats door een tekenbevoegde vertegenwoordiger. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u nader toelichten hoe u de invulling van deze eis ziet?	Ja, dit is akkoord.
28	Beschrijvend document Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem K5 Demonstratie	Voor een goed verloop van de demonstratie heeft de inschrijver tijd nodig om de apparatuur aan te sluiten, de verbindingen te testen en de opstelling rustig in te richten. Bent u bereid de inschrijvers voorafgaand aan de demonstratie 10-15 minuten te geven om de ruimte voor te bereiden, terwijl de ruimte nog leeg is? Kunt u daarnaast bevestigen dat deze voorbereidingstijd niet meetelt voor de maximale duur van 2 uur?	Ja, dit is akkoord. De voorbereidingstijd telt niet mee voor de maximale duur van 2 uur. Het beschrijvend document is hierop aangepast.
29	Beschrijvend document Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem K5 Demonstratie	Om zeker te weten dat wij de demonstratie op de juiste manier kunnen aansluiten, heeft een HDMI-aansluiting op het beeldscherm of de projector onze voorkeur. Vanwege het beveiligingsbeleid voor onze laptops zijn andere aansluitmethoden, zoals via USB of draadloos, niet altijd toegestaan. Kunt u bevestigen dat tijdens de demonstratie een HDMI-aansluiting beschikbaar is?	Tijdens de demonstratie stelt opdrachtgever een beeldscherm met een HDMI-aansluiting beschikbaar. Daarnaast is een USB-C-aansluiting aanwezig
30	Beschrijvend document Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem HW 2.7 Wensen aan de opdracht	Kunt u een format aanleveren om de wensen in te vullen bijv. Excel format? Dit zorgt ervoor dat alle inschrijvers hun toelichting op dezelfde manier aanleveren en vergemakkelijkt de beoordeling.	De invulling van de wensen is vormvrij. De aanbestedende dienst levert hier geen format voor aan.

31	Beschrijvend document Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem K3: : Ondersteuning bestuurlijk besluitvormingsproces	§4.8, K3: Ondersteuning bestuurlijk besluitvormingsproces noemt "bijlage xx", kunt u aangeven naar welke bijlage verwezen wordt?	De aanduiding “bijlage XX” in §4.8, kwaliteitscriterium K3: Ondersteuning bestuurlijk besluitvormingsproces, betreft een kennelijke verschrijving. Hiermee wordt verwezen naar Bijlage 03. De verwijzing in het Beschrijvend document wordt hierop aangepast. De inhoud en beoordelingssystematiek van kwaliteitscriterium K3 wijzigen hierdoor niet.
32	Beschrijvend document Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem Bijlage 11 Eisen aan Service Level Agreement	De aangeboden oplossing is een SaaS-dienst waarbij alle afnemers op dezelfde versie werken. Bijlage 11 en de concept-overeenkomst vragen per release of update schriftelijk akkoord en een acceptatieprocedure voordat deze in productie gaat. Kunt u bevestigen dat dit akkoord alleen geldt voor gemeentespecifieke configuratie en koppelingen? Of voor releases waarvoor een instelbare feature-toggle beschikbaar is? En dat reguliere releases van het generieke platform, met aankondiging en een testmogelijkheid in de acceptatieomgeving, geen voorafgaand akkoord nodig hebben?	Ja, dat is correct. Voor reguliere releases en updates van het generieke SaaS-platform, waarbij alle afnemers op dezelfde versie werken, is geen voorafgaand schriftelijk akkoord van opdrachtgever vereist. Leverancier dient dergelijke releases en updates wel tijdig aan te kondigen en, voor zover relevant voor de werking van de oplossing, vooraf een representatieve testmogelijkheid in de acceptatieomgeving beschikbaar te stellen. Voor wijzigingen in gemeentespecifieke configuraties en koppelingen, en voor functionaliteiten waarvan de ingebruikname door middel van een feature-toggle of vergelijkbare voorziening door opdrachtgever kan worden bepaald, blijft voorafgaande afstemming en, waar van toepassing, acceptatie door opdrachtgever vereist. De betreffende bepalingen in Bijlage 11 en de conceptovereenkomst worden overeenkomstig bovenstaande verduidelijkt.
33	Inschrijfbiljet	Het inschrijfbiljet vraagt om een koppeling met RX.Mission, maar eis 159 noemt die niet. Kunt u dit nader verklaren?	Dit betreft een omissie in eis 159. Een koppeling met RX.Mission maakt onderdeel uit van de opdracht en is om die reden terecht opgenomen in het inschrijfbiljet. Eis 159 is aangepast door RX.Mission toe te voegen aan de vereiste koppelingen. Voor de koppeling gelden tevens de algemene bepalingen van eis 159 ten aanzien van onder meer de koppelvlakbeschrijving, beveiliging, documentatie, testen, foutafhandeling, beheer en werkende oplevering in de test- en productieomgeving. Het inschrijfbiljet blijft op dit punt ongewijzigd.
34	Beschrijvend document Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem K5 Demonstratie	"De demo (Scenario 3) heeft als doel inzicht te geven in de gebruiksvriendelijkheid, integraliteit, efficiëntie en functionaliteit van de aangeboden oplossing. De demonstratie vindt plaats in het gemeentehuis van Oud-Beijerland. Onderdelen als de livestream, ondertiteling en de digitale stemming via de MVI-voorziening zijn afhankelijk van de audiovisuele installatie in de raadszaal. Kunt u bevestigen dat inschrijvers voor deze onderdelen gebruik mogen maken van vooraf opgenomen videofragmenten van het daadwerkelijk aangeboden systeem?"	Ja, dit is toegestaan, onder de voorwaarde dat de vooraf opgenomen videofragmenten volledig representatief zijn voor en overeenkomen met de daadwerkelijk aangeboden oplossing. De getoonde functionaliteiten dienen daarmee gelijk te zijn aan de functionaliteiten van de oplossing die bij uitvoering van de overeenkomst wordt geleverd.

35	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 18	Kunt u akkoord gaan als brede ondersteuning van responsiviteit van de langetermijnagenda voor livegang gerealiseerd is? Aan de rest van het in dit punt geëiste wordt voldaan.	Nee. Op grond van bepaling 2.6 van het Beschrijvend Document bevestigt de inschrijver met het doen van een inschrijving dat de aangeboden oplossing op het moment van inschrijving voldoet aan alle gestelde minimumeisen, zoals opgenomen in bijlage 02 Programma van Eisen. Het is derhalve niet voldoende wanneer de brede ondersteuning van de responsiviteit van de langetermijnagenda pas bij livegang wordt gerealiseerd. Aan deze minimumeis dient reeds bij inschrijving te worden voldaan en gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst, inclusief alle mogelijke verlengingsopties, blijvend te worden voldaan. Eis 18 blijft ongewijzigd.
36	Bijlage 11 Eisen aan de SLA	In hoofdstuk 3 is voor alle P1-incidenten een maximale hersteltijd van 2 uur opgenomen. Kan opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor een resultaatsverplichting ten aanzien van volledig herstel binnen deze termijn in plaats van een verplichting tot onmiddellijke inzet van specialistische ondersteuning en het zo spoedig mogelijk herstellen van de dienstverlening? Wij verzoeken opdrachtgever te verduidelijken hoe deze eis zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel, gelet op de uiteenlopende aard en impact van mogelijke verstoringen.	Opdrachtgever handhaaft de maximale hersteltijd van twee uur voor P1-incidenten. De P1-classificatie is uitsluitend van toepassing bij volledige onbeschikbaarheid of een kritieke verstoring waardoor een essentieel bestuurlijk proces niet verantwoord kan worden voortgezet en geen bruikbare workaround beschikbaar is. De termijn van twee uur ziet op herstel van de dienstverlening, niet noodzakelijk op het structureel oplossen van de onderliggende oorzaak. Herstel kan ook plaatsvinden door een aantoonbaar werkende en voor opdrachtgever aanvaardbare tijdelijke herstelmaatregel of workaround. Bij aantoonbare omstandigheden buiten de redelijke invloedssfeer van leverancier wordt een overschrijding niet zonder meer als toerekenbaar beschouwd, mits leverancier tijdig alle redelijkerwijs noodzakelijke maatregelen en escalaties heeft ingezet en onafgebroken aan herstel heeft gewerkt. Opdrachtgever acht de eis hierdoor, mede gezien de beperkte toepassing van P1 en de potentiële impact op het bestuurlijke proces, proportioneel. Ter verduidelijking is een alinea m.b.t. de maximale hersteltijd toegevoegd aan paragraaf 3.2 van bijlage 11 Eisen aan de SLA
37	Bijlage 02 Programma van Eisen	Het PvE vraagt diverse beschrijvingen, opgaven en onderbouwingen, onder meer in eisen 122, 126, 127, 129, 133, 145, 146, 147, 167, 168, 169, 170, 172, 173, 175 en 177 en PIV14 en PIV43. Kan opdrachtgever aangeven welke uitwerkingen bij inschrijving vereist zijn, waar deze moeten worden opgenomen en welke vormvereisten en paginalimieten gelden? Volstaat voor eisen zonder expliciete aanleverwijze de akkoordverklaring met het PvE, of kan het ontbreken van een afzonderlijke uitwerking tot ongeldigheid leiden?	Voor eisen waarbij niet expliciet is vermeld dat bij inschrijving een beschrijving, toelichting of andere uitwerking moet worden aangeleverd, hoeft de inschrijver geen afzonderlijke uitwerking in te dienen. Conform paragraaf 2.6 van het beschrijvend document bevestigt de inschrijver met het doen van een inschrijving dat de aangeboden oplossing voldoet aan alle gestelde minimumeisen. Voor eisen waarbij bij inschrijving wél een beschrijving of toelichting wordt gevraagd, is in Bijlage 02 – Programma van Eisen per betreffende eis verduidelijkt waar deze informatie moet worden opgenomen, bijvoorbeeld in de uitwerking van K2: Implementatieplan of in de hiervoor toegevoegde kolom ‘Toelichting’ in het Programma van Eisen. Voor zover de uitwerking onderdeel is van een kwaliteitscriterium, gelden de daarvoor in het beschrijvend document opgenomen vormvereisten en paginalimieten. Voor de toelichtingen die rechtstreeks in de kolom ‘Toelichting’ van het Programma van Eisen moeten worden opgenomen, geldt geen afzonderlijke paginalimiet. Bijlage 02 – Programma van Eisen is hierop aangepast en wordt als gewijzigde bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.

38	Beschrijvend document Raads- en Bestuurlijk Informatiesysteem Paragraaf 4.4.3 en Bijlage 15 Format opgave referenties RIS-BIS	Paragraaf 4.4.3 van het beschrijvend document (pagina 34–35) bepaalt dat de overeenkomst met de referent in de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de inschrijvingsdatum, nog moet hebben gelopen. De formulering in bijlage 15 kan de indruk wekken dat ook de implementatie binnen deze periode moet zijn afgerond. Kunt u bevestigen dat een referentie wordt geaccepteerd waarbij de implementatie langer dan drie jaar geleden succesvol is afgerond, de gevraagde dienstverlening gedurende de gehele afgelopen drie jaar naar tevredenheid is uitgevoerd en nog steeds voortduurt, en ook aan alle overige onderdelen van de kerncompetentie wordt voldaan? Wij begrijpen de bepaling in het beschrijvend document aldus dat de driejaarstermijn betrekking heeft op het lopen van de overeenkomst en geen afzonderlijke beperking stelt aan de ouderdom van de succesvol afgeronde implementatie. Kunt u tevens bevestigen dat bijlage 15 overeenkomstig deze uitleg mag worden ingevuld? Indien u deze uitleg niet deelt, verzoeken wij u gemotiveerd aan te geven welke bepaling vereist dat ook de implementatie binnen de driejaarstermijn is afgerond.	Ja, de overeenkomst met de betreffende referent dient overeenkomstig paragraaf 4.4.3 in de afgelopen drie (3) jaar, gerekend vanaf de inschrijvingsdatum, nog te hebben gelopen. De referentie dient daarnaast te voldoen aan alle onderdelen van de gevraagde kerncompetentie. Bijlage 15 mag overeenkomstig deze uitleg worden ingevuld.
39	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV42	De eis noemt een actueel SOC 2 Type II-assurancerapport of een aantoonbaar gelijkwaardig assurance- of auditrapport. Kan de opdrachtgever toelichten of de beoordeling van gelijkwaardigheid mag plaatsvinden op basis van een samenstel van onafhankelijke assurance-, audit- en certificeringsdocumentatie, mits daarmee aantoonbaar wordt gemaakt dat passende beheersmaatregelen zijn getroffen ten aanzien van beveiliging, beschikbaarheid, verwerkingsintegriteit en vertrouwelijkheid?	Indien inschrijver stelt dat sprake is van gelijkwaardige maatregelen, dient deze gelijkwaardigheid aantoonbaar te worden onderbouwd. Opdrachtgever beoordeelt deze onderbouwing bij de beoordeling van de inschrijving. Eis PIV42 is aangevuld.
40	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV41	PIV41 noemt ISO/IEC 21964, DIN 66399 of een aantoonbaar gelijkwaardige norm voor de veilige vernietiging van gegevensdragers en gegevens. Kan de opdrachtgever toelichten of hieronder tevens wordt verstaan een combinatie van vernietiging van fysieke gegevensdragers conform DIN 66399 via een gecertificeerde vernietigingspartner, inclusief vernietigingscertificaten per afvoer, en gedocumenteerde procedures voor onherstelbare digitale gegevensvernietiging met aantoonbare registratie en controle van uitgevoerde vernietigingsacties?	Ja, dat is inderdaad de combinatie die wij belangrijk achten.
41	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV40	Kunt u akkoord gaan met het aantonen van de bescherming van persoonsgegevens binnen cloudvoorzieningen door middel van een ISO 27001-gecertificeerd managementsysteem met een scope die de aangeboden cloudvoorzieningen omvat, in combinatie met AVG-conforme privacymaatregelen en -processen, een benoemde privacyfunctie, verwerkersovereenkomsten, periodieke controles en aantoonbare privacy- en beveiligingsmaatregelen binnen de hostingketen, als aantoonbaar gelijkwaardige invulling van deze eis ten opzichte van ISO/IEC 27018?	Indien inschrijver geen ISO 27018-certificering bezit, dient aantoonbaar te worden gemaakt dat gelijkwaardige maatregelen zijn geïmplementeerd. Opdrachtgever beoordeelt de onderbouwing van deze gelijkwaardigheid bij de beoordeling van de inschrijving. Eis PIV40 is aangevuld.
42	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV39	Kunt u akkoord gaan met het aantonen van de beveiliging van cloudvoorzieningen door middel van een ISO 27001-gecertificeerd managementsysteem met een scope die expliciet cloudgebaseerde dienstverlening omvat, in combinatie met periodieke externe audits, penetratietesten, assurance-rapportages en toepassing van relevante beveiligingskaders zoals de BIO, als aantoonbaar gelijkwaardige invulling van deze eis ten opzichte van ISO/IEC 27017?	Ja, dit is akkoord

43	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV38	Kunt u akkoord gaan met het aantonen van privacymanagement door middel van aantoonbaar gelijkwaardige privacymaatregelen, procedures en controles, waaronder een ISO 27001-gecertificeerd managementsysteem, een benoemde Privacy Officer, een register van verwerkingsactiviteiten, privacybeleid, verwerkersovereenkomsten, datalekprocedures en structurele privacycontroles, als gelijkwaardige invulling van de eis in plaats van een ISO/IEC 27701-certificering?	De eis biedt reeds ruimte voor aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen. Het is aan inschrijver om de gelijkwaardigheid van de getroffen privacymaatregelen en privacybeheersing te onderbouwen. Opdrachtgever beoordeelt deze onderbouwing bij de beoordeling van de inschrijving. Eis PIV38 is aangevuld.
44	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV37	Kunt u akkoord gaan met het aantonen van bedrijfscontinuïteitsmanagement door middel van een ISO 27001-gecertificeerd managementsysteem in combinatie met een gedocumenteerd bedrijfscontinuïteitsplan, periodieke risico- en impactgerichte continuïteitsoefeningen, een aantoonbaar geteste back-up- en herstelstrategie, uitwijkvoorzieningen en betrokkenheid van kritieke ketenpartners, als gelijkwaardige invulling van de eis in plaats van een ISO 22301-certificering?	Ja, dit is akkoord
45	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV36	PIV36 geldt voor zover de dienstverlening relevant is voor de financiële verslaglegging of accountantscontrole van opdrachtgever. Voor de gevraagde RIS/BIS-dienstverlening is deze relevantie voor ons niet duidelijk. Kunt u bevestigen dat PIV36 voor deze opdracht niet van toepassing is? Indien de bepaling wel van toepassing is, verzoeken wij u de betreffende processen, de relatie met de financiële verslaglegging of accountantscontrole en de vereiste assurance-scope te specificeren, zodat inschrijvers de verplichting en bijbehorende kosten kunnen bepalen.	PIV36 is uitsluitend van toepassing voor zover de dienstverlening en de binnen het RIS/BIS verwerkte informatie daadwerkelijk relevant zijn voor de financiële verslaglegging of accountantscontrole van opdrachtgever. Het RIS/BIS is daarbij niet aangemerkt als financieel systeem. Indien en voor zover in het kader van de financiële verslaglegging of accountantscontrole informatie uit het RIS/BIS wordt betrokken, dient opdrachtnemer de voor die controle relevante informatie beschikbaar te kunnen stellen. PIV36 moet niet zo worden gelezen dat voor de volledige RIS/BIS-dienstverlening standaard een afzonderlijke SOC 1-/ISAE 3402-assuranceverklaring met een vooraf vastgestelde scope moet worden verstrekt. De toepasselijkheid en benodigde assurance wordt bepaald voor zover deze, gelet op de daadwerkelijk afgenomen dienstverlening en de voor de accountantscontrole relevante processen, aan de orde is.
46	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV19	Kunt u aangeven welke specifieke beveiligings- en werkinstructies van de gemeente Hoeksche Waard van toepassing zijn op leverancierspersoneel en deze ook delen?	De voor de opdracht relevante beveiligings- en werkinstructies vloeien voort uit het informatiebeveiligings- en privacybeleid van gemeente Hoeksche Waard en de in de aanbestedingsstukken opgenomen beveiligings- en privacy-eisen. Het betreft onder meer voorschriften ten aanzien van toegangsbeveiliging, autorisaties, vertrouwelijke omgang met gemeentelijke gegevens en het melden van beveiligingsincidenten en datalekken. Voor zover voor de uitvoering van de opdracht aanvullende specifieke beveiligings- of werkinstructies gelden, bijvoorbeeld bij werkzaamheden op locatie of bij toegang tot gemeentelijke systemen of gegevens, worden deze voorafgaand aan of bij aanvang van de betreffende werkzaamheden aan Opdrachtnemer beschikbaar gesteld. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het instrueren van het door haar ingezette personeel en voor naleving van deze instructies.

47	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV18	Onze medewerkers beschikken altijd over een geldig VOG. Om deze binnen zes maanden te moeten vernieuwen is echter uitzonderlijk strict. Wil de opdrachtgever erin mee gaan om hiervoor een termijn van maximaal twee jaar te hanteren? Kan de opdrachtgever anders de noodzaak van deze uitzonderlijke termijnrestrictie toelichten?	De eis ziet niet op het periodiek vernieuwen van de VOG. De eis houdt in dat de VOG bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder mag zijn dan zes maanden. Er is derhalve geen sprake van een verplichting om de VOG iedere zes maanden te vernieuwen. Eis PIV18 blijft ongewijzigd.
48	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV7, PIV12	PIV7 schrijft voor dat alle daarin genoemde gemeentelijke gegevens uitsluitend binnen de EER worden opgeslagen en verwerkt. PIV12 verlangt echter een overzicht van eventuele toegang of doorgifte buiten de EER en de daarbij toegepaste juridische en technische waarborgen. Deze formulering wekt de indruk dat toegang of doorgifte buiten de EER onder voorwaarden toch is toegestaan. Waarom voorziet PIV12 hierin, gelet op de in PIV7 voorgeschreven beperking tot de EER? Kunt u bevestigen dat PIV12 geen uitzondering op PIV7 biedt en dat ook toegang vanuit en doorgifte naar landen buiten de EER niet zijn toegestaan, ongeacht de toegepaste juridische of technische waarborgen? Wilt u PIV12 hiermee in overeenstemming brengen? Indien u wel uitzonderingen beoogt, wilt u dan expliciet aangeven welke situaties dit betreft en hoe deze zich verhouden tot PIV7?	De eisen dienen in onderlinge samenhang te worden gelezen. Het uitgangspunt blijft dat persoonsgegevens binnen de Europese Economische Ruimte worden verwerkt. Voor eventuele internationale doorgiften gelden de toepasselijke eisen uit de AVG en de contractuele voorwaarden van opdrachtgever.
49	Bijlage 02 Programma van Eisen PIV6	Eis PIV6 bepaalt dat een eventueel wettelijk vereiste DPIA vóór verwerking van productiegegevens moet zijn uitgevoerd en dat leverancier alle benodigde informatie verstrekt en volledige medewerking verleent. Kunt u bevestigen dat gemeente Hoeksche Waard als verwerkingsverantwoordelijke het initiatief neemt tot de DPIA en verantwoordelijk is voor de uitvoering, beoordeling en vastlegging daarvan, en dat de rol van leverancier bestaat uit ondersteuning overeenkomstig artikel 28 lid 3 onder f AVG, rekening houdend met de aard van de verwerking en de informatie waarover leverancier beschikt?	Ja, wij bevestigen dat opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een DPIA indien daartoe aanleiding bestaat. Opdrachtnemer verleent hierbij de benodigde ondersteuning en verstrekt de daarvoor noodzakelijke informatie.
50	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 177, in samenhang met Bijlage 05 Informatie-architectuur Standaarden RIS-BIS gemeente HW	In eis 177 wordt gerefereerd aan Bijlage 05. Deze bijlage bevat geen duidelijke standaarden voor naamgeving, tagging, governance of resource locks binnen de Azure tenant. Kan de opdrachtgever aangeven aan welke standaarden hier gerefereerd wordt?	Eis 177 is uitsluitend van toepassing indien voor de aangeboden oplossing Azure-resources binnen de omgeving van gemeente Hoeksche Waard worden ingericht of beheerd. Indien de SaaS-oplossing volledig binnen de omgeving van leverancier wordt gehost en beheerd, is deze eis voor die infrastructuur niet van toepassing. Indien wel Azure-resources binnen de gemeentelijke omgeving noodzakelijk zijn, gelden hiervoor de gemeentelijke standaarden voor onder meer naamgeving, tagging, governance en Resource Locks. De relevante standaarden worden bij de technische inrichting aan leverancier beschikbaar gesteld en toegepast voor zover deze verenigbaar zijn met het overeengekomen beheer- en updateproces. Eis 177 blijft ongewijzigd.
51	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 149	De eis schrijft voor dat autorisaties van een begin- en einddatum kunnen worden voorzien. Kunt u toelichten of de opdrachtgever hiermee beoogt dat tijdelijke toegangsrechten aantoonbaar beheersbaar zijn, ongeacht de technische invulling, mits gebruikersaccounts en autorisaties door de gemeente zelfstandig kunnen worden geactiveerd, gewijzigd en beëindigd en periodieke autorisatiecontroles ondersteund worden?	Correct. De gemeente wenst om zelf (tijdelijke) toegangsrechten te kunnen activeren, wijzigen of beëindigen. En tevens periodiek te kunnen controleren.

52	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 148	Eis 148 schrijft geautomatiseerde provisioning en deprovisioning van gebruikers en groepen via een gangbare open standaard, zoals SCIM, voor. Kan opdrachtgever bevestigen dat ook alternatieve in de markt gangbare invullingen acceptabel zijn, mits deze leiden tot geautomatiseerd lifecyclebeheer van gebruikers, integratie met de gemeentelijke Identity Provider, ondersteuning van SSO en een beheersbare inrichting van autorisaties en toegangsrechten?	Ja, met dien verstande dat een alternatieve invulling niet automatisch wordt geaccepteerd. Een in de markt gangbaar alternatief voor SCIM, waaronder een passende synchronisatieoplossing, is toegestaan indien dit aantoonbaar voorziet in geautomatiseerd lifecyclebeheer, integratie met Entra ID, SSO en beheersbare autorisaties en toegangsrechten. De alternatieve invulling behoeft conform eis 148 voorafgaand schriftelijk akkoord van Opdrachtgever. Eis 148 is op basis hiervan verder verduidelijkt.
53	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 146	Eis 146 spreekt over "de voor rapportage, gegevensanalyse en datawarehousedoeleinden benodigde gegevens", zonder deze gegevens verder te specificeren. Kunt u aangeven welke gegevensverzamelingen, velden, relaties en historische gegevens minimaal moeten worden ontsloten en voor welke concrete informatiebehoeften?	Gemeente Hoeksche Waard beoogt met eis 146 niet op voorhand een limitatieve set van gegevensverzamelingen of velden voor te schrijven. De eis heeft tot doel te waarborgen dat gegevens die binnen het aangeboden RIS/BIS worden vastgelegd en die redelijkerwijs relevant zijn voor rapportage, gegevensanalyse en/of ontsluiting naar een gemeentelijke datawarehouse- of dataplatformvoorziening, gedurende de contractperiode op een gedocumenteerde en herbruikbare wijze kunnen worden ontsloten. Hieronder vallen in ieder geval, voor zover onderdeel van de aangeboden oplossing, gegevens over vergaderingen en vergaderstructuren, agenda's en agendapunten, documenten en bijlagen, voorstellen, besluiten, stemmingen en stemresultaten, publicaties en publicatiestatussen, metadata, classificaties en relevante status- en tijdgegevens. Ook gebruikers- en organisatorische gegevens vallen hieronder voor zover deze noodzakelijk zijn voor de betreffende rapportage- en analysedoeleinden en met inachtneming van de geldende privacy- en beveiligingseisen. De relevante onderlinge relaties tussen deze gegevens dienen eveneens beschikbaar te zijn, evenals historische waarden en/of mutaties voor zover deze binnen de aangeboden oplossing worden vastgelegd of daaruit kunnen worden ontsloten. Van leverancier wordt niet verlangd dat hiervoor nieuwe gegevens worden gecreëerd die niet in de aangeboden oplossing worden vastgelegd. Eis 146 blijft ongewijzigd.
54	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 141	Kan opdrachtgever nader motiveren waarom voor loggegevens een verplichting tot ontsluiting via open en gedocumenteerde interfaces wordt gesteld? Aangezien loggegevens beveiligingsgevoelige informatie kunnen bevatten en externe ontsluiting aanvullende risico's rondom toegang, opslag, bewaartermijnen en hergebruik met zich kan brengen, verzoeken wij opdrachtgever te overwegen deze eis te beperken tot het beschikbaar stellen van relevante audit- en loggegevens aan geautoriseerde beheerders, eventueel via exportfunctionaliteit, in plaats van een generieke verplichting tot geautomatiseerde externe ontsluiting.	Opdrachtgever onderschrijft dat loggegevens beveiligingsgevoelige informatie kunnen bevatten en dat toegang en ontsluiting daarvan uitsluitend op passende en beveiligde wijze dient plaats te vinden. Met de eis is niet beoogd dat loggegevens generiek, openbaar of onbeperkt extern beschikbaar worden gesteld. Eis 141 blijft ongewijzigd.
55	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 140	Gelden NTP-tijdsservers van het NIST als een door de gemeente Hoeksche Waard goedgekeurde betrouwbare tijdsbron?	Ja, NIST kan als betrouwbare tijdsbron worden geaccepteerd. Eis 140 blijft ongewijzigd.

56	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 140	Wat kan opdrachtgever hiervan zelf al delen? Bewaartermijnen voor logging zijn relatief lastig om te bepalen. Het delen van deze informatie zou ons al helpen om een goed antwoord te geven.	Opdrachtgever beschikt momenteel niet over één algemene bewaartermijn voor alle soorten logging. De bewaartermijnen worden vóór ingebruikname per logcategorie vastgesteld in de logging- en bewaarmatrix zoals bedoeld in eis 140. Daarbij wordt rekening gehouden met het doel van de logging, wet- en regelgeving, informatieclassificatie, privacy en beveiligingsrisico's. Eis 140 blijft ongewijzigd.
57	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 133	Kunt u akkoord gaan met toevoeging van onze SPF-record in uw DNS-registratie, om voor de gevraagde oplossing het verzenden van e-mail namens het gemeentelijke domein toe te staan?	Ja, dit is akkoord. Eis 133 blijft ongewijzigd.
58	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 132	Eis 132 schrijft integratie met Microsoft 365 voor, terwijl artikel 2.7 van de conceptovereenkomst digitale soevereiniteit en beperking van leveranciersafhankelijkheid benoemt en de Common Ground-uitgangspunten uitgaan van open standaarden en onafhankelijk vervangbare componenten. Welke functionele noodzaak rechtvaardigt deze productspecifieke verplichting, en hoe verenigt opdrachtgever deze met genoemde uitgangspunten?	De in eis 132 gevraagde ondersteuning van Microsoft 365 is opgenomen vanuit de functionele behoefte dat gebruikers documenten die binnen het bestuurlijke besluitvormingsproces worden gebruikt, vanuit het RIS/BIS kunnen openen en bewerken met de binnen gemeente Hoeksche Waard gebruikte kantoorautomatiseringsvoorzieningen, zonder onnodige aanvullende handelingen of dubbele opslag. Met eis 132 wordt niet beoogd Microsoft 365 voor te schrijven als technisch fundament van het RIS/BIS, als opslagvoorziening voor het RIS/BIS of als verplicht onderdeel van de architectuur van de aangeboden oplossing. Eis 132 blijft ongewijzigd.
59	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 132 in samenhang met PIV 7, PIV 8 en PIV 12	Welke objectieve criteria hanteert opdrachtgever bij de toetsing van de aangeboden oplossing aan PIV7, PIV8 en PIV12 ten aanzien van gegevenssoevereiniteit en toegang tot gemeentelijke gegevens? Hoe worden daarbij risico's beoordeeld die voortvloeien uit niet-Europese jurisdictie over de leverancier, diens moederorganisatie, infrastructuurleverancier of andere kritische ketenpartners, ook wanneer de gegevens binnen de EER worden opgeslagen en verwerkt? Welke technische, organisatorische en contractuele waarborgen acht opdrachtgever hiervoor noodzakelijk en voldoende?	De betreffende eisen zijn complementair aan elkaar. Het uitgangspunt van verwerking binnen de Europese Economische Ruimte blijft onverminderd van toepassing. Eventuele internationale doorgiften dienen te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving en de contractuele voorwaarden van opdrachtgever. Op voorhand kunnen er geen standaard maatregelen worden geformuleerd, omdat hier specifiek door onze experts naar gekeken moet worden. De risico's hiervan worden beoordeeld door een Data Transfer Impact Assesment (DTIA)
60	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 131	Het gebruik van eigen lettertypen kunnen wij op dit moment nog niet aanbieden. Indien uw gewenste lettertype op dit moment niet ondersteund is, kunt u dan akkoord gaan met levering voor live-gang?	Ja, wij kunnen akkoord gaan met levering voor live-gang

61	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 126, in samenhang met Bijlage 05 Informatie-architectuur Standaarden RIS-BIS gemeente HW	Eis 126 vraagt om het voldoen aan vooraf verstrekte gemeentelijke standaarden voor Microsoft 365, Entra ID en Azure. Bijlage 05 bevat informatiearchitectuur- en uitwisselingsstandaarden en Bijlage 06 algemene architectuurprincipes, maar concrete gemeentelijke voorschriften voor beveiliging, configuratie, logging, monitoring en aansluiting op deze omgevingen ontbreken hierin. Kan opdrachtgever eventuele aanvullende standaarden vóór inschrijving verstrekken, zodat inschrijvers de vereiste inrichting, benodigde rechten en beheerhandelingen en bijbehorende kosten kunnen bepalen?	De betreffende gemeentelijke standaarden zijn opgenomen in het TO Azure Platform. Dit document kan op verzoek aan inschrijvers beschikbaar worden gesteld. Hiermee kan inschrijver kennisnemen van de relevante gemeentelijke voorschriften voor de inrichting en aansluiting op de Microsoft 365-, Entra ID- en Azure-omgeving.
62	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 121	U geeft aan overgaan naar DMS. Welke informatie zou vanuit het RIS/BIS gexporteerd moeten worden waar een DMS-leverancier iets mee moet? De eis is in dat opzicht nogal breed geformuleerd. Hoe kijkt u daar tegen aan?	Metadata en bestanden van: agenda's, voorstellen, bijlagen, besluiten, besluitenlijsten en de onderlinge samenhang tussen deze elementen én die met de vergaderingen en zaken/dossiers. Eis 121 blijft ongewijzigd.
63	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 116	De functionaliteit voor automatische signalering van geplande overbrenging van informatieobjecten vereist van ons nog wat ontwikkelwerk. Kunt u akkoord gaan als dit voor livegang gerealiseerd is?	Ja, opdrachtgever kan hiermee akkoord gaan. De automatische signalering van de geplande datum van vernietiging of overbrenging hoeft niet reeds bij inschrijving beschikbaar te zijn, mits deze functionaliteit uiterlijk bij livegang volledig is gerealiseerd en onderdeel vormt van de aangeboden oplossing. De eis wordt hierop aangepast. Het systeem ondersteunt, op basis van de metadatavelden, de automatische berekening van de geplande datum van vernietiging of overbrenging van Informatieobjecten en creëert een lijst met Informatieobjecten die voor vernietiging in aanmerking komen en een lijst met Informatieobjecten die voor overbrenging in aanmerking komen. De automatische signalering van de geplande datum van vernietiging of overbrenging dient uiterlijk bij livegang beschikbaar te zijn. Eis 116 is verduidelijkt.
64	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 104	Eis E104 lijkt te impliceren dat externe systemen zoekopdrachten bij het RIS/BIS kunnen indienen en dat opdrachtnemer deze verzoeken faciliteert. In de praktijk maken sommige toepassingen, zoals Debatrijk, geen gebruik van dergelijke zoekkoppelingen maar indexeren zij zelfstandig openbare gegevens uit het RIS/BIS. Kan opdrachtgever verduidelijken welke concrete verwachting aan deze eis ten grondslag ligt? En kan opdrachtgever bevestigen dat niet wordt beoogd opdrachtnemers te verplichten onbeperkt zoekverzoeken van externe partijen te verwerken, ongeacht de aard, omvang en belasting van dergelijke verzoeken?	De eis dient niet zo te worden gelezen dat het RIS/BIS onbeperkt zoekverzoeken van externe toepassingen moet verwerken en de zoekresultaten daarvan moet terugleveren. Met de eis wordt beoogd dat externe toepassingen, zoals Maat, Raadzaam.nl en Debatrijk, als aanvullende schil op het RIS/BIS kunnen functioneren en daarvoor de benodigde openbare gegevens uit het RIS/BIS kunnen ontsluiten en/of indexeren. De wijze waarop dit technisch wordt gerealiseerd kan per externe toepassing verschillen. De eis is aangepast om deze bedoeling te verduidelijken.
65	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 99	Kunt u hier een voorbeeld van geven?	Een voorbeeld is het zoeken naar moties en amendementen. De gebruiker moet de zoekresultaten in ieder geval kunnen filteren op de periode waarin deze zijn gecreëerd. Aanvullende filtermogelijkheden, bijvoorbeeld op politieke partij of indiener, zijn daarbij wenselijk om het zoeken verder te vereenvoudigen.

66	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 86	In eis 86 wordt gesteld dat de video-opname uiterlijk binnen 30 minuten na beëindiging van de vergadering beschikbaar dient te zijn bij de betreffende agenda. De tijd die benodigd is voor verwerking en publicatie van de opname kan mede afhankelijk zijn van de duur van de vergadering en eventuele aanvullende verwerkingsstappen. Kan opdrachtgever toelichten in hoeverre de gestelde termijn van 30 minuten als harde eis wordt beschouwd en of hierbij rekening wordt gehouden met de duur van de uitzending?	De termijn van 30 minuten geldt voor het beschikbaar stellen van de video-opname bij de betreffende agenda en wordt als harde eis beschouwd. De duur van de vergadering vormt op zichzelf geen aanleiding om van deze termijn af te wijken. Deze termijn betekent niet dat binnen 30 minuten tevens alle eventuele aanvullende verwerkingsstappen volledig moeten zijn afgerond. Voor aanvullende functionaliteiten, zoals sprekerindexering en automatische ondertiteling, gelden de hiervoor afzonderlijk in het Programma van Eisen opgenomen termijnen. Eis 86 blijft ongewijzigd.
67	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 40	Eis 40 betreft functionaliteit vanuit uw huidige systeem. Wij kennen geen subdocumenten maar wij bieden wel functionaliteit om bijvoorbeeld een raadsvoorstel met bijlagen te koppelen, volstaat dit? Zo nee waarom niet?	Ja, de door u beschreven werkwijze volstaat. Met deze eis wordt niet voorgeschreven dat de oplossing een specifieke functionaliteit of objectsoort met de naam ‘subdocument’ moet bevatten. Het gaat erom dat bij een hoofddocument, zoals een raadsvoorstel, RIB of ingekomen stuk, één of meerdere bijbehorende documenten/bijlagen kunnen worden gekoppeld en dat de onderlinge samenhang voor de gebruiker duidelijk en behouden blijft. Een oplossing waarbij een hoofddocument met bijbehorende bijlagen wordt gekoppeld, voldoet aan de functionele bedoeling van deze eis.
68	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 39	Exporteren naar een netwerkschijf is enigszins ongebruikelijk. Heeft u tot doel om vergaderingen te exporteren naar een (pr)e-depot? Zo niet, kunt u dan een voorbeeld geven van het gebruik?	Ja. Met de gevraagde exportmogelijkheid wordt beoogd om vergaderingen en bijbehorende informatie vanuit het RIS/BIS te kunnen exporteren ten behoeve van overdracht naar een (pre-)depot. De verwijzing naar een netwerkschijf moet in deze context worden gelezen.
69	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 29	In ons systeem kunt u per besluit aangeven of dit onderdeel moet zijn van de openbare en/of besloten besluitenlijst. Geheim bieden wij op dit moment nog niet wat betreft de besluitenlijst. Wanneer maakt u daar gebruik van en kunt u akkoord gaan dat wij dit op de roadmap plaatsen?	Nee, dit is niet akkoord. Opdrachtgever gaat uit van het onderscheid openbaar en geheim. Het moet mogelijk zijn om per besluit te bepalen of dit onderdeel is van de openbare dan wel geheime besluitenlijst en de informatie overeenkomstig af te schermen. Deze functionaliteit dient bij ingebruikname beschikbaar te zijn en kan niet uitsluitend op de roadmap worden geplaatst.

70	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 26	Bij ons kan een vergadering desgewenst aan een dossier of subdossier gekoppeld worden. Aan agendapunten kunnen documenten en raadsinstrumenten gekoppeld worden, die op hun beurt gelinkt kunnen zijn aan dossiers. Op deze manier wordt in dossiers de relatie en voortgang zichtbaar. Kunt u aangeven of deze werkwijze voldoet, of anders vanuit uw huidige systeem enkele voorbeelden geven van de functie die het koppelen van agendapunten aan deze dossiers / subdossiers / thema's vervult?	Ja, de door u beschreven werkwijze kan voldoen. Voor Opdrachtgever is niet de specifieke technische wijze van koppelen leidend, maar het functionele resultaat. Het is van belang dat binnen de oplossing op een overzichtelijke wijze de samenhang, status en voortgang van bijvoorbeeld een raadsvoorstel of ander bestuurlijk dossier kan worden gevolgd, inclusief de relevante behandeling en besluitvorming. Het moet daarbij mogelijk zijn de bijbehorende informatie en activiteiten in hun onderlinge samenhang te raadplegen. Een rechtstreekse technische koppeling van ieder afzonderlijk agendapunt aan een dossier, subdossier of thema is hiervoor niet noodzakelijk, mits de door u beschreven werkwijze dit functionele resultaat realiseert en wordt voldaan aan de overige eisen uit het Programma van Eisen.
71	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 25	Wij bieden geen aparte functionaliteit voor subagendapunten. Wel is het zo dat agendapunten vrij van naam en nummering voorzien kunnen worden. Zo kan als nummering "1.1" ingevoerd worden voor een agendapunt dat dient als subagendapunt. Volstaat dit?	Nee, uitsluitend het vrij kunnen nummeren van een agendapunt, bijvoorbeeld als “1.1”, is op zichzelf niet voldoende. Voor Opdrachtgever is van belang dat de oplossing de vergaderstructuur van de Hoeksche Raadsdag op een overzichtelijke wijze kan ondersteunen. Hierbij moeten meerdere activiteiten/sessies gelijktijdig en parallel kunnen plaatsvinden en als zodanig overzichtelijk kunnen worden weergegeven. Binnen deze activiteiten/sessies moeten de bijbehorende agenda en onderliggende onderwerpen/agendapunten logisch en overzichtelijk kunnen worden gepresenteerd. Een specifieke technische inrichting met een aparte functionaliteit voor subagendapunten is daarbij niet voorgeschreven. Een alternatieve inrichting is toegestaan, mits daarmee aantoonbaar aan bovenstaande functionele behoefte en de overige eisen uit het Programma van Eisen wordt voldaan. Eis 25 is hierop aangevuld.
72	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 22	Ons rechtensyteem zorgt ervoor dat er veel informatie openbaar beschikbaar is. U geeft aan gebruikers toe te willen voegen zonder dat zij hierdoor toegang krijgen tot besloten informatie. In ons systeem hoeft een gebruiker in zo'n geval niet per sé toegevoegd te worden. Volstaat dit? Zo nee kunt u het toelichten met een voorbeeld.	De vraag berust op een andere lezing van de eis. De eis ziet niet op het toevoegen van gebruikers om hen toegang te geven tot openbare of besloten informatie. De eis ziet op de mogelijkheid om bestaande gebruikers of gebruikersgroepen binnen het RIS/BIS aan een activiteit toe te voegen of daarvan te verwijderen. Daarbij blijven de bestaande toegangsrechten van de betreffende gebruiker ongewijzigd. Het toevoegen aan een activiteit mag dus geen aanvullende toegang geven tot informatie waarvoor de gebruiker niet is geautoriseerd. Indien een gebruiker niet aan een activiteit hoeft te worden toegevoegd om openbare informatie te kunnen raadplegen, staat deze eis daaraan niet in de weg. Eis 22 blijft ongewijzigd.

73	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 20	Alle typen bestanden kunnen toevoegen aan een activiteit brengt mogelijke beveiligings- en informatieveiligheidsrisico's van bepaalde bestandstypen met zich mee. Hierom verzoeken wij u te verduidelijken of ondersteuning van alle bestandstypen een harde eis is, of dat een beheerbaar en veilig in te richten bestandstypebeleid eveneens voldoet.	Ja, ondersteuning van alle bestandstypen betreft een harde eis. Een bestandstypebeleid waarbij bepaalde bestandstypen op voorhand worden uitgesloten, voldoet derhalve niet aan de gestelde eis. Uiteraard laat dit onverlet dat de leverancier passende beveiligingsmaatregelen treft voor een veilige verwerking van bestanden binnen de oplossing. Eis 20 blijft ongewijzigd.
74	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 19	Is de eis van minimaal vier gelijktijdig in de kalender opgenomen activiteiten per overlegorgaan een harde eis? Vanuit de markt zien wij vaak verzoeken tot 3 activiteiten gelijktijdig per overlegorgaan. Is het ondersteunen van 4 gelijktijdige activiteiten een absolute noodzaak en zou u anders deze eis kunnen bijstellen?	Ja, dit is een absolute noodzaak. Eis 19 blijft ongewijzigd.
75	Bijlage 02 Programma van Eisen Eis 16	Wij kennen de gevraagde weergaveopties maar de geselecteerde optie wordt nog niet opgeslagen. Kunt u akkoord gaan als dit voor livegang gerealiseerd is?	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. De eis bepaalt dat de door de gebruiker gekozen weergave behouden blijft, ook na opnieuw inloggen, totdat de gebruiker deze zelf wijzigt. Het opslaan van de geselecteerde weergave is daarmee onderdeel van de gestelde eis. De aangeboden oplossing dient bij inschrijving aan deze eis te voldoen. Realisatie hiervan na inschrijving, maar vóór livegang, is daarom niet akkoord. De eis blijft ongewijzigd.
76	deadlines - Aanbestedingsdocument paragraaf 2.4	U beschrijft dat het aantal gebruikers varieert omdat de mogelijk scope van de oplossing kan verschillen doordat de oplossing meer of minder integraal is opgebouwd. In onze situatie bieden wij een maximaal integrale oplossing, waarbij het opstellen van documenten door stellers binnen de oplossing plaatsvindt. Evenals het samenwerken door opdrachten, paraferen, routeren etc. etc. Op grond van onze implementatie-ervaring weten we dat een dergelijke brede aanpak serieuze impact heeft op de implementatie. Het raakt opeens veel meer mensen in de organisatie en dat vergt adequate begeleiding om van de adoptie een succes te maken. Onze ervaring leert dat de voorgeschreven deadline haalbaar is wanneer er alleen een RIS en een BIS (met vergaderondersteuning voor college en directie) wordt geïmplementeerd. Een uitbreiding naar de ondersteuning van de volledige keten die toe-leidt tot besluitvorming, zoals omschreven in uw uitvraag, vergt meer tijd. Ons dringende advies en tevens onze vraag is om voor dat deel een periode van 3 maanden toe te voegen aan de oorspronkelijk datum van oplevering. Kan de opdrachtgever daarmee instemmen? Zo niet kan de opdrachtgever aangeven waarom hij dit niet kan of wil doen?	Opdrachtgever kan met het voorstel instemmen. Opdrachtgever onderkent dat een volledig integrale oplossing, waarbij ook de ambtelijke voorbereiding en de volledige keten richting bestuurlijke besluitvorming binnen de aangeboden oplossing worden ondersteund, een grotere implementatie- en adoptie-impact kan hebben. De oorspronkelijke implementatietermijn blijft gelden voor het RIS/BIS en de ondersteuning van raad, college en directie. Indien de aangeboden oplossing daarnaast de volledige voorafgaande bestuurlijke besluitvormingsketen integraal binnen de applicatie ondersteunt, wordt voor de implementatie en ingebruikname van dit aanvullende deel een periode van maximaal drie maanden na de oorspronkelijke ingebruiknamedatum toegestaan. Gedurende deze overgangsperiode dient de continuïteit van het bestuurlijke besluitvormingsproces gewaarborgd te blijven. Inschrijver dient in het implementatieplan inzichtelijk te maken welke onderdelen bij de initiële ingebruikname beschikbaar zijn en welke onderdelen gedurende de aanvullende periode worden geïmplementeerd en in gebruik genomen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt overeenkomstig aangepast.

77	PvE eis 160	Welke van de volgende modules zijn in het huidige RIS in gebruik, waarvan de inhoud dient te worden gemigreerd? Bijeenkomsten (parallelle vergaderingen) Dagmappen Schriftelijke vagen Technische vragen Moties en amendementen Raadsbesluiten Raadsvoorstellen College berichten Raadsinformatiebrieven Verordeningen Beleidsdocumenten Ingekomenstukken Publieke documenten Te agenderen stukken Raadsadressen	Voor de scope en omvang van de te migreren gegevens verwijst opdrachtgever naar bijlage 09 – Migratie. De daarin opgenomen informatie vormt het uitgangspunt voor de migratie. Op basis van de gestelde vraag is voor opdrachtgever niet duidelijk met welk doel aanvullende informatie over het gebruik van de afzonderlijk genoemde modules wordt gevraagd. Opdrachtgever verzoekt inschrijver daarom nader toe te lichten voor welk doel deze informatie noodzakelijk is en in hoeverre de informatie uit bijlage 09 hiervoor niet toereikend is.
78	Pve eis 159	Beschikt de gemeente op dit moment over een koppeling tussen het RIS en JOIN?	Ja, de gemeente beschikt momenteel over een STUF zaken koppeling tussen het RIS en JOIN.
79	PvE 10 AV-integratie	Met betrekking tot het aanleveren van de video en audio de volgende vraag. Wij geven de voorkeur aan een SDI verbinding voor Video met embedded audio. Dat geeft de minste kans op verstoringen. Het is mogelijk dat dit een aanpassing in de hardware vereist, waarvan wij, zoals gevraagd bij dezen vast een aankondiging doen.	De huidige AV-installatie levert in beide zalen een HDMI-videosignaal met een afzonderlijk audiosignaal aan de encoders. De installatie kan indien noodzakelijk via een wijzigingsaanvraag worden aangepast naar SDI met embedded audio. Inschrijver dient in de inschrijving duidelijk aan te geven welke aansluiting vereist is en welke eventuele aanpassingen hiervoor noodzakelijk zijn. Deze worden na gunning afgestemd met opdrachtgever en de AV-leverancier.
80	K2 implementatieplan	Een belangrijke randvoorwaarde voor een succesvolle implementatie is een duidelijk en gedragen functioneel- en technisch ontwerp van de werkprocessen. De opzet/aanpak van de implementatie wordt sterk beïnvloed door de beschikbaarheid van de juiste documentatie. Daarom in dat kader de volgende vragen. 1 Zijn alle te ondersteunen huidige werkprocessen vastgelegd in gevalideerde procesbeschrijvingen die ook daadwerkelijk worden gevolgd? (Denk hierbij ook aan de uitwisseling van stukken met het college, de afhandeling van moties, toezeggingen etc.) 2- Zijn er van alle te ondersteunen huidige werkprocessen actuele en gedragen visuele weergave's beschikbaar? 3 - Zijn er van alle te ondersteunen gewenste werkprocessen beschrijvingen beschikbaar? 4 - Zijn er van alle te ondersteunen gewenste werkprocessen visuele procesflows beschikbaar?"	De gevraagde procesbeschrijvingen en visuele weergaven zijn op dit moment nog niet voor alle huidige en gewenste werkprocessen volledig beschikbaar en/of uitgewerkt. Opdrachtgever is bezig deze verder op te stellen en uit te werken en streeft ernaar de relevante procesbeschrijvingen en visuele weergaven voor aanvang van de implementatie beschikbaar te hebben, zodat deze als input kunnen dienen voor de implementatie.

81	PvE 10 AV-integratie	Kan de opdrachtgever aangeven wat de voorkeur heeft: Aanschaf van encoders die een technische levensduur van pm 5 jaar hebben en dan bij een (eventuele) verlenging in de loop van het 5e jaar nieuwe encoders aanschaffen? (Die maken dan geen onderdeel uit van deze aanbieding). Of geeft de opdrachtgever voorkeur aan een vast lease-bedrag gedurende de hele looptijd, waarbij de encoders in bezit blijven van de opdrachtnemer en de opdrachtgever het gebruiksrecht heeft?	Opdrachtgever kiest voor aanschaf van de encoders. De Inschrijver dient hiervan uit te gaan bij het opstellen van de inschrijving. De aangeboden encoders dienen gedurende hun technische levensduur geschikt te blijven voor het overeengekomen gebruik. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingen, vervanging noodzakelijk is als gevolg van het bereiken van het einde van de technische levensduur, dient de Inschrijver hierin te voorzien. Deze eventuele vervanging en de daarmee samenhangende kosten dienen onderdeel te zijn van de inschrijving.
82	PvE 10 AV-integratie	Dient de mogelijkheid geboden te worden om Teams- of Zoomvergaderingen te streamen? Zo ja, dient dat ook mogelijk te zijn buiten de vergaderzalen (dus als alle deelnemers thuis zitten)?	Opdrachtgever ziet digitaal vergaderen (als de deelnemers thuis zitten) als een voorziening die in noodsituaties beschikbaar moet zijn wanneer fysiek vergaderen niet mogelijk of wenselijk is. Het is daarbij niet noodzakelijk dat het digitaal vergaderen volledig binnen het RIS/BIS zelf plaatsvindt; hiervoor kan gebruik worden gemaakt van een daarvoor geschikte externe voorziening.
83	PvE 10 AV-integratie	Dient er op de encoders een lokale opname te worden gemaakt, voor het geval de internetverbinding tijdens de vergadering verstoord raakt? (Of voorzien de AV-leverancier in een lokale opname?) - Zo ja, wilt u het prijzenblad daar dan op aanpassen?	Nee, dit hoeft niet door opdrachtnemer te worden voorzien. De lokale opname bij verstoring van de internetverbinding wordt verzorgd door de AV-leverancier. Aanpassing van het prijzenblad is derhalve niet nodig.
84	PvE 10 AV-integratie	Voor het juiste aantal licenties van de koppeling met MVI is het nodig om te weten In hoeveel zalen er gebruik wordt gemaakt (dan wel gebruik gemaakt zal gaan worden) van MVI als vergadermanagement software?	Er wordt gebruikgemaakt van MVI als vergadermanagementsoftware in twee zalen: de Burgerzaal en de Raadzaal.
85	PvE 10 AV-integratie	Waar worden de encoders geplaatst, is dat in de verschillende vergaderzalen of in een aparte serverruimte/datacentre? Wat zijn de afmetingen van de Server- dan wel AV-racks waarin de encoders moeten worden geplaatst?	Beide vergaderzalen beschikken over een eigen technische ruimte met een serverkast waarin de encoder wordt geplaatst. In de raadzaal is een 32U-rack aanwezig en in de burgerzaal een 21U-rack. Volgens de beschikbare tekeningen is per encoder 2 HE gereserveerd. De exacte diepte en overige afmetingen van de serverkasten zijn niet beschikbaar
86	PvE 10 AV-integratie	Worden er in de gemeente parallelle vergaderingen gehouden die tegelijk moeten worden uitgezonden? Zo ja, hoeveel vergaderingen kunnen er gelijktijdig gestreamd moeten worden?	Ja. Binnen de gemeente kunnen parallelle vergaderingen plaatsvinden die gelijktijdig moeten worden uitgezonden. Er dienen maximaal twee (2) vergaderingen gelijktijdig gestreamd te kunnen worden, zoals opgenomen in eis 86 van het Programma van Eisen.
87	PvE 10 AV-integratie	Een belangrijke kostencomponenten bij het streamen is het aantal gelijktijdige kijkers per vergadering. Het gaat hierbij om het gemiddeld aantal gelijktijdige kijkers (dus niet het toaal aantal kijkers per vergadering). Daarbij gaat het om normale vergaderingen en niet om uitzonderlijke situaties zoals een burgemeesters benoeming. Als het gemiddeld aantal gelijktijdige kijkers niet bekend is, mag de opdrachtnemer er dan vanuit gaan dat dit door de bankg genomen onder de 300 per vergadering ligt?	Het aantal live kijkers betreft gemiddeld genomen 185. Het on demand (achteraf terugkijken) betreft 478. Echter zijn er geregeld uitzonderingen waarbij de aantallen oplopen tot tussen de ca. 500 en 3000 kijkers.

88	PvE 10 AV-integratie	Wanneer de eis van de redundantie van encoders geldt, dan dient er wellicht een hardware-aanpassing te komen zodat de encoders gelijktijdg signaal kunnen ontvangen, waarbij er maar een van de twee daadwerkelijk uitzendt. Wij kunnen niet overzien wat de daadwerkelijke hardware matige consequenties zijn, dat kan uw AV-integrator beter beoordelen, maar conform uw wens melden we dit vast.	Opdrachtgever neemt deze melding voor kennisgeving aan. Inschrijver blijft verantwoordelijk voor een werkende oplossing die voldoet aan de eisen voor beschikbaarheid en redundantie.
89	PvE 10 AV-integratie	Om te kunnen koppelen met de MVI-installatie(s) van de gemeente is het noodzakelijk dat de AV-integrator een RIS-specifieke Adaptor installeert. Hoewel het strikt genomen om software gaat en geen hardware, melden wij dit maar even voor akkoord.	Opdrachtgever stemt hiermee in, mits de RIS-specifieke adapter noodzakelijk is voor een werkende koppeling met de MVI-installatie. De installatie moet vooraf worden afgestemd met opdrachtgever en de AV-integrator. Alle benodigde software, werkzaamheden en kosten dienen in de inschrijving te zijn opgenomen.
90	Concept SLA	"in de concept SLA die overeen dient te stemmen met onze SLA, lezen we dat de eis mbt de encoder is: uptime Encoder 99,9% per maand. MVI-koppeling 99,9% tijdens aangemelde vergaderingen. Doorgifte naar de encoder 95% binnen 5 seconden. Metadata-sync 95% binnen 30 seconden. Uitval van de encoder is een P1-incident: 24/7, reactie binnen 15 minuten, herstel binnen 2 uur. Een uptime in combinatie met deze response tijd betekent dat de encoder redundant (dus dubbel) uitgevoerd dient te worden. 1 - Kan de opdrachtgever bevestigen dat dit inderdaad vereist is? 2 - Geldt de redundantie eis (beschikbaarheid van 99,9%) ook voor de encoder van de burgerzaal?	1 - Opdrachtgever bevestigt niet dat de encoder verplicht redundant of dubbel moet worden uitgevoerd. De aanbestedingsstukken schrijven de te behalen serviceniveaus voor, waaronder een beschikbaarheid van 99,9% per kalendermaand voor de encoder. Het is aan inschrijver om te bepalen met welke technische inrichting en beheersmaatregelen deze serviceniveaus aantoonbaar worden gerealiseerd. Indien inschrijver van oordeel is dat hiervoor redundantie noodzakelijk is, dient inschrijver deze in de aangeboden oplossing en prijsstelling mee te nemen. 2 - De beschikbaarheidseis van 99,9% geldt voor de encodercomponenten die onderdeel uitmaken van de aangeboden oplossing. Dit geldt derhalve ook voor een door leverancier geleverde encoder ten behoeve van de burgerzaal. Ook hiervoor schrijft opdrachtgever niet voor dat deze fysiek redundant moet worden uitgevoerd, mits aan de overeengekomen beschikbaarheids- en serviceniveaus wordt voldaan. De eisen blijven op dit punt ongewijzigd
91	PvE 123 en Wens15 - vraag 3	"Annoteren, eis 35 in relatie tot eis 123 Eis 35 spreekt van het uitwisselen van annotaties “binnen de vergaderapplicatie”. Kan de gemeente bevestigen dat aan eis 35 wordt voldaan wanneer annoteren, delen van annotaties en het annotatieoverzicht in de vergaderapp worden aangeboden, en dat dit, gelet op de laatste zin van eis 129, niet in strijd is met eis 123?"	Eis 35 dient in samenhang met eisen 123 en 129 te worden gelezen. Aan eis 35 wordt voldaan indien de daarin beschreven functionaliteit voor het annoteren, delen van annotaties en het raadplegen van het annotatieoverzicht binnen de vergaderapplicatie wordt aangeboden en tevens wordt voldaan aan de overige in eis 35 gestelde voorwaarden, waaronder het behoud van annotaties bij een nieuwe documentversie en de mogelijkheid om vanuit een aantekening naar het betreffende deel van het document te navigeren. Voor zover deze functionaliteit onderdeel is van de reguliere gebruikersfunctionaliteit van de RIS/BIS-kernapplicatie, blijft eis 123 onverkort van toepassing. Eis 129 biedt de mogelijkheid om een mobiele app aan te bieden en verplicht de inschrijver inzichtelijk te maken welke functionaliteit uitsluitend via de app of uitsluitend via een browser beschikbaar is, maar vormt geen uitzondering op eis 123. Eis129 en W15 zijn overeenkomstig aangepast.

92	PvE 129 en Wens15 vraag2	Eis 129 vraagt de inschrijver aan te geven welke functionaliteit uitsluitend via de app of uitsluitend via de browser beschikbaar is. Kan de gemeente bevestigen dat het bij W15 erom gaat dat de voor vergaderdeelnemers benodigde functionaliteit volwaardig via de app beschikbaar is, en dat het aanbieden van aanvullende, specifiek voor mobiel gebruik ontworpen functionaliteit in de app niet tot een lagere beoordeling van W15 leidt	Ja. Voor W15 is van belang dat de voor vergaderdeelnemers benodigde functionaliteit volwaardig via de app op mobiele apparaten beschikbaar is. Het aanbieden van aanvullende functionaliteit die specifiek is ontworpen of geoptimaliseerd voor mobiel gebruik leidt op zichzelf niet tot een lagere beoordeling van W15, mits dit geen beperking oplevert van de voor vergaderdeelnemers benodigde functionaliteit. Eis 129 en W15 zijn overeenkomstig aangepast.
93	PvE 129 en Wens15 - vraag 1	In W15 wordt gesproken over “gebruikers” die via een app dezelfde functionaliteiten kunnen gebruiken als op een desktop of laptop. Eis 129 spreekt van “de voor mobiele gebruikers bedoelde functionaliteit”. Kan de gemeente bevestigen dat W15, in lijn met eis 129, betrekking heeft op de vergaderdeelnemers (raads-, commissie-, burger- en collegeleden), en dat functionaliteit voor het voorbereiden, opstellen en publiceren van vergaderingen en agenda’s (griffie, secretariaten, functioneel beheer) bij de beoordeling van W15 buiten beschouwing blijft?	Ja. W15 heeft, in samenhang met eis 129, betrekking op de functionaliteit die benodigd is voor gebruikers die de applicatie mobiel gebruiken in het kader van deelname aan vergaderingen, waaronder raads-, commissie-, burger- en collegeleden. Functionaliteit die specifiek is bedoeld voor het voorbereiden, opstellen, beheren en publiceren van vergaderingen en agenda's door bijvoorbeeld griffie, secretariaten en functioneel beheer hoeft voor de invulling van W15 niet volledig via de app beschikbaar te zijn. Voor deze functionaliteit blijven de overige toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen onverkort van toepassing. Eis 129 en W15 zijn overeenkomstig aangepast.
94	Prijzenblad/inschrijfbiljet	"Kan de opdrachtgever (ivm de planning van de opleidingen) aangeven hoe de verdeling van het aantal gebruikers is naar rollen? Verkozen raadsleden Fractie ondersteuning/burgerleden etc. Griffie College College secretariaat College ondersteuning (vergaderen) Directie & MT (keurders - excl. College) Secretariaten organisatie Vergaderdeelnemers Organisatie Stellers (ambtenaren en/of bestuursondersteuning) Functioneel beheer"""	Opdrachtgever kan voor het merendeel van de genoemde rollen een (indicatief) aantal gebruikers aangeven. Voor enkele rollen is geen exact aantal beschikbaar, omdat de omvang en samenstelling van deze gebruikersgroepen kan variëren. Ten behoeve van de planning van de opleidingen kan worden uitgegaan van de volgende aantallen: Verkozen raadsleden: 37 Fractieondersteuning/burgerleden: 30 Griffie: 11 College: 7 College secretariaat: 4 College ondersteuning (vergaderen): 3 Directie: 4 MT (keurders, excl. College): circa 28 Secretariaten organisatie: circa 12 Vergaderdeelnemers organisatie: geen exact aantal beschikbaar Stellers (ambtenaren en/of bestuursondersteuning): geen exact aantal beschikbaar Functioneel beheer: 2 De genoemde aantallen zijn indicatief en kunnen gedurende de looptijd wijzigen. Voor de rollen vergaderdeelnemers organisatie en stellers is geen vast aantal te geven, omdat deze rollen afhankelijk van de betreffende vergadering en het besluitvormingsproces door verschillende medewerkers kunnen worden vervuld. Opdrachtnemer dient hiermee rekening te houden bij de inrichting en planning van de opleidingen.
95	PvE 197	De opdrachtgever vraagt om indeling obv classificatie van HoekscheWaard. Kan het kloppen dat deze classificatie niet bij de stukken zit? In dat geval: kunt u de classificatie toevoegen?	Eis 197 bestaat niet in het PvE, derhalve kunnen wij geen passend antwoord geven op de gestelde vraag.

96	Common Ground (bijlage 6)	Kan de opdrachtgever toelichten hoe hij de nieuwe oplossing positioneert in bijlage 6? 1 - We zien dat een vergadersysteem bij de brongegevens en bronprocesen staat, maar tegelijk staan een RIS en een BIS onder de taakspecifieke applicaties die via een koppelvlak gekoppeld worden. 2 - Daarbij willen we ook graag weten hoe de opdrachtgever de video-opnames (met alle bijbehorende metadata) in deze plaat een plek geeft.	Bijlage 06 geeft een conceptueel beeld van de door opdrachtgever gewenste informatiearchitectuur en schrijft geen fysieke scheiding tussen een vergadersysteem, RIS en BIS voor. Het in de afbeelding opgenomen “vergadersysteem” staat voor de bronprocessen en brongegevens rondom vergaderingen, agenda’s, stukken, moties en besluitvorming. RIS en BIS geven de functionele ontsluiting en ondersteuning van respectievelijk raads- en bestuurlijke processen weer. Deze functies mogen binnen één geïntegreerde oplossing worden aangeboden, mits wordt voldaan aan de in de aanbestedingsstukken opgenomen uitgangspunten ten aanzien van onder meer gegevens bij de bron, open en gedocumenteerde koppelvlakken, modulariteit, gegevensportabiliteit en beperking van leveranciersafhankelijkheid. Video-opnamen en de bijbehorende metadata maken onderdeel uit van de informatie die binnen het vergader- en besluitvormingsproces wordt vastgelegd en ontsloten. De exacte technische positionering en opslag daarvan wordt niet door de architectuurplaat voorgeschreven. De aangeboden oplossing dient wel te waarborgen dat video-opnamen en bijbehorende metadata overeenkomstig het Programma van Eisen kunnen worden gekoppeld, geraadpleegd, geëxporteerd, overgedragen en waar van toepassing via koppelvlakken kunnen worden ontsloten. Bijlage 06 blijft ongewijzigd.
97	PvE 159 / aanbestedingsdocument	"In het aanbestedingsdocument omschrijft u op pagina 22 een koppeling met RX. Mission. In eis 159 staat een andere opsomming, waarbij de koppeling met RX. Mission ontbreekt. Kunt u verduidelijken welke koppelingen vereist zijn? Dienen alle koppelingen operationeel te zijn bij ingebruikname of zijn er ook koppelingen die afhankelijke zijn van planningen van derden, die buiten de invloedsfeer van de opdrachtnemer liggen?"	Dit betreft een omissie in eis 159. Een koppeling met RX.Mission maakt onderdeel uit van de opdracht en is om die reden terecht opgenomen in het inschrijfbiljet. Eis 159 is aangepast door RX.Mission toe te voegen aan de vereiste koppelingen. Voor de koppeling gelden tevens de algemene bepalingen van eis 159 ten aanzien van onder meer de koppelvlakbeschrijving, beveiliging, documentatie, testen, foutafhandeling, beheer en werkende oplevering in de test- en productieomgeving. Eis 159 wordt overeenkomstig bovenstaande verduidelijking aangepast. Het inschrijfbiljet blijft op dit punt ongewijzigd. Uitgangspunt is dat de in de aanbestedingsstukken gevraagde koppelingen onderdeel zijn van de implementatie en bij ingebruikname operationeel zijn. Opdrachtgever onderkent echter dat de realisatie van een koppeling mede afhankelijk kan zijn van een derde partij en daarmee deels buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer kan liggen. Indien hiervan sprake is, dient Opdrachtnemer deze afhankelijkheid tijdig inzichtelijk te maken en actief af te stemmen en mee te werken aan de realisatie van de koppeling. Wanneer een koppeling aantoonbaar niet tijdig operationeel kan zijn als gevolg van een afhankelijkheid van een derde die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, worden hierover in het definitieve implementatieplan nadere afspraken gemaakt. Dit ontslaat Opdrachtnemer niet van de verplichtingen die voor de betreffende koppeling uit de aanbestedingsstukken voortvloeien.
98	Bijlage 09	Mbt 4 omvang van MP4 bestanden. Kunt u aangeven hoe groot de omvang is van de 313 MP4-bestanden in het mediaoverzicht. De kans is groot dat juist die bestanden de grootste omvang hebben. Voor een accurate inschatting van de benodigde opslagcapaciteit en -kosten is deze waarde dus van belang.	De totale omvang van alle huidige mediabestanden bedraagt momenteel circa 1 TB. De 313+ vergaderingen maken onderdeel uit van deze totale omvang. Inschrijvers kunnen deze omvang als uitgangspunt hanteren voor de inschatting van de benodigde migratie- en opslagcapaciteit.

99	Inschrijfbiljet	De kosten die wij in rekening brengen voor streaming zijn gebaseerd op uurtarieven (niet op vergaderingen, omdat die nogal in lengte kunnen verschillen.) Kan de opdrachtgever aangeven of de genoemde hoeveelheid in het inschrijfbiljet het aantal uren dan wel vergaderingen per jaar betreft? indien het laatste het geval is, zou de opdrachtgever dan het biljet zo willen aanpassen dat we de prijs per uur kunnen opgeven. Dat maakt de inschrijving transparanter en voorkomt interpretatieverschillen.	De in het inschrijfbiljet genoemde hoeveelheid van 100 betreft het aantal uitzendingen per jaar en niet het aantal vergaderuren. De duur en het aantal uitzendingen binnen vergaderingen kan variëren en het totale aantal streaminguren per jaar is daarom vooraf niet eenduidig vast te stellen. Om die reden blijft het aantal uitzendingen het uitgangspunt voor de prijsopgave en wordt het inschrijfbiljet niet aangepast naar een prijs per uur. In paragraaf 3.2.1 van het beschrijvend document is een nadere toelichting op de gehanteerde eenheden opgenomen. Zie tevens het antwoord op vraag 2.
100	Aanbestedingsdocument K2	Kan de opdrachtgever ihkv het opstellen van het implementatieplan toelichten wat de inrichting is van de project- en sturings-organisatie vanuit de opdrachtgever zelf?	Vanuit opdrachtgever wordt de implementatie aangestuurd vanuit een stuurgroep en een projectgroep, onder leiding van een projectleider vanuit gemeente Hoeksche Waard. De stuurgroep is verantwoordelijk voor de bestuurlijke/opdrachtgevende sturing en besluitvorming. De projectgroep verzorgt de operationele afstemming en coördinatie van de implementatie. Vanuit opdrachtgever worden daarnaast, afhankelijk van het onderwerp en de fase van de implementatie, relevante inhoudelijke disciplines betrokken, waaronder functioneel beheer, informatievoorziening/IT, informatiebeheer/DIV, informatiebeveiliging/privacy en vertegenwoordigers van de betrokken bestuurlijke processen en gebruikersorganisatie.

101	Aanbestedingsdocument K1 beoordeling	In het rekenvoorbeeld kan voor de wensen 1 tm 18 0,10 of 15 punten worden gehaald. In de toelichting daarboven gaat het over 0 of 100 punten. Kunt u nader toelichten hoe de scoring van de wensen w1 tm w18 werkt?	Voor kwaliteitscriterium K1 kunnen in totaal maximaal 300 punten worden behaald.
			Voor W1 tot en met W18 geldt een binaire beoordeling. Indien aan een wens wordt voldaan, wordt het volledige bij die wens vermelde puntenaantal toegekend. Indien niet aan de wens wordt voldaan, worden 0 punten toegekend. Er vindt voor W1 tot en met W18 dus geen beoordeling op een schaal van 0, 50 of 100 plaats.
			W19 kent een afzonderlijke kwalitatieve beoordeling en heeft een maximum van 25 punten. Hiervoor geldt:
			score 100 = 100% van 25 punten = 25 punten;
			score 50 = 50% van 25 punten = 12,5 punten;
			score 0 = 0% van 25 punten = 0 punten
			De behaalde punten voor W1 tot en met W19 worden bij elkaar opgeteld en vormen de eindscore voor K1, met een maximum van 300 punten. Het opgenomen rekenvoorbeeld illustreert deze systematiek.
			Zie ook de toelichting in het Beschrijvend Document.

102	Aanbestedingsdocument 3.8 Social return	Waarover moet de social return exact worden afgedragen? Gaat het dan om de totale aanbestedingssom? Of om de eerste vier jaar?	De social return-verplichting bedraagt ten minste 2% van de totale opdrachtwaarde exclusief btw over de daadwerkelijk gerealiseerde contractduur. Hieronder vallen zowel de eenmalige als de periodieke kosten van de opdracht. Bij verlenging telt ook de opdrachtwaarde van de betreffende verlengingsperiode mee. Niet-benutte verlengingsopties worden uiteraard niet meegerekend. De vaste looptijd is vier jaar en tien maanden, met twee mogelijke verlengingen van twee jaar. Bij volledige benutting geldt de verplichting dus over acht jaar en tien maanden. Tot slot het gaat om het realiseren van sociale waarde en niet om een financiële afdracht aan de gemeente.
103	Aanbestedingsdocument 3.5	Begrijpen wij het goed dat het opstellen en vaststellen van het exitplan onderdeel is van het implementatie- en acceptatieproces?	Ja. Het opstellen en vaststellen van het exitplan maakt onderdeel uit van het implementatie- en acceptatieproces. Leverancier stelt het exitplan tijdens de implementatie samen met gemeente Hoeksche Waard op. Een door gemeente Hoeksche Waard goedgekeurd exitplan is overeenkomstig eis 178 een voorwaarde voor acceptatie van de oplossing. Hiermee wordt geborgd dat reeds bij ingebruikname duidelijk is op welke wijze bij toekomstige beëindiging van de overeenkomst onder meer data, metadata, configuraties, documentatie, koppelinformatie, logging en audiovisuele bestanden kunnen worden overgedragen. De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd.
104	Aanbestedingsdocument w13	U vraagt: Het RIS/BIS voldoet aantoonbaar aan WCAG 2.2 niveau AA en aan de meest actuele versie van de norm EN 301 549 die op het moment van inschrijving van toepassing is op ICT-producten en - diensten binnen de Europese Unie, en ondersteunt waar redelijkerwijs mogelijk aanvullende toegankelijkheidsvoorzieningen die verder gaan dan de minimumeisen van deze normen. Onze vraag: Audiodescriptie maakt deel uit van de eisen van deze norm. Wat zijn uw concrete eisen mbt deze dienst? Is het bieden van AD descriptie in principe verplicht voor al uw vergaderingen? Financieel: de kosten van AD worden verrekend per vergaderuur. Met hoeveel vergaderuren waarbij AD vereist is, moeten we in de aanbieding rekenen? Dient dit in beide zalen aangeboden te kunnen worden?	Opdrachtgever verlangt niet dat voor alle vergaderingen standaard audiodescriptie als afzonderlijke dienst wordt geleverd. Met de betreffende wens wordt gevraagd dat het RIS/BIS aantoonbaar voldoet aan WCAG 2.2 niveau AA en de toepasselijke EN 301 549-norm. Voor audiodescriptie geldt dat moet worden voldaan aan de toegankelijkheidseisen voor zover deze op de betreffende content van toepassing zijn. WCAG 2.2 criterium 1.2.5 ziet op vooraf opgenomen video in gesynchroniseerde media. Indien de relevante visuele informatie reeds via het reguliere audiospoor wordt overgebracht, is geen aanvullende audiodescriptie noodzakelijk. Opdrachtgever schrijft daarom geen vast aantal vergaderuren met audiodescriptie voor en verlangt niet dat audiodescriptie standaard voor alle vergaderingen in beide zalen wordt geleverd. Inschrijvers hoeven hiervoor derhalve geen vast volume aan vergaderuren in hun aanbieding op te nemen. De aangeboden oplossing dient wel technisch in staat te zijn de voor de aangeboden functionaliteit toepasselijke toegankelijkheidsvoorzieningen te ondersteunen, zodat opdrachtgever kan voldoen aan de geldende toegankelijkheidseisen. De wens blijft op dit punt ongewijzigd

105	Aanbestedingsdocument w12	U vraagt: Het RIS/BIS kan voor het bieden van de in de vorige wens bedoelde suggesties ook Informatieobjecten raadplegen/gebruiken die zijn opgeslagen in systemen die aan het RIS/BIS zijn gekoppeld. Onze vraag: kunt u aangeven aan welke systemen dan (concreet) wordt gedacht en hoe het gebruik dan praktisch geregeld is? Denk aan wie mogen dat dan doen en onder welke condities?	Met gekoppelde systemen worden in ieder geval de systemen bedoeld waarmee het RIS/BIS binnen de gevraagde oplossing gegevens uitwisselt, zoals het zaaksysteem/DMS en RX.Mission. Afhankelijk van de aangeboden oplossing kunnen ook andere binnen de aanbesteding voorziene gekoppelde informatiebronnen relevant zijn. Wens 12 ziet op de mogelijkheid om informatieobjecten uit deze gekoppelde systemen te raadplegen of te gebruiken voor het doen van de in wens 11 bedoelde suggesties. Het is niet de bedoeling dat informatie hiervoor onbeperkt wordt gekopieerd naar het RIS/BIS. Het gebruik vindt plaats binnen de voor de betreffende gebruiker geldende autorisaties en met inachtneming van de toepasselijke eisen ten aanzien van informatiebeveiliging en privacy. Een gebruiker mag via deze functionaliteit derhalve geen toegang krijgen tot informatie waarvoor deze niet geautoriseerd is. De suggesties zijn ondersteunend; de geautoriseerde gebruiker bepaalt uiteindelijk of een voorgesteld informatieobject daadwerkelijk aan het betreffende thema wordt toegevoegd. De wijze waarop dit technisch wordt gerealiseerd is aan inschrijver en kan aansluiten op de aangeboden architectuur en beschikbare koppelvlakken. Wens 12 blijft ongewijzigd
106	Aanbestedingsdocument 3.2.1. Tarieven	Kan de opdrachtgever toelichten hoe hij beoordelings-risico's gaat mitigeren die ontstaat door grote verschillen tussen inschrijvingen? Bijvoorbeeld waar de ene partij een volledige integrale oplossing biedt (met 400 gebruikers) en een andere inschrijver aanbiedt met een beperkte ondersteuning (175) gebruikers? In onze ogen is er een serieus risico dat appels met peren vergeleken gaan worden. Zowel in functioneel opzicht, alsook in financieel opzicht. Denk bijv. aan inrichtingskosten, training en opleiding.	Wij onderkennen dat voor de periodieke licentiekosten een verschil in de gehanteerde hoeveelheid gebruikers tot een onvoldoende vergelijkbare prijsgrondslag kan leiden. Om voor het subgunningscriterium Prijs een uniforme en vergelijkbare prijsgrondslag te hanteren, dienen alle inschrijvers voor de periodieke licentiekosten in onderdeel B van het inschrijfbiljet uit te gaan van 175 gebruikers, ongeacht de wijze waarop de aangeboden oplossing het bestuurlijke besluitvormingsproces ondersteunt. De wijze waarop de aangeboden oplossing het bestuurlijke besluitvormingsproces ondersteunt, wordt inhoudelijk beoordeeld binnen de daarvoor opgenomen kwaliteitscriteria. Paragraaf 3.2.1 van het beschrijvend document en bijlage 01 Inschrijfbiljet worden op dit punt verduidelijkt.
107	Aanbestedingsdocument 3.2.1. Tarieven	In paragraaf 3.2.1 B - maakt de gemeente onderscheid tussen de mogelijkheid van de integrale oplossing (400 gebruikers) en de beperkte ondersteuning (175 gebruikers). Onze ervaring is dat de implementatie van de integrale oplossing arbeidsintensiever is en meer impact heeft. Dat heeft niet alleen consequenties voor de noodzakelijke implementatietijd, maar ook de implementatiekosten worden significant hoger. Daar wordt echter in paragraf 3.2.1. A geen rekening mee gehoud, voor zover wij dat kunnen zien. Kan de opdrachtgever daar ook ruimte voor maken?	Wij maken voor de eenmalige implementatiekosten geen onderscheid tussen een volledig geïntegreerde oplossing en een oplossing waarbij het bestuurlijke besluitvormingsproces mede door middel van koppelingen wordt ondersteund. Iedere inschrijver dient in onderdeel A de volledige eenmalige kosten op te nemen die noodzakelijk zijn voor de implementatie en inrichting van de daadwerkelijk aangeboden oplossing, inclusief de kosten die samenhangen met de wijze waarop de inschrijver invulling geeft aan de opdracht en de wensen. Voor de periodieke licentiekosten in onderdeel B wordt, zoals in de vorige vraag toegelicht voor de prijsbeoordeling voor alle inschrijvers uitgegaan van 175 gebruikers.

108	Algemeen	De EU Data Act kan gevolgen hebben voor de uitgevraagde dienstverlening en voor de contractuele relatie tussen Opdrachtgever en Leverancier. In het bijzonder bevat de Data Act bepalingen die het overstappen naar een andere cloudleverancier moeten vergemakkelijken en die aanbieders verplichten om belemmeringen voor een doeltreffende overstap weg te nemen (zie onder andere artikel 25 Data Act). Voor een passend en risicogewogen aanbod is het voor Leverancier essentieel om te weten of zij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst voor bepaalde tijd niet tussentijds kan worden opgezegd, althans niet zonder betaling van een redelijke vergoeding. Dit is immers van groot belang voor de inschatting van het contractuele en financiële risico en voor de prijsstelling. In dat kader hebben wij twee vragen. Kunt u bevestigen dat u bereid bent om eventuele gevolgen van de Data Act die nog niet in de overeenkomst zijn verwerkt, na gunning in redelijkheid met Leverancier af te stemmen, voor zover dat noodzakelijk is? Met betrekking tot het overstappen (“switching”) naar een andere cloud-/SaaS-leverancier (artikel 25 Data Act) vermoeden wij dat de Data Act raakt aan artikel 24.2 GIBIT. Daarin is bepaald dat overeenkomsten voor bepaalde tijd, behoudens de specifieke beëindigingsmogelijkheden in de overeenkomst, niet tussentijds kunnen worden opgezegd (artikel 7:408 lid 1 BW is uitdrukkelijk niet van toepassing). Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever gehouden is Leverancier schadeloos te stellen voor voortijdige opzegging, als Opdrachtgever vóór afloop van de initiële looptijd, of tijdens een verlenging, wil overstappen naar een andere leverancier en de Data Act daartoe de mogelijkheid biedt? Dit houdt in dat Opdrachtgever Leverancier in de positie brengt waarin zij zou hebben verkeerd als de volledige initiële looptijd was verstreken, de looptijd waarop Leverancier haar prijs heeft gebaseerd. Dat kan bijvoorbeeld door betaling van de resterende termijnen of van een redelijke vergoeding, althans tot het maximumbedrag dat de Data Act toelaatbaar acht. Wij ontvangen graag uw bevestiging en/of eventuele opmerkingen, zodat Leverancier een passend aanbod kan doen dat zowel voldoet aan de Data Act als in lijn is met de GIBIT-voorwaarden.	1. Wij zijn bereid om, indien daartoe gedurende de looptijd van de overeenkomst aanleiding bestaat, met opdrachtnemer in overleg te treden. Op de overeenkomst zijn de bepalingen van de overeenkomst en de daarin van toepassing verklaarde documenten van toepassing. 2.De verwijzing naar artikel 24.2 GIBIT 2025 is niet correct. De bepaling over tussentijdse opzegging van overeenkomsten voor bepaalde tijd is opgenomen in artikel 27.2 GIBIT 2025. Voor zover dwingende wet- en regelgeving van toepassing is, doet artikel 27.2 GIBIT 2025 daaraan geen afbreuk. Wij bevestigen niet dat een overstap naar een andere leverancier zonder meer leidt tot volledige schadeloosstelling, betaling van alle resterende termijnen of plaatsing van Leverancier in de financiële positie alsof de gehele looptijd van de overeenkomst was voltooid. Voor beëindiging van de overeenkomst en de daaraan verbonden gevolgen gelden de bepalingen van de overeenkomst en de daarin van toepassing verklaarde documenten.
109	GIBIT 2025 - artikel 37.4	Hoewel het om uitzonderingen gaat, is het voor Leverancier in sommige gevallen niet vooraf duidelijk dat een Update of Upgrade tot downtime zal leiden of invloed zal hebben op het gebruik van de ICT-Prestatie. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel alleen geldt in gevallen waarin Leverancier dit vooraf wist of had kunnen weten?	Nee, wij zien geen aanleiding artikel 37.4 GIBIT 2025 aan te passen. Artikel 37.4 bevat reeds een uitzondering voor situaties waarin voorafgaande aankondiging niet mogelijk is, namelijk indien dit gelet op de spoedeisende aard van de Update niet mogelijk is. De aanbestedende dienst handhaaft deze bepaling ongewijzigd.
110	GIBIT 2025 - artikel 29.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Nee, wij bevestigen dit niet. Artikel 29.9 GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing. De kosten dienen overeenkomstig artikel 29.9 in redelijke verhouding te staan tot de oorspronkelijke kosten van de gehele ICT-prestatie, naar rato van de verminderde functionaliteit. Noodzakelijke verlengingen van derdenprogrammatuur kunnen daarbij volledig worden doorbelast.

111	GIBIT 2025 - artikel 23.4	Deze bepaling is voor Leverancier niet duidelijk. Ook bij SaaS-dienstverlening kan sprake zijn van programmatuur van derden, waarvoor specifiek een gebruiksrecht aan de eindgebruiker moet worden verleend. Kunt u bevestigen dat ook deze gevallen, waarin de IE-rechten evenmin bij Leverancier liggen, kwalificeren als derdenprogrammatuur waarop artikel 23 van toepassing is?	Nee, wij bevestigen dit niet. Voor Derdenprogrammatuur gelden de bepalingen zoals opgenomen in paragraaf 3.6 van het beschrijvend document, artikel 5.4 van de conceptovereenkomst en de GIBIT 2025. Het enkele feit dat de intellectuele eigendomsrechten niet bij Leverancier berusten, betekent niet zonder meer dat sprake is van Derdenprogrammatuur in de zin van de GIBIT 2025
112	GIBIT 2025 - artikel 21.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van IE-rechten. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten op de ICT-Oplossing en op maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij voor maatwerk schriftelijk andere afspraken worden gemaakt?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen. Artikel 21.1 GIBIT 2025 bepaalt als hoofdregel dat de intellectuele eigendomsrechten op de ICT Prestatie bij Leverancier of diens licentiegever(s) berusten. Voor Maatwerkprogrammatuur geldt op grond van artikel 21.4 een specifieke uitzondering. Maatwerkprogrammatuur betreft overeenkomstig artikel 1.31 uitsluitend programmatuur die specifiek ten behoeve van Opdrachtgever, in diens schriftelijke opdracht en voor diens kosten wordt ontwikkeld. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de in artikel 21 opgenomen verdeling van intellectuele eigendomsrechten te wijzigen.
113	GIBIT 2025 - artikel 19.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het delen van vertrouwelijke informatie met derden, zoals informatie in een contract, is in strijd met de geheimhouding. Kunt u daarom bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie met derden deelt zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Leverancier?	Ja, dat bevestigen wij.
114	GIBIT 2025 - artikel 17.5	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 17 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en bij schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen. Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekerbaar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid is, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers alleen maar opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel, omdat wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst – uitsluitend volgens uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden te beoordelen of de daarin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling proportioneel is voor de concrete opdracht. Dat is in de aanbestedingsstukken niet gemotiveerd. Dit volgt uit Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 17.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen, of een aparte, hogere limiet voor deze schade op te nemen? Wij stellen een bedrag van € 2.000.000 voor.	Nee, wij zien geen aanleiding artikel 17.5 sub iii en iv GIBIT 2025 aan te passen of hiervoor een afzonderlijke aansprakelijkheidslimiet op te nemen. De in artikel 17.5 sub iii en iv genoemde situaties zien naar hun aard op omstandigheden die binnen de risicosfeer van de leverancier liggen en waarop de opdrachtgever geen invloed kan uitoefenen. De aanbestedende dienst handhaaft artikel 17.5 GIBIT 2025 daarom ongewijzigd.
115	GIBIT 2025 - artikel 10.15	Leverancier acht het onredelijk dat de Implementatie van Upgrades kosteloos moet worden verzorgd. Bepaalde verzoeken kunnen tot aanzienlijke extra kosten voor Leverancier leiden. Bent u bereid om met Leverancier een redelijke aanvullende vergoeding overeen te komen wanneer de Implementatie van Upgrades op verzoek van Opdrachtgever wordt uitgevoerd?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Artikel 9.4 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat Leverancier de Implementatie van Updates en Upgrades na akkoord van Opdrachtgever verzorgt. Conform artikel 9.5 van de Conceptovereenkomst geschiedt deze Implementatie zonder nadere vergoeding. Deze bepalingen blijven ongewijzigd.

116	GIBIT 2025 - artikel 10.3	Onder de onderhoudsverplichtingen in artikel 10.3 sub iii valt ook Innovatief Onderhoud. Dit is in artikel 1.41 gedefinieerd als het doorvoeren van Upgrades, waaronder weer een nieuwe versie met in overwegende mate nieuwe functionaliteiten wordt verstaan. Kunt u bevestigen dat deze verplichting alleen ziet op de vernieuwing van reeds overeengekomen functionaliteiten/modules die vervangen moeten worden, en dat Upgrades die buiten de initiële scope van het Bestek vallen (extra functionaliteiten), niet kosteloos hoeven te worden doorgevoerd? Als dat wel het geval zou zijn, zou dit de doorontwikkeling van de software van Leverancier alleen maar afremmen.	Ja, dit wordt bevestigd. De verplichting tot Innovatief Onderhoud ziet op het onderhouden en doorontwikkelen van de overeengekomen ICT-prestatie en de functionaliteiten en modules die onderdeel uitmaken van de Overeenkomst. Indien Leverancier in het kader van regulier onderhoud of doorontwikkeling daarvan Updates of Upgrades uitbrengt die de overeengekomen functionaliteit vervangen, vernieuwen of doorontwikkelen, vallen deze binnen de onderhoudsverplichting conform GIBIT 2025. Geheel nieuwe of aanvullende functionaliteiten of modules die geen onderdeel uitmaken van de overeengekomen ICT-prestatie en buiten de scope van de Overeenkomst vallen, hoeven niet op grond van artikel 10.3 GIBIT 2025 kosteloos beschikbaar te worden gesteld. Een eventuele afname daarvan vindt uitsluitend plaats indien Opdrachtgever daartoe besluit en overeenkomstig de daarvoor geldende contractuele afspraken.
117	GIBIT 2025 - artikel 6.8	Benodigde aanpassingen aan het Applicatielandschap kunnen voor Leverancier aanzienlijke extra kosten met zich meebrengen, die bovendien niet verzekerbaar zijn (het gaat immers niet om schade, maar om kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Daarbij kunnen wij ons uitsluitend baseren op de door u verstrekte informatie en kunnen wij zelf geen gedegen onderzoek doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap alleen op Leverancier kunnen worden verhaald als het aan grove schuld van Leverancier te wijten is dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet de bedoeling zijn dat Leverancier deze aanvullende kosten moet dragen als gevolg van onjuiste en/of onvolledige informatie van Opdrachtgever.	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Artikel 6.8 GIBIT 2025 blijft ongewijzigd. Van inschrijvers mag worden verwacht dat zij zich op basis van de aanbestedingsdocumenten en de beschikbare informatie een voldoende beeld vormen van de opdracht, het Applicatielandschap en de daarmee samenhangende implementatierisico's en, indien informatie ontbreekt, daarover navraag doen. Artikel 6.8 ziet uitsluitend op noodzakelijke aanpassingen aan het Applicatielandschap die Leverancier in het aanbod en/of de risicoanalyse had behoren te voorzien.
118	Eis 160	Klopt het dat bij de migratie de onderlinge relaties tussen informatieobjecten (documenten, agenda's, modules) en de onderliggende dossiers/thema's behouden moeten blijven, zodat deze samenhang ook na de migratie herleidbaar is?	Ja, dit klopt
119	Eis 105-121	Klopt onze aanname dat de archivering en overdracht naar het e-Depot direct plaatsvinden vanuit het BBV/RIS (de applicatie waarin de videotulen worden getoond), zonder tussenkomst van het zaaksysteem of een pre-depot?	Ja, deze aanname klopt.
120	Eis 105-121	Voor het op de juiste manier bewaren en overbrengen van videotulen vanuit het BIS/RIS bestaat een recordmanagementkeurmerk, namelijk de ISO 16175-certificering. Bent u het ermee eens dat het opnemen van deze certificering in het programma van eisen borgt dat de videotulen op de juiste manier naar het e-Depot kunnen worden overgebracht	Nee, hiermee zijn wij het niet eens. Alleen voldoen aan ISO 16175 is niet voldoende.
121	Eis 105-121	Klopt onze aanname dat de volgende functionaliteiten (Record Management) beschikbaar moeten zijn binnen de applicatie waarin de videotulen worden opgesteld, om de informatie (bestanden en metadata) gedurende de geldende bewaartermijnen toegankelijk en duurzaam te houden: (1) het invoeren/instellen van bewaartermijnen op videotulen (op basis van de geldende selectielijsten), (2) het vernietigen van stukken, (3) het beperken van de openbaarheid van stukken, (4) toegang tot overzichtslijsten voor DIV-medewerkers en de archivaris, (5) het automatisch opstellen van verklaringen en (6) het genereren van SIP-bestanden voor overbrenging naar een e-Depot?	Ja, aanname klopt. Deze eisen gelden voor alle informatieobjecten binnen de applicatie en niet uitsluitend voor de videotulen.

122	Referentie	Klopt onze aanname dat voor deze kerncompetentie (conversie) bij de referent ook de volledige conversie van videotulen binnen de gestelde termijn moet hebben plaatsgevonden?	Ja, deze aanname klopt.
123	Bijlage 01 Inschrijfbiljet	Dienen de kosten voor de wensen als één post op het inschrijfbiljet te worden opgevoerd?	Nee, indien u invulling geeft aan een wens dient u voor deze wens in het Inschrijfbiljet aan te geven wat de kosten hiervan zijn.
124	Bijlage 01 Inschrijfbiljet	Het inschrijfbiljet bevat een jaarlijkse post “opleidings- en trainingskosten nieuwe gemeenteraad” (hoeveelheid: 1 per jaar), terwijl er eens per vier jaar een nieuwe gemeenteraad wordt geïnstalleerd. Dient hier een gemiddeld jaarbedrag te worden opgegeven?	Nee, er dient geen gemiddeld jaarbedrag te worden opgegeven. Opdrachtgever constateert dat de opleidings- en trainingskosten voor een nieuwe gemeenteraad ten onrechte als jaarlijkse kosten zijn opgenomen in onderdeel B van het inschrijfbiljet. Deze kosten worden afzonderlijk opgenomen in een nieuw onderdeel C, waarbij wordt uitgegaan van een hoeveelheid van 2 gedurende de voor de prijsbeoordeling gehanteerde periode van 8 jaar. Het inschrijfbiljet en paragraaf 3.2.1 in het beschrijvend document worden hierop aangepast. De beoordelingssystematiek van het subgunningscriterium Prijs blijft voor het overige ongewijzigd.
125	Beschrijvend document 3.2	Kunt u bevestigen dat de volgende kosten niet in de inschrijfprijs hoeven te worden opgenomen? • licenties die de gemeente zelf afneemt en beheert, zoals ValidSign, Decos JOIN/JZD, OpenTunnel van Enable-U, Microsoft 365/Entra ID en de MVI-voorziening; • de werkzaamheden van de leveranciers van die systemen aan hun kant van de koppeling.	Ja, dit kunnen wij bevestigen.
126	Bijlage 01 Inschrijfbiljet	Kunt u bevestigen dat het invullen van een bedrag van € 0,00 bij een post die niet van toepassing is, of die al in een andere post is inbegrepen, is toegestaan en niet leidt tot ongeldigheid van de inschrijving?	Ja, dit is akkoord. Echter dient wel aangegeven te worden dat de betreffende post niet van toepassing is of in welke andere post het dan is inbegrepen.
127	Bijlage 01 Inschrijfbiljet	Voor livestream, ondertiteling, VOD, markeringen en audio-/videoverslag hanteert het inschrijfbiljet een hoeveelheid van 100 per jaar. Betreft deze eenheid een vergadering of een uitzenduur? Wat is de gemiddelde duur van een vergadering, en vanuit hoeveel zalen wordt gelijktijdig uitgezonden?	Het getal 100 staat voor het aantal losse uitzendingen/vergaderingsessies dat verwacht wordt op jaarbasis. De lengte van een uitzending verschilt iedere week, het gemiddelde is voor ons onbekend. Er wordt maximaal vanuit twee zalen tegelijk uitgezonden. Zie ook het antwoord op vraag 2.

128	Beschrijvend document / Bijlage 01 Inschrijfbiljet	In paragraaf 3.2.1 wordt bij een volledig geïntegreerde oplossing uitgegaan van 400 gebruikers, terwijl het inschrijfbiljet 440 gebruikers vermeldt. Welk aantal is juist? Wilt u het betreffende document corrigeren?	In het beschrijvend document was voor een volledig geïntegreerde oplossing een aantal van 400 gebruikers genoemd en in het inschrijfbiljet 440 gebruikers. Het aantal van 440 was niet juist. Naar aanleiding van vragen 106 en 107 hebben wij daarnaast de grondslag voor de prijsberekening aangepast. Voor de beoordeling van het subgunningscriterium Prijs dienen alle inschrijvers voor de periodieke licentiekosten uit te gaan van 175 gebruikerslicenties, ongeacht de wijze waarop de aangeboden oplossing het bestuurlijke besluitvormingsproces ondersteunt. Bij een volledig geïntegreerde oplossing kunnen voor de uitvoering van de overeenkomst meer gebruikerslicenties benodigd zijn, tot maximaal 400 gebruikerslicenties, zoals nader toegelicht in paragraaf 3.2.1 van het beschrijvend document. Het beschrijvend document en bijlage 01 Inschrijfbiljet zijn hierop aangepast.
129	Beschrijvend document / Bijlage 10, 3.3 Wachtkamerovereenkomst	In paragraaf 3.3 wordt de looptijd van de wachtkamerovereenkomst vastgesteld op zestien (16) maanden, terwijl verderop een gestanddoeningstermijn van twaalf (12) maanden wordt genoemd. Bijlage 10, artikel 2.3, noemt zestien (16) maanden. Welke termijn is leidend?	Ten aanzien van de wachtkamerovereenkomst geldt een termijn van zestien (16) maanden. Paragraaf 3.3. van het beschrijvend document is hierop aangepast.
130	Beschrijvend document 4.8.3	Voor K5 geldt dat een inschrijving wordt uitgesloten bij “een gemiddelde eindscore lager dan 50,00 punten”. Beoordelaars scoren op een schaal van 0/25/50/75/100, terwijl K5 maximaal 150 punten oplevert. Kunt u bevestigen dat hiermee een gemiddelde beoordelaarsscore van 50 wordt bedoeld (50%, oftewel 75 van de 150 punten), en niet 50 behaalde punten (33%)?	Ja, dit wordt bevestigd. Een gemiddelde beoordelaarsscore van 50,00 komt overeen met 50% en resulteert voor K5 in 50% × 150 maximaal te behalen punten = 75,00 punten.
131	Bijlage 11	In hoofdstuk 9 is een regeling voor servicecredits opgenomen. Volgens deze regeling gelden de credits naast alle overige contractuele en wettelijke rechten van opdrachtgever, en kunnen ze oplopen tot 50% van de maandvergoeding. Wij vinden deze stapeling van remedies niet in verhouding tot de aard en omvang van de opdracht. Kan opdrachtgever de servicecredit-regeling schrappen en volstaan met de verbeterplanverplichting bij structurele niet-nakoming, zoals beschreven in hoofdstuk 9?	De servicecredits zijn gekoppeld aan het niet behalen van de overeengekomen servicelevels en dienen als prikkel om de afgesproken dienstverlening en kwaliteit te realiseren. De regeling is niet bedoeld als mogelijkheid om onvoldoende prestaties af te kopen. Indien servicelevels frequent of structureel niet worden behaald, blijft daarnaast de verplichting tot het opstellen en uitvoeren van een verbeterplan van toepassing. De regeling in hoofdstuk 9 blijft ongewijzigd.
132	Beschrijvend document 3.2 Financiële bepalingen Bijlage 11 SLA H6	Elke vier weken voeren wij een release uit op ons SaaS-platform, nadat deze succesvol is getest op de acceptatieomgeving. Voordat wij een ‘GO’ geven voor de release, doorloopt deze een uitgebreid kwaliteitscontroleproces. Individuele klanten kunnen de releasedatum niet tegenhouden. Ingrijpende wijzigingen stellen wij wel altijd beschikbaar via een ‘schakelbordoptie’. Dit betekent dat we de functionaliteit naar productie releasen, maar in overleg met de klant bepalen wanneer deze wordt ingeschakeld. Bij ad-hocverstoringen met een kritisch of blokkerend karakter kunnen wij een tussentijdse fix aanbieden, die los van de reguliere release wordt ingepland. Gaat u akkoord met deze werkwijze?	Ja, dit is akkoord.

133	Beschrijvend document 3.2 Financiële bepalingen	Kunt u aangeven met welk doel de koppeling met RX.Mission wordt uitgevraagd en welke werkprocessen of gegevensuitwisseling u daarmee wilt ondersteunen?	Rx.Mission is net als Join Zaak & Document een zaak- en documentsysteem. In RXM worden zaken/dossiers gestart, waar besluitvorming vaak een onderdeel van is. De uitvraag voor de integratie met RXM is vergelijkbaar met die voor JZD. De werkprocessen in RXM zijn gericht op de omgevingswet, dus bijvoorbeeld aanvragen vooroverleg en aanvragen omgevingsvergunning.
134	Beschrijvend document Wens 9	In ons systeem kunnen metadatavelden op verschillende manieren worden geconfigureerd. Deze configuraties zijn echter afhankelijk van andere processen binnen en buiten het systeem, of hebben daar invloed op. Denk daarbij aan de koppeling met het voorliggende systeem. Wij willen de functioneel beheerder de flexibiliteit geven om metadatavelden vrij te gebruiken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat opdrachtnemer daarvoor een set metadatavelden beschikbaar stelt en dat specifieke instellingen (bijvoorbeeld voor de koppeling) door opdrachtnemer worden geconfigureerd?	Wij bevestigen dit niet op voorhand. Wens 9 vereist dat het mogelijk is om zonder tussenkomst van de opdrachtnemer minimaal 20 extra metadatavelden standaard toe te voegen aan Informatieobjecten. Het is aan de inschrijver om in de inschrijving te beschrijven op welke wijze de aangeboden oplossing hieraan invulling geeft. Deze invulling wordt beoordeeld conform de in paragraaf 4.8.2 voor K1: Wensen opgenomen beoordelingssystematiek.
135	Demonstratie	Kunt u toelichten waar de demo plaatsvindt?	Zoals beschreven in paragraaf 1.5 planning vinden de demonstraties fysiek plaats op locatie van gemeente Hoeksche Waard, gemeentehuis Oud-Beijerland. De demonstraties zijn conform de planning voorzien op 11, 12 en 13 januari 2027. De betreffende inschrijvers ontvangen na beoordeling van de inschrijvingen nadere informatie over het voor hen geldende tijdstip en de praktische organisatie van de demonstratie.
136	Verwerkersovereenkomst	De verwerkersovereenkomst lijkt nog een conceptversie te zijn. Hierin wordt verwezen naar de politie (Wpg, Bpg). Kunt u de definitieve versie toesturen?	Zie het antwoord op vraag 24.
137	Pagina's gunningscriteria K4	Onze ervaring leert dat voor een goede beantwoording en duidelijke omschrijving van K4 Common Ground meer dan 4 pagina’s nodig zijn. Bent u bereid het maximum te verruimen naar 6 pagina’s, exclusief voorblad en inhoudsopgave?	Ja, wij zijn hiertoe bereid. Gelet op de omvang en inhoudelijke reikwijdte van kwaliteitscriterium K4 Common Ground wordt het maximaal toegestane aantal pagina's verruimd van vier (4) naar zes (6) A4-pagina's, exclusief voorblad en inhoudsopgave. De overige vormvereisten en beoordelingscriteria blijven ongewijzigd. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij de beschikbare ruimte gericht benutten voor een concrete, relevante en aantoonbare beantwoording van de in K4 gevraagde onderwerpen. Het beschrijvend document is op dit onderdeel overeenkomstig aangepast.

138	Pagina’s gunningscriteria K3	Onze ervaring leert dat voor een goede beantwoording en duidelijke omschrijving van K3 Bestuurlijke besluitvorming meer dan 3 pagina’s nodig zijn. Bent u bereid het maximum te verruimen naar 6 pagina’s, exclusief voorblad en inhoudsopgave? En mag een (grafische) procesplaat als afzonderlijke bijlage worden toegevoegd, die niet meetelt voor het paginamaximum?	Opdrachtgever stemt gedeeltelijk in met het verzoek. Gelet op de omvang en inhoudelijke reikwijdte van kwaliteitscriterium K3 Bestuurlijke besluitvorming wordt het maximaal toegestane aantal pagina's verruimd van drie (3) naar zes (6) A4-pagina's, exclusief voorblad en inhoudsopgave. Daarnaast mag maximaal één grafische procesplaat als afzonderlijke bijlage worden toegevoegd. Deze procesplaat telt niet mee binnen het maximum van zes pagina's en mag maximaal één A4- of A3-pagina omvatten. De procesplaat dient uitsluitend ter visuele ondersteuning van de beantwoording en mag niet worden gebruikt om aanvullende tekstuele beantwoording buiten het genoemde paginamaximum op te nemen. De overige vormvereisten en beoordelingscriteria blijven ongewijzigd. Het beschrijvend document is op dit onderdeel overeenkomstig aangepast.
139	Beschrijvend document 4.8	Hoe dient de zittende leverancier het onderdeel implementatieplan (K2) in te vullen? Als volledige implementatie, alsof er sprake is van een nieuwe leverancier? Of als borging van de continuïteit binnen de bestaande omgeving, eventueel met een herinrichting (bestaande situatie)?	Iedere inschrijver, waaronder de zittende leverancier, dient K2: Implementatieplan in te vullen conform hetgeen hierover in paragraaf 4.8.2 van het beschrijvend document is opgenomen. De inschrijver beschrijft de route voor implementatie en adoptie van de door hem aangeboden oplossing en gaat daarbij ten minste in op de onder K2 genoemde onderdelen. De uitwerking dient daarbij aan te sluiten op de door de inschrijver aangeboden oplossing. Het implementatieplan wordt beoordeeld aan de hand van de onder K2 opgenomen doelstelling en maatstaf.
140	Bijlage 5 / PVE Eis 159 (Eis 168-170)	In bijlage 5 geeft u een overzicht van de toe te passen informatiearchitectuurstandaarden en -principes. Kan de gemeente garanderen dat de partijen waarmee gekoppeld moet worden, ook koppelen op basis van deze standaarden en principes?	Nee, opdrachtgever kan niet garanderen dat alle bestaande systemen en derde partijen waarmee het RIS/BIS moet koppelen, alle in Bijlage 05 - Informatie-architectuur Standaarden RIS_BIS opgenomen standaarden en principes volledig ondersteunen. De in Bijlage 05 opgenomen standaarden vormen het uitgangspunt voor de inrichting van de koppelingen. Waar een toepasselijke gestandaardiseerde en gedocumenteerde API beschikbaar en passend toepasbaar is, dient daarvan gebruik te worden gemaakt. Bijlage 05 voorziet tevens in situaties waarin een dergelijke standaard nog niet door een gekoppeld systeem wordt ondersteund, onder meer door voor zaak- en documentuitwisseling StUF als overgangsstandaard toe te staan. Van inschrijver wordt verwacht dat deze bij de realisatie van de koppelingen aansluit op de daadwerkelijk beschikbare en ondersteunde koppelvlakken van de betreffende systemen, met inachtneming van de eisen uit de aanbestedingsstukken. Indien van de voorgeschreven of voorkeursstandaarden moet worden afgeweken, dient dit te worden gemotiveerd en gedocumenteerd. Bijlage 05 blijft op dit punt ongewijzigd.
141	Beschrijvend document 2.7	Is onze aanname correct dat de wensen in een vrij format beschreven mogen worden?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 30.

142	Algemeen	Dient de gevraagde workflow functionaliteit voor de variant ‘één applicatie’ (die momenteel in ontwikkeling is) al bij inschrijving volledig gerealiseerd te zijn, of biedt de gemeente ruimte voor een gefaseerde implementatie, waarbij deze functionaliteit uiterlijk bij livegang (1 september 2027) wordt opgeleverd?	Ja. Conform paragraaf 2.6 van het Beschrijvend Document dient de aangeboden oplossing bij inschrijving te voldoen aan alle gestelde minimumeisen uit het Programma van Eisen. Dit geldt derhalve ook voor eis 7 en de daarin gevraagde ondersteuning van het bestuurlijke besluitvormingsproces. De implementatiefase moet worden benut voor de gemeentespecifieke inrichting en configuratie van de aangeboden functionaliteit, het realiseren en configureren van koppelingen, testen en overige implementatiewerkzaamheden. De implementatie dient overeenkomstig het Programma van Eisen uiterlijk 1 augustus 2027 te zijn voltooid.
143	Bijlage 11	In paragraaf 3.2 hanteert u een prioriteringsmodel met vier niveaus (P1 t/m P4). Opdrachtnemer werkt met een eigen, vastgesteld SLA-model dat is ingericht op het bestuurlijke proces. Dit model kent vijf categorieën, die als volgt aansluiten op uw indeling: Blocker (vergelijkbaar met P1): een kritisch bedrijfsproces ligt volledig stil en er is geen workaround mogelijk, bijvoorbeeld als de klantpagina of de vergaderapplicatie helemaal niet meer bruikbaar is. Wij reageren direct en lossen het incident binnen 4 uur op, met zo snel mogelijk een workaround. Tijdens een live-uitzending is de oplostijd korter dan 1 uur. Melden kan telefonisch en via het klantportaal. Critical (vergelijkbaar met P2): een kritisch bedrijfsproces functioneert niet meer, maar met de overgebleven functionaliteit is een workaround mogelijk, bijvoorbeeld als de vergaderapplicatie niet werkt, maar het informatiesysteem wel. Wij reageren direct en lossen het incident binnen 8 uur op. Tijdens een live-uitzending is de oplostijd korter dan 4 uur. Melden kan telefonisch en via het klantportaal. Major (vergelijkbaar met P3): een niet-kritisch bedrijfsproces is beperkt of functioneert niet meer, waardoor gebruikers minder effectief kunnen werken, bijvoorbeeld als een specifieke functionaliteit niet werkt. Wij reageren binnen 12 uur en lossen het incident binnen 2 werkdagen op. Melden gaat via het klantportaal. Minor (vergelijkbaar met P4): problemen zonder hoge urgentie. De systemen werken en de gevolgen voor het gebruik zijn beperkt, bijvoorbeeld bij standaard individuele accountaanvragen. Wij reageren binnen 2 werkdagen en lossen het incident binnen 4 werkdagen op. Melden gaat via het klantportaal. Trivial (vergelijkbaar met P4): overige incidenten met weinig of geen invloed op de bedrijfsprocessen, zoals cosmetische zaken, uitzoekwerk of niet-dringende wijzigingen. Wij reageren binnen 3 werkdagen en lossen het incident binnen 7 werkdagen op. Melden gaat via het klantportaal. De normtijden gelden voor incidenten die aan Opdrachtnemer te wijten zijn. Kenmerkend voor ons model zijn de aparte, kortere oplostijden voor storingen tijdens live-uitzendingen. Zo is er juist op bestuurlijk kritieke momenten extra zekerheid. Gaat u ermee akkoord dat Opdrachtnemer dit SLA-model hanteert in plaats van het model in paragraaf 3.2?	Nee, dit is niet akkoord.