Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten 2027 ev gemeente Oss
Aanbestedende Dienst: Gemeente Oss
Referentie: 2026-08/FC-acc/ML-01
Toelichting:
Nota van Inlichtingen 2.

Vraag en antwoord

Ref.nr. **82**

Onderwerp:
Aansprakelijkheidsbeperking

Vraag:
U heeft ons verzoek, en dat van andere inschrijvers, om de in de accountancy gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking te hanteren afgewezen zonder dat nader te motiveren. In plaats daarvan is nu in de overeenkomst een verzekeringsbepaling opgenomen, waardoor de aansprakelijkheid niet wordt beperkt in de overeenkomst, maar enkel nog in de algemene voorwaarden. Wij vragen de gemeente dit te heroverwegen. Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt beperkt, met inachtneming van wat in de branche gebruikelijk is. Wijkt een aanbestedende dienst daarvan af, dan moet zij dat motiveren ("pas toe of leg uit"). In de accountancy is een beperking tot driemaal het jaarhonorarium gebruikelijk. Zo is dat ook opgenomen in het Model Algemene Voorwaarden van de NBA voor controleopdrachten. Dat meerdere kantoren in deze aanbesteding hetzelfde hebben gevraagd, bevestigt dat. Artikel 16.1 van de inkoopvoorwaarden werkt daarentegen met vaste bedragen per gebeurtenis en per contractjaar, gekoppeld aan de totale opdrachtwaarde. Daardoor ontbreekt een redelijke verhouding tot de opdracht. Een beperking die afwijkt van wat in de branche gebruikelijk is, is bovendien moeilijker te verzekeren. Dat zal leiden tot minder inschrijvers en dat is niet in het belang van de gemeente.
Wij stellen u daartoe graag nogmaals onderstaande vraag:
Is de gemeente bereid artikel 16.1 van de inkoopvoorwaarden te vervangen door de aansprakelijkheidsbepaling die wij eerder hebben voorgesteld?

Antwoord:
Zie antwoord bij vraag 84.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Accountantsdiensten 2027 ev gemeente Oss

Ref.nr. **83**

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden Artikel 16 Concept overeenkomst Artikel 10

Rijksoverheid

Vraag:
In navolging van uw antwoord op onze vraag 24 heeft u in artikel 10 nu de beperking van de aansprakelijkheid vervangen door het aantonen van een verzekering van minimaal 3x het jaarhonorarium. Hiermee is het feitelijke risico welke eerder gemaximaliseerd op basis van de eerder in artikel 10.1 opgenomen staffel vervallen. Wij vermoeden dat dit niet de bedoeling is om, gezien de gestelde vragen, de aansprakelijkheid te verhogen maar vermoeden dat de binnen de branche gangbare maximale aansprakelijkheid van 3x het jaarhonorarium in artikel 10 op te nemen. We verzoeken deze beperking in lijn met de gestelde vraag en passend binnen onze branche op te nemen.

Antwoord:
Zie antwoord bij vraag 84.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Accountantsdiensten 2027 ev gemeente Oss

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Vraag 32 Nota van inlichtingen

Vraag:
In uw antwoord op vraag 32 geeft u aan dat Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst adequaat verzekerd dient te zijn voor bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid en dat het verzekerd bedrag minimaal driemaal het jaarhonorarium dient te bedragen en minimaal dient te voldoen aan de minimumverzekeringseisen van de NBA. Uw antwoord lijkt daarmee te impliceren dat de hoogte van de verzekeringsdekking en de contractuele aansprakelijkheidsbeperking aan elkaar worden gekoppeld. Met een dergelijke koppeling kunnen wij niet instemmen, aangezien dit op basis van onze afspraken met de verzekeraar niet is toegestaan. Onze vraag zag specifiek op de contractuele beperking van de aansprakelijkheid en niet op de hoogte van de verzekeringsdekking.

Als grote onderneming beschikken wij over een hoge verzekeringsdekking. Indien de omvang van onze contractuele aansprakelijkheid aan deze dekking wordt gekoppeld, zou dit leiden tot een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheidsbeperking. De verzekeringsdekking en de contractuele aansprakelijkheidsbeperking zijn twee separate vraagstukken en deze dienen daarom afzonderlijk van elkaar te worden opgenomen.

Wij vragen u daarom uw antwoord op vraag 32 (en dus vraag 24) te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met het aanpassen van de aansprakelijkheidsbeperking conform de volgende tekst: 10.2 Tenzij Schriftelijk anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, onrechtmatige daad pleegt dan wel anderszins op grond van de wet aansprakelijk is, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid is beperkt tot een

Rijksoverheid

maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Antwoord:
De gegeven antwoorden bij vragen 24 (en dus 32 (en dus 61)) en 80 van de eerste Nota van Inlichtingen vervallen. De gemeente heeft reeds besloten artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren voor deze opdracht, zie artikel 8, tweede lid sub a van de conceptovereenkomst. Daarnaast acht de gemeente het, gelet op de aard van de dienstverlening en hetgeen binnen de accountancybranche gebruikelijk is, redelijk om een specifieke aansprakelijkheidsregeling in de overeenkomst op te nemen. De gemeente volgt daarbij het uitgangspunt dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer wordt beperkt tot driemaal het jaarhonorarium, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis worden beschouwd. Naar aanleiding van de gestelde vragen wordt artikel 10 van de conceptovereenkomst aangepast als volgt: 10.1 Verzekering. Opdrachtnemer dient bij inschrijving en gedurende de looptijd van de overeenkomst adequaat verzekerd te zijn voor bedrijfsaansprakelijkheid en beroepsaansprakelijkheid. Het verzekerd bedrag dient minimaal 3 x het jaarhonorarium te bedragen en minimaal te (blijven) voldoen aan de minimumverzekeringseisen die de NBA stelt. Wezenlijke Wijzigingen in de polisvoorwaarden, met name die ten nadele van opdrachtgever zijn en waarvan Opdrachtnemer in redelijkheid kan verwachten dat die wijziging zodanig nadelig is voor de gemeente dat zij de overeenkomst niet (ongewijzigd) wil of kan voortzetten, dienen terstond aan opdrachtgever te worden kenbaar gemaakt. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de overeenkomst met een redelijke termijn op te zeggen, zonder dat daartoe een recht op schadevergoeding voor opdrachtnemer ontstaat, voor zover die wijzigingen onredelijk nadelig zijn voor Opdrachtgever.

10.2 Aansprakelijkheid. Tenzij schriftelijk anders overeengekomen, is de partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, een onrechtmatige daad pleegt dan wel anderszins op grond van de wet aansprakelijk is, tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door de andere partij geleden schade, met dien verstande dat de totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot driemaal (3x) het voor het betreffende controlejaar verschuldigde honorarium, met inbegrip van eventuele aanvullende opdrachten die rechtstreeks verband houden met de wettelijke controle. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
De leden 3 tot en met 6 van artikel 10 van de conceptovereenkomst gelden onverkort. De definitieve overeenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Accountantsdiensten 2027 ev gemeente Oss

Ref.nr. **Onderwerp:**

Rijksoverheid

85 aansprakelijkheidsbeperking

Vraag:
In antwoord op vraag 61 verwijst u naar antwoord 24. Dat antwoord regelt de verzekering, maar niet de gevraagde aansprakelijkheidsbeperking. Artikel 16 AIV vervalt, terwijl artikel 10 nog naar een aansprakelijkheidsbeperking verwijst. Een verzekerd bedrag van driemaal het jaarhonorarium is op zichzelf geen aansprakelijkheidsmaximum. Bent u bereid artikel 10 aan te vullen met de in vraag 61 voorgestelde beperking tot directe schade en een totaalmaximum van eenmaal de jaarlijkse opdrachtwaarde voor de gehele looptijd, inclusief verlenging? Kunt u bevestigen dat de jaarlijkse opdrachtwaarde wordt bepaald op basis van de totale inschrijfsom in het geldende prijzenblad? Zo nee, welk aansprakelijkheidsmaximum geldt volgens u?

Antwoord:
Zie antwoord 84. De gemeente ziet geen aanleiding daarnaast een verdere beperking op te nemen tot uitsluitend directe schade of een aanvullend totaalmaximum van eenmaal de jaarlijkse opdrachtwaarde. De gemeente acht de reeds opgenomen beperking tot driemaal het jaarhonorarium een evenwichtige en proportionele risicoverdeling die aansluit bij de aard van de opdracht en de binnen de accountancybranche gebruikelijke praktijk (zie voorgaande vragen). Voor zover inschrijver vraagt te bevestigen hoe het jaarhonorarium wordt bepaald, bevestigt de gemeente dat voor de toepassing van de aansprakelijkheidsregeling wordt uitgegaan van het tussen partijen voor het betreffende controlejaar overeengekomen honorarium, zoals dat volgt uit de inschrijving en de overeenkomst, inclusief eventuele overeengekomen wijzigingen of aanvullingen daarop. Onder 'jaarhonorarium' wordt derhalve niet verstaan de totale opdrachtwaarde over de gehele contractduur inclusief verlengingsopties, maar het voor het betreffende contractjaar verschuldigde honorarium.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Accountantsdiensten 2027 ev gemeente Oss

Ref.nr. **Onderwerp:**
86 Geheimhouding & Vrijwaring

Vraag:
In uw antwoord op vraag 71 staat u toe dat Opdrachtnemer informatie deelt met gelieerde entiteiten en bepaalde derden, maar verbindt u daaraan een nieuwe vrijwaring, ook voor aan Opdrachtgever opgelegde AVG-boetes. Partijen zijn volgens artikel 14.2 ieder zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. De vrijwaring is niet beperkt tot schade die aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend en is naar onze mening daarom niet proportioneel. Wij kunnen deze vrijwaring niet aanvaarden. Bent u bereid de laatste zin van de betreffende bepaling in artikel 8, beginnend met “Opdrachtnemer vrijwaart opdrachtgever”, te schrappen, met behoud van de door u toegestane informatie-uitwisseling?

Rijksoverheid

Antwoord:
Uitgangspunt is dat ieder zelf de schade aanvaardt die aan hem toegerekend kan worden.
Voor de Opdrachtgever is dat de schade die aan Opdrachtgever, en de door Opdrachtgever ingeschakelde derden, toegerekend kunnen worden.
Voor de Opdrachtnemer is dat de schade die aan Opdrachtnemer, en de door Opdrachtnemer ingeschakelde derden, toegerekend kunnen worden.
Dit uitgangspunt is als zodanig verwoord in de laatste zin bij de beantwoording van vraag 71.
Opdrachtnemer draagt geen schade die door Opdrachtgever zelf, of door Opdrachtgever ingeschakelde derden, veroorzaakt is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 nov 2026

Percelen:
P1 Accountantsdiensten 2027 ev gemeente Oss

Rijksoverheid