		Voor u ligt de 2e Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag Onderhoud elektrotechnische installaties 2027-2037 op 4 locaties van de gemeente Almere. De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd. Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is op 10 november 2026 gepubliceerd op TenderNed.	
Nr.	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
84	Eisen inzake beroepsbevoegdheid	In de leidraad onder 4.4.1.1 Vraagt u bij indiening om een uittreksel Kamer van Koophandel van inschrijver en door inschrijver ingeschakelde onderaannemer(s) en/of derden. We nemen aan dat we niet van alle onderaannemers die we niet als derde meenemen nu al een uittreksel KvK hoeven te overlegggen. Kunt u bevestigen dat dat juist is?	Ja, dat is correct. Voor onderaannemers waarop geen beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen, hoeft bij inschrijving geen uittreksel uit het handelsregister KvK te worden overgelegd.
85	aansprakelijkheid onderaannemers	wij gaan ervan uit dat wij uitsluitend de juridische verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid aanvaarden voor (de prestaties van) onderaannemers en derden die wijzelf heeft mogen kiezen (en dus niet voor onderaannemers die verplicht door opdrachtgevers zijn voorgeschreven). is dit correct?	De gemeente bevestigt dat de opdrachtnemer verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de uitvoering van werkzaamheden door onderaannemers en derden die hij zelf inschakelt. Voor werkzaamheden die de gemeente rechtstreeks aan derden opdraagt, is de opdrachtnemer niet aansprakelijk, tenzij de schade of tekortkoming aan de opdrachtnemer kan worden toegerekend. De aanbestedingsstukken schrijven geen verplichte onderaannemers voor. De overige bepalingen uit de aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd.
86	UEA	u vraagt in de UEA om ook onderaannemers te benoemen. wij weten in deze fase nog niet welke onderaannemers wij gaan selecteren voor het uitvoeren van bepaalde onderdelen van het onderhoud. omdat wij geen beroep doen op de technische draagkracht van onderaannemers verzoeken wij u dat wij dit na gunning mogen opvoeren. en dus in de UEA op dit moment nog niet te benoemen. is dit akkoord?	Ja, dat is akkoord. Onderaannemers waarop geen beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen, hoeven niet reeds bij inschrijving bekend te zijn of in het UEA te worden vermeld. Conform het onderhoudsbestek dient de opdrachtnemer bij aanvang van de werkzaamheden een overzicht van de in te schakelen onderaannemers ter goedkeuring aan de gemeente voor te leggen. Wijzigingen dienen vooraf schriftelijk ter goedkeuring aan de gemeente te worden voorgelegd. Voor derden waarop een beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen, blijven de bepalingen uit paragraaf 4.2.1 van de offerteaanvraag van toepassing.
87	Indirecte schade	a. mogen wij ervanuit gaan dat de indirecte schade ook valt onder de aansprakelijkheidsbeperking zoals aangegeven in Nvl1? b. bent u bereid om zuivere vermogensschade uit te sluiten van de aansprakelijkheid? Gezien de beperkte invloed van opdrachtnemer op bedrijfsprocessen van opdrachtgever en de mogelijke omvang van dergelijke schade verzoeken wij deze uit te sluiten.	A: Ja. De aansprakelijkheidsbeperking van € 3.000.000, zoals opgenomen in het antwoord op vraag 53 van de 1e Nota van Inlichtingen, geldt ook voor indirecte schade, voor zover Opdrachtnemer daarvoor op grond van de overeenkomst en de toepasselijke voorwaarden aansprakelijk is. Ter verduidelijking: de beperking ziet toe op € 3.000.000 per jaar. B: Nee. De gemeente stemt niet in met het verzoek om zuivere vermogensschade generiek uit te sluiten. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 42 van de 1e Nota van Inlichtingen, acht de gemeente een dergelijke generieke uitsluiting, gelet op de aard en risico's van de opdracht, niet passend. Ook voor deze schade geldt de hiervoor genoemde aansprakelijkheidsbeperking van € 3.000.000 per jaar. Ter verduidelijking en correctie van het antwoord op vraag 67 van de 1e Nota van Inlichtingen: de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is niet beperkt tot het bedrag dat in een concreet geval daadwerkelijk door diens verzekeraar wordt uitgekeerd. De aansprakelijkheidsbeperking van € 3.000.000 per jaar is leidend.
88	opzeggen contract	Het contract is eenzijdig door Gemeente Almere op te zeggen. in het kader van partnership vragen wij u nogmaals te overwegen om deze opzegging wederkerig te maken. bent u hiertoe bereid?	Nee, wel zijn opdrachtgever en opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst continue in gesprek over de uitvoering en daarbij behorende verplichtingen.
89	Nota van inlichtingen 1 vraag 41 m.b.t. art. 2.2 uit de overeenkomst	De opdrachtgever stelt dat de uitvoering en samenwerking voorafgaand aan een verlengingsbesluit worden geëvalueerd. Een gezamenlijke evaluatie heeft geen betekenis indien een negatieve beoordeling door de opdrachtnemer geen invloed kan hebben op het besluit tot verlenging. De opdrachtgever miskent ten onrechte dat ook de opdrachtnemer er een redelijk belang bij kan hebben om de overeenkomst niet te verlengen. Dat zal dan veelal in omstandigheden zijn waarin de opdrachtnemer niet meer goed genoeg in staat is om uitvoering te geven aan de overeenkomst. Indien de opdrachtgever de opdrachtnemer dan toch tot verdere uitvoering dwingt, kan dit directe consequenties hebben voor de samenwerking en de uitvoering van de werkzaamheden. De opdrachtgever is daarbij dan ook niet gebaat: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om uitsluitend eenzijdig tot verlenging te kunnen besluiten? (b) Is de opdrachtgever alsnog bereid om het besluit tot verlenging in gezamenlijk overleg en besluitvorming te doen?	Nee. De bevoegdheid om te besluiten tot verlenging van de overeenkomst ligt bij de opdrachtgever. Wel vindt voorafgaand aan een eventueel verlengingsbesluit een evaluatie plaats van de uitvoering van de overeenkomst en de samenwerking tussen partijen. De opdrachtgever acht deze werkwijze passend en ziet geen aanleiding dit aan te passen.
90	Referentie met meerdere gebouwen	De kerncompetenties spreken van onderhoud aan installaties in 'een operationeel utiliteitsgebouw' met een minimale opdrachtsom per jaar. Kunt u bevestigen dat een referentieopdracht betrekking mag hebben op meerdere utiliteitsgebouwen van één opdrachtgever binnen één overeenkomst, waarbij de minimale opdrachtsom geldt voor het totaal van die gebouwen? Dit zou ook beter in relatie staan tot uw opdracht met meerdere gebouwen in scope.	Nee, de gemeente stemt niet in met het verzoek. Zoals opgenomen in paragraaf 4.4.3.3 van de offerteaanvraag, dient de inschrijver aan te tonen dat hij ervaring heeft met het uitvoeren van onderhoud aan E-installaties in een operationeel utiliteitsgebouw, waarbij wordt voldaan aan de gestelde minimale jaarlijkse opdrachtsom. Het is niet toegestaan om de opdrachtsommen van meerdere utiliteitsgebouwen bij elkaar op te tellen om aan deze eis te voldoen.
91	UEA voor groepsbedrijven	Volgens §4.2.1 geldt een zuster- of dochteronderneming als derde. Kunt u bevestigen dat een eigen UEA alleen vereist is voor een groepsonderneming op wiens geschiktheid (certificaten, referenties) inschrijver een beroep doet, en niet voor een groepsonderneming die uitsluitend als uitvoerende partij of onderaannemer wordt ingezet zonder dat op haar geschiktheid een beroep wordt gedaan?	Ja, dat is correct. Een afzonderlijk UEA is vereist voor groepsondernemingen waarop de inschrijver een beroep doet om aan de gestelde geschiktheidseisen te voldoen. Indien een groepsonderneming uitsluitend als uitvoerende partij of onderaannemer wordt ingezet, zonder dat een beroep wordt gedaan op haar draagkracht of bekwaamheid, hoeft deze geen afzonderlijk UEA in te dienen. De overige bepalingen ten aanzien van de inzet en goedkeuring van onderaannemers blijven ongewijzigd.
92	Planon-koppeling via Datarotonde: gelijkwaardige oplossing	De aanbestedingsleidraad schrijft voor dat de koppeling met Planon via Datarotonde loopt. Het doel is dat de zeven genoemde gegevens per werkorder juist en actueel in Planon staan. Dat doel is ook te bereiken met een rechtstreekse koppeling tussen Planon en het systeem van opdrachtnemer, of door rechtstreekse invoer in Planon. De verplichte route via één specifieke partij draagt niet bij aan de juistheid van de gegevens of aan de uitvoerbaarheid van de opdracht. Gelet op de beginselen van gelijke behandeling en proportionaliteit (Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit) verzoeken wij de aanbestedende dienst de eis functioneel te formuleren: 'via Datarotonde of een gelijkwaardige oplossing'. Zo nee, kan de aanbestedende dienst motiveren waarom alleen Datarotonde aan het doel voldoet?	Akkoord: Datarotonde of een gelijkwaardige oplossing. Eventuele kosten hiervoor zijn voor opdrachtnemer. Naast de zeven genoemde gegevens zoals in hoofdstuk 6 omschreven geldt ook dat: opdrachtnemer de opdrachtgever via standaard elektronisch berichtenverkeer de status van een ontvangen en vervolgens in uitvoering genomen opdracht terugmeldt (al dan niet met achterliggende informatie over de uitvoering van de opdracht). Op deze wijze blijft de opdrachtgever op de hoogte van het verloop van de opdracht.
93	Werktijden en tarieven	Het tarievenblad (tabblad B) hanteert voor het dagtarief maandag–vrijdag 06:00–18:00 uur, terwijl het bestek en het antwoord op vraag 59 uitgaan van normale werktijd/openingstijd maandag–vrijdag 07:00–17:00 uur. Kunt u bevestigen welke tijden gelden voor de toepassing van de uurtarieven en de overwerktarieven?	Normale werktijd: maandag–vrijdag 07:00–17:00 uur
94	Garantieperiode van één jaar na reparatie of vervanging	Het bestek legt gedurende één jaar alle kosten van functieherstel, reparatie of vervanging bij de opdrachtnemer, zonder expliciete beperking tot toerekenbare gebreken. UAV § 22 koppelt garantie juist aan gebreken die met grote mate van waarschijnlijkheid aan de aannemer zijn toe te rekenen. Kunt u bevestigen dat de garantie van één jaar na reparatie- of vervangingswerkzaamheden uitsluitend geldt voor gebreken die aan de uitvoering of door Opdrachtnemer geleverde materialen zijn toe te rekenen, en niet voor normale slijtage, verkeerd gebruik, werkzaamheden van derden, externe oorzaken of gebreken in andere installatiedelen? Kunt u artikel 6 van het onderhoudsbestek conform UAV 2012 § 22 verduidelijken?	Opdrachtgever bevestigt dat de garantietermijn van één jaar betrekking heeft op de door Opdrachtnemer uitgevoerde werkzaamheden en de daarbij geleverde materialen.

95	Toerekening bij KPI's voor wet- en regelgeving en storingen	Kunt u bevestigen dat maluspunten voor conditie, wet- en regelgeving, responstijd, storingen, energieprestatie en revisiestukken alleen worden toegekend voor zover de onvoldoende prestatie aantoonbaar aan Opdrachtnemer is toe te rekenen? Kunt u tevens bevestigen dat oorzaken zoals bestaande gebreken, normale veroudering, handelen van gebruikers of derden, uitgestelde investeringsbesluiten van Opdrachtgever, ontbrekende informatie, overmacht en wijzigingen in gebruik of bezetting buiten de beoordeling blijven?	De malusregeling wordt toegepast conform de aanbestedingsstukken. Opdrachtgever zal bij de beoordeling rekening houden met de mate waarin de oorzaak van de onvoldoende prestatie aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend dan wel binnen diens invloedsfeer ligt. Een algemene bevestiging dat alle door inschrijver genoemde omstandigheden buiten de beoordeling blijven, wordt niet gegeven. Per situatie zal een beoordeling plaatsvinden op basis van de feiten en de contractuele afspraken.
96	Prijsrisico materialen en componenten gedurende tien jaar	Artikel 3.2 indexeert uitsluitend aan de hand van de CBS-index voor contractuele loonkosten, terwijl een aanzienlijk deel van de vaste onderhoudsvergoeding bestaat uit materialen, accu's, lampen, elektronica, keuringen en werkzaamheden van gespecialiseerde derden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aantoonbare, uitzonderlijke kostenstijgingen van deze componenten die niet door de loonindex worden gedekt, op grond van UAV 2012 § 47 dan wel artikel 7:753 BW voor vergoeding of heronderhandeling in aanmerking komen? Zo nee, welke objectieve index of risicoregeling stelt Opdrachtgever voor om dit tienjarige prijsrisico proportioneel te verdelen?	De gemeente houdt vast aan de indexeringssystematiek zoals opgenomen in artikel 3.2 van de conceptovereenkomst en bevestigd in het antwoord op vraag 40 van de 1e Nota van Inlichtingen. Reguliere kostenontwikkelingen, waaronder prijsstijgingen van materialen en componenten, dienen door inschrijvers bij hun prijsvorming te worden betrokken. Voor uitzonderlijke kostenverhogende omstandigheden blijven de toepasselijke bepalingen van § 47 UAV 2012 (versie 2025) van kracht. Een eventuele aanspraak op vergoeding wordt per geval beoordeeld aan de hand van de daarin opgenomen voorwaarden. Het enkele feit dat kostenstijgingen niet volledig door de overeengekomen indexering worden gedekt, geeft geen zelfstandig recht op aanvullende vergoeding.
97	Bestaande gebreken en non-compliance	Uit de aanbestedingsstukken en de eerste Nota van Inlichtingen blijkt niet dat het areaal bij contractaanvang volledig, actueel en compliant is. Bovendien ontbreekt een volledige en bewerkbare assetlijst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat: a. reeds bij contractaanvang aanwezige gebreken, achterstallig onderhoud, non-compliance en ontbrekende of onjuiste documentatie niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen; b. herstel daarvan afzonderlijk als correctief onderhoud of projectmatig werk wordt opgedragen en verrekend; c. deze situaties, mits binnen de termijn van zes maanden gemeld, buiten alle KPI- en malusbeoordelingen blijven totdat herstel daadwerkelijk door Opdrachtgever is opgedragen en uitgevoerd; en d. de termijn van zes maanden wordt verlengd indien het gebrek redelijkerwijs niet binnen die periode kon worden ontdekt?	a. Opdrachtnemer heeft gedurende de eerste zes (6) maanden na contractaanvang de mogelijkheid om aantoonbare bestaande gebreken, achterstallig onderhoud, afwijkingen ten opzichte van wet- en regelgeving en onvolledigheden in de beschikbare documentatie te signaleren en te melden bij Opdrachtgever. b.Indien herstelwerkzaamheden noodzakelijk zijn die buiten de contractueel overeengekomen onderhoudsverplichtingen vallen, worden deze uitsluitend na opdracht van Opdrachtgever uitgevoerd en verrekend. c.Bij de beoordeling van KPI's en eventuele malusregelingen wordt rekening gehouden met tijdig gemelde bestaande situaties die aantoonbaar niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen. Een generieke uitsluiting van deze situaties van alle KPI- en malusbeoordelingen wordt echter niet bevestigd. d. De termijn van zes maanden blijft gehandhaafd zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Meldingen van gebreken die redelijkerwijs niet binnen deze periode konden worden vastgesteld, zullen door Opdrachtgever naar redelijkheid worden beoordeeld op basis van de specifieke omstandigheden van het geval.
98	Aansprakelijkheid	Opdrachtgever heeft in antwoord op vraag 42 aangegeven niet in te stemmen met een generieke uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade. Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever bepaalde voorzienbare zaak- en personenschade niet categorisch wil uitsluiten. Bedrijfsschade, waaronder bedrijfsstagnatie, omzetverlies, winstderving, productieverlies, gemiste besparingen en verlies van gebruik, is echter potentieel onbeperkt, moeilijk beheersbaar en veelal niet of slechts beperkt verzekerbaar onder een gebruikelijke AVB-polis. Is Opdrachtgever daarom bereid te bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor bedrijfsstagnatie, omzetverlies, winstderving, productieverlies, gemiste besparingen, verlies van gebruik en overige zuivere vermogensschade is uitgesloten?	Nee. De gemeente stemt niet in met het verzoek om de genoemde schadecategorieën generiek uit te sluiten van aansprakelijkheid. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 42 van de 1e Nota van Inlichtingen en nader verduidelijkt in het antwoord op vraag 87 van de 2e Nota van Inlichtingen, worden indirecte schade en zuivere vermogensschade niet generiek uitgesloten. Dergelijke schade komt voor vergoeding in aanmerking voor zover Opdrachtnemer daarvoor op grond van de overeenkomst en de toepasselijke voorwaarden aansprakelijk is. De aansprakelijkheidsbeperking van € 3.000.000 per jaar is hierop van toepassing.
99	Aansprakelijkheid: limiet vastleggen in art. 8	In de eerste Nota van Inlichtingen wordt bij vraag 53 vermeld dat Opdrachtgever een financiële beperking van de aansprakelijkheid van € 3.000.000 kan invoegen. Bij vraag 67 wordt "Akkoord" geantwoord op het voorstel om de aansprakelijkheid te beperken tot het door Opdrachtnemer onder de AVB-verzekering te ontvangen bedrag, bij een polisdekking van € 3.000.000. Kunt u de definitieve tekst van artikel 8 publiceren en bevestigen: a. dat de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer, inclusief vrijwaringen, is beperkt tot € 3.000.000 per gebeurtenis; b. welke jaarlimiet geldt; c. dat samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis gelden; d. of de limiet ook geldt voor indirecte schade en gevolgschade;	Ter verduidelijking en correctie van het antwoord op vraag 67 van de 1e Nota van Inlichtingen geldt dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer niet is beperkt tot het bedrag dat in een concreet geval daadwerkelijk door diens verzekeraar wordt uitgekeerd. De aansprakelijkheidsbeperking bedraagt maximaal € 3.000.000 per jaar. De aansprakelijkheidsbeperking geldt ook voor indirecte schade en gevolgschade, voor zover Opdrachtnemer daarvoor op grond van de overeenkomst en de toepasselijke voorwaarden aansprakelijk is.
100	Verhaal door verzekeraar gemeente (opstal/brand/CAR)	Heeft de gemeente voor de vier locaties een opstal-, brand- of CAR-verzekering? Zo ja, is de gemeente bereid te regelen dat de verzekeraar afziet van verhaal op Opdrachtnemer, behalve bij opzet of bewuste roekeloosheid? En kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer geen eigen CAR-verzekering hoeft af te sluiten?	Nee, Opdrachtnemer dient zelf een CAR-of gelijkwaardige verzekering af te sluiten.
101	Malus en schadevergoeding: geen dubbele vergoeding	In antwoord op vraag 34 stelt Opdrachtgever geen voorafgaande herstelmogelijkheid te bieden voordat een malus wordt opgelegd. UAV 2012 § 46 lid 1 schrijft bij niet-nakoming in beginsel een schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn voor. Kunt u verduidelijken: a. of de malus uitsluitend een prestatiekorting is of tevens als boete/schadevergoeding geldt; b. in welke gevallen een malus zonder ingebrekestelling kan worden opgelegd; c. hoe samenloop plaatsvindt tussen malus, kosteloos herstel, schadevergoeding en verhaal van kosten van derden; en d. dat voor dezelfde tekortkoming geen cumulatie plaatsvindt die uitgaat boven de daadwerkelijk geleden schade, behoudens een uitdrukkelijk overeengekomen boete?	A. Prestatiekorting/onvoldoende prestatie B. Maluspunten worden toegekend bij onvoldoende prestatie conform de prestatie indicatoren uit onderhoudsbestek C. De malus staat los van de verplichting van Opdrachtnemer om tekortkomingen kosteloos te herstellen. Indien Opdrachtgever als gevolg van een tekortkoming aanvullende schade lijdt dan wel kosten moet maken voor inzet van derden, behoudt Opdrachtgever het recht deze schade of kosten overeenkomstig de overeenkomst en het toepasselijke recht te verhalen. Daarbij wordt rekening gehouden met reeds toegepaste malussen voor dezelfde tekortkoming. D.Opdrachtgever beoogt niet dat voor één en dezelfde tekortkoming een cumulatie van sancties plaatsvindt die leidt tot een vergoeding boven de daadwerkelijk geleden schade. Eventuele samenloop zal steeds worden beoordeeld met inachtneming van de redelijkheid.
102	Kabels en leidingen alleen bij toerekenbaarheid	Bestek A11, hoofdstuk 4, legt de kosten en risico's van schade aan bestaande kabels en leidingen zonder voorwaarde bij Opdrachtnemer. Omdat het bestek in de rangorde voorgaat op de UAV (Nvl 51), geldt de toerekenbaarheidstoets van UAV §6 lid 8 en 9 hier niet. Kunt u bevestigen dat deze kosten, net als bij ongewenste brandmeldingen (Nvl 32), alleen voor rekening van Opdrachtnemer komen als de schade aan hem is toe te rekenen, en niet bij schade veroorzaakt door Opdrachtgever, gebruikers of derden?	Schade die aantoonbaar is veroorzaakt door Opdrachtgever, gebruikers of derden komt niet voor rekening van Opdrachtnemer.
103	Nota 1 vraag 2	U geeft aan dat de bedienpanelen van het fabricaat KNX zijn en dat aanvullende informatie beschikbaar is in de NEN 2767-conditiemetingen. Hierin zijn echter nauwelijks nadere gegevens opgenomen. Voor de locatie Topsportcentrum worden bijvoorbeeld alleen drie bedienpanelen vermeld. Kunt u aanvullende technische gegevens en aantallen verstrekken? Indien deze niet beschikbaar zijn, kunt u dan aangeven welk uitgangspunt wij voor de calculatie mogen hanteren?	Aanvullende technische gegevens en aantallen van de KNX-bedienpanelen zijn niet beschikbaar. Voor de calculatie dient te worden uitgegaan van een KNX-installatie passend bij de omvang en functie van het betreffende gebouw, met een bruto vloeroppervlak (BVO) zoals vermeld in de aanbestedingsstukken.
104	Locatie Topsportcentrum - no break installatie	Kunt u de opbouw en samenhang van de no-breakinstallatie en de noodverlichtingsinstallatie in het Topsportcentrum nader toelichten? Klopt het dat de noodverlichting geheel of gedeeltelijk vanuit de no-breakinstallatie wordt gevoed? Zo ja, verzoeken wij u aan te geven welke onderdelen hierop zijn aangesloten en of de no-breakinstallatie daarmee onderdeel vormt van de noodstroomvoorziening voor de noodverlichting.	De no-breakinstallatie voedt bij spanningsuitval enkel de vluchtwegarmaturen van de tribunes 82 stuks. De overige noodverlichting is decentraal
105	Onderhoudsbestek par. 5. Preventief onderhoud	U geeft aan dat inschrijvers de prijzen voor het vervangen van de accu's en lampen van de noodverlichting- en/of vluchtwegarmaturen moeten meenemen in de prijs. Mogen wij er vanuit gaan dat de noodverlichtingen en vluchtwegarmaturen LED zijn of binnen 5 jaar naar LED vervangen worden?	Ja daar mag u vanuitgaan

106	UPS-systemen ontbreken gegevens	Voor het kunnen bepalen van de onderhoudskosten van de aanwezige UPS-systemen ontbreken technische gegevens. Kunt u per UPS-systeem de volgende gegevens verstrekken: -serienummer; -fabrikant/merk; -vermogen in kVA?	Zie bij nota toegevoegde bijlage UPS-systemen
107	Datarotonde	Binnen welke termijn na ingangsdatum (1 februari 2027) moet de koppeling operationeel en getest zijn? Mogen meldingen tot de oplevering via e-mail of het Planon-portaal worden afgehandeld zonder dat de opdrachtnemer prestatie-indicatoren of malussen oploopt?	De koppeling moet binnen 6 maanden na ingangsdatum operationeel en getest zijn.Tot die tijd mogen meldingen via de mail afgehandeld worden (met dezelfde informatie/data als de koppeling) zonder dat opdrachtnemer hier malussen voor oploopt.
108	Datarotonde	Welke werkorders tellen mee? Gelden de ticketkosten alleen voor correctieve werkorders (storingen), of ook voor preventieve werkorders, keuringen en meerwerkopdrachten die via Planon worden verstrekt? Zo ja, welke aantallen per jaar moeten inschrijvers aanhouden?	De ticketkosten gelden alleen voor correctieve werkorders (storingen).
109	Datarotonde	Het Tarievenblad (Bijlage 03A, gewijzigd na 1e NvI) heeft geen aparte post voor de eenmalige kosten, het abonnement en de ticketkosten van Datarotonde. Kan de gemeente aangeven op welke tab en regel inschrijvers deze kosten moeten opnemen?	Deze kosten dient u te verdisconteren in de aanbieding.
110	Offerteaanvraag § 5.3.1 – Gunningswens 2, implementatiefase	Bij de implementatiefase vraagt u aandacht voor overdracht, kennismaking met de locaties en borging van locatiespecifieke kennis. Kunt u bevestigen dat, voor zover een inschrijver al over deze kennis en actuele onderhoudsgegevens beschikt, de beschrijving zich mag richten op het controleren, actualiseren en borgen daarvan en op de overgang naar de nieuwe contractafspraken?-+	Ja, akkoord.
111	zonweringsinstallatie	In het bestek staat onder punt 2. Situering en Scope omschreven welke onderdelen onderdeel uitmaken van het onderhoud. De zonweringsinstallatie wordt hierin niet expliciet vermeld, maar is wel opgenomen in de NEN 2767-lijsten. Kunnen jullie aangeven of de zonweringsinstallatie hiermee buiten de scope van de aanvraag valt, of dat deze ondanks het ontbreken in de omschrijving wel meegenomen dient te worden in het onderhoud?	De screens zelf zijn geen onderdeel van de de scope. Overige onderdelen als weerstation, centrale, relaikasten volgens de NEN 2672 lijsten wel.
112	KAF schuifdeuren en harmonicadeur	In het bestek staat onder punt 2. Situering en Scope omschreven welke onderdelen onderdeel uitmaken van het onderhoud. Hier staat toegangscontrole installaties staat exclusief gebouw Kunstlinie, bij het kopje toegangscontrole NEN2767 van de Kunstlinie vallen hier schuifdeuren en een harmonicadeur onder. Echter wordt het onderhoud aan schuif en/of draaideuren wel vermeld bij punt 2 Situering en Scope. Hierdoor is voor ons niet geheel duidelijk of het onderhoud aan de schuifdeuren en de harmonicadeur binnen de Kunstlinie onderdeel uitmaakt van de uitvraag.	De toegangscontrole installatie van gebouw Kunstlinie valt buiten de scope. De schuifdeuren en de harmonicadeur maken wel onderdeel uit van de uitvraag.
113	prijzenblad	a) Wij treffen in bouwdeel B 32 sleutelkluizen aan waar 1 per gebouw/bouwdeel gebruikelijk is. Kunt u dit aantal bevestigen of corrigeren? b) Worden de sluitplaten van de BMI's individueel of per bouwdeel aangestuurd?	a) Het aantal sleutelkluizen in bouwdeel B staat niet juist vemeld en wordt met deze nota gecorrigeerd naar 1 stuks. b) Sturing per bouwdeel