

Nota van Inlichtingen 2 'Levering inzamelvoertuigen met kraan'

Referentie: IBMN-2026-RMN-SS-001

Reinigingsbedrijf Midden Nederland

Datum: 22 oktober 2026

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	E-106	Hier wordt een specifiek merk en type opnameblok (GEJO18) voorgeschreven, inclusief de eis dat containers uitsluitend van bovenaf worden aangehaakt. Het AW-3P opnameblok is volledig uitwisselbaar met de GEJO18 en biedt minimaal dezelfde functionaliteit en veiligheid. Door het zijdelings aanhaken wordt bovendien het risico op beschadigingen aan containers en opnameblokken aanzienlijk beperkt, wat resulteert in lagere onderhouds- en exploitatiekosten. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het functioneel en technisch gelijkwaardige AW-3P opnameblok wordt toegestaan en dat de eis 'van bovenaf aanhaken' wordt aangepast naar 'veilig aanhaken van containers'? Indien de aanbestedende dienst hier niet mee instemt, verzoeken wij om een concrete, objectieve en technisch onderbouwde motivering waarom uitsluitend bovenaf aanhaken noodzakelijk is en waarom gelijkwaardige, potentieel kostenefficiëntere oplossingen worden uitgesloten, mede in het licht van artikel 2.76 van de Aanbestedingswet 2012 en het beginsel van gelijke behandeling.	De aanbestedende dienst wenst ten behoeve van standaardisatie, uitwisselbaarheid tussen voertuigen, uniformiteit in bediening en een eenduidige werkwijze voor chauffeurs vast te houden aan de in eis E-106 beschreven voertuigconfiguratie. Daarbij geldt dat niet uitsluitend het opnamestuk als afzonderlijk component bepalend is, maar tevens de voorgeschreven wijze van opnemen van containers. De eis dat containers vanaf de bovenzijde worden aangehaakt betreft een zelfstandige functionele eis en maakt integraal onderdeel uit van de door de aanbestedende dienst gewenste werkwijze. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding deze eis te wijzigen naar een meer generieke omschrijving zoals "veilig aanhaken van containers". De aanbestedende dienst heeft bovendien ervaring opgedaan met diverse alternatieve systemen, maar wenst vanuit bedrijfsvoering, standaardisatie, uitwisselbaarheid en uniformiteit vast te houden aan het in eis E-106 genoemde GEJO 18-opnamestuk en de daarbij behorende werkwijze. E-106 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
2	Eis-35	U vraagt een netto laadvermogen van 16.000kg, dit niet haalbaar. Gelieve de eis aan te passen naar ten minste 15.500kg, meer is wenselijk.	E-35 wordt aangepast. De aangepaste eis luidt als volgt: 'Het netto laadvermogen op kenteken bedraagt ten minste 15.500 kg. Meer is wenselijk.'
3	E-35	u vraagt een netto laadvermogen op kenteken van ten minste 16.000 kg. Door het toegenomen gewicht van opbouw, kraan en chassis mede als gevolg van aanvullende veiligheidseisen is dit binnen de gevraagde configuratie niet haalbaar. Bent u bereid het minimale laadvermogen op kenteken te verlagen naar 15.500 kg?	Zie de beantwoording van vraag. 2.

4	E-152	U eist een verstelbare hoofdsteun. De verstelling van onze hoofdsteun is geïntegreerd in de rugleuning. Gaat u akkoord met een verstelling van de hoofdsteun geïntegreerd in de rugleuning?	De aanbestedende dienst kan hiermee akkoord gaan. Een afzonderlijk verstelbare hoofdsteun is niet verplicht, mits de aangeboden stoel door middel van een geïntegreerde verstelling in de rugleuning of stoelconstructie een gelijkwaardige ergonomische ondersteuning van hoofd en nek biedt voor chauffeurs van verschillende lichaamslengtes. E-152 wordt in zoverre functioneel uitgelegd. Voor het overige blijft de eis ongewijzigd van kracht.
5	E-75	U eist spatborden die 180 graden beslaan en uit 1 geheel bestaan. Onze af-fabriek spatborden beslaan 180 graden en bestaan uit 3 delen. Voordeel hiervan is dat er in het geval van schade een gedeelte van het spatbord vervangen kan worden in plaats van het volledige spatbord. Gaat u met deze uitvoering akkoord?	De door u aangeboden oplossing is akkoord.
6	E-123	U eist een verticale uitlaatpijp. Wij kunnen ook een horizontale uitlaat, naar achter gericht, laag in het chassis aanbieden, waardoor iemand die op de hoogsta werkt minder kans heeft op het inademen van uitlaatgassen. Staat u dit alternatief toe?	E-123 blijft ongewijzigd van kracht. De aanbestedende dienst heeft bewust gekozen voor een verticale uitlaatconfiguratie als onderdeel van de gewenste voertuiguitvoering. De aanbestedende dienst ziet op basis van uw vraag geen aanleiding om hiervan af te wijken.
7	E-35	De eerste gewichtsberekeningen tonen dat het gevraagde laadvermogen van 16.000 kg niet haalbaar lijkt. Om deze reden willen wij u verzoeken deze eis aan te passen naar een laadvermogen van minimaal 15.500kg, meer is wenselijk. Gaat u hiermee akkoord?	Zie de beantwoording van vraag 2.
8	E-53 en E-83	In antwoord 52 wordt toegelicht dat eis E-83 doelt op een kraan met een hefarm- en knikarmconfiguratie en dat deze, conform eis E-53, in transportstand niet opgevouwen behoeft te worden, maar gestrekt over de opbouw mag rusten. Kan de aanbesteder bevestigen dat een niet-opvouwbaar autolaadkraan (gebaseerd op een knikarmsysteem) die gestrekt over de opbouw opgesteld wordt en binnen de gestelde inbouw- en voertuigafmetingen blijft, volledig voldoet aan de eisen?	Dit is akkoord. De aanbestedende dienst bevestigt dat een niet-opvouwbaar autolaad- en loskraan, gebaseerd op een hefarm- en knikarmconfiguratie zoals bedoeld in de beantwoording van vraag 52 uit de eerste Nota van Inlichtingen, is toegestaan. De kraan mag daarbij overeenkomstig eis E-53 in transportstand gestrekt over de opbouw worden geplaatst en hoeft niet opgevouwen te zijn. Voorwaarde blijft dat de aangeboden voertuigconfiguratie voldoet aan alle overige eisen uit de aanbestedingsstukken, waaronder begrepen de gestelde eisen ten aanzien van voertuigafmetingen, kraanprestaties, functionaliteit, veiligheid en inzetbaarheid.
9	E-57	Bent u bereid om de eis voor de inhoud van de laadbak te verkleinen wat de lengte van het voertuig ten goede komt?	E-57 blijft ongewijzigd van kracht. De minimale inhoud van de laadbak is bewust vastgesteld op basis van de beoogde inzet van het voertuig en de gewenste operationele capaciteit tijdens de inzamelwerkzaamheden. De aanbestedende dienst acht de gevraagde inhoud noodzakelijk om de gewenste inzetbaarheid en efficiëntie van het voertuig te waarborgen.

10	E-83	Een kraancapaciteit van 2.350 kg op 10,2 meter vereist een grotere kraanmodule met een aanzienlijk grotere inbouwmaat. Hierdoor neemt de totale voertuiglengte toe en komt de beschikbare opbouwlengte (en daarmee de opbouwbaarheid van het voertuig) in het gedrang ten opzichte van de maximale lengte-eisen, laadvermogen en aslastverdelingen uit het Programma van Eisen. Met een kraancapaciteit van minimaal 1.900 kg op 10,2 meter kan een compacter kraansysteem worden ingezet, wat zorgt voor een kortere inbouwmaat, behoud van de benodigde opbouwlengte en een optimale gewichtsverdeling. Is de aanbesteder bereid de minimale hijscapaciteit op 10,2 meter bij te stellen naar 1.900 kg om een compacte inbouwmaat en optimale opbouwbaarheid te waarborgen?	De aanbestedende dienst neemt uw voorstel niet over. E-83 blijft ongewijzigd van kracht. De in E-83 opgenomen minimale hefcapaciteit van 2.350 kg op een reikwijdte van 10.200 mm is bewust vastgesteld op basis van de beoogde inzet van het voertuig en de daarbij behorende operationele behoefte. De aanbestedende dienst acht deze prestatie noodzakelijk voor het veilig en doelmatig kunnen uitvoeren van de werkzaamheden gedurende de technische levensduur van het voertuig. De aanbestedende dienst onderkent dat hogere kraanprestaties gevolgen kunnen hebben voor aspecten zoals inbouwruimte, voertuiglengte, laadvermogen en gewichtsverdeling. Het is echter aan de inschrijver om binnen de gestelde randvoorwaarden een voertuigconfiguratie aan te bieden die voldoet aan alle eisen uit de aanbestedingsstukken. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de minimale hefcapaciteit op 10.200 mm te verlagen naar 1.900 kg. E-83 blijft ongewijzigd gehandhaafd.
11	E-101	U heeft het verzoek van de zwenk voor 200 of 260 graden afgekeurd. Wij willen graag nogmaals de vraag stellen of de wenk naar 260 graden bijgesteld kan worden. Namelijk met een groot werkbereik (volledige zwenk) geeft u aan dat u ondergrondse containers gaat legen over de cabine. Dit kan behoorlijk veiligheidsrisico's opleveren. Bent u bereid om de eis bij te stellen?	E-101 blijft ongewijzigd van kracht. De gevraagde zwenkhoek is bewust vastgesteld op basis van de beoogde inzet van het voertuig. De laadkraan wordt daarbij niet uitsluitend gebruikt voor het oppakken en verplaatsen van containers, maar tevens voor het positioneren van containers boven de trechter ten behoeve van het ledigen van de inhoud. Voor een doelmatige uitvoering van deze werkzaamheden acht de aanbestedende dienst een ruime zwenkhoek noodzakelijk. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de inschrijver een voertuigconfiguratie aanbiedt die voldoet aan de geldende wet- en regelgeving en waarmee de werkzaamheden op een veilige wijze kunnen worden uitgevoerd.

12	E-33, E-57, E-83 en E-101	Bij de technische uitwerking van het voertuig blijkt dat de cumulatie van de gestelde eisen – te weten de maximale voertuiglengte, de gevraagde bruto inhoud, het zwenkbereik én de zware kraan capaciteit – technisch en fysiek niet combineerbaar is op het chassis binnen de wettelijke aslasten en voertuigafmetingen. Wanneer aan al deze eisen tegelijk vastgehouden wordt, is het voor de markt niet mogelijk om een geldige inschrijving te doen. Om een geldige en mededingingsvriendelijke inschrijving mogelijk te maken, verzoeken wij de aanbestedder om de randvoorwaarden op één van de onderstaande manieren (of een combinatie hiervan) aan te passen: - Aanpassing opbouw & kraan specificaties: - Een maximale kraan capaciteit van circa 1.900 kg op 10,2 meter (ca. 23 tonmeter-klasse); - Een maximaal zwenkbereik van 220 graden; - Een maximale bruto inhoud van de opbouw van 18 m³; - OF ruimere voertuigafmetingen: - Het verruimen van de maximale totale voertuiglengte naar maximaal 11,5 meter; - OF een combinatie van bovenstaande aanpassingen. Is de aanbestedder bereid de bestekseisen op deze punten aan te passen, zodat marktpartijen een haalbare en conforme aanbidding kunnen doen?	De aanbestedende dienst neemt uw voorstel niet over. De genoemde eisen zijn bewust vastgesteld op basis van de beoogde inzet van het voertuig en de operationele behoefte van de aanbestedende dienst. Daarbij is een integrale afweging gemaakt tussen onder andere laadvermogen, voertuigafmetingen, functionaliteit, kraanprestaties, inzetbaarheid en bedrijfsvoering. De aanbestedende dienst beschikt niet over objectieve informatie waaruit blijkt dat het aanbieden van een voertuig dat voldoet aan het geheel van de gestelde eisen onmogelijk is. Het feit dat bepaalde voertuigconfiguraties of fabrikaten mogelijk niet aan alle gestelde eisen kunnen voldoen, betekent niet dat de uitgevraagde voertuigconfiguratie als zodanig niet realiseerbaar is. De aanbestedende dienst verwijst voor de afzonderlijke onderdelen tevens naar de eerdere beantwoordingen inzake E-33, E-57, E-83 en E-101 in de eerste Nota van Inlichtingen. De aanbestedingsstukken blijven derhalve ongewijzigd.
13	E-82	In de specificaties staat omschreven dat de slangen vanaf de slanghaspels/slangtrommels voor de voeding van de 5e en 6e functie door de giek naar voren moeten lopen. Mag dit eveneens worden uitgevoerd met een deugdelijke en goed beschermde slanggeleiding aan de buitenzijde van de giek, mits de slangen optimaal beschadigingsvrij zijn afgeschermd en de functionaliteit volledig geborgd blijft?	De aanbestedende dienst neemt uw voorstel niet over. E-82 blijft ongewijzigd van kracht. De aanbestedende dienst heeft bewust voorgeschreven dat de slangen voor de 5e en 6e functie door de giek naar voren lopen. Het door de giek geleiden van de slangen beperkt de blootstelling aan externe invloeden zoals takken en overige objecten waarmee het voertuig tijdens de dagelijkse inzet in aanraking kan komen. Hiermee wordt de kans op beschadigingen, slijtage en ongeplande stilstand zoveel mogelijk beperkt. De aanbestedende dienst acht deze uitvoering daarom van belang voor de bedrijfszekerheid en duurzaamheid van de laadkraan en ziet geen aanleiding om een uitvoering met buitenlangs geleide slangen toe te staan. E-82 blijft derhalve ongewijzigd gehandhaafd.