

BIJLAGE I: Beoordelingsmethodiek ten aanzien van de gunningscriteria

Beoordelingsaspecten en bewijslast

Gunning geschiedt op basis van de economisch meest voordelige inschrijving, vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

De totaalscore wordt bepaald door de behaalde score van het gunningcriterium prijs en de behaalde score van de kwalitatieve gunningscriteria bij elkaar op te tellen. De inschrijver met de hoogste totale score heeft de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding.

Als de als eerste geëindigde inschrijver (alsnog) afvalt, bijvoorbeeld omdat door deze inschrijver onjuiste informatie is verstrekt of op andere punten onoverkomelijke bezwaren bestaan, blijft een herbeoordeling van de scores achterwege en wordt de oorspronkelijke rangorde gehandhaafd. Deze wordt gevolgd door een gewijzigde mededeling van de gunningsbeslissing waarbij de als tweede geëindigde inschrijver als winnende inschrijver wordt aangewezen. Vanzelfsprekend gaat dit vergezeld met een nieuwe bezwaartermijn.

De subsubgunningscriteria betreffende (de) 'beste prijs kwaliteit verhouding' zijn:

- | | | |
|----|--------------------|-------------------------------------|
| a. | Subsubcriterium 1: | Prijs (30 punten); |
| b. | Subsubcriterium 2: | Aftersales en garantie (17 punten); |
| c. | Subsubcriterium 3: | Milieu/Duurzaamheid (2 punten); |
| d. | Subsubcriterium 4: | Technische criteria (18 punten); |
| e. | Subsubcriterium 5: | Praktijkbeoordeling (33 punten); |

A Prijs (30 punten)

Inschrijver dient zijn prijsopgave te doen middels het inschrijvingsbiljet opgenomen als bijlage F. De inschrijver met de laagste totale prijs krijgt het maximum aantal punten. **Het is niet toegestaan een negatieve of nul prijs in te dienen, op straffe van uitsluiting.** Het te behalen aantal punten van de overige inschrijvers wordt vastgesteld op grond van de volgende formule:

$(\text{laagste inschrijfprijs} / \text{inschrijfprijs van de inschrijver}) \times 30$
--

Het behaald aantal punten wordt afgerond op twee decimalen.

B Aftersales en garantie (17 punten)

Binnen dit onderdeel worden de volgende kwalitatieve gunningscriteria beoordeeld:

- KG-01 Aftersalesorganisatie: maximaal 8 punten;
- KG-02 Aanvullende garantie op het chassis: maximaal 3 punten;
- KG-03 Aanvullende garantie op de autolaadkraan, accessoires en het opnamestuk: maximaal 3 punten;
- KG-04 Aanvullende garantie op de afvalinzamelopbouw: maximaal 3 punten.

Voor KG-01 dient de inschrijver een beschrijving van de aftersalesorganisatie in te dienen van maximaal twee enkelzijdig beschreven pagina's A4. De beschrijving wordt beoordeeld aan de hand van het in het kwalitatieve gunningscriterium opgenomen richtinggevend kader.

De beoordeling vindt plaats op het geheel van de aangeboden aftersalesorganisatie. De afzonderlijk genoemde aspecten worden niet afzonderlijk beoordeeld.

Voor KG-02, KG-03 en KG-04 kan de inschrijver per maand aanvullende garantie boven de minimaal vereiste garantietermijn van 36 maanden punten behalen. Per aanvullende maand worden 0,2 punten toegekend, tot maximaal 3 punten per criterium.

Daarmee is voor elk garantiecriterium bij vijftien aanvullende maanden het maximale aantal van 3 punten bereikt.

C Milieu/Duurzaamheid (2 punten)

Binnen dit onderdeel wordt het volgende kwalitatieve gunningscriterium beoordeeld:

- KG-05 Bandenlabeling: maximaal 2 punten.

Indien alle banden van het aangeboden voertuig voldoen aan de in KG-05 opgenomen specificaties ten aanzien van brandstofefficiëntie, grip op nat wegdek en extern afroegeluid, ontvangt de inschrijver 2 punten.

D Technische criteria (18 punten)

Binnen dit onderdeel worden de volgende criteria beoordeeld:

- KG-06 Netto laadvermogen: maximaal 3 punten;
- KG-07 Draaistraal over de bumper: maximaal 3 punten;
- KG-08 Hoogte cabinevloer: maximaal 3 punten;
- KG-09 Uitzwenkmaat: maximaal 3 punten;
- KG-10 Stalen voorbumper: maximaal 1 punt;
- KG-11 Weeg- en registratiesysteem: maximaal 3 punten;
- KG-12 Draadloos diagnosesysteem voor de opbouw: maximaal 1 punt;
- KG-13 Radiografische afstandsbediening: maximaal 1 punt.

De inschrijver vult voor deze criteria de gevraagde waarden en antwoorden in het Excelbestand in en voegt uitsluitend de bewijsstukken en toelichtingen toe die daarin uitdrukkelijk worden gevraagd. De inschrijver hoeft voor dit onderdeel geen afzonderlijk plan van aanpak in te dienen.

De beoordeling en puntentoekenning vinden plaats aan de hand van de per criterium in het Excelbestand opgenomen beoordelingswijze en formules. Het maximaal te behalen aantal punten per criterium is eveneens in het Excelbestand vermeld.

Waardering plannen van aanpak

De plannen van aanpak worden ten opzichte van hetgeen gevraagd in het gunningscriterium beoordeeld en tevens ten opzichte van elkaar beoordeeld. Een inschrijving kan zich positief of negatief onderscheiden ten opzichte van de uitvraag en/of ten opzichte van de overige inschrijvers. Een inschrijving kan zich positief onderscheiden als deze meerwaarde biedt voor de opdrachtgever. Meerwaarde is toegevoegde waarde die ontstaat t.o.v. de uitvraag en/of t.o.v. andere inschrijvingen tijdens de uitvoering van de opdracht als gevolg van de, door inschrijver in zijn beantwoording beschreven, aanpak, werkwijze en/of aangeboden oplossing.

Bij de waarderingen voor de kwalitatieve gunningscriteria wordt gebruik gemaakt van onderstaande waarden:

- 0 = Niet te beoordelen
- 1 = Onvoldoende
- 2 = Matig
- 3 = Voldoende; geen meerwaarde
- 4 = Goed; geringe meerwaarde
- 5 = Uitstekend; veel meerwaarde

Er wordt één beoordelingscijfer gegeven per kwalitatief gunningscriterium (KG), niet voor elk afzonderlijk benoemd aspect. Dit cijfer wordt gedeeld door 5 en vermenigvuldigd met het maximaal aantal te behalen punten. De uitkomst is het behaalde aantal punten voor de betreffende criterium. Voorbeeld:

Maximaal aantal punten voor KG-1.01: 6
Beoordelingscijfer in consensus door het beoordelingsteam: 4
Behaald aantal punten is $4/5 \times 6 = 4,8$

De volgende formule wordt gehanteerd om de punten bij dit gunningscriterium te bepalen:

$(\text{toegekende score}/5) \times \text{maximale score per subsubsubcriterium} = \text{behaalde aantal punten}$

Het behaalde aantal punten wordt afgerond op twee decimalen. Nadien worden de punten van de verschillende subsubsubcriteria bij elkaar opgeteld, hetgeen leidt tot het totaal aantal punten voor

het gunningscriterium.

E Praktijkbeoordeling (33 punten)

Doel praktijkbeoordeling

Een praktijkbeoordeling maakt onderdeel uit van de kwalitatieve gunningscriteria. Het primaire doel van een praktijkbeoordeling is om te beoordelen hoe een bepaald voertuig functioneert én ervaren wordt door de medewerkers van de aanbestedende dienst die er gedurende een periode van minimaal 8 jaar mee moeten werken. Daarnaast is het doel om te verifiëren of het voertuig voldoet aan de gestelde eisen en aan de beantwoording van de kwalitatieve gunningscriteria door de inschrijver. Hierbij worden uitsluitend de eisen/gunningscriteria beoordeeld c.q. gecontroleerd die tijdens de praktijkbeoordeling waarneembaar zijn.

De onderstaande producten worden tijdens de praktijkbeoordeling beoordeeld:

Het chassis, vergelijkbaar met de aanbieding

De autolaadkraan, vergelijkbaar met de aanbieding

De afvalinzamelopbouw, vergelijkbaar met de aanbieding.

Tijdens een verificatieoverleg met de winnende inschrijver wordt het onvoorwaardelijk voldoen aan alle gestelde eisen en de overige inhoud van de inschrijving nogmaals geverifieerd.

Beoordeling

Beoordelingsteam

Het beoordelingsteam bestaat uitsluitend uit medewerkers van de aanbestedende dienst die daadwerkelijk met het voertuig werken en/of nauw betrokken zijn bij de inzet en het gebruik van het voertuig. Onafhankelijke derden maken bewust geen onderdeel uit van het beoordelingsteam. De reden hiervoor is dat de medewerkers van de aanbestedende dienst in de toekomst gedurende een periode van minimaal 6-8 jaar met het voertuig gaan werken en/of betrokken zijn of worden bij de inzet en het gebruik van het voertuig. Beoordeling van de afzonderlijke aspecten van het voertuig zijn sterk afhankelijk van onder andere lichamelijke kenmerken van de leden van het beoordelingsteam, maar ook van de functionele inzet en werkwijze van deze medewerkers. Het voertuig moet dus aansluiten bij de behoefte van deze medewerkers. Aan de hand van onderstaande voorbeelden wordt dit nader toegelicht.

Voorbeeld 1: als een stoel is voorzien van een sterk voorgevormde rugleuning kan dit door corpulentere leden van het beoordelingsteam lager beoordeeld worden, omdat zij simpelweg niet comfortabel kunnen zitten.

Voorbeeld 2: een comfortabele en gemakkelijke instap van de cabine kan anders ervaren en dus anders beoordeeld worden door kleinere (kortere) leden van het beoordelingsteam dan door beoordelaars die langer in lengte zijn.

Voorbeeld 3: de geluidsbeleving bij het gebruik van een voertuig is een persoonlijke waarneming. Zo ervaart de ene beoordelaar een laag, hoog of dreunend geluid, waarbij de andere beoordelaar dit niet opmerkt; dit staat los van waarde die gemeten wordt bij een geluidsmeting.

Beoordelingssystematiek

Derhalve worden de te beoordelen aspecten beoordeeld op persoonlijke waarneming en ervaring door de leden van het beoordelingsteam van de door inschrijvers gedemonstreerde voertuigen. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om ervoor te zorgen dat het gedemonstreerde voertuig dus zoveel mogelijk overeenkomt met het voertuig dat is geoffreerd. Uitsluitend hetgeen dat gedemonstreerd wordt, wordt ook door het beoordelingsteam beoordeeld.

Een voertuig beoordelen op papier is anders dan in de praktijk. In principe voldoen alle deelnemers aan de praktijkbeoordeling aan de eisen zoals opgesteld in het programma van eisen, dus het minimum niveau. Zij kunnen zich o.a. onderscheiden t.o.v. andere inschrijvers door boven het maaiveld uit te steken op een aantal beoordelingsaspecten zoals beschreven in de kwalitatieve gunningscriteria waar onder andere een praktijkbeoordeling deel van uitmaakt.

Aandachtspunten

Tijdens deze praktijkbeoordeling wordt het voertuig op verschillende criteria beoordeeld door de gebruikers. Voor de beoordelingscriteria en de weging van de beoordeling verwijzen wij u naar de bijgevoegde kwalitatieve gunningscriteria (Bijlage D).

Ter beperking van de kosten van de praktijkbeoordelingen, kunnen de praktijkbeoordelingen, indien mogelijk en in overleg, worden opgesplitst in hoofdcomponenten (zoals bijvoorbeeld chassis en opbouw). Op deze wijze hoeft eenzelfde, in meerdere inschrijvingen aangeboden hoofdcomponent (zoals bijvoorbeeld een chassis), slechts eenmaal deel te nemen aan de praktijkbeoordeling. De behaalde punten voor het desbetreffende hoofdcomponent zullen dan gelden voor alle deelnemers aan de praktijkbeoordeling die met het desbetreffende hoofdcomponent hebben ingeschreven. Na ontvangst van de inschrijvingen zal worden getoetst of en voor hoe ver, het opdelen van de praktijkbeoordelingen in hoofdcomponenten mogelijk is.

Deelname

De inschrijvers zullen vóór de praktijkbeoordeling worden geïnformeerd over de puntenafstand tot de, op basis van de tussenstand (de score op het onderdeel prijs en de score op de kwalitatieve gunningscriteria exclusief het onderdeel praktijkbeoordeling), hoogst scorende inschrijving. Op basis van deze informatie kan de inschrijver zelf bepalen of inschrijver aan de praktijkbeoordeling wenst deel te nemen. Indien inschrijver niet aan de praktijkbeoordeling wenst deel te nemen, meldt inschrijver dit uiterlijk drie dagen na dagtekening van de uitnodiging (inzake de praktijkbeoordeling) aan de contactpersoon van deze aanbesteding. Indien inschrijver niet deelneemt aan de praktijkbeoordeling zal de score op het onderdeel praktijkbeoordeling nul punten bedragen.

Rekenvoorbeeld

Totaal aantal punten te verkrijgen met de praktijkbeoordeling = 20

Tussenstand vóór praktijkbeoordeling:

Inschrijver A heeft hoogste puntenscore

Inschrijver B heeft 3 punten minder

Inschrijver C heeft 8 punten minder

Inschrijver D heeft 16 punten minder.

Inschrijver E heeft 21 punten minder.

Mededeling aan inschrijvers ten behoeve van deelname aan praktijkbeoordeling:

Inschrijver A: u heeft maximaal 5 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand

Inschrijver B: u heeft maximaal 5 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand

Inschrijver C: u heeft meer dan 5 maar minder dan 10 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand

Inschrijver D: u heeft meer dan 15 maar minder dan 20 punten achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand

Inschrijver E: u heeft meer dan 20 punten (het maximaal aantal te behalen punten op het onderdeel praktijkbeoordeling) achterstand op de inschrijver met de hoogste tussenstand.

Er kunnen zich situaties voordoen waarbij inschrijvers die deelgenomen hebben aan de praktijkbeoordeling van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure uitgesloten worden, bijvoorbeeld door een geconstateerde ongeldigheid. Dat heeft gevolgen voor de berekening van de puntenscore, met name voor de onderlinge puntenafstand tussen de inschrijvers. Daardoor kan het voorkomen dat het voor inschrijvers die in eerste instantie afgezien hebben van deelname aan de praktijkbeoordeling, wellicht toch in tweede instantie wel interessant is om deel te nemen aan de praktijkbeoordeling. Voor de inschrijvers in deze situatie wordt alsnog een praktijkbeoordeling georganiseerd.

Over de tussentijdse scores wordt niet gecorrespondeerd. De scores worden op een later moment gecommuniceerd via de brief inzake de mededeling van de gunningsbeslissing, inclusief een uitgebreide toelichting.

Het voertuig waarmee de praktijkbeoordeling uitgevoerd gaat worden dient zoveel mogelijk gelijk te zijn aan hetgeen aangeboden is in de inschrijving door inschrijver. Het risico van eventuele afwijkingen in het getoonde product (tijdens de praktijkbeoordeling) ten opzichte van het aangeboden product (in de inschrijving), is volledig voor rekening van inschrijver. Indien een onderdeel niet te beoordelen is tijdens

de praktijkbeoordeling (omdat het gedemonstreerde voertuig op dat punt teveel afwijkt van het aangeboden voertuig in de inschrijving), zal de score op het desbetreffende onderdeel nul punten bedragen.

Het is toegestaan om met meerdere verschillende voertuigen aan de praktijkbeoordeling deel te nemen, om een en ander goed te kunnen beoordelen. Inschrijver motiveert de inzet van meer dan één voertuig voor aanvang van de praktijkbeoordeling (in geval van inzet van meer dan één voertuig). Het te beoordelen voertuig(en) heeft een casco verzekering zonder eigen risico.

Indeling van de praktijkbeoordeling

In de kwalitatieve gunningscriteria is aangegeven op welke criteria er tijdens de praktijkbeoordeling wordt beoordeeld. Van inschrijver wordt een proactieve houding verwacht en het is verantwoordelijkheid van de inschrijver om voldoende aandacht aan alle beoordelingsonderdelen te besteden tijdens de praktijkbeoordeling. De praktijkbeoordeling is hiertoe als volgt ingedeeld:

- De eerste 10 minuten: introductie van de inschrijver en het voertuig(en) waarmee de praktijkbeoordeling zal worden uitgevoerd, waarbij de eventuele verschillen ten opzichte van de inschrijving door inschrijver worden toegelicht
- Toelichting van het voertuig door de inschrijver
- Inzet van het voertuig ten behoeve van de te beoordelen onderdelen
- Rondvraag in aanwezigheid van de inschrijver
- Einde praktijkbeoordeling.

