Beantwoording van vragen vooraf aan de marktconsultatie
Marktconsultatie Basisonderhoudscontract (BOC) vastgoedareaal RWS Corporate Dienst
TN: 20263
Datum 06-10-2026

No	Document	Hoofdstuk-artikel	Pagina	vraag	antwoord
1	Marktconsultatie document	§2.1.2 Scope / Bijlage 1 Vraag 3-4	9-10	In de marktconsultatie wordt uitgegaan van een integrale onderhoudsopgave waarin bouwkundige, elektrotechnische, werktuigbouwkundige en terrein-/groenwerkzaamheden samenkomen. Wij zijn primair gespecialiseerd in bouwkundig onderhoud en kunnne de overige disciplines afdekken met vaste specialistische partners. Kunt u aangeven of RWS ruimte ziet voor een samenwerkingsverband/consortium waarin een bouwkundig onderhoudsbedrijf als penvoerder optreedt en de installatietechnische en overige disciplines door samenwerkingspartners worden ingevuld?	In paragraaf 1.1.2 "doelgroep" hebben we aangegeven dat we samenwerkingsvormen, consortiums, combinaties en-of onderaannemers als reele marktmodellen beschouwen. In de vragen ziet u ook terug dat we dat polsen bij de markt hoe zij dat zien. Wij vragen dat omdat we de input van de markt willen meewegen in de keuze die we maken. Die keuze maken we dus na de uitslag uit deze marktconsultatie. Ons verzoek is dan ook de vragen dusdanig onderbouwd te beantwoorden dat we de potentiele mogelijkheid zien.
2	Marktconsultatiedocument	§2.1.4 Aanbestedingsaanpak / Bijlage 1 Vraag 8	12-14	Indien deelname als consortium met een penvoerder en specialistische partners mogelijk is, hoe ziet RWS dan de beoordeling van geschiktheid en selectie voor zich? Kan een combinatie gezamenlijk voldoen aan referentie-, technische, financiële en organisatorische eisen, waarbij de verschillende competenties over de combinatie zijn verdeeld, en welke eisen verwacht RWS daarbij afzonderlijk van de penvoerder en de partners te stellen?	U stelt hier meerdere vragen. Voor het antwoord op uw eerste vraag verwijs ik u naar het antwoord op vraag 1 uit deze nota van inlichtingen. Uw 2e vraag in deze uitvraag is een juridische. Een ondernemer mag slechts eenmaal per perceel inschrijven, hetzij als individuele inschrijver, hetzij als combinant, hetzij als onderaannemer waarbij door hoofdinschrijver een beroep wordt gedaan op een onderaannemer om te kunnen voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. U schrijft dan gezamenlijk in, dus stellen we de eisen aan het consortium en niet aan partners afzonderlijk. U dient er dan gezamenlijk aan te voldoen. Als u beroept doet op een onderaannemer welke u nodig hebt om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen/selectiecriteria dient u deze onderaannemer ook daadwerkelijk in te zetten bij de uitvoering van de opdracht. Indien een inschrijver meer dan een inschrijving indient per perceel, ongeacht in welke rol, worden deze inschrijvingen terzijde gelegd en komt men niet meer voor gunning van de opdracht in aanmerking.
3	Marktconsultatiedocument	§2.1.2 Scope / Bijlage 1 Vraag 6	9-10	RWS vraagt inzicht in de beschikbaarheid van een 24/7 storingsorganisatie. Hoe kijkt RWS aan tegen een model waarbij de hoofdaannemer de integrale regie en contractverantwoordelijkheid voert en de 24/7 technische achtervang voor specifieke disciplines via vaste specialistische partners wordt georganiseerd? Welke mate van eigen organisatie, regionale aanwezigheid en directe beschikbaarheid verwacht RWS hierbij?	U stelt hier meerdere vragen. Voor het antwoord op uw eerste vraag verwijs ik u naar het antwoord op vraag 1 uit deze nota van inlichtingen. Het antwoord op uw 2e vraag is dat dit kan. Hoe u dat binnen uw consortium gaat organiseren maakt niet uit. Het gaat erom dat u kunt voldoen aan de contracteisen. Mocht u hier ideeen over hebben verzoeken wij u dat op te nemen bij het beantwoorden van de vragen uit deze marktconsultatie.
4	Marktconsultatiedocument	§2.1.3 Percelen / §2.1.4 Aanbestedingsaanpak	11-14	RWS staat deelname aan meerdere percelen toe, maar is voornemens maximaal één perceel aan dezelfde inschrijver te gunnen en daarbij een vooraf opgegeven voorkeursvolgorde te hanteren. Hoe ziet RWS dit in combinatie met consortiumvorming? Kan een onderneming met dezelfde vaste specialistische partners op meerdere percelen deelnemen en per perceel een voorkeursvolgorde aangeven, zonder dat dit tot uitsluiting of een ongewenste beperking van de samenwerkingsmogelijkheden leidt?	Binnen de huidige contractopzet mogen marktpartijen, zelfstandig of als consortium, op meerdere percelen inschrijven. Het uitgangspunt blijft daarbij dat uiteindelijk maximaal één perceel aan dezelfde inschrijver of hetzelfde consortium wordt gegund. Een consortium mag zich aanmelden voor meerdere percelen en daarbij dezelfde partners inzetten. Daarbij geldt wel dat het consortium als één inschrijver wordt beschouwd. Het consortium geeft daarom één gezamenlijke voorkeursvolgorde van percelen op die wordt gebruikt indien het consortium op meerdere percelen als economisch meest voordelige inschrijving eindigt. De voorkeursvolgorde wordt dus niet per perceel afzonderlijk bepaald, maar geldt voor het consortium als geheel. Op basis van die opgegeven volgorde wordt bepaald welk perceel uiteindelijk aan het consortium wordt gegund. Met deze marktconsultatie willen wij tevens beter begrijpen welke invloed deze systematiek heeft op samenwerking, combinatievorming en de bereidheid van marktpartijen om op meerdere percelen in te schrijven.
5	Marktconsultatiedocument / Bijlage 2	§2.1.3 / Bijlage 2 p. 10	11 / 10	RWS geeft aan dat eerdere marktcontacten perceelomvang van circa € 1 miljoen tot € 2 miljoen per jaar als interessant en uitvoerbaar beschouwden en dat de voorgenomen perceelomvang daarboven ligt. Kan RWS in de vervolgfase per perceel een indicatie geven van de verwachte jaarlijkse contractwaarde, uitgesplitst naar vast onderhoud, storingen/klein variabel onderhoud en eventuele aanvullende onderhoudsmaatregelen? Dit is relevant om de benodigde organisatie, capaciteit en marktinteresse goed te kunnen beoordelen.	Op het moment dat we daadwerkelijk gaan aanbesteden kunnen we dat wellicht wat meer concretiseren. Echter in bijlage 2, paragraaf "Fictief gewogen referentieperceel" vindt u reeds een taartdiagram waarin we de verhoudingen tussen de verschillende gevraagde disciplines relateren.

6	Marktconsultatiedocument	§2.1.2 / §2.1.3	9-12	Welke mate van omzet- of werkvolumezekerheid beoogt RWS binnen het BOC? Wordt gedacht aan een minimumvolume, een vaste jaarlijkse component of een andere vorm van volumecommitment, of moet de opdrachtnemer de organisatie volledig inrichten op basis van de indicatieve omvang zonder afnamezekerheid?	Het BOC wordt niet als raamovereenkomst in de markt gezet. Binnen de contractscope wordt onderscheid gemaakt tussen werkzaamheden met een voorspelbaar en structureel karakter en werkzaamheden die afhankelijk zijn van de onderhoudsbehoefte tijdens de contractperiode. De werkzaamheden binnen onderdeel 1 (Exploitatie en beheer) en onderdeel 2 (Vast onderhoud) vormen de vaste onderhouds- en beheeropgave van het contract. Voor deze onderdelen bestaat een substantiële mate van afnamezekerheid, omdat deze werkzaamheden noodzakelijk zijn voor het in stand houden van het areaal. Daarnaast bevat de scope werkzaamheden die afhankelijk zijn van de feitelijke onderhoudsbehoefte, inspectieresultaten, storingen, calamiteiten of aanvullende opdrachten van Rijkswaterstaat. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd en verrekend conform de contractvoorwaarden, op basis van opgedragen werkzaamheden, geoffreerde tarieven en nacalculatie. Voor de beoordeling van de omvang van de opgave kunt u in deze marktconsultatiefase uitgaan van de informatie in Bijlage 2, waaronder het fictieve gewogen referentieperceel met een jaarlijkse onderhoudsopgave in de orde van grootte van meer dan € 2 miljoen.
7	Marktconsultatiedocument / Bijlage 3	§2.1.2 / Bijlage 3 p. 3	9-11 / 3	RWS maakt bewust onderscheid tussen het BOC, planbaar variabel onderhoud, vervanging/vernieuwing en andere contracten. Welke uitgangspunten hanteert RWS straks voor de praktische afbakening wanneer tijdens de uitvoering blijkt dat een geconstateerde onderhoudsmaatregel op de grens van deze contracten ligt? Hoe wordt in dat geval bepaald welk contract de werkzaamheden oppakt en hoe wordt voorkomen dat discussie over de demarcatie de snelheid van storings- en onderhoudsafhandeling belemmert?	Wij herkennen dat de afbakening tussen onderhoud, planbaar variabel onderhoud, vervanging en investeringen een belangrijk aandachtspunt is voor de uitvoerbaarheid van de opdracht. Uitgangspunt binnen het BOC is dat de opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor het tijdelijk functioneel herstel, ongeacht de omvang van de benodigde maatregel. Daarmee wordt geborgd dat de veiligheid, functionaliteit en beschikbaarheid van het areaal zoveel mogelijk behouden blijven. Indien uit inspecties, storingen of analyses blijkt dat een definitieve oplossing nodig is, bepaalt Rijkswaterstaat op basis van de aard, omvang en context van de maatregel of deze binnen het BOC wordt uitgevoerd of via een ander contract wordt opgepakt. De verdere uitwerking van deze afbakening en de daarbij behorende besluitvorming wordt opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Daarbij is het uitgangspunt dat discussies over contractgrenzen niet mogen leiden tot vertraging van noodzakelijke storings- of onderhoudsmaatregelen.
8	Marktconsultatiedocument	§2.1.2 / §2.1.4	9-12	RWS noemt de UAV-GC(i) als uitgangspunt voor de voorgenomen aanbesteding. Welke rol ziet RWS hierbij concreet voor ontwerp- en verificatieverantwoordelijkheid binnen het BOC, gezien het overwegend verzorgende onderhoudskarakter en de beperkte modificaties? Is het uitgangspunt dat de opdrachtnemer uitsluitend voor de door hemzelf ontworpen of gewijzigde onderdelen ontwerpverantwoordelijkheid draagt, of wordt een bredere ontwerpverantwoordelijkheid voorzien?	De UAV-GC(i) is specifiek ontwikkeld voor instandhoudingsopgaven en sluit daarmee beter aan bij de aard van het BOC dan de reguliere UAV-GC, die primair is gericht op aanleg- en ontwikkelopgaven. Het BOC kent overwegend een onderhouds- en beheerkarakter. Binnen de huidige contractopzet is sprake van beperkte ontwerpactiviteiten. Voor zover ontwerpwerkzaamheden onderdeel zijn van de opdracht, ligt het voor de hand dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het door hemzelf uitgewerkte ontwerp en de daarbij behorende verificatie. De toepassing van de UAV-GC(i) hangt voor ons vooral samen met het sturen op prestaties en kwaliteitsniveaus voor de instandhouding van het areaal. De opdrachtnemer is binnen de overeengekomen contractkaders verantwoordelijk voor de uitvoering van de onderhoudsopgave en het realiseren van de afgesproken prestaties en kwaliteitsnormen. De exacte invulling van verantwoordelijkheden, verificatie en eventuele ontwerpactiviteiten wordt in de aanbestedingsfase verder uitgewerkt
9	Marktconsultatiedocument / Bijlage 3	§2.1.1-2.1.2 / Bijlage 3 p. 3-4	8-10 / 3-4	RWS geeft aan dat de areaaldata nog in ontwikkeling zijn en dat verschillen kunnen ontstaan tussen de informatie uit de marktconsultatie en de gegevens in een eventuele aanbesteding. Hoe ziet RWS de risicoverdeling voor onjuiste, onvolledige of verouderde areaalinformatie die van invloed is op onderhoudsomvang, conditie, bereikbaarheid of technische risico's? Welke uitgangssituatie en welk mechanisme voor afwijkingen mogen inschrijvers straks verwachten?	Wij erkennen dat de kwaliteit, volledigheid en actualiteit van areaalgegevens van invloed kunnen zijn op de uitvoerbaarheid, risico-inschatting en prijsstelling van de opdracht. Zoals ook is toegelicht in Bijlage 2 en Bijlage 3 hebben de huidige gegevens voor verschillende onderdelen een indicatief karakter. In de aanbestedingsfase wordt per informatieonderdeel de uitgangssituatie (nulmeting) vastgesteld, inclusief het gewenste ontwikkelniveau gedurende de contractperiode. Met deze marktconsultatie willen wij juist beter begrijpen welke uitgangspunten marktpartijen passend achten voor de verdere uitwerking van risicoverdeling, informatiekwaliteit en dataverantwoordelijkheden.

10	Bijlage 2 Gegevens percelen en areaal	Begrippenlijst / storingsprofiel	3, 9-17	Het areaal bevat bedrijfskritische functies en 24/7 operationele locaties. RWS onderscheidt onder meer responstijd, hersteltijd, functioneel herstel en definitief herstel. Welke uitgangspunten over responstijden, herstelverplichtingen en beschikbaarheid worden in de toekomstige aanbesteding voorzien, en op welke wijze wordt rekening gehouden met omstandigheden die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen, zoals toegang, beschikbaarheid van onderdelen, werkzaamheden van derden of gebrekkige broninformatie?	Wij herkennen dat responstijden, hersteltijden, functioneel herstel, definitief herstel en beschikbaarheidseisen belangrijke elementen zijn binnen de onderhoudsopgave, met name voor de bedrijfskritische functies binnen het areaal. De precieze invulling van deze eisen en de daarbij behorende verantwoordelijkheidsverdeling maken onderdeel uit van de verdere contractuitwerking en worden opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Daarbij zal nadrukkelijk aandacht worden besteed aan de invloedssfeer van de opdrachtnemer en de wijze waarop wordt omgegaan met omstandigheden die buiten de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer liggen, zoals toegang tot locaties, beschikbaarheid van onderdelen, afhankelijkheden van derden en de beschikbaarheid van informatie. Met deze marktconsultatie willen wij juist beter begrijpen welke aandachtspunten, risico's en randvoorwaarden marktpartijen op dit gebied zien. Wij nodigen u daarom uit om deze aspecten actief mee te nemen bij de beantwoording van de marktconsultatievragen.
11	Marktconsultatiedocument / Bijlage 3	§2.1.2 / Bijlage 3 p. 3-4	9-10 / 3-4	Informatiemanagement en assetdata vormen een nadrukkelijk onderdeel van de voorgenomen scope. Kan RWS aangeven welk informatiesysteem/VGMIS als uitgangspunt wordt voorzien, welke data bij contractstart beschikbaar wordt gesteld en welke verantwoordelijkheid RWS bij de opdrachtnemer ziet voor het herstellen of verrijken van bestaande data? Ook ontvangen wij graag inzicht in de verwachte koppelingen, rapportages en dataverantwoordelijkheden.	Informatiemanagement vormt een expliciet onderdeel van de contractscope. Van de toekomstige opdrachtnemer wordt verwacht dat deze Rijkswaterstaat ondersteunt bij het registreren van inspectie- en onderhoudsgegevens, het actueel houden van areaalinformatie, het verwerken van wijzigingen aan het areaal en het verrijken van beschikbare assetinformatie. Daarnaast wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij deze informatie beschikbaar stelt die nodig is voor onderhoudsbesluitvorming, risicoafwegingen, MJOP-ontwikkeling en assetmanagement. Zoals ook in Bijlage 2 en Bijlage 3 is aangegeven, kennen de huidige areaalgegevens voor verschillende onderdelen beperkingen en hebben deze vooralsnog een indicatief karakter. Juist daarom is informatiemanagement expliciet onderdeel gemaakt van het BOC. De exacte inrichting van systemen, koppelingen, gegevensuitwisseling, rapportages en dataverantwoordelijkheden wordt in de aanbestedingsfase verder uitgewerkt. Daarbij wordt ook uitgewerkt welke gegevens bij contractstart beschikbaar worden gesteld en welke ontwikkelopgave gedurende de contractperiode bij de opdrachtnemer wordt belegd. Met deze marktconsultatie willen wij beter begrijpen welke uitgangspunten, randvoorwaarden en verantwoordelijkheden marktpartijen passend achten voor een effectieve invulling van informatiemanagement binnen het BOC.
12	Marktconsultatiedocument	§2.1.4 Contractduur / §3.1.1 Planning	13, 15	De voorgenomen contractduur bedraagt maximaal 7,5 jaar, met een overdrachtsperiode van maximaal zes maanden voorafgaand aan de initiële contractperiode van vijf jaar. Welke werkzaamheden en verantwoordelijkheden vallen volgens RWS al binnen deze overdrachtsperiode en op welke wijze worden de daarvoor benodigde inzet, organisatie-inrichting, inspecties, dataoverdracht en implementatiekosten vergoed?	Wij erkennen dat de overdrachtsperiode een belangrijke fase vormt voor een succesvolle contractstart. In deze periode wordt de nieuwe opdrachtnemer in staat gesteld zich voor te bereiden op de uitvoering van de onderhouds- en beheeropgave. Daarbij kan gedacht worden aan activiteiten zoals kennisoverdracht, organisatie-inrichting, procesinrichting, gegevensoverdracht, validatie van beschikbare areaalinformatie en het inrichten van de dienstverlening. De exacte werkzaamheden, verantwoordelijkheden en verwachtingen gedurende de overdrachtsperiode worden nader uitgewerkt in de vraagspecificatie en de daarbij behorende proces- en contractdocumenten. Uitgangspunt is dat werkzaamheden die op verzoek van Rijkswaterstaat worden uitgevoerd en onderdeel uitmaken van de overeengekomen overdrachtsopgave op een passende wijze binnen de contractsystematiek worden vergoed. De verdere uitwerking hiervan maakt onderdeel uit van de aanbestedingsfase. Met deze marktconsultatie willen wij tevens beter begrijpen welke aandachtspunten marktpartijen zien bij de inrichting van de overdrachtsperiode en welke randvoorwaarden volgens hen bijdragen aan een beheerste en succesvolle contractovergang.

13	Marktconsultatiedocument	§2.1.4 / §4.1.7	12-14, 17	Voor een contract met een landelijke portefeuille, bedrijfskritische functies en een integrale scope is de verzekerbaarheid van de contractuele risico's een belangrijk onderdeel van de markttoets. Welke verzekeringen en verzekerde bedragen verwacht RWS in de toekomstige aanbesteding, bijvoorbeeld voor algemene aansprakelijkheid, beroeps-/ontwerpaansprakelijkheid en CAR? Is RWS voornemens de contractuele aansprakelijkheid te begrenzen tot verzekerbare en verzekerde bedragen, en hoe ziet RWS dit voor een consortium waarin de penvoerder de contractuele verantwoordelijkheid draagt?	Verzekerbaarheid, aansprakelijkheid en risicobeheersing vormen belangrijke onderwerpen bij integrale onderhoudscontracten zoals het voorgenomen BOC. De exacte verzekeringsvereisten, verzekerde bedragen en contractuele aansprakelijkheidsbepalingen maken geen onderdeel uit van deze marktconsultatie en worden nader uitgewerkt in de aanbestedingsfase. Op basis van de huidige contractopzet bestaat het BOC hoofdzakelijk uit onderhouds-, inspectie-, beheer- en storingswerkzaamheden. Het betreft geen contract voor planbare vervangingen, renovaties of investeringsprojecten. Daarmee verschilt het risicoprofiel van een traditioneel bouw- of aanlegcontract. De voorgenomen aanbesteding gaat uit van toepassing van de UAV-GC(i). De verdere uitwerking van aansprakelijkheid, verzekerbaarheid, eventuele verzekeringsvereisten en de positie van combinaties of consortiums wordt opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Met deze marktconsultatie willen wij juist beter begrijpen welke aandachtspunten marktpartijen hierbij zien.
14	Marktconsultatiedocument	§2.1.4 Contractduur / §2.1.2 Scope	9-14	De voorgenomen contractduur is lang en de onderhoudsopgave kan gedurende de looptijd veranderen. Welke systematiek overweegt RWS voor prijsaanpassing/indexering gedurende de contractperiode en hoe wordt omgegaan met substantiële wijzigingen in scope, wet- en regelgeving, energieprijzen, materiaalprijzen of andere externe omstandigheden die de kostprijsontwikkeling beïnvloeden?	Uw vraag raakt een belangrijk aandachtspunt bij meerjarige onderhoudscontracten. Wij erkennen dat gedurende de looptijd van het BOC wijzigingen kunnen optreden in onder andere wet- en regelgeving, marktomstandigheden, materiaalprijzen, energieprijzen, arbeidskosten en de omvang of samenstelling van de onderhoudsopgave. De wijze waarop prijsaanpassing, indexering en eventuele wijzigingen gedurende de contractperiode worden vormgegeven, wordt momenteel verder uitgewerkt en zal onderdeel uitmaken van de contractdocumenten die bij de aanbesteding worden verstrekt. Daarbij zoeken wij naar een systematiek die enerzijds voldoende stabiliteit en voorspelbaarheid biedt voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer en anderzijds ruimte biedt om op een redelijke wijze om te gaan met relevante externe ontwikkelingen gedurende de contractperiode. Juist omdat dit onderwerp van invloed kan zijn op uitvoerbaarheid, risicoverdeling, prijsstelling en inschrijfbereidheid, nodigen wij marktpartijen uit om hun visie, aandachtspunten en eventuele voorstellen hierover mee te geven bij de beantwoording van de marktconsultatievragen.
15	Marktconsultatiedocument	§2.1.4 Gunningscriteria	12-15	RWS geeft aan op basis van BPKV te willen gunnen en wil in deze marktconsultatie toetsen welke kwaliteitsaspecten daadwerkelijk onderscheidend zijn. Welke ruimte ziet RWS om kwaliteit te laten meewegen op onderwerpen als integrale contractorganisatie, storings- en calamiteitenbeheersing, assetinformatie, risicobeheersing en aantoonbare samenwerking tussen bouwkundige en installatietechnische disciplines?	Juist één van de doelstellingen van deze marktconsultatie is om beter te begrijpen welke kwaliteitsaspecten volgens de markt daadwerkelijk onderscheidend vermogen bieden binnen een integrale onderhouds- en beheeropgave zoals het voorgenomen BOC. De onderwerpen die u noemt, zoals contractorganisatie, storings- en calamiteitenbeheersing, assetinformatie, risicobeheersing en samenwerking tussen verschillende disciplines, sluiten aan bij de thema's die binnen de huidige contractopzet een belangrijke rol spelen. Tegelijkertijd willen wij voorkomen dat gunningscriteria leiden tot generieke of beperkt onderscheidende inschrijvingen. Daarom gebruiken wij deze marktconsultatie juist om inzicht te verkrijgen in de onderwerpen waarop marktpartijen zich volgens de markt daadwerkelijk van elkaar kunnen onderscheiden. Wij nodigen u daarom uit om uw visie hierop actief mee te geven bij de beantwoording van de marktconsultatievragen. De reacties worden betrokken bij de verdere uitwerking van de gunningsstrategie, gunningscriteria en beoordelingssystematiek.
16	Marktconsultatiedocument	§2.1.4 Selectie van gegadigden / Bijlage 1 Vraag 8	12-14	RWS is voornemens maximaal vijf gegadigden per perceel toe te laten tot de inschrijvingsfase. Welke balans zoekt RWS hierbij tussen ervaring met vergelijkbare integrale contracten enerzijds en ruimte voor middelgrote of gespecialiseerde marktpartijen die hun benodigde disciplines aantoonbaar via een vaste combinatie of partners organiseren anderzijds?	Dit is één van de onderwerpen waarop wij met deze marktconsultatie meer inzicht willen verkrijgen. Wij realiseren ons dat de markt bestaat uit zowel grote integrale dienstverleners als middelgrote en gespecialiseerde marktpartijen die bepaalde competenties via vaste samenwerkingspartners, combinaties of onderaannemers organiseren. Bij de verdere uitwerking van de geschiktheids- en selectiecriteria zoeken wij naar een balans tussen enerzijds voldoende zekerheid dat de opdrachtnemer de integrale onderhouds- en beheeropgave kan uitvoeren en anderzijds voldoende ruimte voor passende marktwerking en concurrentie. De reacties uit deze marktconsultatie gebruiken wij onder meer om te beoordelen welke competenties, referenties en organisatievormen volgens de markt relevant zijn voor een succesvolle uitvoering van de opdracht en hoe geschiktheids- en selectiecriteria proportioneel kunnen worden vormgegeven. Wij nodigen marktpartijen daarom uit om bij de beantwoording van de marktconsultatievragen expliciet aan te geven welke invloed de voorgenomen geschiktheids- en selectiecriteria hebben op hun deelnamebereidheid en uitvoerbaarheid van de opdracht.

17	Marktconsultatiedocument	§2.1.2 onderdeel 4	10	RWS onderzoekt de mogelijkheid om per perceel jaarlijks maximaal twee aanvullende onderhoudsmaatregelen op te dragen, met een maximale omvang van € 100.000 per opdracht. Hoe ziet RWS de verhouding tussen deze aanvullende maatregelen en de reguliere BOC-scope? Worden deze werkzaamheden op dezelfde contractuele en financiële voorwaarden uitgevoerd en is het de bedoeling dat de opdrachtnemer hiervoor capaciteit structureel beschikbaar houdt?	De aanvullende onderhoudsmaatregelen vormen een bewuste uitzondering binnen de contractopzet. Deze mogelijkheid is opgenomen naar aanleiding van signalen uit eerdere marktconsultaties waarin marktpartijen hebben aangegeven dat een beperkte hoeveelheid uitvoeringsgerichte werkzaamheden kan bijdragen aan de integraliteit en aantrekkelijkheid van de onderhoudsopgave. De reguliere onderhouds- en beheeropgave binnen het BOC bestaat uit de werkzaamheden zoals beschreven onder de scopeonderdelen Exploitatie en beheer, Vast onderhoud en de werkzaamheden die voortvloeien uit inspecties, storingen, calamiteiten en klein variabel onderhoud. De aanvullende onderhoudsmaatregelen zijn juist bedoeld voor situaties waarin Rijkswaterstaat ervoor kiest om in beperkte mate werkzaamheden binnen het BOC onder te brengen die, gelet op aard en omvang, normaliter buiten de reguliere onderhoudsopgave zouden vallen. Hiervoor geldt een maximum van twee opdrachten per perceel per kalenderjaar met een maximale omvang van €100.000 incl. BTW per opdracht. Indien Rijkswaterstaat van deze mogelijkheid gebruik maakt, worden deze werkzaamheden afzonderlijk opgedragen en uitgevoerd binnen de contractuele kaders van het BOC en volgens de daarvoor geldende contractvoorwaarden. Met deze marktconsultatie willen wij juist beter begrijpen hoe marktpartijen deze mogelijkheid beoordelen en welke betekenis zij hieraan toekennen vanuit uitvoerbaarheid, capaciteit, integraliteit en aantrekkelijkheid van de opdracht.