

Vraag	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	leden integraal ontwerpteam	Is onze aanname juist dat we met de aanmelding nog niet het hele team bekend hoeven te maken en de overige leden van ons ontwerpteam in de gunningfase kunnen toevoegen, mits wij nu zelfstandig aan de minimum- en geschiktheidseisen voldoen?	De geschiktheidseisen zijn primair gericht op architectuur en interieurarchitectuur. De aanvullende kennisgebieden om tot een integraal StructuurOntwerp te komen in de inschrijvingsfase dienen geborgd te zijn binnen het team. Het is mogelijk om zelfstandig in te schrijven volgens optie 1, blz. 25 als de hoofdaannemer alle disciplines zelf kan invullen en als hij voor uitvoering van de opdracht gebruik moet maken van onderaannemers (optie 3) dan dienen deze vermeld te staan op de UEA van de hoofdaannemer. Het toevoegen van onderaannemers tijdens uitvoering van de opdracht is enkel toegestaan met toestemming van de opdrachtgever. Het is dus aan de inschrijver om te bepalen welke partijen zij nodig heeft om te kunnen voldoen aan een kwalitatief goede inschrijving.
2	kwaliteitsborgingssysteem	In de selectieleidraad is opgenomen dat de gegadigde dient te beschikken over een NEN-EN-ISO 9001-certificaat of een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem. Gegadigde is in het verleden gedurende meerdere jaren NEN-EN-ISO 9001-gecertificeerd geweest. Hoewel de formele certificering inmiddels is beëindigd, wordt het destijds geïmplementeerde kwaliteitsmanagementsysteem binnen de organisatie nog steeds toegepast. De werkwijze omvat onder meer vaste procedures voor projectorganisatie, interne controles, het vierogenprincipe, document- en versiebeheer, wijzigingsbeheer en evaluatie en verbetering. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijk kwaliteitsborgingssysteem als gelijkwaardig kan worden geaccepteerd, mits de gegadigde de gelijkwaardigheid bij aanmelding gemotiveerd beschrijft en deze in de verificatiefase kan onderbouwen met de voormalige ISO 9001-certificaten en actuele bewijsstukken waaruit blijkt dat het kwaliteitsborgingssysteem nog steeds binnen de organisatie wordt toegepast?	Gegadigde dient aan te tonen indien geen sprake is van een gecertificeerd NEN-EN-ISO-9001-kwaliteitssysteem hoe de gevraagde kwaliteit geborgd is.
3	referentieperiode Kerncompetenties	Voor de referentieprojecten is bepaald dat de fase TO niet langer dan vijf jaar geleden mag zijn afgerond. De gevraagde kerncompetenties hebben betrekking op complexe ontwerptrajecten voor publieke en maatschappelijke gebouwen. Bij dergelijke projecten ligt tussen de relevante ontwerpervaring en realisatie veelal een aanzienlijke doorlooptijd. Door de referentietermijn te koppelen aan de afronding van het TO en deze tot vijf jaar te beperken, vallen daardoor ook recent gerealiseerde en inhoudelijk zeer relevante projecten buiten beschouwing. Een verruiming naar zeven jaar doet naar onze mening geen afbreuk aan de actualiteit of representativiteit van de gevraagde ervaring, maar vergroot wel de mogelijkheid voor geschikte architectenbureaus om hun meest passende ervaring aan te tonen en daarmee het mededingingsniveau. Ook de Gids Proportionaliteit benoemt bij ontwerpwerkzaamheden voor gebouwen expliciet de mogelijkheid een langere referentieperiode te hanteren om meer architectenbureaus in staat te stellen deel te nemen. Bent u bereid de termijn waarbinnen het TO van een referentieproject moet zijn afgerond te verruimen van vijf naar zeven jaar?	De aanbestedende dienst acht vijf jaar sinds afronding TO als een redelijke en proportionele termijn.
4	Ontwerpteam	Is het de bedoeling dat het hele ontwerpteam bij de aanmelding als bekend is of mogen wij ons ontwerpteam in de gunningsfase presenteren? (scheelt weer werk)	Zie antwoord op vraag 1.
5	Selectieleidraad algemeen	Wij kunnen zelfstandig voldoen aan de kerncompetenties. Moeten we het integrale team al meenemen in deze fase, of kan dat ik de volgende fase?	Zie antwoord op vraag 1.
6	Totaal BVO	Kunt u aangeven wat de geraamde totale bruto vloeroppervlakte (BVO) van de nieuwe Bibliotheek Hoogeveen bedraagt, uitgesplitst naar: Bestaande Hoofdstraatkerk (te renoveren/transformeren); Nieuwbouw/uitbreiding; Totaal BVO na realisatie? Dit helpt ons om de omvang en complexiteit van de ontwerpogave goed te beoordelen.	Het BVO voor de bestaande Hoofdstraatkerk bedraagt ca. 1.100-1.200 m² BVO Het BVO voor de nieuwbouw bedraagt ca. 1.800 m² BVO. Het totaal bedraagt maximaal ca. 2.900 - 3.000 m³ BVO.
7	Social Return	Met welk percentage dient de inschrijver rekening te houden voor Social Return?	Minimaal 2% van de gefactureerde waarde.
8	IT/data	In de leidraad wordt ook de expertise betreffende IT/data genoemd. Te doen gebruikelijk en onze aanname is dat de advieswerkzaamheden zich beperken tot het passieve deel van de data installatie, maw exclusief de advisering van de actieve componenten. Kunt u bevestigen dat deze aanname correct is?	Ja.
9	Aanwijs op bestaande locatie	Is er gelegenheid voor een aanwijs op de bestaande locatie?	Een schouw zal plaatsvinden in de inschrijvingsfase.
10	Algemene Inkoopvoorwaarden	Paragraaf 4.2 en paragraaf 1.1 van de Selectieleidraad en Bijlage F zelf noemen de Algemene Inkoopvoorwaarden 2015, terwijl de bijlagenlijst bij paragraaf 1.3 de versie 2025 noemt. Wij gaan ervan uit dat de versie 2015 uit Bijlage F van toepassing is. Kunt u dit bevestigen en zo nodig de bijlagenlijst aanpassen?	Het gaat om de versie van 2015.
11	technische bekwaamheid	Valt een Kindcentrum met basisonderwijs, kinderopvang en ondersteunende functies ook binnen de definitie van een publiek / maatschappelijk gebouw?	Zie de definitie onder punt a, blz. 15. Het gaat om een publiek/ maatschappelijk gebouw dat voor bezoekers toegankelijk is. Het gaat om gebouwen één of meerdere publieke en/of semi-publieke gebruiksgebieden. Bij een combinatie van onderwijs met kinderopvang is hiervan geen sprake.
12	technische bekwaamheid	Valt een gezondheidscentrum met verschillende zorgverleners ook binnen de definitie van een publiek / maatschappelijk gebouw?	Zie het antwoord op vraag 11.
13	technische bekwaamheid	We hebben een passende referentie voor onderdeel b., Ontwerpen interieurarchitectuur van 400 m2. Bent u bereid om de minimale omvang aan te passen van 500 naar 400 m2 BVO?	Aanbestedende Dienst ziet geen reden om af te wijken van de gevraagde omvang.

14	J. Beschikbaarheid budget en tussentijdse beëindiging	In de Selectieleidraad staat dat de benodigde budgetten voor ontwerp en realisatie nog niet definitief beschikbaar zijn en dat de overeenkomst een beëindigingsregeling zal bevatten op grond waarvan Opdrachtgever het project tussen of tijdens ontwerpfasen kan beëindigen. Kan Aanbesteder aangeven: a) wanneer definitieve besluitvorming over het ontwerp- en realisatiebudget plaatsvindt; b) welk deel van de opdracht bij gunning financieel onvoorwaardelijk wordt verstrekt; c) welke beëindigingsgronden en beslismomenten worden voorzien; en d) welke vergoeding verschuldigd is wanneer de opdracht wegens het niet beschikbaar komen van budget of om andere redenen van Opdrachtgever wordt beëindigd? e) Worden bij tussentijdse beëindiging alle reeds verrichte werkzaamheden, aangegane verplichtingen met combinanten en onderaannemers, redelijke afbouwkosten en gereserveerde capaciteit vergoed? f) Kan worden bevestigd dat werkzaamheden die bij beëindiging nog niet formeel zijn goedgekeurd, maar wel overeenkomstig de planning en instructies van Opdrachtgever zijn uitgevoerd, eveneens worden vergoed?	a) Bij aanvang van de opdracht is sprake van een vastgesteld ontwerp- en realisatiebudget. Omdat het een project betreft met een politieke context zal gedurende het proces meermaals goedkeuring worden gevraagd op fasedocumenten, inclusief een actuele raming. b) Overeenkomst wordt voor het geheel opgesteld. Opdrachtverstrekking is per ontwerpfase (DNR-STB). c) In de definitieve overeenkomst wordt hiervoor een regeling opgesteld. Op dit moment is dit nog onderwerp van gesprek. d) Zie het antwoord op c. e) Zie het antwoord op c. f) Zie het antwoord op c.
15	I. Rechten op het Structuurontwerp van niet-winnende inschrijvers	a) De geselecteerde teams moeten reeds in de inschrijvingsfase een Structuurontwerp opstellen. Kan Aanbesteder bevestigen dat de intellectuele-eigendomsrechten en persoonlijkheidsrechten op de Structuurontwerpen van niet-winnende inschrijvers bij de betreffende makers blijven? b) Kan worden bevestigd dat Aanbesteder ideeën, ontwerpprincipes, tekeningen of andere elementen uit niet-winnende Structuurontwerpen niet geheel of gedeeltelijk zal gebruiken of aan de winnende inschrijver ter beschikking zal stellen zonder voorafgaande toestemming en een afzonderlijke passende vergoeding? c) Welke concrete ontwerpwerkzaamheden, documenten, beelden en uitwerkingsdiepte worden tegenover de ontwerpvergoeding van €12.500 exclusief btw verlangd? d) Hoe heeft Aanbesteder vastgesteld dat deze vergoeding in redelijke verhouding staat tot de inzet van het volledige integrale ontwerpteam?	a) De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. b) De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. c) Aanbestedende Dienst zal een beperking opnemen ten aanzien van de omvang van het StructuurOntwerp, maar realiseert zich dat dit niet kostendekkend zal zijn. d) Zie het antwoord op 15-c.
16	H. Intellectuele eigendom en persoonlijkheidsrechten	a) Artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden DWH bepaalt onder meer dat alle intellectuele-eigendomsrechten op de resultaten om niet aan Opdrachtgever worden overgedragen, dat Contractant voor zover mogelijk afstand doet van persoonlijkheidsrechten en dat Contractant in beginsel zelf geen gebruiksrecht op de resultaten behoudt. Kan Aanbesteder bevestigen dat overdracht van auteursrechten niet tot gevolg heeft dat Opdrachtgever als maker van het ontwerp kan worden aangemerkt en dat de persoonlijkheidsrechten van de feitelijke makers overeenkomstig artikel 25 Auteurswet blijven bestaan? b) Kan Aanbesteder bevestigen dat geen afstand wordt verlangd van persoonlijkheidsrechten waarvan op grond van artikel 25 Auteurswet geen afstand kan worden gedaan, waaronder het recht zich te verzetten tegen een misvorming, verminking of andere aantasting van het werk die de eer, naam of professionele reputatie van de maker kan schaden? c) Kan Aanbesteder motiveren waarom voor deze opdracht een generieke en kosteloze overdracht van alle intellectuele-eigendomsrechten noodzakelijk wordt geacht, in plaats van een voldoende ruim gebruiksrecht ten behoeve van realisatie, beheer, onderhoud en toekomstige aanpassing van het gebouw? Is Aanbesteder bereid artikel 9 zo aan te passen dat: d. het makerschap en de gebruikelijke naamsvermelding van de ontwerpers worden gerespecteerd; e. de niet voor afstand vatbare persoonlijkheidsrechten uitdrukkelijk worden uitgezonderd; f. ontwerpers hun ontwerpen en het gerealiseerde project voor portfolio-, publicatie-, vakinhoudelijke en acquisitiedoeleinden mogen gebruiken; g. reeds vóór deze opdracht ontwikkelde methodieken, kennis, formats, modellen en andere achtergrondkennis eigendom van de betreffende ontwerpers blijven; en h. bij wezenlijke wijzigingen van het ontwerp overleg met de oorspronkelijke ontwerpers plaatsvindt?	a) Zie het antwoord op vraag 15-a. b) Aanbestedende Dienst kan dit niet op voorhand toezeggen. In de inschrijvingsfase zal een concept-overeenkomst worden gedeeld waar partijen op kunnen reageren. c) Zie het antwoord op vraag 16-b. d) Zie het antwoord op vraag 16-b e) Zie het antwoord op vraag 16-b f) Zie het antwoord op vraag 16-b g) Zie het antwoord op vraag 16-b h) Zie het antwoord op vraag 16-b
17	G. Referentie-eis interieurarchitectuur	a. Voor kerncompetentie b wordt gevraagd om ervaring met een interieurontwerp vanaf vlekkenplan en structuurplan tot en met Definitief Ontwerp en vormtekeningen voor maatwerk. In de algemene voorwaarden voor alle referenties staat echter dat de DNR-fase Technisch Ontwerp niet langer dan vijf jaar geleden moet zijn afgerond. Moet de voor kerncompetentie b ingediende referentie daadwerkelijk zijn uitgewerkt en goedgekeurd tot en met Technisch Ontwerp, hoewel bij de omschrijving van deze kerncompetentie slechts werkzaamheden tot en met Definitief Ontwerp en vormtekeningen voor maatwerk worden verlangd? b. Zo ja, kan Aanbesteder motiveren waarom een afgeronde TO-fase voor deze interieurreferentie noodzakelijk en proportioneel is? c. Zo nee, kan Aanbesteder bevestigen dat voor kerncompetentie b afronding tot en met de specifiek in deze kerncompetentie omschreven werkzaamheden volstaat?	a) Geschiktheidseis B is in dit geval leidend en referenties van werkzaamheden tot en met Definitief Ontwerp en vormtekening voor maatwerk zijn toegestaan. b) Zie vraag 17-a. c) Zie vraag 17-a.

18	F. Conceptovereenkomst en toepasselijkheid DNR	a. De conceptovereenkomst wordt volgens de Selectieleidraad pas aan de vijf geselecteerde gegadigden verstrekt. De inhoud daarvan is echter van belang voor de keuze tussen combinatievorming en onderaanneming, de verzekeraarbaarheid van de opdracht, de onderlinge honorariumverdeling en de bereidheid van specialistische bureaus om zich reeds in de selectiefase aan een team te verbinden. Is Aanbesteder bereid de conceptovereenkomst reeds tijdens de selectiefase beschikbaar te stellen? b. Kan worden aangegeven of DNR 2025 op de opdracht van toepassing zal zijn en, zo ja, welke afwijkingen daarop worden voorzien? c. Indien uitsluitend de Algemene Inkoopvoorwaarden DWH worden toegepast, kan Aanbesteder motiveren waarom deze algemene voorwaarden, die niet specifiek zijn opgesteld voor architecten- en adviesdiensten, passend en proportioneel worden geacht voor deze integrale ontwerpopdracht?	a) De conceptovereenkomst wordt in de inschrijvingsfase beschikbaar gesteld. b) DNR 2025 is niet van toepassing. De algemene inkoopvoorwaarden van samenwerkingsorganisatie De Wolden - Hoogeveen zijn van toepassing. c) Aanbestedende Dienst wenst uitsluitend opdracht te verstrekken conform haar eigen inkoopvoorwaarden.
19	E. Verzekering en aansprakelijkheid teamleden	a. In paragraaf 5.8 staat dat de aansprakelijkheid van alle deelnemers in het team verzekerd moet zijn tot €2.500.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar. Kan Aanbesteder bevestigen of ieder afzonderlijk teamlid en iedere onderaannemer zelfstandig over deze dekking moet beschikken, ongeacht de omvang en het risicoprofiel van zijn aandeel in de opdracht? b. Zo ja, kan de proportionaliteit daarvan worden gemotiveerd voor gespecialiseerde mkb-bureaus die slechts verantwoordelijk zijn voor een beperkte deelopdracht? c. Kan aan deze verzekeringseis ook worden voldaan door: I. de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van de hoofdaannemer; II. een gezamenlijke projectpolis; of III. een samenstel van verzekeringen waarbij de dekking per teamlid is afgestemd op diens eigen werkzaamheden en verantwoordelijkheden? d. Kan worden bevestigd of de contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer en teamleden wordt beperkt tot de genoemde verzekerde bedragen? De Algemene Inkoopvoorwaarden DWH bevatten geen expliciete algemene aansprakelijkheidslimiet en kennen wel ruime vrijwaringsverplichtingen.	a) Het is aan inschrijver om zich te verzekeren conform de gevraagde dekking waarbij alle activiteiten die gevraagd worden van het Integraal Ontwerpteam deel uitmaken van de gevraagde dekking. b) Zie het antwoord op vraag 19-a. c) Er zijn verschillende manieren mogelijk om te voldoen aan de gevraagde dekking. Zie het antwoord op vraag 19-a. d) Nee, dit kan niet worden bevestigd.
20	D. Participatie met gebruikers, stakeholders en omgeving	In de Selectieleidraad wordt gesproken over “participatie van diverse stakeholders” en over participatie en informatie zoals gebruikelijk binnen een gemeentelijke organisatie. Kan Aanbesteder aangeven: a. welke gebruikers, organisaties, bewoners en overige stakeholders bij het ontwerptraject worden betrokken; b. welke participatie- en besluitvormingsmomenten worden voorzien; c. wie verantwoordelijk is voor organisatie, uitnodiging, gespreksleiding, verslaglegging en terugkoppeling; d. hoeveel bijeenkomsten, werksessies of andere participatiemomenten minimaal moeten worden begroot; e. welke beslissingsbevoegdheid de deelnemers hebben; f. wie verantwoordelijk is voor het afwegen van onderling tegenstrijdige wensen; g. welke concrete inzet en producten van het ontwerpteam worden verwacht; en h. of de kosten hiervan volledig binnen het aangeboden honorarium moeten worden opgenomen? i. Kan worden aangegeven in hoeverre het Programma van Eisen reeds door gebruikers en stakeholders is vastgesteld en op welke onderdelen na opdrachtverlening nog wijzigingen worden verwacht?	a) Dit zal in de inschrijvingsfase en in de nader te sluiten overeenkomst worden uitgewerkt. b) Zie het antwoord op vraag 20-a. c) Zie het antwoord op vraag 20-a. d) Zie het antwoord op vraag 20-a. e) Zie het antwoord op vraag 20-a. f) Zie het antwoord op vraag 20-a. g) Zie het antwoord op vraag 20-a. h) Het aangeboden honorarium dient te worden gebaseerd op de verstrekte informatie uit de inschrijvingsleidraad. i) Het ruimtelijk en functioneel Programma van Eisen is reeds vastgesteld.
21	C. Afbakening UO- en uitvoeringsfase	a) In paragraaf 1.8 staat dat partijen na aanbesteding op basis van het Technisch Ontwerp in overleg treden over de exacte behoeften en rolverdeling bij de uitwerking tot een Uitvoeringsgereed Ontwerp. In paragraaf 1.9 staat daarentegen dat de overeenkomst de ontwerpfasen van Structuurontwerp tot en met Uitvoeringsontwerp omvat. Kan Aanbesteder verduidelijken welke werkzaamheden vanaf het Technisch Ontwerp tot en met het Uitvoeringsontwerp definitief onderdeel zijn van de opdracht en welke werkzaamheden optioneel of nader overeen te komen zijn? b) Kan per fase worden aangegeven welke prestaties worden verlangd op het gebied van architectuur, interieur, constructie, installaties, bouwfysica, kosten, duurzaamheid, vergunningen, participatie, aanbestedingsbegeleiding, projectleiding e/o - management en ondersteuning tijdens de uitvoering? c) Kan worden bevestigd welke van deze werkzaamheden binnen de geraamde opdrachtwaarde van €500.000 zijn opgenomen?	a) De overeenkomst is tot en met Technisch Ontwerp. Per fase wordt opdracht gegeven. De rolverdeling bij het Uitvoeringsgereed wordt later tussen partijen besproken. b) Bij inschrijvingsleidraad wordt een takenoverzicht verstrekt. c) Zie het antwoord op vraag 21-b.

22	B. Raming honorarium	In de aankondiging is voor de integrale ontwerpopdracht een geraamde waarde van €500.000 exclusief btw opgenomen, bij indicatieve bouwkosten van €10,3 - 10,6 miljoen exclusief btw. Kan Aanbesteder inzichtelijk maken: a. welke disciplines in deze raming zijn opgenomen; b. welke ontwerp- en uitvoeringsfasen zijn meegenomen; c. welke werkzaamheden, opties en aanvullende prestaties zijn meegerekend; d. welke vergoedingen, waaronder de vergoedingen aan niet-winnende inschrijvers, zijn meegenomen; en e. op welke marktgegevens, kengetallen of kostenraming de waarde van €500.000 is gebaseerd? f. Kan worden bevestigd of €500.000 uitsluitend een raming van de totale opdrachtwaarde betreft, dan wel tevens zal gelden als taakstellend budget, plafondbedrag of maximumhonorarium? g. Hoe zijn eventuele werkzaamheden in de UO- en uitvoeringsfase, participatie, vergunningverlening, aanbestedingsbegeleiding, de dialoog met uitvoerende partijen, ontwerpoptimalisaties en aanvullende advieswerkzaamheden in de raming verwerkt? h. Op welke wijze heeft Aanbesteder getoetst dat de geraamde waarde toereikend is om alle genoemde disciplines onafhankelijk en professioneel te laten adviseren, mede gelet op de verlangde integrale verantwoordelijkheid en verzekeringsdekking van €2.500.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar?	a) De gevraagde disciplines van het Integraal Ontwerpteam. b) SO tot en met TO. c) Zie het antwoord op vraag 21-b hierboven. d) Alle vergoedingen aan het winnende team. De vergoedingen aan niet-winnende inschijvers vallen hierbuiten. e) Dit is gebaseerd op een investeringskostenraming in de initiatieffase. f) Ja. g) Zie het antwoord op vraag 22-e. h) Zie het antwoord op vraag 22-e.
23	A. Clustering en perceelindeling	Aanbesteder stelt dat sprake is van één samenhangende ontwerpopgave en dat daarom geen sprake is van clustering. Kan Aanbesteder, overeenkomstig artikel 1.5 Aanbestedingswet, inzichtelijk maken welke afweging is gemaakt ten aanzien van: a) de samenstelling van de relevante markten en de toegang tot de opdracht voor gespecialiseerde mkb-bureaus; b) de organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging voor deze ondernemingen; en c) de mate van samenhang tussen de afzonderlijke disciplines? d) Kan tevens afzonderlijk worden gemotiveerd waarom een verdeling in percelen - bijvoorbeeld architectuur en ontwerpintegratie, interieur en gebruikersparticipatie, en technische adviesdisciplines - niet passend wordt geacht, terwijl integrale samenwerking en ontwerpcoördinatie ook bij een dergelijke perceelindeling contractueel kunnen worden geborgd?	a) Aanbestedende Dienst heeft met de omschrijving op pagina 25 van de selectieleidraad diverse mogelijkheden geboden om in te schrijven. b) De Aanbestedende Dienst is van mening dat onderlinge risico's kunnen worden afgestemd. Desgewenst met een projectverzekering afgedekt. c) De Aanbestende Dienst acht een integraal advies noodzakelijk. Het is aan gegadigde om te bepalen hoe de samenhang tussen afzonderlijke disciplines is geborgd. d) Zie het antwoord op vraag 23-c.
24	1. Status van opdrachtsom €500.000. Verwijzing: Aankondiging §2.1.3; leidraad §1.7–1.9 en §7.2.	Is de genoemde €500.000 exclusief btw in de aankondiging een indicatieve raming, een honorariumplafond of een vast honorarium? Zijn hogere inschrijvingen toegestaan? Welke disciplines en fasen zijn in dit bedrag opgenomen?	Zie het antwoord op vraag 22-e.
25	Selectieleidraad – paragraaf 6, inzet externe adviseurs	In paragraaf 6 van de selectieleidraad wordt aangegeven dat bij aanmelding als hoofdaannemer met onderaannemers de betreffende partijen reeds in deel II D van het UEA moeten worden vermeld. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een gegadigde die zelfstandig voldoet aan alle gestelde geschiktheidseisen, waaronder de vier kerncompetenties, in de selectiefase nog geen definitieve externe adviseurs hoeft te benoemen? Wij verzoeken de aanbestedende dienst toe te staan dat de definitieve samenstelling van het integrale ontwerpteam, waaronder de constructieadviseur, installatieadviseur, bouwfysisch adviseur en bouwkostenadviseur, pas bij aanvang van de inschrijvingsfase wordt vastgesteld en opgegeven. Dit biedt gegadigden de mogelijkheid om na selectie een integraal ontwerpteam samen te stellen dat optimaal aansluit op de specifieke projectopgave, zonder dat dit invloed heeft op de toetsing aan de geschiktheidseisen in de selectiefase.	Zie het antwoord op vraag 1. Daarnaast is het toegestaan dat een onderaannemer door meerdere hoofdaannemers wordt opgegeven.
26	2. Verhogen opdrachtsom Verwijzing: Aankondiging §2.1.3; leidraad §1.7–1.9 en §7.2.	Is uitschrijver bereid de genoemde opdrachtsom (indien deze €500.000,- is) bereid deze te verhogen tot een bedrag dat passender is voor een opgave met transformatie, nieuwbouw en voor een heel ontwerpteam?	Zie het antwoord op vraag 22-e.
27	3. Teamsamenstelling bij aanmelding Verwijzing: §1.3, §1.7 en hoofdstuk 6	Moet bij aanmelding het volledige integrale ontwerpteam vaststaan, of alleen de partijen die nodig zijn om aan de geschiktheidseisen te voldoen? Mogen overige adviseurs na selectie als onderaannemer worden toegevoegd? Zo niet, welke disciplines, partijen en documenten moeten al bij aanmelding worden opgegeven?	Zie het antwoord op vraag 1.
28	4. Omvang van de basisopdracht Verwijzing: §1.7–1.9.	Omvat de basisopdracht VO tot en met TO, of ook UO en uitvoeringsbegeleiding? Kunt u aangeven welke aanvullende werkzaamheden binnen de inschrijfsom vallen, met name externe onderzoeken, BOPA-advies, interieur en losse inrichting, immersive room en openbare ruimte?	Zie het antwoord op vraag 22-a.
29	6. Beschikbaarheid van budget Verwijzing: §1.9.	Is het budget voor de ontwerpopdracht inmiddels goedgekeurd? Welke financiële besluiten zijn nog nodig voordat de opdracht kan worden verstrekt en wanneer worden deze genomen?	Zie het antwoord op vraag 14a.
30	7. Kwaliteitssysteem van het team Verwijzing: §5.8, minimumeis 5.	Welke eisen gelden voor een niet-gecertificeerd kwaliteitssysteem om als gelijkwaardig aan ISO 9001 te worden geaccepteerd? Moet iedere combinant en onderaannemer hieraan voldoen, of volstaat kwaliteitsborging door de penvoerder voor het gehele team?	Zie het antwoord op vraag 2.
31	8. Verzekeringsdekking van het team Verwijzing: §5.8, minimumeis 3.	Moet iedere teamdeelnemer afzonderlijk verzekerd zijn voor €2,5 miljoen per gebeurtenis en €5 miljoen per jaar, of volstaat een gezamenlijke projectverzekering? Is voor adviseurs met een beperkt opdrachtaandeel een lagere dekking toegestaan?	Zie het antwoord op vraag 23-b
32	Omvang in m2	Kunt u de omvang van de opgave in m2 bvo aangeven evenals aandeel bestaande kerk en nieuwbouw?	Zie het antwoord op vraag 6.

33	Status referenties	De TO-fase van de opgevoerde referenties is niet langer dan 5 jaar geleden afgerond. Daaruit lezen wij dat een ontwerp ook nog in aanbouw mag zijn. Voor geschiktheidseis b Ontwerpen interieurarchitectuur moet de referentie een inmiddels uitgevoerd interieurontwerp betreffen. Geldt hier ook de eis TO niet ouder dan 5 jaar of uitvoering ontwerp niet ouder dan 5 jaar?	Ja.
34	Beoordeling referenties geschiktheidseisen	Kunt u bevestigen dat de referenties objectief beoordeeld worden, ofwel een referentie voldoet of voldoet niet en er geen sprake is van een kwalitatieve beoordeling?	Ja.
35	BPKV	Goed om te lezen dat u voornemens bent om bij de beoordeling in de gunningsfase een zwaarder gewicht aan kwaliteit dan aan prijs toe te kennen. Kunt u in deze fase al een indicatie van de verwachte verhouding aangeven?	Zie 7.1 op bladzijde 28 van de selectieleidraad.
36	5.8 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid.	Onder b staat dat de aantoonbare ervaring aangetoond moet worden middels een uitgevoerd interieurontwerp. In de voorwaarden staat echter dat het een afgerond TO moet zijn. Welke eis is hier van toepassing?	Zie geschiktheideis B, deze is specifiek voor interieurarchitectuur.
37	5.8 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Kunt u de referentieperiode voor het aantonen van de vereiste ervaring verlengen van vijf naar tien jaar, zodat relevante ervaring, waarbij de uitvoering langer heeft geduurd, kan worden meegenomen?	Nee.
38	5.8 Geschiktheidseisen	Onder punt 5 wordt een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem gevraagd. Als de eis wordt gehandhaafd, kunt u bevestigen dat het kwaliteitssysteem ook aanwezig mag zijn bij een derde partij waarmee de gegadigde samenwerkt en waarop zij voor de uitvoering van de opdracht een beroep doen?	Dit is toegestaan, mits onderaannemer een UEA-verklaring indient.
39	5.8 Geschiktheidseisen	Onder punt 5 wordt een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem gevraagd. Wij verzoeken u deze eis ten aanzien van een ISO9001 certificering (of gelijkwaardig) te laten vervallen. De kwaliteit van onze diensten wordt geborgd door onze vakinhoudelijke expertise, ervaring en interne kwaliteitscontroles. Een formele certificering brengt administratieve en financiële lasten met zich mee die niet in verhouding staat tot de omvang en aard van de opdracht. Kunt u motiveren waarom deze certificering als geschiktheidseis noodzakelijk en proportioneel wordt geacht voor deze opdracht, en overwegen de eis volledig te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 2. Aanbestedende Dienst handhaaft de eis uit de leidraad. Daarnaast is het (wanneer inschrijver niet beschikt over een certificaat) aan de inschrijver om aan te tonen dat de kwaliteit van de diensten is geborgd op een andere manier dan middels een certificering, zoals genoemd onder 5.8.
40	5.8 Geschiktheidseisen	Punt 3 gaat over de beorepsaansprakelijkheidsverzekering. Is de DNR2025 hier ook van toepassing?	Nee, dit is niet van toepassing.
41	5.8 Geschiktheidseisen	Onder 2 staat dat de in te schakelen architecten ingeschreven dienen te staan in het architectenregister. Geldt dit ook voor de interieurontwerpers die als adviseur worden aangesteld door het architectenbureau?	De interieurarchitect mag ingeschreven staan bij de BNA of BNI.
42	5.8 Geschiktheidseisen	Onder 2 staat dat de in te schakelen architecten ingeschreven dienen te staan in het architectenregister. Is het voldoende als minimaal de projectarchitect van het bureau ingeschreven staat?	Ja.
43	4. Voorwaarden	Onder vormvereisten staat dat de standaardinhoud van de bij dit selectiedocument gevoegde formulieren niet inhoudelijk gewijzigd mag worden. Mogen deze formulieren wel qua opmaak gewijzigd worden? Dit gaat vooral om bijlage B.	Voor bijlage B is dit toegestaan, mits alle inhoudelijk gevraagde informatie in dezelfde volgorde is terug te vinden. Dit is voor risico van de inschrijver.
44	4. Voorwaarden	(Tussentijdse) beëindiging Aanbestedingsprocedure: In de leidraad is opgenomen dat deelnemers dan wel inschrijvers bij beëindiging van de aanbestedingsprocedure geen recht hebben op vergoeding van de werkelijk gemaakte voorbereidingskosten of enige andere vorm van schade. Kunt u verduidelijken hoe deze bepaling zich verhoudt tot het uitgangspunt van een proportionele en zorgvuldige aanbestedingsprocedure, met name wanneer de procedure op zeer korte termijn voor de uiterste indieningsdatum wordt beëindigd, terwijl inschrijvers reeds aanzienlijke tijd en middelen hebben geïnvesteerd in het opstellen van hun inschrijving? Is de aanbestedende dienst bereid om in dergelijke situaties, afhankelijk van het moment en de reden van beëindiging en de reeds verrichte inspanningen, een redelijke vergoeding van de gemaakte voorbereidingskosten toe te kennen? Zo nee, kunt u motiveren waarom het volledig voor rekening en risico van de inschrijvers laten van deze kosten in alle gevallen proportioneel wordt geacht?	Zie het antwoord op vraag 20-a.
45	Gunningscriteria	pagina 13, onder gunningcriterium wordt benoemd dat het gunningcriterium ‘beste prijs-kwaliteitverhouding’ wordt. Kan er al iets gezegd worden over de verhouding hiervan?	Zie 7.1 op bladzijde 28 van de selectieleidraad.
46	1.7 VO t/m TO - stedenbouwkundige inpassing	Op pagina 7, 1.7, tweede alinea, vierde opsommingspunt, staat: stedenbouwkundige inpassing en aansluiting op het publieke gebied, inclusief bijdragen aan participatie van diverse stakeholders. Wie zijn deze stakeholders?	Zie het antwoord op vraag 20-a
47	Projectteam - discipline IT/Data	Is er op dit moment een partij die de IT/Data regelt voor de bibliotheek? Waarom wordt deze partij niet als adviespartij voorgeschreven aangezien zij alle know/how hebben?	De disicipline IT/Data betreft de technische infrastructuur (bekabeling). De bibliotheek is zelf verantwoordelijk voor actieve apparatuur en software.
48	Projectteam	Als het gaat om advieswerkzaamheden wat zijn de verwachtingen bij IT/data?	Zie het antwoord op vraag 47.
49	Projectteam	Geldt voor alle disciplines dat het advieswerkzaamheden betreft en geen uitvoeringswerkzaamheden?	Ja.
50	Projectteam	Moeten alle disciplines al onderdeel zijn van het projectteam bij inschrijving in de selectiefase of mogen dit alleen de partijen zijn die de referenties aanleveren? Met voorbehoud dat bij aanvang van de inschrijffase het team compleet is?	Zie het antwoord op vraag 1.
51	Projectteam	Op de volgende pagina's worden omschrijvingen van het projectteam benoemd: - Pagina 4, 1.1, derde alinea. - Pagina 5, 1.3, tweede alinea. - Pagina 6, 1.5, vierde alinea. - Pagina 7, 1.7, eerste alinea.	“Integraal” wil in dit geval zeggen dat voldoende kennis met betrekking tot de volgende disciplines binnen het ontwerpteam aanwezig dient te zijn; projectcoördinatie, architectuur, interieurontwerp, conservering van de bestaande kerk zodat deze duurzaam ingezet kan worden, duurzaamheid en circulariteit, kostencalculatie, constructie, sloop, installatietechniek, brandveiligheid, bouwfysica, exploitatiekosten en IT/data.
52	Voorwaarden	Al deze omschrijvingen verschillen net van elkaar. Kunt u aangeven welke disciplines onderdeel moeten zijn van het ontwerpteam.	Nee.
		Is de DNR 2025 van toepassing?	

53	Inkoopvoorwaarden	Voor zover u de Algemene inkoopvoorwaarden 2015 blijft toepassen hebben wij de volgende vragen: Art. 15.1: In dit artikel is een volledige vrijwaring tegen aanspraken van derden opgenomen. Dat is niet proportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en in strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Daarnaast wordt onze aansprakelijkheid in dit artikel niet in omvang beperkt. Dit is niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en omvang daarvan. Wij kunnen ons daar ook niet tegen verzekeren. Bovendien is het vragen van niet in omvang gelimiteerde aansprakelijkheid op grond van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit niet toegestaan.	zie het antwoord op vraag 20-a
54	Inkoopvoorwaarden	Voor zover u de Algemene inkoopvoorwaarden 2015 blijft toepassen hebben wij de volgende vragen: Art. 12.1: Dat alle termijnen direct als fataal worden beschouwd vinden wij niet redelijk. We stellen voor aan artikel 11.1 het volgende toe te voegen: 'Verzuim treedt pas in nadat is voldaan aan het bepaalde in artikel 6:82 Burgerlijk Wetboek omtrent ingebrekestelling.'	Zie het antwoord op vraag 20-a
55	Inkoopvoorwaarden	In deze uitvraag verklaart u de Algemene inkoopvoorwaarden 2015 van toepassing. Wij weten dat u ook werkt met DNR 2025. Deze voorwaarden zijn geschreven voor ons type werk en het is in onze branche gebruikelijk dat onder DNR wordt gewerkt. Wij stellen daarom voor om voor deze opdracht DNR 2025 van toepassing te verklaren in plaats van de Algemene inkoopvoorwaarden 2015. Kunt u daarmee instemmen?	Nee.
56	Oppervlakte bestaande kerk en totale ruimtebehoefte Verwijzing: §1.5.	We willen meer inzicht in de grootte van de opgave, om te weten waar we op inschrijven. Wat is het BVO van de te behouden bestaande kerk en wat is de totale beoogde ruimtebehoefte in BVO? Welk deel daarvan moet binnen de kerk worden gerealiseerd en welk deel in de nieuwbouw? Wat is het oppervlak aan (openbare) buitenruimte waar rekening mee gehouden moet worden?	Zie het antwoord op vraag 7.
57	Geschiktheidseis kwaliteitsmanagementsysteem – gelijkwaardigheid ISO 9001	In de leidraad wordt aangegeven dat naast een NEN-EN-ISO 9001-certificering ook een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem wordt geaccepteerd. Wij beschikken over een eigen, geïmplementeerd kwaliteitsmanagementsysteem, gebaseerd op NEN-EN-ISO 9001:2015 en specifiek toegesneden op de ontwerp- en projectprocessen van een architectenbureau. Het systeem is vastgelegd in een kwaliteitshandboek en omvat onder meer kwaliteitsbeleid, procesbeheersing, interne controles, evaluaties en continue verbetering. Begrijpen wij correct dat een dergelijk systeem als gelijkwaardig wordt geaccepteerd, mits de toepassing en werking ervan met het kwaliteitshandboek en bijbehorende documentatie kunnen worden aangetoond?	Zie het antwoord op vraag 2.
58	Geraamde opdrachtwaarde (aankondiging, par. 2.1.3)	In de aankondiging wordt een geraamde opdrachtwaarde van € 500.000 excl. btw genoemd. In de selectieleidraad wordt hier niet nader op ingegaan. Gezien de omvang en complexiteit van de opgave, met de transformatie van een iconisch bestaand gebouw, een nieuwbouwwuitbreiding en een integrale ontwerpopdracht voor alle disciplines, lijkt dit bedrag relatief beperkt in verhouding tot het geraamde bouwkostenbudget van € 10,6 miljoen. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat de status en grondslag van deze raming is? Betreft dit uitsluitend een indicatieve waarde ten behoeve van de aankondiging, of vormt dit bedrag tevens een financieel uitgangspunt dan wel plafond voor de honorering van het integrale ontwerpteam?	Zie het antwoord op vraag 22-e
59	5.8 geschiktheidseisen	Op pagina 21 van de leidraad staat dat het TO niet langer dan vijf jaar geleden afgerond moet zijn. Mogen we ervan uit gaan voor competenties A, C en D dat het ook mag gaan om werk wat (nog) niet gerealiseerd is? We hebben referentieprojecten die momenteel in uitvoering zijn. Zouden we die ook mogen opvoeren?	Ja, mits het TO is afgerond.
60	UEA	Er zijn twee verschillende UEA's verstrekt. Welke moet worden gebruikt?	Bijlage A komt te vervallen, bijlage: uea_614229_20260923160111.pdf is van toepassing.
61	bijlage B	Kan worden bevestigd dat bij Bijlage B het veld 'Beschrijving van de dienst' bedoeld is voor een korte projectsamenvatting en dat de motivering van maximaal 300 woorden per kerncompetentie als afzonderlijke tekst aan het formulier mag worden toegevoegd?	Zie het antwoord op vraag 43.
62	Social Return	Hoe wordt de waarde van de social return bepaald?	Zie het antwoord op vraag 7.
63	Social Return	Kan opdrachtgever bevestigen dat bij deze specialistische architecten- en ingenieursopdracht de Social Return-verplichting, indien reguliere plaatsing binnen het ontwerpteam niet haalbaar blijkt, volledig kan worden ingevuld met vooraf goedgekeurde maatwerkactiviteiten zoals stages, gastlessen en maatschappelijke activiteiten, overeenkomstig Bijlage E?	Ja.
64	1.7 Voorontwerp t/m Technisch ontwerp	In paragraaf 1.7 worden een heel aantal disciplines genoemd die tot het ontwerpteam dienen te behoren. Sloop is hier een van de onderdelen van. Kunt u meer uitleg geven wat u van deze discipline verwacht tijdens het ontwerpproces en waarom deze tijdens de SO fase al aangehaakt dient te worden?	Dit heeft te maken met de te realiseren verbinding tussen de nieuwbouw en de bestaande kerk. Sloop maakt hier onderdeel van uit.
65	1.7 Voorontwerp t/m Technisch ontwerp	In paragraaf 1.7 worden een heel aantal disciplines genoemd die tot het ontwerpteam dienen te behoren. ICT/Data is hier een van de onderdelen van. Kunt u meer uitleg geven wat u van deze discipline verwacht tijdens het ontwerpproces en waarom deze tijdens de SO fase al aangehaakt dient te worden?	Zie het antwoord op vraag 47.
66	Inkoopvoorwaarden	In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar de Algemene Inkoopvoorwaarden 2025, terwijl de beschikbaar gestelde Bijlage F de Algemene Inkoopvoorwaarden DWH 2015 betreft. Kan opdrachtgever bevestigen welke versie van de Algemene Inkoopvoorwaarden op deze aanbesteding en de daaruit voortvloeiende overeenkomst van toepassing is? Indien de versie 2025 van toepassing is, kan deze dan alsnog beschikbaar worden gesteld?	Het gaat om de versie van 2015.

67	5.12 Inhoudelijke toets	Wij betreuren het dat, indien het aantal geschikte gegadigden het maximumaantal uit te nodigen partijen overschrijdt, wordt overgegaan tot loting in plaats van een inhoudelijke beoordeling op basis van relevante ervaring, referentieprojecten, visie en de kwaliteit van het ontwerpteam. Uit ervaring weten we hoe absurd het soms kan zijn als een notaris de architectenselectie bepaalt en niet een deskundige commissie. Deze bepaling werkt bovendien demotiverend voor potentieel geïnteresseerde ontwerpteams. Is de aanbestedende dienst bereid om alsnog een inhoudelijke beoordeling te overwegen, zodat de partijen die het beste aansluiten bij de aard, complexiteit en ambities van de opgave worden geselecteerd? Zie ook aanbevelingen voor het organiseren van wedstrijden en selecties, opgesteld door de BNA of de BMA (Brussels Bouwmeester).	De Aanbestedende Dienst heeft ervoor gekozen om geen selectiecriteria toe te passen om de inspanning te beperken. Dit heeft als gevolg dat bij meer dan vijf partijen die voldoen aan de geschiktheidseisen een loting de enige mogelijkheid is.
68	1.3 Doel Selectiedocument	In de aanbestedingsdocumenten wordt interieur als onderdeel van de opgave benoemd. Kunt u nader toelichten wat hieronder precies wordt verstaan? Omvat de interieurontwerpopgave naast de vaste interieurafwerking en maatwerkinterieurelementen ook het selecteren van los meubilair? Onze ervaring leert dat het voor het realiseren van een samenhangend en kwalitatief hoogwaardig interieurconcept van belang is om de verschillende onderdelen — de bestaande kerk, de nieuwbouw en het losse meubilair — in onderlinge samenhang te ontwerpen. Wanneer de losse inrichting door een andere partij wordt uitgewerkt/ uitgekozen, bestaat het risico dat er uiteenlopende sferen ontstaan, waardoor de gewenste eenheid en identiteit van het gebouw onder druk komen te staan.	Op dit moment gaat Aanbestedende Dienst ervan uit dat de interieurontwerpopgave bestaat uit: vaste interieurafwerking, maatwerkinterieurelementen en advies ten aanzien van los meubilair. Dit betekent dat het interieurontwerp voor vast en maatwerk meubilair door de inschrijver wordt opgesteld, maar ook al het standaard meubilair moet worden uitgezocht en zodanig (middels bestellijsten of anderszins) moet worden aangeleverd om het aanvragen van offertes bij inrichters mogelijk te maken. Het gaat dus niet alleen om een advies, maar ook daadwerkelijk het uitzoeken van alle onderdelen (tafels, stoelen, zitjes, collectiekasten, speciale verlichting, carpetten, tapijt, e.a.) met merk, type, uitvoering, etc.
69	7.1. Vervolgproces	We zouden graag inzage krijgen in verhouding tussen prijs en kwaliteit bij de volgende fase. Is de aanbestedende dienst bereid dit alsnog te delen? Op het moment dat het honorarium een (bepalende) rol speelt bij de uiteindelijke architectenselectie werkt dat demotiverend voor inschrijvers met hoge kwaliteitsambities en relevante expertise.	Zie 7.1 op bladzijde 28 van de selectieleidraad.
70	5.3 Selectiecommissie	De Hoofdstraatkerk is een beeldbepalend gebouw waar de bibliotheek met de nodige zorg en expertise moeten worden ingepast. Expertise op het gebied van erfgoed en architectuur lijken op dit moment echter niet of onvoldoende in de beoordelingscommissie aanwezig te zijn. Kunnen we ervan uitgaan dat tzt de commissie wordt uitgebreid met de nodige vakinhoudelijke kennis? Dit is zowel in het belang van de gebruikers, de opdrachtgever én de architect.	De definitieve commissie dient nader te worden vastgesteld. Daarbij wordt gekeken naar een passende afspiegeling van de relevante disciplines.
71	algemeen	Budget en bvo? We zouden graag een indicatie ontvangen van de beoogde bouwkosten (incl. de eventuele renovatie) en schaal van de opdracht in m2 BVO. Is het mogelijk hier een inschatting van te delen? Kan er daarnaast inzage worden gegeven in de wijze hoe het bouwbudget en de BVO zijn berekend?	Zie het antwoord op vraag 7. Het budget is gebaseerd op basis van een raming in de initiatieffase.
72	Leidraad Paragraaf 1.8	Welke rol, inspanning en aansprakelijkheid verwacht de opdrachtgever van het ontwerpteam tijdens de dialoog met uitvoerende partijen en bij de daaropvolgende ontwerpoptimalisatie?	Zie het antwoord op vraag 21-a.
73	Leidraad Paragraaf 7.1 / 7.2	Wanneer worden de definitieve gunningscriteria, weging, beoordelingsmethodiek, prijsformat en maximale omvang van de inschrijving bekendgemaakt?	Bij start van de inschrijvingsfase.
74	Leidraad Paragraaf 5.13	Waarom wordt naast vijf geselecteerde gegadigden ook de eerstvolgende uit de ranking om bewijsmiddelen gevraagd, en wat is de positie van deze partij als één van de vijf niet door de verificatie komt?	Aanbestedende Dienst kiest hiervoor om het proces te kunnen laten doorlopen indien één van de vijf geselecteerde gegadigden niet de juiste bewijsmiddelen kan aanleveren.
75	Leidraad Paragraaf 1.2 / 5.12	Hoe wordt de loting precies uitgevoerd, hoe wordt de reservelijst bepaald en hoe wordt de transparantie van de digitale of fysieke loting geborgd?	Zie paragraaf 1.2 op pagina 4 en 5 van de selectieleidraad
76	Leidraad Paragraaf 1.2 / 5.12	Bevestigt de opdrachtgever dat er geen kwalitatieve rangschikking plaatsvindt in de selectiefase en dat, bij meer dan vijf geschikte gegadigden, uitsluitend loting bepaalt wie wordt uitgenodigd?	Ja.
77	Leidraad Paragraaf 6.1	Zijn er specifieke bestandsformaten, maximale bestandsgroottes, naamgevingsconventies of ondertekeningsvereisten op TenderNed waarmee rekening moet worden gehouden?	Zie handleiding TenderNed: Hoe voeg ik een document toe aan mijn inschrijving. Indien problemen optreden bij het uploaden is het raadzaam contact op te nemen met de TenderNed helpdesk.
78	Leidraad Paragraaf 5.8	De leidraad staat een aan ISO 9001 gelijkwaardig kwaliteitszorgsysteem toe. Wordt een gelijkwaardig kwaliteitsborgingssysteem zonder ISO 9001-certificering beoordeeld op basis van de bij aanmelding ingediende toelichting, en welke minimale elementen moet die toelichting bevatten?	Zie het antwoord op vraag 2.
79	Leidraad Paragraaf 5.8	Hoe wordt de eis beoordeeld dat DNR-fase TO binnen vijf jaar is afgerond bij projecten die volgens een andere fasering of contractvorm zijn uitgevoerd? Kan een door de opdrachtgever goedgekeurd uitvoeringsgereed ontwerp worden aangemerkt als gelijkwaardig aan een afgerond TO, wanneer geen afzonderlijke TO-fase is gehanteerd?	Als gegadigde geen TO-fase heeft doorlopen vanwege de contractvorm dient de datum startbouw als peildatum voor de referentie.
80	Leidraad Paragraaf 1.9	Kan de beëindigingsregeling tussen en tijdens fasen voorafgaand aan de inschrijving volledig worden gedeeld, inclusief vergoeding van reeds verrichte werkzaamheden en overdracht van ontwerpdocumenten?	Zie het antwoord op vraag 18-a
81	Leidraad Paragraaf 7.2	Worden het PvE, stedenbouwkundige kaders, massastudie en eventueel aanvullende randvoorwaarden zodanig tijdig verstrekt dat een realistisch StructuurOntwerp binnen de inschrijftermijn kan worden uitgewerkt?	Ja.
82	Leidraad Paragraaf 6.2	Is wijziging van de samenstelling van een combinatie na aanmelding uitsluitend uitgesloten voor combinanten, of ook voor opgegeven onderaannemers en derden?	Zie het antwoord op vraag 1.
83	Leidraad Paragraaf 5.8	Wat wordt bij competentie D precies verstaan onder verduurzaming van het bestaande gebouw? Volstaan aantoonbare energetische verbeteringen of worden specifieke prestatieniveaus verlangd?	Aantoonbare energetische verbeteringen volstaan.
84	Leidraad Paragraaf 5.8	Volstaat voor kerncompetentie D een project waarin nieuwbouw en verduurzaming van bestaand vastgoed onderdeel zijn van één integrale opdracht, ook wanneer deze onderdelen in verschillende bouwdelen zijn gerealiseerd? Bedoeld u hier specifiek nieuwbouw, of valt vernieuwbouw (bijv. gedeeltelijk sloop + gedeeltelijk nieuwbouw t.b.v. verduurzaming) hier ook onder?	Ja, zolang het te handhaven gedeelte ook is verduurzaamd.
85	Leidraad Paragraaf 5.8	Is bij kerncompetentie c een gemeentelijke aanwijzing als karakteristiek of beeldbepalend gebouw vereist, of volstaat een gemotiveerde onderbouwing van de beeldbepalende of cultuurhistorische betekenis?	Ja, met de onderbouwing moet worden aangetoond dat het voldoet aan de definitie van een karakteristiek en/of beeldbepalend gebouw zoals omschreven bij kerncompetentie C.
86	Leidraad Paragraaf 5.8	Mag één referentieproject, mits aantoonbaar passend, voor meerdere kerncompetenties worden ingezet en zo ja: mogen hiervoor per competentie afzonderlijke toelichtingen en afbeeldingen worden ingediend?	Ja.
87	Leidraad Paragraaf 3.1	Hoe wordt omgegaan met vertraging als gevolg van politieke besluitvorming, bezwaar, BOPA/vergunningen of aanvullende onderzoeken, mede gezien de gewenste ingebruikname medio 2029?	Dit is een bestaand risico. Wanneer deze situatie zich voordoet, zullen afspraken worden gemaakt tussen partijen hoe hiermee om te gaan.
88	Leidraad Paragraaf 1.5 / 1.8	Worden de stedenbouwkundige kaders, massastudie en het geactualiseerde kostenkader gelijktijdig met het PvE verstrekt? Welke documenten zijn daarbij leidend als zij onderling verschillen?	Het PVE met daarin opgenomen het stedenbouwkundig kader is leidend.

89	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	c. Omgang met beeldbepalende gebouwen: Wij hebben ervaring met de aanpassing/verbouw van een rijksmonument. Hiermee kunnen onze ervaring aantonen met een historisch gebouw en het proces er omheen zoals overleg met gemeente, monumentencommissie en Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed , maar is geen 1000 m2. Het gaat uiteindelijk het aantonen van de ervaring van de architect. Bent u akkoord met dat wij deze referentie opvoeren zonder de criteria van 1000 m2?	Nee.
90	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	Bij a: Ontwerpen architectonisch: Mag dit ook een onderwijsgebouw zijn?	zie antwoord op vraag 11.
91	5.8 Geschiktheidseisen	Indien de gegadigde niet over ISO 9001 beschikt, is het mogelijk een vergelijkbaar certificaat in te dienen. Wij hebben voor een gemeente het volledige projectmanagement verzorgd voor de nieuwbouw van een utiliteitsproject in de fasen initiatief, ontwerp, aanbesteding en uitvoering. Bent u akkoord met een ondertekende tevredenheidsverklaring ten aanzien van projectmanagement van deze opdrachtgever te zien als gelijkwaardig certificaat voor het kwaliteitsmanagementsysteem en/of kunt je aangeven wat u daar dan als bewijslast bij toegevoegd wilt zien?	Zie het antwoord op vraag 2.
92	5.8 Geschiktheidseisen	Indien de gegadigde over een gelijkwaardig certificaat of kwaliteitsborgingssysteem beschikt, kunt u dan specifieker benoemen wat aangetoond moet worden (bijv. criteria) in de omschrijving van de gelijkwaardigheid van het systeem om dit door u akkoord te laten bevinden? U begrijpt dat dit van belang is om te weten voor de gegadigde op dit moment, om - mede met de ingediende referentie - te bepalen of het effectief is in te schrijven voor deze selectie.	Zie het antwoord op vraag 2.