Algemene informatie

Aanbesteding: Post- en pakketverzending
Aanbestedende Dienst: Gemeente Gooise Meren
Referentie: 2026/1511938
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
168

Onderwerp:
tav 135

Vraag:
Voor Inschrijver vormt dit een wezenlijk juridisch punt. Inschrijver kan geen onbeperkt of afwijkend aansprakelijkheidsrisico aanvaarden dat afhankelijk is van de onbekende inhoud van een poststuk. Dat een zending door Aanbestedende Dienst als waardedocument wordt aangemerkt, maakt dit niet anders. Kan Aanbestedende Dienst definiëren welke zendingen zij als waardedocument beschouwt, de verwachte jaarlijkse aantallen en verzendwijze aangeven en bevestigen dat ook voor deze zendingen uitsluitend het reguliere aansprakelijkheidsregime voor de postdienstverlening geldt?

Antwoord:
Gedeeltelijk. Zie het antwoord op vraag 175. Waardedocumenten zijn uitsluitend paspoorten, identiteitskaarten en rijbewijzen. Het vervoer van deze documenten waarvoor de RDW respectievelijk ID&D verantwoordelijk is, valt buiten de opdracht. Opdrachtgever biedt waardedocumenten niet aan via de reguliere post- of pakketdienst. Voor alle poststukken en pakketten die via de reguliere dienstverlening worden aangeboden, geldt uitsluitend de regeling voor vervoersschade uit artikel 13.2 van de raamovereenkomst, ongeacht de inhoud van de zending. De afzonderlijke regeling van artikel 13.3 geldt alleen voor waardedocumenten die Opdrachtgever op afroep als zodanig aan Opdrachtnemer overdraagt via de afzonderlijke dienstverlening van eis E-9 (tabblad 'Waardedocumenten' van het Prijzenblad). Opdrachtgever kan voor deze afroepen geen betrouwbare raming van aantallen geven; de tarieven maken geen deel uit van de fictieve prijsbeoordeling.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
169

Onderwerp:
tav 131

Rijksoverheid

Vraag:
Inschrijver kan niet akkoord gaan met uw antwoord. Zoals eerder aangegeven kan Inschrijver voor buitenlandse post geen vaste overkomstduur garanderen, omdat de uiteindelijke bezorging mede afhankelijk is van buitenlandse postvervoerders en omstandigheden waarop Inschrijver geen volledige invloed heeft. Het feit dat geen sprake is van een fatale termijn en aan overschrijding geen boete is gekoppeld, neemt niet weg dat de genoemde overkomstduur onderdeel blijft van de contractuele verplichtingen. Een overschrijding kan daarmee alsnog als een tekortkoming in de nakoming worden aangemerkt en potentieel leiden tot aansprakelijkheid en, in het uiterste geval, gevolgen voor de overeenkomst. Kan Aanbestedende Dienst daarom bevestigen dat de genoemde overkomstduur voor buitenlandse post uitsluitend als indicatieve overkomstduur geldt en dat overschrijding daarvan op zichzelf niet als een tekortkoming in de nakoming wordt aangemerkt?

Antwoord:
Ja. De servicekaders voor internationale post (regels 20 tot en met 25 van het Prijzenblad) gelden als indicatieve overkomstduur. Overschrijding daarvan levert op zichzelf geen tekortkoming in de nakoming op. Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer internationale zendingen zorgvuldig en zonder onnodige vertraging aan de buitenlandse postvervoerder overdraagt en structurele afwijkingen meldt. Artikel 13.7 onder h van de raamovereenkomst wordt hiermee aangevuld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
170

Onderwerp:
tav 148

Vraag:
Een verlenging betreft een nieuwe contractuele periode. Wij achten het daarom redelijk en marktconform dat voor de verlengingen beide partijen met een verlenging instemmen. Wederzijdse goedkeuring doet daarbij geen afbreuk aan de positie van Opdrachtgever, aangezien Opdrachtgever altijd de mogelijkheid behoudt om niet met een verlenging in te stemmen. Wij verzoeken u daarom in te stemmen de verlengingen ook met wederzijdse goedkeuring te laten plaatsvinden? Gaat u hier niet mee akkoord dan is het risico dat we vastzitten aan een overeenkomst van minimaal 4 jaar waarbij er geen inspraak in de verlengopties en eventuele wijzigingen te groot.

Antwoord:
Nee. Zie de antwoorden op de vragen 22 en 148. De verlengingsopties blijven eenzijdig voor Opdrachtgever. Opdrachtgever maakt uiterlijk zes maanden vóór het einde van de lopende periode bekend of hij van een verlengingsoptie gebruikmaakt. Inschrijver zit daarmee niet zonder inspraak vast aan wijzigingen: noodzakelijke wijzigingen als gevolg van wet- en regelgeving of landelijke netwerkwijzigingen kunnen gedurende de gehele looptijd, ook in een verlengingsperiode, worden doorgevoerd via artikel 7.5 tot en met 7.10 van de

Rijksoverheid

raamovereenkomst, inclusief het daaraan gekoppelde opzegrecht. Voor de aangekondigde wijziging van de wettelijke bezorgnorm, zie het antwoord op vraag 171.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
171

Onderwerp:
tav 147

Vraag:
Ter bevestiging: De minister heeft formeel akkoord gegeven op de aanpassing van het servicekader naar D+3 vanaf juli 2027. Dit betreft een aanpassing die binnen de wet valt. Inschrijver is voornemens haar servicekader vanaf 2028 overeenkomstig aan te passen, waarbij naar verwachting ook de zaterdag als bezorgdag vervalt. Kunt u bevestigen dat u D+3 vanaf 2028 als servicekader accepteert en dat zowel wetswijzigingen als ook formele schriftelijke communicatie (met goedkeuring op wijzigingen indienstverlening PostNL) vanuit de minister worden goedgekeurd en dat Inschrijver deze aanpassing mag doorvoeren?

Antwoord:
Gedeeltelijk. Opdrachtgever geeft geen voorafgaand akkoord op toekomstige wijzigingen waarvan de gevolgen nog niet bekend zijn. Wel geldt het volgende. 1. Bezorging aan Opdrachtgever vindt plaats op werkdagen (eis E-01). De overeenkomst verplicht niet tot bezorging op zaterdag. 2. Wijzigt de wettelijke norm voor de universele postdienst naar bezorging binnen drie werkdagen (D+3), dan gelden de servicekaders 'Standaard (D+2)' in het Prijzenblad vanaf de ingangsdatum van die wettelijke norm als vervangen door de dan geldende wettelijke norm. Dit volgt rechtstreeks uit wet- en regelgeving en vereist geen afzonderlijke instemming. 3. Andere wijzigingen in de dienstverlening, waaronder het vervallen van de zaterdag als bezorgdag, verlopen via de procedure van artikel 7.5 tot en met 7.10 van de raamovereenkomst. Partijen gaan daarover tijdig met elkaar in overleg; een noodzakelijke wijziging kan in dat kader in de overeenkomst worden vastgelegd. Opdrachtgever onthoudt zijn instemming niet op onredelijke gronden. 4. Een brief of standpunt van de minister is op zichzelf geen wet- of regelgeving. Een daaruit voortvloeiende wijziging van de dienstverlening van Opdrachtnemer valt onder artikel 7.5 onder b. De servicekaders 'Vastgestelde datum' (verkiezingspost) en de afspraken over aangetekende en traceerbare zendingen blijven ongewijzigd. Artikel 7 van de raamovereenkomst wordt hiermee aangevuld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
172

Onderwerp:
tav 134

Vraag:
Het antwoord van Opdrachtgever neemt de principiële bezwaargrond van Inschrijver niet weg. Inschrijver kwalificeert bij de uitvoering van haar logistieke post- en pakketdienstverlening niet als verwerker in de zin van artikel 4 lid 8 AVG, maar als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4 lid 7 AVG voor de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van die logistieke dienstverlening. Deze rolverdeling is destijds expliciet met de Autoriteit Persoonsgegevens besproken. De AP maakt ook in haar openbare informatie duidelijk dat van een verwerker sprake is wanneer een organisatie persoonsgegevens uitsluitend in opdracht van een andere organisatie verwerkt, niet voor eigen doeleinden gebruikt en slechts feitelijk de opgedragen verwerkingen uitvoert. Een verwerkersovereenkomst als bedoeld in artikel 28 AVG is alleen vereist wanneer daadwerkelijk sprake is van een verhouding tussen een verwerkingsverantwoordelijke en een verwerker. Het beperken van de verwerkersovereenkomst tot verwerkingen die Opdrachtnemer "uitsluitend in opdracht en volgens instructies van Opdrachtgever uitvoert" biedt daarom onvoldoende oplossing. Voor zover deze verwerkingen onderdeel zijn van de door Inschrijver uit te voeren logistieke dienstverlening, kan Inschrijver hiervoor geen verwerkersrol aanvaarden.

Kan Opdrachtgever daarom concreet aangeven welke verwerking binnen de scope van deze opdracht zij meent dat Inschrijver uitsluitend namens en onder instructie van Opdrachtgever uitvoert en waarom Inschrijver daarbij, in afwijking van bovenstaande rolverdeling, als verwerker in de zin van artikel 4 lid 8 AVG zou kwalificeren? Indien Opdrachtgever dergelijke afzonderlijke verwerkingen niet concreet kan aanwijzen, verzoeken wij Opdrachtgever de verwerkersovereenkomst alsnog volledig te laten vervallen. (Zie ook de informatie op de site van de AP: https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/basis-avg/avg-algemeen /verwerkersovereenkomst#moet-ik-als-logistieke-dienstverlener-verwerkersovereenkomsten-afsluiten-met-mijn-opdrachtgevers)

Antwoord:
Opdrachtgever heeft dit punt heroverwogen. Opdrachtgever onderschrijft dat Opdrachtnemer voor zijn post- en pakketdienstverlening zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke is. De Verwerkersovereenkomst (Bijlage 12) vervalt en maakt geen deel meer uit van de aanbestedingsstukken. Artikel 3.1 en artikel 13.6 van de raamovereenkomst worden hierop aangepast. Neemt Opdrachtgever gedurende de looptijd een optionele dienst af waarbij Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt voor een taak van Opdrachtgever, zoals de uitreiking aan huis van waardedocumenten (eis E-9b) of de digitale retourverwerking (regel 35), dan stellen partijen vóór de start van die dienst in overleg de rolverdeling onder de AVG vast en leggen zij de daarbij passende afspraken schriftelijk vast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
173

Onderwerp:
tav 128

Vraag:
Het antwoord van Opdrachtgever is voor Inschrijver nog steeds niet werkbaar. Voor gemengde post hanteert Inschrijver voor al haar opdrachtgevers een minimumorderbedrag van € 30,00. Dit betreft een reguliere voorwaarde binnen onze dienstverlening, waarvan wij niet voor één individuele opdrachtgever kunnen afwijken. Zonder minimumorderbedrag zouden kleine aanbiedingen tegen reguliere tarieven moeten worden verwerkt, terwijl de vaste kosten van acceptatie en verwerking daarmee niet worden gedekt. Inschrijver kan deze eis daarom niet onvoorwaardelijk accepteren. Het is daarom essentieel van inschrijver dat het minimumorderbedrag van € 30,00 voor gemengde post wordt toegestaan. Is Opdrachtgever hiertoe bereid en kan zij de aanbestedingsstukken hierop aanpassen?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft dit punt heroverwogen en komt inschrijvers tegemoet. Inschrijvers mogen voor gemengde brievenbuspost (regels 3 tot en met 7b) een minimumorderbedrag hanteren van ten hoogste € 30,00 exclusief btw per aanbieding. Onder een aanbieding wordt verstaan: het totaal van de gemengde brievenbuspost die op één ophaalmoment (één ophaalrit, regel 32) wordt meegegeven. Ligt de waarde van een aanbieding onder het minimumorderbedrag, dan mag het verschil tot dat bedrag in rekening worden gebracht. Een minimumorderbedrag maakt geen deel uit van de fictieve prijsbeoordeling. Er geldt geen minimale afnameverplichting voor Opdrachtgever. Voor partijenpost blijft de ondergrens van 250 stuks uit het antwoord op vraag 128 gelden. De toelichting bij het Prijzenblad wordt hierop aangepast. Dit antwoord vervangt het antwoord op vraag 128 voor zover daarvan wordt afgeweken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
174

Onderwerp:
tav 126

Rijksoverheid

Vraag:
Inschrijver behoort tot de meest duurzame vervoersbedrijven en investeert jaarlijks substantieel in de verdere verduurzaming en elektrificatie van haar landelijke logistieke netwerk. Juist vanwege de omvang en complexiteit van dit netwerk kan van Inschrijver echter niet worden verlangd dat zij voor één afzonderlijke opdrachtgever garandeert dat haar onderaannemers vanaf de ingangsdatum voldoen aan een specifiek groeipad van 80%, 90% en uiteindelijk 100% emissievrije vervoersbewegingen. Dergelijke verduurzaming vraagt aanzienlijke investeringen in voertuigen en infrastructuur en vindt plaats binnen een landelijke transitie, waarbij bovendien rekening moet worden gehouden met geldende overgangsregelingen. Het voorgeschreven groeimodel blijft daarmee voor Inschrijver een niet onvoorwaardelijk maakbare resultaatsverplichting. Opdrachtgever bevestigt bovendien dat ook vervoersbewegingen van onderaannemers meetellen voor E-05.

Inschrijver is wel bereid ingroeipad af te geven op een emissievrije garantie voor de last-milebezorging die rechtstreeks binnen de gemeente Gooise Meren wordt uitgevoerd. Is Opdrachtgever daarom bereid E-05 aan te passen en de percentages van 80%, 90% en 100% te laten vervallen voor de overige vervoersbewegingen en inzet van onderaannemers, en de resultaatsverplichting uitsluitend te laten gelden voor de last mile binnen de gemeentegrenzen? Indien Opdrachtgever hiertoe niet bereid is, kan zij dan concreet motiveren waarom het proportioneel is om voor deze individuele opdracht een resultaatsverplichting op te leggen voor vervoersbewegingen van onderaannemers waarop Inschrijver niet in alle gevallen directe invloed heeft, terwijl Inschrijver bereid is de emissievrije uitvoering van de last mile binnen de gemeente wel concreet te garanderen?

Antwoord:
Gedeeltelijk. Opdrachtgever past eis E-05 aan, zodat het groeimodel uitsluitend geldt voor de last mile binnen de gemeentegrenzen van Gooise Meren. Onder de last mile wordt voor deze eis verstaan: de vervoersbewegingen die rechtstreeks voor deze opdracht binnen de gemeentegrenzen worden uitgevoerd van en naar gemeentelijke locaties, te weten de dagelijkse haal- en brengservice (regel 32), extra ritten (regel 33) en ritten voor waardedocumenten (eis E-9). Voor deze vervoersbewegingen blijft het groeimodel (80% / 90% / 100%) gelden als resultaatsverplichting. Voor alle overige vervoersbewegingen, waaronder het vervoer binnen het landelijke netwerk van Opdrachtnemer en de inzet van onderaannemers buiten de gemeentegrenzen, geldt geen percentage. Vervoersbewegingen van een onderaannemer tellen alleen mee als die onderaannemer zelf deze last-mile ritten uitvoert. Een emissievrije uitvoering van de overige bezorging binnen de gemeente kan inschrijver beschrijven bij gunningscriterium K2. Eis E-05 van het Programma van Eisen wordt hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
175

Onderwerp:
tav 124

Rijksoverheid

Vraag:
Het antwoord van Opdrachtgever maakt de eis voor Inschrijver nog steeds niet uitvoerbaar. De distributie van rijbewijzen is reeds via een landelijke aanbesteding door de RDW belegd en voor paspoorten en identiteitskaarten bij de ID&D. Inschrijver kan deze dienstverlening niet buiten deze bestaande contracten om organiseren en kan evenmin voor één individuele gemeente onderhandse afspraken maken met de betreffende uitvoerende partijen. Indien Opdrachtgever dit niet aanpast, ontstaat naar onze mening een eis waaraan inschrijver, maar ook andere inschrijvers, feitelijk niet kunnen voldoen Het toestaan van een onderaanneming neemt deze belemmering niet weg. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat E-9 tot en met E-13 voor zover deze zien op het vervoer van rijbewijzen, paspoorten en identiteitskaarten uit de verplichte scope worden verwijderd?

Antwoord:
Gedeeltelijk. Opdrachtgever bevestigt dat het vervoer van rijbewijzen, paspoorten en identiteitskaarten waarvoor de RDW respectievelijk ID&D verantwoordelijk is, via die landelijke contracten verloopt en geen onderdeel is van deze opdracht. Eisen E-9 tot en met E-13 gelden uitsluitend voor waardedocumenten waarvoor Opdrachtgever zelf verantwoordelijk is en die Opdrachtgever op afroep als zodanig aan Opdrachtnemer overdraagt (regels 1, 2 en 5 van het tabblad 'Waardedocumenten'), en voor de optionele dienst uitreiking aan huis (regels 3 en 4). Opdrachtgever kan voor deze afroepen geen betrouwbare raming van aantallen geven. Het dagelijkse brengen en ophalen bij Burgerzaken is geen vaste verplichting. Eis E-9 van het Programma van Eisen en het tabblad 'Waardedocumenten' van het Prijzenblad worden hierop aangepast. Dit antwoord vervangt de antwoorden op de vragen 124 en 164 voor zover daarvan wordt afgeweken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
176

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 128 en de gewijzigde toelichting bij het Prijzenblad

Vraag:
Volgens de toelichting worden kleinere aantallen verwerkt tegen de tarieven voor gemengde brievenbuspost (regels 3 t/m 7b). Regel 15 (losse brievenbuspost, 0–2.000 g, D+2) vraagt één tarief per zending. Klopt het dat inschrijver voor regel 15 het tarief mag opgeven dat volgens de gewichtsstaffel van regels 3 t/m 7b geldt? Van welk gewicht of welke gewichtsverdeling gaat u voor regel 15 uit?

Antwoord:
Nee. Regel 15 betreft losse brievenbuspost die Opdrachtgever afzonderlijk aanbiedt voor bezorging binnen het servicekader 'Standaard (D+2)'. Gemengde brievenbuspost (regels 3 tot en

Rijksoverheid

met 7b) wordt bezorgd volgens het servicekader 'Vast (schema)'. Het gaat dus om een ander servicekader. Inschrijver geeft voor regel 15 één tarief per zending op, dat geldt voor iedere zending van 0 tot 2.000 gram. Opdrachtgever hanteert hiervoor geen gewichtsverdeling. Het beoordelingsvolume van regel 15 is beperkt (240 zendingen over vier jaar). De verwijzing naar de regels 3 tot en met 7b in de toelichting bij het Prijzenblad heeft alleen betrekking op partijenpost onder de ondergrens van 250 stuks (zie het antwoord op vraag 128).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 128 en de gewijzigde toelichting bij het Prijzenblad

Vraag:
Vervolgvraag op vraag 128 en de gewijzigde toelichting bij het Prijzenblad. Regel 15 vraagt één tarief per zending voor losse brievenbuspost (brieven en brievenbuspakjes zonder track & trace, 0–2.000 g, D+2). Voor deze zendingen bestaat doorgaans geen afzonderlijk product: ze worden verwerkt en geprijsd als gemengde brievenbuspost, volgens de gewichtsstaffel van regels 3 t/m 7b. Zouden wij deze post hierin op mogen nemen? En wilt u regel 15 verwijderen?

Antwoord:
Nee. Zie het antwoord op vraag 176. Regel 15 blijft gehandhaafd, omdat het om een ander servicekader gaat dan bij gemengde brievenbuspost. Inschrijver mag hiervoor elk eigen product inzetten dat aan het servicekader 'Standaard (D+2)' voldoet, en geeft één tarief per zending op.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

178 Vervolgvraag op vraag 145 en 164

Vraag:
Klopt het dat inschrijvers de optionele regels 3 en 4 van het tabblad Waardedocumenten (uitreiking aan huis) en regel 35 (digitale retourverwerking) mogen openlaten, zonder dat de inschrijving daardoor ongeldig is? En klopt het dat de Verwerkersovereenkomst (bijlage 12) alleen wordt gesloten als opdrachtgever een van deze optionele diensten afneemt bij een opdrachtnemer die deze dienst heeft aangeboden?

Antwoord:
Ja, voor de optionele regels: regels 3 en 4 van het tabblad 'Waardedocumenten' (uitreiking aan huis), regel 35 (digitale retourverwerking) en regels 13 en 14 (antwoordnummerpost) mogen worden opengelaten zonder dat de inschrijving daardoor ongeldig wordt. Regels 1, 2 en 5 van het tabblad 'Waardedocumenten' moeten wel worden ingevuld. De Verwerkersovereenkomst (Bijlage 12) vervalt; zie het antwoord op vraag 172. Opdrachtgever kan een optionele dienst alleen afnemen als de opdrachtnemer die dienst in zijn inschrijving heeft aangeboden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr. **Onderwerp:**
179 Vervolgvraag op vraag 155 en artikel 13.2 onder f van de gewijzigde raamovereenkomst

Vraag:
Volgens artikel 13.2 onder f is op schade die geen vervoersschade is, waaronder schade door schending van verplichtingen inzake geheimhouding, privacy en informatiebeveiliging, artikel 16 AIV onverkort van toepassing. a) Bevestigt u dat de beperking van artikel 16.3 AIV (vier keer de Opdrachtwaarde per gebeurtenis) ook voor deze schade geldt? b) Artikel 1 AIV berekent de Opdrachtwaarde op basis van de beoogde looptijd. Gaat u voor de Opdrachtwaarde uit van de initiële looptijd (1 februari 2027 tot en met 31 januari 2029) of van de maximale waarde van € 672.000 uit artikel 4.2 van de raamovereenkomst?

Antwoord:
a) Ja. Voor schade die geen vervoersschade is, geldt artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden onverkort, inclusief de beperking van artikel 16.3. b) Voor deze raamovereenkomst geldt als Opdrachtwaarde in de zin van de Algemene Inkoopvoorwaarden de maximale waarde van € 672.000 exclusief btw uit artikel 4.2 van de raamovereenkomst. Artikel 13 van de raamovereenkomst wordt hiermee aangevuld.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 135

Vraag:
Klopt het dat bij de verificatie (offerteaanvraag §3.3 onder 3) alleen bewijs van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering uit §4.2 wordt gevraagd, en dat de verzekering uit artikel 13.3 onder e uiterlijk per de ingangsdatum van 1 februari 2027 moet zijn afgesloten?

Antwoord:
Ja. In de verificatiefase wordt alleen bewijs gevraagd van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering uit paragraaf 4.2 van de Offerteaanvraag. De verzekering uit artikel 13.3 onder e van de raamovereenkomst moet uiterlijk per de ingangsdatum van 1 februari 2027 zijn afgesloten en op eerste verzoek met een verzekeringscertificaat worden aangetoond.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 161 (tabblad KPI-overzicht, KPI-3)

Vraag:
Klopt het dat regel 36 de vergoeding is voor het beschikbaar stellen van het klantportaal van opdrachtnemer voor track & trace en de rapportages uit het KPI-overzicht, en dat beheer van of koppeling met een eigen systeem of applicatie van opdrachtgever daar geen onderdeel van is?

Antwoord:
Ja. Regel 36 is de vergoeding voor het beschikbaar stellen en onderhouden van het klantportaal van Opdrachtnemer voor track & trace van traceerbare zendingen en voor de rapportages uit het tabblad 'KPI-overzicht' van het Programma van Eisen. Beheer van of een koppeling met een

Rijksoverheid

systeem of applicatie van Opdrachtgever maakt hiervan geen deel uit.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
182

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 149

Vraag:
De voorlopige gunning is verschoven naar 18 december 2026. De termijn van 7 dagen voor het aanleveren van bewijsstukken valt daarmee rond de kerstdagen, terwijl daarvoor ook externe partijen nodig zijn, zoals een auditor en een verzekeraar. Zou u willen overwegen deze termijn te verlengen tot tien werkdagen na de voorlopige gunning?

Antwoord:
Ja. Gelet op de feestdagen wordt de termijn voor het aanleveren van de bewijsstukken in de verificatiefase verlengd tot 9 werkdagen na de voorlopige gunningsbeslissing. Bij een voorlopige gunning op 18 december 2026 is de uiterste aanleverdatum 4 januari 2027, 12:00 uur. De definitieve gunning vindt plaats na afloop van de termijn voor rechtsbescherming en na afronding van de verificatie. Paragraaf 3.3 van de Offerteaanvraag wordt hierop aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Vervolgvraag op vraag 135

Vraag:
Graag een verduidelijking over de verzekering voor waardedocumenten. Klopt het dat deze

Rijksoverheid

verzekering ook kan worden aangehouden door de gespecialiseerde onderaannemer die het vervoer van waardedocumenten uitvoert, zolang de dekking ten minste € 250.000 per gebeurtenis bedraagt en dit met een verzekeringscertificaat wordt aangetoond?

Antwoord:
Ja. De verzekering uit artikel 13.3 onder e van de raamovereenkomst mag worden aangehouden door de gespecialiseerde onderaannemer die het vervoer van waardedocumenten uitvoert. Voorwaarden: de dekking bedraagt ten minste € 250.000 per gebeurtenis en wordt met een verzekeringscertificaat aangetoond. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever volledig aansprakelijk overeenkomstig artikel 13.3 van de raamovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 3

Beantwoord op:
13 nov 2026

Percelen:
P1 Post- en pakketverzending

Rijksoverheid