

Algemene informatie

Aanbesteding: Omgevingsvisie
Aanbestedende Dienst: gemeente Het Hogeland
Referentie: Z.HHL.100011
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Offerteaanvraag p. 7

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder " Participatie levert niet alleen input voor de visievorming, maar draagt ook bij aan de milieubeoordeling."? Op welke manier verwacht u dat participatie bijdraagt aan milieubeoordeling in het OER/MER?

Antwoord:

Participatie levert gebieds- en ervaringskennis die kan worden benut bij de milieubeoordeling. Denk aan het identificeren van relevante milieuthema's, knelpunten en kansen, het signaleren van mogelijke effecten van beleidskeuzes en het aandragen van mogelijke alternatieven of ontwikkelrichtingen. De opbrengsten uit participatie kunnen daarmee worden betrokken bij het OER/MER.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Offerteaanvraag p.5

Vraag:

Op p. 5 van de offerteaanvraag stelt u dat " De opdrachtnemer ondersteunt de gemeente Het Hogeland gedurende het gehele proces." Kunt u aangeven welke rol de gemeente zelf neemt in dit proces en hoe uw projectorganisatie is vormgegeven? Welke rollen zijn voorzien in uw projectteam, hoeveel tijd hebben zij beschikbaar, zijn er al bestaande overlegstructuren (ambtelijk en bestuurlijk), samenwerkdagen, etc. om rekening mee te houden?

Antwoord:

De gemeente voert de regie, is inhoudelijk opdrachtgever en is verantwoordelijk voor de bestuurlijke besluitvorming. Zij brengt haar lokale kennis, beleidsmatige expertise en ambtelijke

capaciteit in. De opdrachtnemer ondersteunt gedurende het gehele proces met inhoudelijke expertise, procesbegeleiding, participatie en milieubeoordeling.

De gemeentelijke projectorganisatie bestaat uit een projectleider en een vast ambtelijk kernteam (met adviseurs voor stedenbouw, landschap, energie, economie, wonen, gezondheid/welzijn en mobiliteit). Waar nodig worden overige relevante interne disciplines flexibel bij het project betrokken. Bestuurlijke afstemming vindt plaats via de bestaande overlegstructuren met opdrachtgever, college en gemeenteraad. Er zijn voor dit project geen specifieke bestaande ambtelijke overlegstructuren; de afstemming hiervoor wordt projectspecifiek ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Offerteaanvraag p.5

Vraag:

Begrijpen wij u goed dat u als eindproducten van het te doorlopen proces zowel de omgevingsvisie als een kadernota/omgevingsprogramma voor het buitengebied voorziet en integraal onderdeel zijn van de scope van deze uitvraag?

Antwoord:

Nee, dit begrijpt u niet goed. Zoals reeds vermeld in het Programma van Eisen (zie pagina 10 onder 2), maakt de kadernota/het omgevingsprogramma voor het buitengebied geen deel uit van deze opdracht. Wel verwachten wij dat in het proces rekening wordt gehouden met de voorgenomen ontwikkeling hiervan en dat er een goede inhoudelijke koppeling wordt gelegd met de omgevingsvisie en de milieubeoordeling (OER/MER). Hiermee wordt de samenhang tussen beide trajecten geborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage 2 - Prijzenblad

Vraag:

Op het prijzenblad vraagt u om een prijs aan te geven voor "Plan-MER incl. Passende beoordeling en advisering door commissie mer". De gemeente dient als bevoegd gezag zelf het formele adviesverzoek aan de commissie mer te doen. De commissie brengt advieskosten, per definitie, bij het bevoegd gezag in rekening. Is onze aanname correct dat wij onder de zinsnede "advisering door commissie mer" de kosten voor de begeleiding van het bureau moeten verstaan (zoals voorbereiding locatiebezoek commissie, gesprekken met de commissie en advisering hieromtrent). En dus niet de advieskosten die de commissie zelf bij de gemeente in rekening brengt.

Antwoord:

Uw aanname is correct. Door uw vraag hebben wij geconstateerd dat wij een fout hebben gemaakt bij het vaststellen van het maximale budget. Ons budget zoals vermeld in de offerteaanvraag is namelijk inclusief de kosten voor advisering door de commissie mer. Het maximale budget voor de opdracht welke wordt uitgevoerd door Opdrachtnemer betreft daarom €600.000,- in tegenstelling tot de eerder gecommuniceerd €660.000,-.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Offerteaanvraag Gunningscriterium 1: Plan van Aanpak (pagina 17)

Vraag:

U verzoekt inschrijver om te beschrijven welke inzet er minimaal van de gemeente wordt verwacht. Kan de gemeente inzicht geven in de beschikbare capaciteit/competenties van de projectorganisatie? Is het mogelijk dat u communicatieadviseurs, GIS-adviseurs en interne beleidsmedewerkers of bestuursadviseurs beschikbaar stelt voor dit proces, gedurende de looptijd van het project?

Antwoord:

De gemeentelijke projectorganisatie bestaat uit een projectleider en een vast ambtelijk kernteam (met adviseurs voor stedenbouw, landschap, energie, economie, wonen, gezondheid/welzijn en mobiliteit). Daarnaast worden overige relevante disciplines flexibel en naar behoefte bij het project betrokken. Voor GIS-werkzaamheden wil de gemeente gebruik maken van de expertise van de opdrachtnemer. Ten aanzien van communicatie heeft de gemeente een communicatieadviseur beschikbaar voor ondersteuning.

Wij doen vooraf geen harde uitspraken over de exacte kwantitatieve capaciteit (uren) of competenties van de in te zetten medewerkers. De exacte inzet en samenwerking worden in de startfase van het project gezamenlijk afgestemd. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze in de aanbidding aangeeft welke rol en inzet van de gemeentelijke organisatie minimaal noodzakelijk wordt geacht voor een succesvolle doorlopende procesbegeleiding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen (pagina 18, onder 5)

Vraag:

Hoe gaat de gemeente om met eventuele aanvullende onderzoeksverzoeken van de Commissie m.e.r. die buiten de redelijkerwijs voorziene scope vallen? Zijn hier nadere (prijs)afspraken over te maken, of verwacht u van opdrachtnemer dat dit al wordt meegenomen in de aanbiddingssom?

Antwoord:

De gemeente verwacht dat de opdrachtnemer in de aanbiddingssom rekening houdt met de redelijkerwijs te verwachten werkzaamheden die voortkomen uit het MER-proces en de advisering door de Commissie m.e.r. Denk hierbij aan het nader uitwerken of aanvullen van onderzoeken, effectbeoordelingen, scenario's, alternatieven of cumulatieve effecten naar aanleiding van de bevindingen van de Commissie.

Omdat de precieze uitkomst van het proces vooraf niet volledig vaststaat, verwachten wij dat de inschrijver in de aanpak en prijs rekening houdt met een redelijke flexibiliteit binnen de scope. Mocht de Commissie m.e.r. echter om substantiële, niet-voorziene onderzoeken vragen die leiden tot wezenlijk meerwerk, dan worden hierover in goed overleg afspraken gemaakt over aanpak, planning en kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Ref.nr.
7

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Onderwerp:

Bijlage 2 – Prijzenblad

Vraag:

U geeft aan van indiener een prijs te ontvangen voor aanvullende zienswijzen. Wordt deze aanvullende prijs op enige manier meegewogen in de beoordeling van de totaalprijs? Zo ja, op welke manier?

Antwoord:

De kosten voor de aanvullende zienswijzen worden niet meegewogen in de beoordeling van de totaalprijs, omdat het niet bekend is of hier gebruik van gemaakt gaat worden en in welke omvang. De ingediende prijs dient marktconform te zijn en dient bovendien onderbouwd te worden in de open begroting. Let op: voor de aanvullende zienswijzen verwachten wij een totaalprijs per zienswijze en niet per uur zoals beschreven in cel B9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Programma van Eisen (doorlopend)

Vraag:

Wat verstaat u onder een kadernota voor het buitengebied en op welke wijze verschilt deze volgens u van een omgevingsprogramma? Verwacht u dat de opdrachtnemer tijdens het proces u adviseert over welk product u kiest?

Antwoord:

Het verschil zit hem vooral in de status en bestuurlijke/procedurele inbedding: een omgevingsprogramma is een formeel, wettelijk kerninstrument uit de Omgevingswet (zelfbindend voor het bestuursorgaan), terwijl een kadernota een meer traditioneel beleidsdocument is dat direct door de gemeenteraad wordt vastgesteld als lokale koers.

Omdat de gemeente hierin nog geen definitieve keuze heeft gemaakt, verwachten wij dat de opdrachtnemer ons gedurende het proces adviseert over de meest passende productkeuze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van Eisen en offerteaanvraag (par 1.2)

Vraag:

Welke producten verwacht de gemeente exact voor monitoring?

In paragraaf 1.2 van de offerteaanvraag omschrijft u de omvang van de opdracht. Hier wordt geen expliciet product voor de monitoring verwacht.

In uw programma van eisen (pagina 18-19, onder punt 6) omschrijft u echter dat u wel een handreiking of advies verwacht waarin wordt beschreven op welke wijze het doelen- en beoordelingskader kan worden vertaald naar indicatoren, informatiebronnen en evaluatiemomenten.

Ziet u dit als een concreet tussenproduct?

Antwoord:

Ja, dit wordt inderdaad gezien als concreet tussenproduct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Offerteaanvraag (par 1.1.4) en programma van eisen

Vraag:

Hoe ziet de gemeente de verhouding tussen inwonersparticipatie en stakeholderparticipatie? Waar ligt voor u de nadruk op? Wilt u een brede en representatieve participatie alleen bij besluitvormingsmomenten, of juist ook om informatie op te halen?

Toelichting:

In uw offerteaanvraag staat: "De gemeente wil om die reden de actieve participatie georganiseerd hebben bij experts zoals erfgoedorganisaties, het waterschap, belangengroepen van onder andere

natuur- en milieuorganisaties en dergelijke. Inwoners krijgen een rol wanneer er keuzes voorliggen.”

in het Programma van Eisen (pagina 13 t/m 17) wordt juist nadrukkelijk gevraagd om:

- vroegtijdige participatie, zodat belanghebbenden daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen;
- Inclusiviteit en representativiteit, betrekken groepen die doorgaans niet betrokken worden brede betrokkenheid van inwoners; Hierbij expliciet aandacht voor jongeren, jongvolwassenen en 25-40 jarigen.
- expliciete aandacht voor jongeren en 25-40-jarigen;
- participatie bij zowel visie- als MER-vorming.

Antwoord:

De gemeente kiest voor een bewust combinatie van stakeholder- en inwonersparticipatie, waarbij beide rollen elkaar aanvullen.

Stakeholdersparticipatie: richt zich in de basis op de vroege fasen van de visie- en MER-vorming. Experts, maatschappelijke organisaties en overheden worden intensief en vroegtijdig betrokken om inhoudelijke kennis, trends en integrale opgaven scherp te krijgen en alternatieven te wegen. Inwonersparticipatie: richt zicht op zowel het ophalen van signalen als het voorleggen van keuzes. Hierbij ligt nadrukkelijk de opdracht om verder te kijken dan de 'usual suspects'. We vragen om een inclusieve en brede benadering met specifiek aandacht voor de doorgaans lastig te bereiken groepen zoals jongeren en de generatie van 25 t/m 40 jaar en vragen daarbij ook aandacht te hebben voor het voorkomen van participatiemoeheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

U vraagt in uw uitvraag niet expliciet naar CV's of toelichting op het beoogde projectteam. Op welke manier weegt u dit mee? Uitsluitend via de kerncompetenties, of ook op andere manieren?

Antwoord:

Met deze aanbesteding hebben wij het doel om een adviesbureau te contracteren en niet individuele personen. Wij beoordelen daarom de geschiktheid en kwaliteiten van de inschrijver. Wij wensen continuïteit en willen niet afhankelijk zijn van het beoogde projectteam aangezien er geen garanties zijn dat dit projectteam de volledige opdracht uitvoert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
12**Onderwerp:**

1.1.2 NRD

Vraag:

Is de gemeente voornemens is advies te vragen over de NRD bij de Commissie mer?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
13**Onderwerp:**

Programma van Eisen, Participatie, nr 1

Vraag:

Uit uw vraag blijkt het belang van participatie. U geeft ook aan dat participatie een middel is en geen doel op zichzelf.

U kiest voor een omvangrijk participatietraject voor een instrument (Omgevingsvisie). Wat wilt u met deze brede aanpak bewerkstelligen? Ervaringen leren dat het abstractieniveau van een Omgevingsvisie zich niet altijd gemakkelijk laat vertalen naar de dagelijkse leefwereld van inwoners en omgekeerd, met een mismatch van verwachtingen tot gevolg. Wat is uw insteek voor de participatie en de voorgestelde betrokkenheid van de diverse doelgroepen?

Antwoord:

Wij herkennen dat risico volledig. Daarom kiezen wij niet voor één uniforme participatieaanpak, maar voor een aanpak waarin doel, doelgroep en moment van betrokkenheid verschillen.

Voor stakeholders, ondernemers en partners zien wij vooral een rol als het gaat om inhoudelijke verdieping, het ontwikkelen en toetsen van beleidskeuzes en alternatieven vanuit hun specifieke deskundigheid.

Inwoners betrekken we op momenten dat keuzes herkenbaar en relevant zijn voor hun leefomgeving, en om vroege signalen over ontwikkelingen, kansen en knelpunten op te halen.

Participatie is daarmee niet alleen gericht op het ophalen van wensen, maar ook op het toetsen en verrijken van de keuzes in de omgevingsvisie.

De brede aanpak is daarmee geen doel op zichzelf. Het doel is om op het juiste moment de juiste perspectieven op te halen en te benutten, waarbij helder verwachtingsmanagement (wat kan wel en niet beïnvloed worden) de basis vormt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Programma van Eisen, Participatie

Vraag:

Hoe ziet u de rol van het college en de gemeenteraad bij de totstandkoming van de Omgevingsvisie?

Antwoord:

De gemeenteraad is kaderstellend en heeft een belangrijke rol bij het bepalen van de inhoudelijke koers en het maken van strategische keuzes in de omgevingsvisie. We starten het proces daarom met een gezamenlijk startmoment met de raad. Gedurende het proces wordt de raad, afhankelijk van het onderwerp, geïnformeerd, actief betrokken tijdens inhoudelijke sessies of gevraagd om besluitvorming. Zo kan de raad gedurende het proces richting geven en keuzes maken. Daarbij is het overigens niet de bedoeling dat de raad bij tussenstappen ieder tussenproduct vaststelt.

Voor het college richten we geen aparte stuurgroep in. We betrekken het gehele college bij cruciale mijlpalen en beslismomenten, waar nodig via formele besluitvorming en daarnaast via informerende themasessies.

De opdrachtnemer ondersteunt de ambtelijke organisatie hierbij met inhoudelijke expertise en procesbegeleiding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van Eisen, Plan-MER, oa nr 2

Vraag:

U ziet een inhoudelijke en procesmatige samenhang tussen het opstellen van de Omgevingsvisie en de kadernota voor het buitengebied. Kunt u aangeven hoe u het proces voor de kadernota voor u ziet en waar u nu staat? En zijn er andere omgevingsprogramma's in ontwikkeling die een raakvlak hebben met de Omgevingsvisie (en zo ja, welke?)?

Antwoord:

Wij zien een inhoudelijke en procesmatige samenhang, maar hanteren een bewuste volgorde. Op dit moment zijn wij nog niet gestart met de kadernota of het omgevingsprogramma voor het buitengebied. Omdat het buitengebied qua oppervlakte en ambities een grote overlap heeft met de omgevingsvisie en er naar verwachting ook een MER voor nodig is, doorlopen we eerst het proces voor de omgevingsvisie inclusief de milieubeoordeling. Mede op basis van het advies van de opdrachtnemer maken we in dat traject de keuze voor een kadernota of omgevingsprogramma. Het uitvoeren van dat vervolgetraject maakt, zoals in de uitvraag aangegeven, geen onderdeel uit van deze opdracht.

Wij voorzien dat de voorbereiding van de kadernota of het omgevingsprogramma voor het buitengebied parallel kan starten aan de laatste fase van de omgevingsvisie, zodra het MER en de contouren duidelijk zijn. Na afronding van de omgevingsvisie willen we aan de slag met de verdere detaillering en uitwerking voor het buitengebied. Onze aanname is dat het abstractieniveau van de omgevingsvisie te hoog is voor directe doorvertaling naar het omgevingsplan. We moeten nog een keuze maken tussen een kadernota of omgevingsprogramma en gaan daarover tijdens het proces graag met het bureau in gesprek; in beide gevallen verwachten we dat er opnieuw een MER nodig is vanwege de verdiepende keuzes als opmaat voor het omgevingsplan.

Tot slot hebben al onze omgevingsprogramma's in meer of mindere mate raakvlakken met de omgevingsvisie. Momenteel zijn de volgende programma's in ontwikkeling:

- Een omgevingsprogramma voor de kern Winsum;
- Een omgevingsprogramma voor de uitbreiding van Bedum, Uithuizen en Winsum (gezaamenlijk 1 programma);
- Een omgevingsprogramma voor de openbare ruimte.

Daarnaast worden er voorbereidingen getroffen voor het verplichte Warmteprogramma, het Volkshuisvestingsprogramma en een mogelijk omgevingsprogramma voor Lauwersoog.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Programma van Eisen, Omgevingsvisie, nr 13

Vraag:

U geeft aan dat bij de vaststelling van de Omgevingsvisie ook wordt aangegeven welke bestaande beleidsdocumenten worden vervangen, geactualiseerd, geïntegreerd of ongewijzigd van kracht blijven. Kunt u op voorhand aangeven of en zo ja welke actuele beleidsdocumenten in ieder geval niet worden herzien?

Antwoord:

Binnen de organisatie is een brede beleidsinventarisatie uitgevoerd. Deze beleidsinventarisatie kunnen wij op voorhand delen, zie bijlage 'Inventarisatie beleid en plannen Het Hogeland - oktober 2025'. Voor een aantal specifieke documenten is al duidelijk dat deze binnen de herijking van de omgevingsvisie worden geactualiseerd. Een volledige lijst van documenten die komen te vervallen, worden geïntegreerd of ongewijzigd van kracht blijven, is er op dit moment nog niet. Dit uitzoeken en scherp krijgen vormt juist een belangrijk onderdeel van de opgave, waar de opdrachtnemer in de beginfase samen met de gemeente mee aan de slag gaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Programma van Eisen, Omgevingsvisie, nr 11

Vraag:

In het programma van eisen omschrijft u een doelen- en beoordelingskader. Dit kader moet de basis leggen voor monitoring en gelijktijdig richting geven aan de bestuurlijke afweging voor plannen en beleidskeuzes. Interpreteren wij het goed dat het kader dus zowel een set aan monitoringsaspecten moet bevatten als een proces van afweging waarin ook beleidsaspecten worden betrokken? Heeft u een voorbeeld of een nadere uitwerking van een dergelijk kader?

Antwoord:

Ja, dat interpreteert u goed. Het doelen- en beoordelingskader vormt zowel de basis voor de monitoring van de omgevingsvisie als een handvat voor de bestuurlijke afweging van nieuwe

plannen en beleidskeuzes.

Wij zien een samenhangend kader voor ons waarin de ambities uit de omgevingsvisie worden vertaald naar concrete beoordelingsaspecten en indicatoren. Deze bieden enerzijds de basis om ontwikkeling van de fysieke leefomgeving te monitoren en anderzijds om initiatieven, plannen en beleidskeuzes in samenhang te kunnen beoordelen. Het is nadrukkelijk niet bedoeld als blauwdruk of mechanische toets. Bestuurlijke afweging en maatwerk blijven vooropstaan.

We hebben op dit moment geen uitgewerkt voorbeeld of vastgesteld model dat als uitgangspunt dient. Juist van de opdrachtnemer verwachten wij dat deze vanuit expertise meedenkt over een praktische en goed toepasbare inrichting hiervan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 27 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente gerechtigd is de overeenkomst op te zeggen. Wij zijn van mening dat het redelijk is dat tegenover het recht van de gemeente om de overeenkomst op ieder moment op te zeggen, het recht van de contractant moet staan op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede vergoeding van 10 % van het resterende deel van de advieskosten. Wij willen u daarom vriendelijk verzoeken artikel 27 zodanig aan te passen door eraan toe te voegen dat de contractant recht heeft op vergoeding van de door haar verrichte prestaties alsmede op vergoeding van 10% van het resterende deel van de advieskosten. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente houdt vast aan hetgeen dat is bepaald in artikel 3.4 van de Concept Overeenkomst. De gemeente hanteert hierbij een redelijke opzegtermijn en zal de tot dan toe verrichte prestaties van de contractant vergoeden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Ref.nr.
19

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 17 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat een contractuele boete zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct opeisbaar is en dat de boete alle andere rechten of vorderen onverlet laat. Dit is niet overeenkomstig het Burgerlijk Wetboek (artikel 6:92 lid 2 en 6:93 BW), waarin staat dat voor het vorderen van een boete eerst een aanmaning vereist is en dat een boete in de plaats treedt van de schadevergoeding. Bent u daarom bereid om artikel 15 te laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 17 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is enkel van toepassing wanneer er daadwerkelijk boetebepalingen overeen zijn gekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten toe aan de gemeente. Dit terwijl zowel de wettelijke bepalingen (o.a. de Auteurswet) als de branchevoorwaarden (RVOI-2001 en DNR 2011) bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/contractant berusten. Een belangrijk kenmerk van advies- en ingenieurbureaus is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. De overdracht van IE-rechten naar de gemeente is vanuit commercieel oogpunt dan ook niet acceptabel voor ons. We willen u echter wél graag een gebruiksrecht verlenen op de IE-rechten die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichtte diensten, waarvoor een overdracht van de IE-rechten niet noodzakelijk is. Deze constructie wordt ook aanbevolen in de Gids Proportionaliteit (3e herziening, januari 2022, pagina 67), met als reden dat op deze manier recht wordt gedaan aan de positie van zowel de contractant als de opdrachtgever. Bent u gelet op het bovenstaande bereid artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen zodat de IE-rechten die rusten op de resultaten van de verrichtte diensten bij contractant blijven berusten, en in plaats daarvan overeen te komen dat de gemeente een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht voor de duur van het project verkrijgt op de IE-rechten ten aanzien van de resultaten van de verrichtte

diensten door contractant?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag niet, aangezien in artikel 8.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt gesproken over een gebruiksrecht van de gemeente op de resultaten en niet over een overdracht van de IE-rechten. In artikel 8.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden wordt aangegeven dat bij maatwerk de IE-rechten toekomen aan de gemeente. Hetgeen zeer gebruikelijk is. Daarom is gemeente niet bereid om aanpassingen door te voeren bij artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 16.2 (4e bullet) Algemene Inkoopvoorwaarden staat aangegeven dat op het moment dat er een (losse) verwerkersovereenkomst wordt afgesloten, de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen. Dit geldt dus ook ten aanzien van aanspraken op schadevergoeding, waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes, in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Dit betekent dat wij ten aanzien van deze aanspraken onbeperkt aansprakelijk zijn. Zoals aangegeven in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet van contractant verlangd worden. Een onbeperkte aansprakelijkheid is bovendien niet verzekeraar. Dit is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet dient volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit acht te worden geslagen op hetgeen gebruikelijk en verzekeraar is in de betreffende branche. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de aansprakelijkheid (inclusief de vrijwaring) te beperken met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gebruikelijke regelingen in de branche (zoals artikel 16 van de RVOI-2001 en artikel 13 t/m 18 van de DNR 2011). Bent u bereid artikel 16.2 (4e bullet) Algemene Inkoopvoorwaarden te laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord. Ten aanzien van de gevallen zoals genoemd in artikel 16.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is er geen sprake van een ongelimiteerde aansprakelijkheid doordat hier de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen van het Burgerlijk Wetboek blijven gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat contractant met een G-rekening werkt. Het eventuele gebruik van een G-rekening lijkt ons voor onderhavige opdracht niet noodzakelijk en niet proportioneel. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Zodoende kan wat ons betreft het eventuele vereiste van een G-rekening buiten toepassing worden gelaten. Kunt u bevestigen dat u voor deze opdracht afziet van artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden?

Antwoord:

Wij kunnen niet bevestigen dat wij afzien van artikel 25.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. In het voornoemde artikel staat onder andere dat de gemeente een G-rekening kan eisen. Wij kunnen wel bevestigen dat de gemeente voor deze opdracht geen G-rekening eist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de (in de overeenkomst) genoemde termijnen, fataal zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot

herstel wordt geboden?

Antwoord:

Niet akkoord. In artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden staat dat wanneer een termijn fataal is en deze wordt overschreden dat de contractant dan van rechtswege in verzuim is. Dit sluit aan bij hetgeen dat in het Burgerlijk Wetboek is bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 5.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente op verzoek van de contractant alle inlichtingen en gegevens zal verstrekken voor zover die nodig zijn om de overeenkomst naar behoren uit te voeren. Ons inziens dient de gemeente de contractant alle inlichtingen en gegevens te verstrekken die nodig zijn om de overeenkomst naar de behoren uit te kunnen voeren en is artikel 5.1 niet proportioneel. Bent u bereid artikel 5.1 aan te passen door de zinsnede 'op verzoek van' te schrappen?

Antwoord:

Niet akkoord. De contractant heeft een verantwoordelijkheid om aan te geven welke inlichtingen en gegevens zij noodzakelijk acht voor het naar behoren uitvoeren van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.**Onderwerp:**

25

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt overeenkomstig de aansprakelijkheidsstaffel uit artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?

Antwoord:

De gemeente is bereid om de vrijwaring te beperken tot boetes en/of sancties die worden opgelegd naar aanleiding van een toerekenbare tekortkoming van de contractant. De overige bepalingen ten aanzien van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de Algemene Inkoopvoorwaarden inclusief onder andere artikel 16.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
26**Onderwerp:**

Offerteaanvraag

Vraag:

Meermaals komt de vraag ter sprake over gebiedsgerichte onderzoeksvragen. Heeft de gemeente reeds een vastgesteld idee over welke deelgebieden er zijn voor visie en gebiedsgerichte programma's, of is het definiëren van deelgebieden juist ook onderdeel van het proces tot visievorming?

Antwoord:

In de basis hanteren wij de gebiedsindeling zoals die in de huidige omgevingsvisie is opgenomen. Daarnaast is het definiëren, actualiseren of herijken van deelgebieden in relatie tot de opgaven van nu nadrukkelijk ook onderdeel van het proces. Wij verwachten van de opdrachtnemer dat deze hier kritisch naar kijkt en dit in co-creatie met ons verder vormgeeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Gunningscriteria

Vraag:

Kunt u verduidelijk op welke manier u als onderdeel van uw SMART criteria, het criterium 'acceptabel voor stakeholders' gaat beoordelen in uw beoordeling kwaliteit onder paragraaf 3.2.? En welke stakeholders bedoelt u hier bijvoorbeeld wel en niet mee?

Antwoord:

De eis dat de aanpak SMART (inclusief 'acceptabel') moet worden beschreven, is bedoeld voor de methodiek die de inschrijver voorstelt in het plan van aanpak en het participatieplan, en niet als garantie op een vooraf bepaalde uitkomst van het proces.

Met 'acceptabel' bedoelen wij dat de voorgestelde aanpak en participatiemethode realistisch en zorgvuldig zijn doordacht, zodat deze aansluiten bij de belangen van de betrokken partijen en zij op een logisch en effectieve manier in het proces worden betrokken.

Onder stakeholders verstaan wij in dit kader alle direct belanghebbenden bij het proces van de omgevingsvisie, zoals inwoners, advies- en belangenorganisaties, omliggende overheden en ketenpartners (extern) en de gemeenteraad, het college, opdrachtnemers en specialisten (intern). Wij verwachten van de inschrijver dat in de aanpak aannemelijk wordt gemaakt hoe de belangen van deze stakeholders zorgvuldig worden opgehaald en gewogen, en dus niet dat de inhoudelijke uitkomst vooraf door iedere stakeholder goedgekeurd moet zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In uw inkoopvoorwaarden wordt wel een beperking genoemd van de hoogte van de aansprakelijkheid maar niet van de duur. Kunt u er akkoord mee gaan om hierbij aan te sluiten bij de DNR2025 artikel 14.11 en de aansprakelijkheidsduur te beperken tot vijf jaar na beëindiging of

voltooing van de opdracht?

Antwoord:

Niet akkoord. De gemeente sluit aan bij de bepalingen over verjaring uit het Burgerlijk Wetboek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Scopewijzigingen, meerwerk en indexatie, Bijlage 3 Concept overeenkomst artikelen 4 en 6 / Bijlage 1 Programma van Eisen Procesvereiste 7

Vraag:

De geoffeerde prijzen zijn vast gedurende de volledige looptijd, inclusief een eventuele verlenging. Tegelijkertijd moet het proces flexibel kunnen inspelen op nieuwe inzichten, gewijzigde omstandigheden en bestuurlijke wensen. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wanneer een wijziging geacht wordt binnen de vaste opdrachtsom te vallen en wanneer sprake is van afzonderlijk schriftelijk overeen te komen meerwerk? Kan tevens worden bevestigd of prijsindexatie gedurende de initiële looptijd en de eventuele verlenging volledig is uitgesloten?

Antwoord:

Voorziene wijzigingen zoals prijsstijgingen dienen opgenomen te zijn in de inschrijfprijs. Bij onvoorziene wijzigingen, bijvoorbeeld op verzoek van Opdrachtgever, kan meerwerk op verzoek eventueel schriftelijk overeengekomen worden. Tussentijdse prijsindexaties zijn expliciet uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Referentieperiode en afgeronde opdrachten, Offerteaanvraag par. 2.4.1 / Bijlage 7 Verklaring kerncompetenties

Vraag:

In de offerteaanvraag staat dat referenties binnen drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor inschrijving moeten zijn afgerond. Kan een opdracht die binnen deze periode gedeeltelijk is uitgevoerd, maar nog niet volledig is afgerond, als referentie worden gebruikt wanneer de voor de betreffende kerncompetentie relevante werkzaamheden of producten aantoonbaar zijn afgerond en opgeleverd? Zo ja, welke informatie of bewijsstukken moet de inschrijver hiervoor verstrekken?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het toestaan van een opdracht die gedeeltelijk is uitgevoerd, zolang de voor de betreffende kerncompetentie relevante werkzaamheden of producten aantoonbaar zijn afgerond en opgeleverd. Het is aan de inschrijver om dit voldoende aantoonbaar te maken op het moment van inschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Paginabeperking kwalitatieve uitwerking, Offerteaanvraag par. 3.2.3 en 3.2.4

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke onderdelen wel en niet meetellen binnen de maximale omvang van twaalf A4 voor het plan van aanpak en vier A4 voor de participatieaanpak? Tellen een voorblad, inhoudsopgave, tabellen, afbeeldingen, plannings, organogrammen, bijschriften en eventuele bijlagen mee? Kan tevens worden aangegeven of eisen gelden ten aanzien van lettergrootte, regelafstand, marges en paginaformaat?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst verzoekt u om geen bijlagen, voorblad en inhoudsopgave te hanteren. Tabellen, afbeeldingen, plannings en organogrammen tellen mee voor het aantal pagina's. Zoals u zelf al aangeeft dient u de gunningscriteria uit te werken op A4. Daarnaast dient u gebruik te maken van een leesbaar lettertype en opmaak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Capaciteit en bijdrage opdrachtgever, bijlage 1 Programma van Eisen, Procesvereisten 4, 8 en 10 / Offerteaanvraag par. 3.2.3

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst de minimaal beschikbare capaciteit en concrete bijdragen van de gemeentelijke projectorganisatie specificeren, bijvoorbeeld voor projectleiding, beleidsinhoudelijke inbreng, data en GIS, communicatie en participatie, juridische advisering, digitale publicatie en bestuurlijke voorbereiding? Tevens ontvangen wij graag een indicatie van de samenstelling, rollen en verwachte beschikbaarheid van de gemeentelijke projectgroep.

Antwoord:

De gemeentelijke projectorganisatie bestaat uit een projectleider en een vast ambtelijk kernteam (met adviseurs voor stedenbouw, landschap, energie, economie, wonen, gezondheid/welzijn en mobiliteit). Daarnaast worden overige relevante disciplines flexibel en naar behoefte bij het project betrokken. Voor GIS-werkzaamheden en juridische advisering wil de gemeente gebruik maken van de expertise van de opdrachtnemer. Ten aanzien van communicatie heeft de gemeente een communicatieadviseur beschikbaar voor ondersteuning. Wat betreft de digitale publicatie en oplevering: zoals reeds vermeld in het Programma van Eisen draagt de opdrachtnemer zorg voor een technisch correcte oplevering, inclusief annotaties en validatie, zodat publicatie zonder aanvullende technische bewerking door de gemeente mogelijk is. Het bureau ondersteunt en adviseert bij de inhoudelijke voorbereiding voor besluitvorming. Het daadwerkelijk schrijven van bestuurlijke voorstellen en het doorlopen van het bestuurlijk proces is echter een ambtelijke verantwoordelijkheid en wordt uitgevoerd door de gemeentelijke projectleider.

Wij doen vooraf geen harde uitspraken over de exacte kwantitatieve capaciteit (uren) of competenties van de in te zetten medewerkers. De exacte inzet en samenwerking worden in de startfase van het project gezamenlijk afgestemd. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze in de aanbieding aangeeft welke rol en inzet van de gemeentelijke organisatie minimaal noodzakelijk wordt geacht voor een succesvolle doorlopende procesbegeleiding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Beschikbare gegevens en onderzoeken, bijlage 1 Programma van Eisen, algemeen eis 3, Omgevingsvisie eisen 7 en 15 en Plan-Mer eis 1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst vóór de inschrijving een overzicht verstrekken van de beleidsdocumenten, onderzoeken, datasets, GIS-bestanden, kaartlagen, modellen en milieugegevens die bij aanvang van de opdracht aan de opdrachtnemer beschikbaar worden gesteld? Kan daarbij tevens worden aangegeven in welke bestandsformaten, met welke actualiteitsdatum en met welke gebruiks- en publicatierechten deze informatie beschikbaar komt?

Antwoord:

Wij kunnen op voorhand geen volledig overzicht leveren, omdat de benodigde gegevens en bestanden sterk afhangen van de aanpak van de opdrachtnemer. Zie bijlage 'Inventarisatie beleid en plannen Het Hogeland - oktober 2025'. Wel stellen wij de reeds uitgevoerde beleidsinventarisatie ter beschikking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Zienschijzen en meerprijs (bijlage 1 Programma van Eisen, participatie eis 3 / Bijlage 2 Prijzenblad)

Vraag:

De scope gaat uit van twintig zienschijzen, waarbij gemiddeld vier uur per zienschijze wordt gerekend. Het prijzenblad vraagt om een meerprijs per extra zienschijze. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de werkzaamheden voor de eerste twintig zienschijzen volledig in de totaalprijs moeten zijn opgenomen en dat vanaf de 21e zienschijze uitsluitend de opgegeven meerprijs per extra zienschijze wordt toegepast? Kan tevens worden aangegeven welke werkzaamheden precies binnen de genoemde vier uur en het tarief per extra zienschijze moeten worden uitgevoerd?

Antwoord:

Ja, wij bevestigen dat de werkzaamheden voor de eerste twintig zienschijzen volledig zijn opgenomen in de totaalprijs van de inschrijving. Voor de genoemde 4 uur per zienschijze wordt verwacht dat de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

- het zorgvuldig lezen en analyseren van de ingediende zienschijze;
- het opstellen van een conceptreactie op de zienschijze;
- het voorleggen van deze conceptreactie aan de gemeentelijke organisatie en het waar nodig doorvoeren van aanpassingen op basis van de ambtelijke terugkoppeling;

Let op: Het samenstellen van de uiteindelijke inspraaknota (waarin alle zienswijzen en beantwoordingen worden gebundeld) is een apart benoemd deelresultaat en maakt geen onderdeel uit van deze 4 uur per individuele zienswijze, maar wel van de opdracht en het totaalbedrag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Passende beoordeling (bijlage 1 programma van Eisen, NRD eis 7 / Bijlage 2 Prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad wordt gesproken over "Plan-MER incl. passende beoordeling en advisering door Commissie mer". In het Programma van Eisen staat dat de opdrachtnemer moet beoordelen en motiveren of een passende beoordeling nodig is. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of het daadwerkelijk opstellen van een passende beoordeling standaard tot de scope en de vaste inschrijfprijs behoort, of uitsluitend wanneer gedurende het traject blijkt dat een passende beoordeling noodzakelijk is?

Antwoord:

Ja, deze moet standaard onderdeel uitmaken van de vaste inschrijfprijs. Wij verwachten dat de voorgenomen ontwikkelingen in de visie significante negatieve gevolgen kunnen hebben voor de Natura 2000-gebieden Waddenzee en Lauwersmeer en dat dat niet op voorhand (via een ecologische voortoets) kan worden uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Omvang participatieactiviteiten (bijlage 1 programma participatie eisen 1 tm 3 / offerte aanvraag par. 3.2.4)

Vraag:

De aanbestedingsstukken bevatten uitgebreide eisen aan het bereik, de doelgroepen, de fasering, de werkvormen en de terugkoppeling van het participatieproces. Voor een vergelijkbare prijsstelling is echter niet duidelijk van welke minimale omvang inschrijvers moeten uitgaan. Kan de aanbestedende dienst aangeven welk aantal participatierondes en fysieke en digitale participatieactiviteiten minimaal binnen de vaste opdrachtsom moet worden uitgevoerd? Kan daarbij tevens worden aangegeven welke werkzaamheden en kosten de gemeente zelf draagt, waaronder communicatie, uitnodigingen, locaties, catering, techniek, gemeentelijke communicatiekanalen en verwerking van aanmeldingen?

Antwoord:

Wij schrijven vooraf geen exact aantal participatierondes of bijeenkomsten voor. Wij willen inschrijvers voldoende ruimte bieden om een passende, creatieve en effectieve aanpak voor te stellen die aansluit bij de ambities uit het Programma van Eisen.

Binnen de vaste opdrachtsom verwachten wij in ieder geval een participatieproces dat de verschillende fasen van het traject dekt: het ophalen van informatie en signalen, het verdiepen en bespreken van opgaven en keuzes en het toetsen en terugkoppelen van de resultaten. Daarbij verwachten wij een combinatie van fysieke en digitale werkvormen en aandacht voor de verschillende in de aanbestedingsstukken genoemde doelgroepen.

De werkzaamheden en kosten voor communicatie, uitnodigingen, locaties, catering, techniek, gemeentelijke communicatiekanalen en verwerking van aanmeldingen worden door de gemeente gedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Digitale oplevering en Rx.Base, bijlage 1 Programma van Eisen, omgevingsvisie eis 15

Vraag:

De opdrachtnemer moet de omgevingsvisie conform de op het moment van oplevering geldende STOP/TPOD-standaard opleveren en geschikt maken voor publicatie via Rx.Base, inclusief annotaties en validatie. Kan de aanbestedende dienst aangeven welke versie en inrichting van Rx.Base momenteel wordt gebruikt, welke gemeentelijke inhoudelijke en technische ondersteuning beschikbaar is en waar de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer eindigt bij wijzigingen of

technische beperkingen van de standaarden, het DSO of Rx.Base gedurende de looptijd?

Antwoord:

De gemeente volgt voor Rx.Base de landelijke STOP/TPOD-standaarden en de versies zoals die door de leverancier (Roxit) worden uitgeleverd. Wat betreft ondersteuning geldt dat de gemeente geen technische of inhoudelijke softwareondersteuning levert; voor het technisch beheer wordt ingespeeld op de dienstverlening van de leverancier. De ambtelijke organisatie richt zich primair op de inhoudelijke coördinatie.

Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat de omgevingsvisie op het moment van oplevering volledig gereed en technisch juist is volgens de dan geldende standaarden, inclusief de vereiste annotaties, zodat publicatie direct mogelijk is. De verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer is hiermee beperkt tot een correcte oplevering; landelijke wijzigingen, storingen of technische beperkingen in het DSO of Rx.Base die buiten de scope of na oplevering vallen, behoren niet tot de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Afbakening fase 1 en fase 2 (offerteaanvraag par. 1.1.2 en 1.1.3) / bijlage 1 Programma van Eisen NRD en Plan-Mer

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst concreter afbakenen welke onderzoeken en producten volledig binnen deze opdracht, fase 1, moeten worden uitgevoerd en welke onderzoeken naar het latere omgevingsprogramma of de kadernota voor het buitengebied, fase 2, mogen worden doorgeschoven? Kan daarbij per hoofdthema, in ieder geval stikstof en natuur, spuitzonering, water en bodem, landschap en erfgoed, verkeer en leefbaarheid en energie, de minimaal verlangde onderzoeksdiepgang in fase 1 worden aangegeven?

Antwoord:

De gemeente kiest bewust voor een gefaseerde aanpak. In fase 1 worden de onderzoeken uitgevoerd die nodig zijn om de strategische keuzes in de omgevingsvisie zorgvuldig te onderbouwen. De onderzoeksdiepgang sluit aan bij dit strategische niveau en is waar mogelijk gebiedsdifferentiërend, zodat er voldoende inzicht is in de milieugevolgen om alternatieven te vergelijken. De opzet is bovendien zo gekozen dat de resultaten in fase 2 kunnen worden hergebruikt en verdiept.

Wij schrijven vooraf geen vaste minimale onderzoeksdiepgang per thema voor. Dit is afhankelijk van de keuzes en het abstractieniveau van de omgevingsvisie. Voor thema's als stikstof en natuur, spuitzonering, water en bodem, landschap en erfgoed, verkeer en leefbaarheid en energie geldt dat alleen het onderzoek dat nodig is voor de strategische beoordeling in fase 1 wordt uitgevoerd.

In fase 2 richten wij ons op de nadere uitwerking van gebiedsgerichte beleidskeuzes en concrete regels. Onderzoek dat daarop is gericht, schuift door. Wij verwachten van de opdrachtnemer dat deze per thema een onderbouwd voorstel doet voor wat in fase 1 nodig is en wat verantwoord kan worden doorgeschoven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Offerteaanvraag 1.4 Verwerkersovereenkomst

Vraag:

u geeft aan dat op de overeenkomst een verwerkersovereenkomst van toepassing is. Wij stellen u voor de voorwaarde voor het tekenen van een 'verwerkersovereenkomst' te laten vervallen omdat dit volgens de AVG niet aan de orde is. Hieronder vindt u de motivatie daarvoor.

Wij zijn zelfstandig verantwoordelijk voor onze advisering. De primaire taak is de advisering zelf en we zijn qua verantwoordelijkheid daarvoor zelf verantwoordelijk. Dit volgt ook uit De Nieuwe Regeling (artikel 11.4), omdat wij zelf het doel, de middelen en de inhoud van de advisering bepalen. Daarmee bepalen wij ook zelf het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens en kwalificeren wij ons als verwerkingsverantwoordelijke.

- Het verwerken van persoonsgegevens vormt geen zelfstandige hoofdactiviteit van de dienstverlening door ons.

Wij gebruiken bij de advisering weliswaar persoonsgegevens, maar krijgen niet primair de opdracht om persoonsgegevens voor een ander te verwerken.

- Onze opdrachtgevers, zoals gemeenten, zijn ook verwerkingsverantwoordelijke. De relatie tussen ons en opdrachtgevers is er dus een tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Tussen ons en opdrachtgevers ontstaat geen relatie 'verwerkingsverantwoordelijke – verwerker'.

Uitvoering van opdrachten gebeurt dus zonder verwerkersovereenkomsten. Ieder ander bureau dat in opdracht van ons adviseert is op dezelfde wijze als hiervoor beschreven, zelf de verwerkingsverantwoordelijke en kan die advisering zonder verwerkersovereenkomst verrichten.

Als tijdens een opdracht veel persoonsgegevens worden verwerkt, zoals een enquête of een uitnodiging aan de omwonenden van een nieuw wegtracé voor een bijeenkomst, dan vindt dit doorgaans plaats in het kader van een omvangrijker project. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het opstellen van een plan voor verbetering van een centrumgebied of een plan voor een nieuwe rondweg. Ook in die situatie zijn wij zelf verwerkingsverantwoordelijke en is geen verwerkersovereenkomst nodig. De argumenten zijn hiervoor genoemd.

- Als het verwerken van een substantieel aantal persoonsgegevens deel uitmaakt van een grotere opdracht, kan er aanleiding zijn voor de opdrachtgever voor het maken van specifieke afspraken over de verwerking. Een voorbeeld is het verzorgen van een grootschalig opgezette enquête als onderdeel van de onderbouwing van een plan. Die afspraken kunnen worden vastgelegd in een separate 'data-uitwisselingsovereenkomst' of 'gegevensuitwisselingsovereenkomst'.

Dit gebeurt voor extra zorgvuldigheid. Het is niet gepast en niet vereiste een afzonderlijke verwerkersovereenkomst te sluiten.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst kan zich vinden in uw motivatie. De verwerkersovereenkomst komt te vervallen en is niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Programma van eisen, blz. 6

Vraag:

U geeft aan dat in de NRD onder meer onderscheid moet worden gemaakt tussen strategische keuzes en alternatieven die in het plan-MER voor de omgevingsvisie moeten worden onderzocht, gebiedsgerichte keuzes en alternatieven die in het omgevingsprogramma of de kadernota voor het buitengebied nader worden uitgewerkt en keuzes die pas in het omgevingsplan, bij projectbesluiten of bij vergunningverlening aan de orde komen. Vaak wordt dit pas gedurende het proces duidelijk. Of heeft u nu al in beeld welke keuzes gedurende het proces van de omgevingsvisie gemaakt moeten worden en welke keuzes later aan bod komen?

Antwoord:

Voor het buitengebied hebben wij op dit moment nog geen uitgewerkte afbakening van welke keuzes in de omgevingsvisie en welke keuzes in een latere uitwerking aan de orde komen. Dit is juist onderdeel van het proces.

Wij verwachten wel dat in de NRD op hoofdlijnen een onderscheid kan worden aangebracht tussen de strategische keuzes die in de omgevingsvisie aan de orde zijn en de meer gebiedsgerichte of concrete keuzes die in een vervolgfase worden uitgewerkt. De NRD moet daarmee voldoende houvast bieden voor de gefaseerde aanpak, zonder vooruit te lopen op keuzes die gedurende het proces nog moeten worden gemaakt. De NRD vormt zo een voorlopige onderzoeksafbakening die tijdens het MER-proces kan worden aangescherpt.

Van de opdrachtnemer verwachten wij hierin een adviserende rol en dat de afbakening gedurende het proces, mede op basis van de ontwikkeling van de omgevingsvisie en het advies van de Commissie mer, verder wordt aangescherpt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Offertevraag, blz. 8

Vraag:

U geeft aan dat het volgende moet worden meegenomen in de offerte: 'het begeleiden van de gemeente bij bestuurlijke besluitvorming, werksessies en de afstemming met de Commissie mer, voor zover deze onderdeel uitmaken van de opdracht'. Is dit inclusief het verwerken van het advies van de Commissie? Aangezien dat op voorhand niet in te schatten is, wordt dat namelijk vaak buiten de offerte gelaten.

Antwoord:

Ja, dit is in de basis inbegrepen. De gemeente verwacht dat de opdrachtnemer in de aanbestedingssom rekening houdt met de redelijkerwijs te verwachten werkzaamheden die voortkomen uit het MER-proces en de advisering door de Commissie m.e.r. Denk hierbij aan het nader uitwerken of aanvullen van onderzoeken, effectbeoordelingen, scenario's, alternatieven of cumulatieve effecten naar aanleiding van de bevindingen van de Commissie.

Omdat de precieze uitkomst van het proces vooraf niet volledig vaststaat, verwachten wij dat de inschrijver in de aanpak en prijs rekening houdt met een redelijke flexibiliteit binnen de scope. Mocht de Commissie m.e.r. echter om substantiële, niet-voorzien onderzoeken vragen die leiden tot wezenlijk meerwerk, dan worden hierover in goed overleg afspraken gemaakt over aanpak, planning en kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Offerteaanvraag, blz. 6-7

Vraag:

U geeft aan dat u een MER/OER wenst dat ook de basis vormt voor (een MER bij) het omgevingsprogramma/de kadernota buitengebied. Bij een kadernota is een MER niet verplicht.

Hoe groot is de kans dat niet een programma maar zo'n kadernota maakt en bent u van plan dan een vrijwillig MER te laten maken? Heeft u ook al zicht op de reikwijdte en detailniveau van dat programma/die kadernota?

Antwoord:

Ook een kadernota kan tot een MER-plicht leiden als daarin kaderstellende uitspraken worden gedaan. De keuze voor een kadernota of omgevingsprogramma maken we later en op dat moment beoordelen we de plan-m.e.r.-plicht afzonderlijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programma van eisen, blz. 9, punt 1

Vraag:

Hier staat: 'Het plan-MER ondersteunt de adaptieve benadering door inzicht te geven in onzekerheden, bandbreedtes en gevoeligheden en door robuuste ontwikkelrichtingen onder verschillende toekomstscenario's inzichtelijk te maken.' U sprak eerder in het PvE over alternatieven. In de MER-systematiek zijn dit verschillende zaken. Wenst u beide?

Antwoord:

Ja, wij wensen beide, waarbij we een maximum van 3 scenario's hanteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Programma van eisen, blz. 9, punt 1

Vraag:

U geeft het volgende aan: 'Bijzondere aandacht wordt gevraagd voor de cumulatieve effecten van ontwikkelingen in de Eemshaven, Oostpolder en het omliggende gebied op landschap, leefomgeving, natuur en gezondheid'. Is in dit verband duidelijk hoe de ontwikkelingen van de Eemshaven en Oostpolder er in de komende jaren uitzien?

Antwoord:

De gemeente heeft een heldere eigen visie en ambitie voor de Eemshaven en de Oostpolder als economische motor en nationale energiehub. Deze koers is verankerd in vastgesteld beleid, waaronder de huidige omgevingsvisie, het gemeentelijke programma Eemshaven+ en de eerdere planvorming en bijbehorende MER-procedures rondom de inrichting en uitbreiding van de Oostpolder.

Daarnaast spelen er landelijke ontwikkelingen en dynamieken, zoals de discussie rondom de mogelijke komst van kernenergie waar het Rijk naar kijkt. Dit is een ontwikkeling waarover de gemeente en provincie zich kritisch hebben uitgesproken.

Hoewel de kaders en de gewenste richting vanuit gemeentelijk beleid bekend zijn, zorgt de stapeling van deze ingrijpende projecten voor aanzienlijke druk op de omgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Programma van eisen, blz. 7, punt 5

Vraag:

U wenst dat de opdrachtnemer een traceerbaarheidsmatrix opstelt waarmee de volledige lijn van onderzoek naar besluitvorming en vervolgitwerking kan worden gereconstrueerd. De matrix moet ook inzichtelijk maken wanneer een aanbeveling uit het plan-MER niet wordt overgenomen, inclusief de motivering daarvan. Kunt u aangeven wat u met dat laatste bedoelt? Gaat het dan alleen om zaken niet in de tijd niet meer haalbaar zijn om mee te nemen of gaat het ook over aanbevelingen waarvan u op voorhand weet dat u die om inhoudelijke redenen zal overnemen?

Antwoord:

De traceerbaarheidsmatrix stellen wij op om te voorkomen dat onderzoeksresultaten uit het visie-MER verloren gaan bij de latere uitwerking naar een kadernota, omgevingsprogramma of omgevingsplan. De matrix laat zien welk onderwerp is onderzocht, wat de conclusie is, hoe dit doorwerkt in de visie, en welke onderwerpen nader onderzoek vragen in de vervolgfase.

Met de motivering als een aanbeveling uit het plan-MER niet wordt overgenomen, bedoelen we zowel praktische aspecten (zoals tijdsgebrek of onhaalbaarheid) als bewuste inhoudelijke of bestuurlijke keuzes. Als de gemeente op basis van politieke afwegingen of andere prioriteiten

besluit om een advies of mitigerende maatregel uit het MER niet (of op een andere manier) in te passen in de visie, moet dat in de matrix transparant en traceerbaar worden gemotiveerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Vragen

Vraag:

Offerteaanvraag, paragraaf 1.1.4 (Participatie):

Kunt u een overzicht geven van beleidsthema's waarvoor recent een participatietraject is doorlopen? Vindt u dat deze thema's in het omgevingsvisie-proces opnieuw besproken moeten (kunnen) worden?

Onderwerp: Paragraaf 2.4.1 Geschiktheidseisen / Kerncompetenties & Nvl 1 vraag 11:

In paragraaf 2.4.1 van de Offerteaanvraag vraagt u om aan te tonen dat inschrijver 'beschikt over een kernteam met aantoonbare kennis en ervaring op de genoemde gebieden'. In Nvl 1 (antwoord 11) geeft u aan dat u primair een adviesbureau beoordeelt.

Kunt u bevestigen dat een referentieproject voor Kerncompetentie 1 of 3 ook geldig is wanneer de betreffende ervaring is opgedaan door kernteamleden/sleutelpersonen gedurende een vorig dienstverband, mits deze kernteamleden daadwerkelijk worden ingezet op deze opdracht? Zo nee, op welke wijze dient een inschrijver de ervaring van haar kernteam (bestaande uit recent aangetrokken sleutelpersoneel met ruimschoots de gevraagde ervaring) dan aan te tonen?

Mag ter onderbouwing van de rol, specifieke deskundigheid en betrokkenheid van het kernteam bij de opgegeven referenties een CV van de kernteamleden worden toegevoegd als bijlage (die niet meetelt voor het maximale aantal A4's van de kwalitatieve criteria)?

Antwoord:

Participatie:

De afgelopen jaren zijn voor verschillende beleidsthema's participatietrajecten doorlopen, waaronder de masterplannen voor Uithuizen en Bedum, de toekomstvisie Winsum (lopend), de dorpsagenda Pieterburen, erfgoed, de participatieverordening en de ontwikkelingen rond de Eemshaven en Oostpolder.

De resultaten van deze trajecten vormen een belangrijke bouwsteen voor de omgevingsvisie. Tegelijkertijd is de omgevingsvisie een integraal document waarin verschillende opgaven, belangen en beleidskeuzes met elkaar in samenhang worden beschouwd. Het is daarom niet uitgesloten dat

thema's waarover recent participatie heeft plaatsgevonden opnieuw aan de orde komen. Wij verwachten daarbij niet dat eerdere trajecten volledig worden overgedaan, maar wel dat de opdrachtnemer beoordeelt welke bestaande inzichten kunnen worden benut, waar actualisatie gewenst is en welke onderwerpen aanvullend gesprek of bestuurlijke afweging vragen.

Geschiktheidseisen/kerncompetenties

Inschrijver dient als opdrachtgever ervaring te hebben zoals beschreven in paragraaf 2.4.1. en dit aan te tonen doormiddel van een referentie. De door werknemers opgedane ervaring voor een andere werkgever kan hier dus niet voor worden gebruikt. De Aanbestedende Dienst hecht geen waarde aan de cv's van de kernteamleden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Samenwerking met provincie en andere overheden

Vraag:

Gezien de nadrukkelijke rol van onder meer de Eemshaven, Oostpolder en de Waddenzee binnen de opgave, hoe ziet de gemeente de samenwerking en afstemming met medeoverheden gedurende het traject? Zijn er bestuurlijke of ambtelijke overlegstructuren, afspraken of verwachtingen ten aanzien van de betrokkenheid van bijvoorbeeld de provincie Groningen, het Rijk, het Waterschap Noorderzijlvest en andere relevante partners waarmee de opdrachtnemer rekening dient te houden?

Antwoord:

In het kader van de herijking van de omgevingsvisie is het belangrijk om met de genoemde partijen afstemming te zoeken. Er zijn op dit moment echter geen specifieke bestuurlijke of ambtelijke overlegstructuren ingericht voor de herijking van de omgevingsvisie. Wel vindt bij diverse opgaven binnen de programma's Eemshaven en Eemshaven+, afstemming plaats met medeoverheden en andere partners. Deze overlegstructuren zijn echter gekoppeld aan de betreffende opgaven en zijn daarmee niet geschikt om gebruik van te maken in het omgevingsvisietraject.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Programma van Eisen, monitoring en beschikbare gegevens

Vraag:

In het Programma van Eisen wordt gevraagd om voorstellen voor monitoring en om waar mogelijk aan te sluiten bij bestaande landelijke, provinciale en gemeentelijke databronnen. Kan de gemeente aangeven welke monitoringssystemen, indicatoren, databronnen of periodieke metingen momenteel al beschikbaar zijn en door de opdrachtnemer kunnen worden benut (bijvoorbeeld op het gebied van geluid, leefomgeving, gezondheid, natuur, mobiliteit of klachtenregistraties)?

Antwoord:

De gemeente beschikt niet over een uitgebreide eigen monitoringssystematiek voor de fysieke leefomgeving en sluit waar mogelijk aan bij bestaande landelijke, provinciale en regionale databronnen. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan gegevens van CBS, GGD, RIVM, Atlas Leefomgeving, Klimaatmonitor, Basisregistraties, provinciale monitoren, natuur- en biodiversiteitsdata en mobiliteitsgegevens. Wij verwachten van de opdrachtnemer dat deze onderzoekt welke bestaande bronnen het meest geschikt zijn voor monitoring van de omgevingsvisie en een voorstel doet voor een doelmatige monitoringssystematiek. Uitgangspunt is daarbij om zoveel mogelijk aan te sluiten bij reeds beschikbare gegevens en nieuwe monitoringslasten te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

49

Onderwerp:

MER-basis en doorwerking

Vraag:

In paragraaf 1.1.3 van de offerteaanvraag en Bijlage 9 geeft u aan dat het plan-MER zodanig moet worden ingericht dat het een strategische basis vormt voor vervolgttrajecten en dat de gemeente de mogelijkheden onderzoekt om te werken met een MER-basis. Kunt u aangeven in hoeverre de gemeente al een beeld heeft van de beoogde toepassing en het beheer van een dergelijke MER-basis binnen de organisatie? Verwacht u daarnaast van de opdrachtnemer een actieve

adviserende rol bij het uitwerken van deze toekomstige werkwijze?

Antwoord:

De gemeente onderzoekt momenteel nog of en op welke wijze een MER-basis in de toekomst kan worden toegepast. Hiervoor is nog geen uitgewerkte werkwijze of beheerstructuur vastgesteld. Het uitgangspunt is dat de resultaten van het plan-MER zoveel mogelijk herbruikbaar zijn voor vervolgtrajecten, actualisaties en eventuele toekomstige milieubeoordelingen.

Van de opdrachtnemer wordt niet verwacht dat een afzonderlijke MER-basis wordt ontwikkeld of dat een definitieve werkwijze voor het beheer daarvan wordt uitgewerkt. Wel verwacht de gemeente dat de opdrachtnemer bij de inrichting van het plan-MER expliciet rekening houdt met de toekomstige herbruikbaarheid van analyses, beoordelingskaders, uitgangspunten, gegevens en bronbestanden en hierover vanuit zijn expertise adviseert. De gemeente verwacht daarbij een actieve adviserende rol ten aanzien van de wijze waarop informatie logisch kan worden gestructureerd, gedocumenteerd en overdraagbaar gemaakt voor toekomstig gebruik. De uiteindelijke keuzes over toepassing, beheer en organisatorische inbedding van een eventuele MER-basis blijven een verantwoordelijkheid van de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

50

Onderwerp:

1.1.4 Participatie

Vraag:

Zijn er uitgangspunten voor de omvang van het participatietraject (aantal bijeenkomsten en verwacht aantal deelnemers)?

Antwoord:

Nee. De gemeente schrijft niet voor hoeveel bijeenkomsten moeten worden georganiseerd of hoeveel deelnemers daarbij aanwezig moeten zijn. Het is aan de inschrijver om een passende participatieaanpak voor te stellen die aansluit bij de doelen, uitgangspunten en ambities van het project en onze nog vast te stellen participatieverordening. Wij beoordelen daarbij de kwaliteit en effectiviteit van de voorgestelde aanpak, niet het aantal bijeenkomsten op zichzelf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

51

Onderwerp:

1.1.4 Participatie

Vraag:

Zijn er al participatietrajecten geweest waarop we kunnen voortbouwen? Denk aan inhoudelijke kennis die reeds aanwezig is, lijsten met contactgegevens, etc.

Antwoord:

Ja, er zijn diverse trajecten waarop kan worden voortgebouwd. Zo is in de afgelopen jaren participatie uitgevoerd in het kader van de masterplannen voor Uithuizen en Bedum, de ontwikkeling van een toekomstvisie voor Winsum (lopend traject), de dorpsagenda Pieterburen, erfgoedbeleid, de nieuwe participatieverordening en de ontwikkelingen rond de Eemshaven en Oostpolder. Deze trajecten hebben waardevolle inzichten, netwerken en contacten opgeleverd die benut kunnen worden bij de herijking van de omgevingsvisie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Nota van inlichtingen Ronde 1: vraag 15

Vraag:

U geeft aan in uw antwoord op vraag 15 dat verschillende omgevingsprogramma's in ontwikkeling zijn. Wat verwacht u van het bureau met betrekking tot deze programma's?

- Op welke termijn verwacht u deze programma's af te ronden? Verwacht u dat er vóór of tijdens het visietraject besluiten worden genomen over deze programma's?
- Kunt u iets zeggen over de scope van de door u benoemde programma's?
- Is de inhoud van deze programma's kaderstellend voor de betreffende gebieden of thema's in de omgevingsvisie of biedt de ontwikkeling van de visie ook nog nieuwe input voor deze programma's? Hoe wordt mogelijke strijdigheid opgelost?
- Vindt er binnen deze programma's participatie plaats met experts en/of inwoners?
- Mogen wij ervan uit gaan dat u inhoudelijk en procesmatig zorgt voor afstemming met de

processen bij de programma's?

Antwoord:

De genoemde programma's bevinden zich in verschillende fasen van ontwikkeling en kennen ieder hun eigen planning, scope en participatieproces. De omgevingsvisie en deze programma's worden waar nodig in samenhang ontwikkeld.

Van het bureau wordt verwacht dat het bij het opstellen van de omgevingsvisie rekening houdt met de beschikbare beleidsinformatie en de relevante programma's inhoudelijk betreft bij de analyse en visievorming.

De gemeente draagt zorg voor de procesmatige en organisatorische afstemming tussen de omgevingsvisie en de lopende programma's.

Daarbij geldt dat zowel de programma's als de omgevingsvisie nieuwe inzichten kunnen opleveren die van belang zijn voor elkaar. Eventuele spanningen of tegenstrijdigheden worden in gezamenlijk overleg besproken en afgewogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Nota van inlichtingen Ronde 1: vraag 44

Vraag:

U geeft in uw antwoord op vraag 44 aan een heldere eigen visie en ambitie te hebben voor de Eemshaven en de Oostpolder en dat dit is verankerd in vaststaand beleid. Verwacht de gemeente dat de nieuwe visie en het MER/OER ook alternatieven onderzoeken voor de aard, omvang, fasering en ruimtelijke begrenzing van groei van de Eemshaven en de Oostpolder, of geldt de verdere ontwikkeling van Eemshaven en Oostpolder als vaststaand uitgangspunt?

Antwoord:

De verdere ontwikkeling van de Eemshaven en Oostpolder geldt als vaststaand beleidsuitgangspunt. Het is niet de bedoeling om in de omgevingsvisie of het plan-MER/OER alternatieven te onderzoeken die uitgaan van een andere ruimtelijke begrenzing of uitbreiding. Wel kunnen binnen de reeds vastgestelde kaders en beschikbare (milieugebruiks)ruimte verschillende ontwikkel- en groeiscenario's worden onderzocht. Deze verkenning vindt momenteel al plaats binnen het programma.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Offerteaanvraag Par 1.1 en 1.1.1 (pagina 5 en 6)

Vraag:

Kunt u op hoofdlijnen verduidelijken welke onderdelen van de huidige omgevingsvisie inhoudelijk volledig ter discussie kunnen worden gesteld en welke onderdelen als vastgesteld of richtinggevend kader voor de herijking gelden? Heeft de herijking uitsluitend betrekking op het actualiseren, aanscherpen en prioriteren van bestaande doelen en ambities, of kunnen ook de vier hoofdambities, ontwikkelrichtingen en strategische gebiedskeuzes inhoudelijk worden gewijzigd? Kunt u daarbij aangeven welke reeds vastgestelde gemeentelijke beleidskeuzes de opdrachtnemer bij de ontwikkeling van alternatieven als vaststaand uitgangspunt moet beschouwen?

Antwoord:

De huidige omgevingsvisie vormt het vertrekpunt voor de herijking. Op dit moment maakt de gemeente geen voorafgaand onderscheid tussen onderdelen die ongewijzigd moeten blijven en onderdelen die volledig ter discussie staan. De herijking is bedoeld om te beoordelen in hoeverre de huidige visie nog aansluit bij actuele ontwikkelingen, opgaven en bestuurlijke ambities. Daarbij is het vooral noodzakelijk dat naast aanscherping ook een duidelijke prioritering zichtbaar wordt in de visie.

Dit betekent dat zowel bestaande doelen, ambities en prioriteiten als de vier hoofdambities, ontwikkelrichtingen en strategische gebiedskeuzes onderwerp van gesprek kunnen zijn. Tegelijkertijd verwachten wij niet dat de visie zonder noodzaak volledig opnieuw wordt opgebouwd. Het uitgangspunt is om voort te bouwen op wat bruikbaar en relevant is in de huidige visie en de inspanningen vooral te richten op actualisatie, aanscherping, prioritering en het versterken van de onderlinge samenhang.

De gemeente verwacht daarnaast dat kritisch wordt gekeken naar de huidige gebiedsindeling. De bestaande gebiedsindeling vormt daarbij het vertrekpunt, maar het is zeer voorstelbaar dat op basis van de analyse wordt gekomen tot een andere of meer gedifferentieerde indeling die beter aansluit bij de opgaven in de gebieden en de wijze waarop de gemeente in de praktijk werkt.

Bij de ontwikkeling van alternatieven verwachten wij dat de opdrachtnemer rekening houdt met relevante wettelijke kaders, reeds genomen bestuurlijke besluiten en lopende beleidsontwikkelingen. Welke beleidskeuzes als vaststaand uitgangspunt gelden en welke onderdelen onderwerp kunnen zijn van heroverweging, maken onderdeel uit van de analysefase van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
55**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden – Deel IV

Vraag:

Kan de Gemeente bevestigen dat de voorwaarden van Deel IV niet van toepassing zijn, nu wij geen Goederen maar Diensten zullen leveren?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
56**Onderwerp:**

Algemene inkoopvoorwaarden – art. 16 i.r.t. Nvi 1

Vraag:

De opgenomen aansprakelijkheidsregeling bevat weliswaar een beperking n.a.v. de vorige Nvl, maar de omvang daarvan staat naar onze mening nog steeds niet in een redelijke verhouding tot de aard, omvang en waarde van de opdracht en is daarmee in onze ogen nog steeds niet proportioneel in de zin van de Gids Proportionaliteit. Bij een geraamde opdrachtwaarde van circa € 600.000 bedraagt de aansprakelijkheid € 5.000.000 per jaar of gedeelte van het jaar dat de overeenkomst van toepassing is (de verlenging van 3 maanden). Uitgaande van de initiële contractduur van drie jaar, vermeerderd met de verlengingsoptie van drie maanden, is de aansprakelijkheid in totaal € 20 miljoen. Dit staat op geen enkele wijze in een redelijke verhouding tot de opdrachtwaarde, de aard van de werkzaamheden en de gebruikelijke en verzekerbare risico's binnen de advies- en ingenieursbranche. Kan de Gemeente daarom bevestigen dat de aansprakelijkheid van de contractant wordt beperkt tot driemaal de opdrachtsom, met een maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis en in totaal, welke beperking beter aansluit bij de vereisten van proportionaliteit, verzekeraarbaarheid en gangbare marktvoorwaarden? Indien de Gemeente deze beperking niet accepteert, verzoeken wij de Gemeente concreet te motiveren welke projectspecifieke risico's van deze opdracht volgens de Gemeente een verdergaande

aansprakelijkheid rechtvaardigen en hoe dit zich verhoudt tot de Gids Proportionaliteit en Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is bereid om voor deze opdracht aan te sluiten bij de bedragen zoals genoemd voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan 150.000 euro maar kleiner dan of gelijk aan 500.000 euro.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden – art. 7.1

Vraag:

Graag zien wij de duur van de geheimhouding beperken. Het is onwenselijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te leggen aan partijen. Is de Gemeente bereid de geheimhoudingsverplichting te beperken tot drie (3) jaar na beëindiging van de overeenkomst, behoudens voor zover wet- of regelgeving een langere termijn voorschrijft? Indien zo nee, kunt u gemotiveerd verklaren waarom u hier niet toe bereid bent?

Antwoord:

Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst is niet bereid om hier een algemene termijn voor af te spreken voor alle soorten informatie. Wanneer de Opdrachtnemer informatie wil delen die onder de geheimhoudingsverplichtingen van de Opdrachtnemer valt, dan zal zij dit moeten afstemmen met de Aanbestedende Dienst en/of dan zal bekendmaking moeten voortvloeien uit enig wettelijk voorschrift en/of een rechtelijke uitspraak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden – art. 6.1

Vraag:

Dit artikel bevat een expliciete garantie die niet verzekeraar is en daarmee in strijd voorschift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn, hetgeen met garantieverplichtingen niet het geval is). Bovendien wordt hiermee een beroep op overmacht uitgesloten, hetgeen onredelijk en niet van een Opdrachtnemer geleverd kan worden. Kunt u bevestigen dat artikel 6.1 uitsluitend ziet op verplichtingen die binnen de invloedssfeer van Contractant liggen en dat geen verdergaande garantie wordt verlangd dan in de branche gebruikelijk is? Zo nee, kunt u bevestigen dat dit artikel slechts van toepassing is, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Contractant in lijn met de geldende wet- en regelgeving? Indien nee, kunt u gemotiveerd verklaren waarom een afwijkingen van de geldende wet- en regelgeving gerechtvaardigd is?

Antwoord:

Niet akkoord. Het is van wezenlijk belang dat de Opdrachtnemer wet- en regelgeving nakomt en de Opdrachtnemer voldoet aan de kwaliteitsnormen en eisen die aan de Prestatie worden gesteld. Hier kan de Opdrachtgever geen concessie in doen en zij verwacht ook van de Opdrachtnemer dat zij deze eisen naleeft. Bij een tekortkoming in de nakoming zullen vervolgens de overige bepalingen van de overeenkomst inclusief bijlagen en het Burgerlijk Wetboek gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Conceptovereenkomst – art. 8

Vraag:

Kunt u verklaren waarom artikel 8 niet evengoed voor de Opdrachtgever zou moeten gelden? Waarom heeft de Gemeente volgens haar geen meld- en informatieplicht omtrent de werkzaamheden? Bent u bereid deze bepaling wederzijds te maken? Indien zo nee, kunt u gemotiveerd verklaren waarom voor de Gemeente geen uitgebreide meld- en informatieplicht geldt?

Antwoord:

Van de Opdrachtnemer worden andere werkzaamheden verwacht binnen de overeenkomst inclusief bijlagen dan van de Opdrachtgever. Hierdoor is het gerechtvaardigd dat artikel 8 van de Conceptovereenkomst niet wederkerig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst – art. 7

Vraag:

Kan de Gemeente bevestigen dat bij beëindiging of ontbinding van de overeenkomst, ongeacht de beëindigingsgrond, de Opdrachtnemer recht behoudt op vergoeding van alle tot de beëindigingsdatum naar behoren verrichte werkzaamheden en gemaakte kosten? In de huidige bepaling is opgenomen dat de Opdrachtgever de overeenkomst onder omstandigheden met onmiddellijke ingang kan ontbinden zonder vergoeding of compensatie verschuldigd te zijn. Om misverstanden te voorkomen verzoeken wij te bevestigen dat dit uitsluitend ziet op eventuele gevolgschade of winstderving en niet afdoet aan de verplichting van de Opdrachtgever om reeds geleverde prestaties te vergoeden. Indien de Gemeente hier niet toe bereidt is, kan zij (juridisch) gemotiveerd verklaren waarom zij hier niet toe gehouden is?

Antwoord:

Dit kan de Aanbestedende Dienst niet bevestigen en dit zal onder andere afhankelijk zijn van de aan de orde zijn ontbindings-/ beëindigingsgrond. Per geval zal bekeken moeten worden wat wel en niet voor vergoeding in aanmerking komt en/of er sprake is van een schadeclaim van de Aanbestedende Dienst en/of in hoeverre de ongedaanmakingsverbintenissen conform het Burgerlijk Wetboek in het kader van ontbinding zullen uitpakken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

Offerteaanvraag – 2.6 (i.c.m. bijlage 8)

Vraag:

Ten aanzien van de gevraagde holdingverklaring verzoeken wij de Gemeente deze eis te heroverwegen. De inschrijver is onderdeel van een holding, maar voldoet zelfstandig aan alle in de Offerteaanvraag gestelde geschiktheids- en financiële eisen en doet geen beroep op de financiële draagkracht, middelen of garanties van een moedermaatschappij of andere groepsmaatschappij. In dat geval bestaat naar onze mening geen noodzaak om aanvullend een concernverklaring, concerngarantie of een verklaring als bedoeld in artikel 2:403 BW te verlangen. Het is immers apart dat de mogelijkheid dat men deel uitmaakt van een holding maar dan geen beroep op doet de moedermaatschappij door de verklaring wordt uitgesloten. De gevraagde verklaring creëert bovendien een ongelijk speelveld. Ondernemingen die geen onderdeel uitmaken van een concern worden immers niet geconfronteerd met de verplichting hun aansprakelijkheid of verhaalsmogelijkheden uit te breiden naar andere groepsmaatschappijen. Voor ondernemingen die wel onderdeel uitmaken van een internationaal concern leidt deze eis juist tot een aanzienlijk verdergaande risicoblootstelling, die geen relatie heeft met de aard, omvang en risico's van de onderhavige opdracht. Indien de Gemeente deze eis handhaaft, verzoeken wij te motiveren:

1. welk concreet aanbestedingsrechtelijk of contractueel belang met deze eis wordt gediend;
2. waarom de eigen financiële positie en verzekeraarbaarheid van de inschrijver onvoldoende worden geacht;
3. hoe deze eis zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel; en
4. waarom deze eis geen ongerechtvaardigd onderscheid maakt tussen inschrijvers die wel en niet onderdeel uitmaken van een concern.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij de Gemeente deze eis te heroverwegen en de holdingverklaring buiten toepassing te verklaren teneinde een gelijk speelveld te waarborgen en onnodige beperking van de mededinging te voorkomen.

Antwoord:

Inschrijver dient de holding verklaring alleen in te vullen indien inschrijver deel uit maakt van een concern/holdingmaatschappij én gebruik maak van een geconsolideerde jaarrekening, dan wel een beroep doet op de omzet of middelen van de moedermaatschappij. Zie ook de toelichting in bijlage 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Offerteaanvraag – 2.5

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat een verzekeringscertificaat afdoende is? Wij overleggen geen polis in verband met bedrijfs- en concurrentiegevoelige informatie. Indien zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het is toegestaan om een verzekeringscertificaat aan te leveren indien hieruit blijkt dat u voldoende verzekerd bent conform de door de Opdrachtgever gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Artikel 4 Concept-overeenkomst

Vraag:

In de conceptovereenkomst staan geen bepalingen opgenomen over indexatiemogelijkheden. Kunt u bevestigen dat de tarieven geïndexeerd mogen worden na 31 december 2027? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst kiest er bij deze opdracht voor om geen indexatiemogelijkheid op te nemen in de overeenkomst. De aangeboden prijs geldt dus voor de volledige looptijd van de overeenkomst (incl. verlegningsmogelijkheden).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

64

Onderwerp:

NvI 1

Vraag:

In de NvI geeft u aan dat u geen waarde wilt hechten aan het beoogde projectteam/ individuele personen. Begrijpen wij hieruit correct dat minimale ervaring of het uitvoeren van vergelijkbare

opdrachten door het beoogde kernteam geen vereiste is?

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst beoordeelt de ervaring de organisatie doormiddel van de kerncompetenties. Wij willen niet afhankelijk zijn van personen, dit kan namelijk tijdens de looptijd van de overeenkomst veranderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
65

Onderwerp:

NvI 1

Vraag:

In de NvI wordt geen blijk gegeven aan de waarde die u al dan niet hecht aan het beoogde projectteam. Begrijpen wij hieruit dat u de beoordeling van de offerte baseert op de kwaliteit van de PvA's en de prijs? Bent u bereid een selectie van de inschrijvers uit te nodigen voor een presentatie van de aanbidding, omdat u een intensieve langjarige samenwerking aangaat waarbij ook goed projectmanagement en goede communicatie essentieel zijn? Dit lijkt nu geen onderdeel te zijn van de uitvraag. Juist in een tijd waarbij veel aanbiddingen worden opgesteld met behulp van AI geeft het beoordelen van presentaties u en ons de kans om de PvA's toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is niet bereid om een presentatie van de aanbidding toe te voegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Prijbsblad

Vraag:

U vraagt om een 'Meerprijs per extra zienswijze (bovenop de 20 zienswijzes in de scope van de opdracht conform het Programma van Eisen, eis 3 participatie)'. Om ongelijke inzichten te voorkomen, bent u bereid dit aan te passen in Uurtarief voor extra zienswijzen, of de aanname dat er voor de beantwoording en verwerking van een extra zienswijze 4 uur nodig zijn?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst past dit niet aan. De meerprijs kunt u bepalen op basis van de aanname dat er voor de beantwoording en verwerking van een extra zienswijze 4 uur nodig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Prijbsblad

Vraag:

Bent u bereid om ons inzicht te geven in de indicatieve prijs van de drie verschillende onderdelen van het prijzenblad (omgevingsvisie, OER/MER en communicatie+participatie)? Dit om tot vergelijkbare aanbiedingen te kunnen komen.

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst is niet bereid om een indicatieve prijs voor de drie verschillende onderdelen van het prijzenblad te delen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
68**Onderwerp:**
PvE**Vraag:**

In het PvE (11) geeft u aan dat de visie beoordelingscriteria moet formuleren waarmee toekomstige ontwikkelingen kunnen worden afgewogen en welke aspecten zich lenen voor monitoring en evaluatie. Beide zijn elementen die doorgaans thuishoren in een omgevingsprogramma ipv een omgevingsvisie. Kunt u toelichten waarom u kiest om u deze concretiseringslag al wilt opnemen in deze omgevingsvisie? Daarnaast wenst u dat dit doelen- en beoordelingskader later nog kan worden uitgebreid. Kunt u verhelderen welk detailniveau u nu verwacht, bijvoorbeeld aan de hand van een voorbeeld?

Antwoord:

De gemeente onderschrijft dat de verdere concretisering van beleid, maatregelen en uitvoering plaatsvindt in omgevingsprogramma's. Met de gevraagde beoordelingscriteria en monitoringsaspecten beogen wij daarom geen uitgewerkt uitvoerings- of programmakader op te stellen.

Wij vinden het wel belangrijk dat de omgevingsvisie voldoende richting geeft voor toekomstige bestuurlijke afwegingen en dat inzichtelijk wordt hoe de voortgang op de ambities van de visie op hoofdlijnen kan worden gevolgd. Om die reden vragen wij om een doelen- en beoordelingskader dat de verbinding legt tussen de strategische keuzes in de omgevingsvisie en de verdere uitwerking daarvan in programma's, projecten en het omgevingsplan.

Wij denken daarbij aan richtinggevende beoordelingsaspecten en monitoringsindicatoren die rechtstreeks voortvloeien uit de ambities van de omgevingsvisie. Deze hoeven niet het detailniveau te hebben van een programma of beleidsregel, maar moeten wel voldoende houvast bieden voor toekomstige afwegingen, monitoring en evaluatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
69**Onderwerp:**
PvE**Vraag:**

In het PvE staat: 'Wij voorzien dan ook dat de omgevingsvisie een aantal strategische programmalijnen bevat die richting geven aan de uitwerking in omgevingsprogramma's'. Bedoelt u hiermee dat u van de opdrachtgever ook wenst dat hij u begeleidt bij het maken van keuzes over

welke op te stellen omgevingsprogramma's passend zijn voor de gemeente en in welke prioriteit?

Antwoord:

Ja. Wij verwachten van de opdrachtnemer dat deze adviseert over de strategische programmalijnen die uit de omgevingsvisie voortvloeien en inzicht geeft in welke onderwerpen zich lenen voor verdere uitwerking in omgevingsprogramma's. Daarbij kan ook worden geadviseerd over een logische fasering of prioritering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
70

Onderwerp:

PvE

Vraag:

U verwacht van de opdrachtnemer dat bronbestanden aan u overgedragen worden na afloop van het project. Kunt u bevestigen dat het hierbij om de geproduceerde analyses en data gaat, en dat de achterliggende methodiek die wij hanteren in ons bezit blijft?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Offerte aanvraag

Vraag:

In meerdere onderdelen benoemt u zowel toekomstig gebiedsprogramma buitengebied als kadernota buitengebied. Wat is/zijn de samenhang en verschillen tussen beide producten (planning, inhoud, besluitvorming), wanneer weet u welke van deze producten u zal opstellen en wat is bepalend in deze afweging? Het is van waarde om hier in enig inzicht van u te krijgen, om tot vergelijkbare aanbiedingen te kunnen komen.

Antwoord:

Er is geen sprake van zowel een gebiedsprogramma buitengebied als een kadernota buitengebied. De gemeente heeft nog geen keuze gemaakt voor de vorm waarin een uitwerking van de omgevingsvisie voor het buitengebied wordt opgesteld. Afhankelijk van de uitkomsten van de omgevingsvisie en de dan geldende bestuurlijke behoefte kan worden gekozen voor een omgevingsprogramma of een kadernota. Wij verwijzen verder naar de beantwoording van de vragen in de eerste Nota van Inlichtingen over de relatie tussen de omgevingsvisie en de uitwerking van het buitengebied.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Offerte aanvraag – blz 4

Vraag:

Bedoelt u het volgende met de term 'koepel' bij 'koepel-NRD': een NRD die de basis vormt voor het MER bij visie én toekomstige programma?

Antwoord:

Ja. Met de term 'koepel-NRD' bedoelen wij een NRD die als basis kan dienen voor het plan-MER bij zowel de omgevingsvisie als bij de vervolgstap voor het buitengebied, in de vorm van een omgevingsprogramma of kadernota.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Ref.nr.
73

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Onderwerp:

Offerte aanvraag

Vraag:

In 1.1.4 beschrijft u dat u dat participatie geen doel op zich is, maar een middel om de samenleving te betrekken en benutten voor de ontwikkeling van de omgevingsvisie en het plan-MER. U vraagt de opdrachtnemer om toe te lichten waarom bepaalde doelgroepen en participatievormen worden voorgesteld. In 3.2.4 CG2 beschrijft u dat in ieder geval jongeren en jongvolwassenen moeten worden betrokken. Dit is een lastige doelgroep die sneller participatiemoe is, iets dat u wilt voorkomen. Kunt u toelichten waarom u deze doelgroep juist actief wilt betrekken bij de herijking van de omgevingsvisie (en niet liever alle ballen inzet bij de uitwerking van de visie in programma's?)

Antwoord:

De gemeente hecht eraan dat ook jongeren en jongvolwassenen betrokken worden bij de herijking van de omgevingsvisie, omdat de omgevingsvisie een langetermijnperspectief schetst voor de fysieke leefomgeving en daarmee direct raakt aan toekomstige generaties. Daarbij realiseren wij ons dat dit een doelgroep is waarvoor een passende en doelgerichte aanpak nodig is.

Wij schrijven daarom niet voor op welke wijze deze doelgroep moet worden betrokken. Van de opdrachtnemer verwachten wij een participatieaanpak waarin gemotiveerd wordt welke doelgroepen worden betrokken en welke participatievormen daarvoor het meest geschikt zijn. Daarbij kan de aanpak verschillen per doelgroep en per onderwerp. De gemeente acht het van belang dat ook jongeren en jongvolwassenen hierin een passende plek krijgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Offerte aanvraag / Nvl 1

Vraag:

In de Nvl 1 zegt u: 'Daarbij is het overigens niet de bedoeling dat de raad bij tussenstappen ieder tussenproduct vaststelt.' Concluderen wij hieruit dat er geen enkel tussenproduct vanuit het omgevingsvisie- of OER-proces tussentijds hoeft te worden vastgesteld?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. Met het antwoord in de eerste Nota van Inlichtingen is bedoeld dat niet ieder tussenproduct ter vaststelling aan de raad hoeft te worden voorgelegd. Afhankelijk van de inhoud,

het doel en het moment in het proces kan het wel wenselijk of noodzakelijk zijn om bepaalde tussenproducten bestuurlijk te bespreken of vast te stellen. Welke producten dat zijn, zal gedurende het traject nader worden bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Offerte aanvraag

Vraag:

U stelt een doorlooptijd voor van circa 3 jaar. Vergelijkbare visietrajecten en herzieningen hebben vaak een kortere doorlooptijd (1 tot 2 jaar). Kunt u toelichten waarom u nadrukkelijk kiest voor een langer (en ons inziens: daarmee zorgvuldiger) traject?

Antwoord:

Zorgvuldigheid staat voorop. De genoemde doorlooptijd van circa drie jaar betreft een eerste inschatting van de gemeente. Daarbij vinden wij het belangrijk dat de omgevingsvisie nog binnen de zittingsperiode van de huidige gemeenteraad kan worden vastgesteld.

De genoemde planning biedt ruimte voor een zorgvuldig proces van analyse, participatie, bestuurlijke afweging en planvorming. Indien voor een zorgvuldig traject de volledige doorlooptijd nodig blijkt te zijn, dan is die ruimte er. Tegelijkertijd geldt dat wanneer de opgave op een goede en zorgvuldige wijze sneller kan worden doorlopen, dat de voorkeur heeft. Het streven is een goed en soepel proces, niet het benutten van een vooraf bepaalde maximale doorlooptijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Offerte aanvraag

Vraag:

U vraagt in CG 1 (PvA): op welke wijze voorkomt inschrijver tegenstrijdige belangen bij het uitvoeren van deze opdracht. Kunt u bevestigen dat het hier niet gaat om het voorkomen van tegenstrijdige belangen, maar juist om het zorgvuldig omgaan met tegenstrijdige belangen? (In onze ervaring zijn tegenstrijdige belangen bij het maken van een omgevingsvisie, zowel ambtelijke als bestuurlijk, niet te voorkomen).

Antwoord:

Ja, dit kunnen wij bevestigen. Wij doelen niet op het volledig voorkomen van tegenstrijdige belangen, maar op de wijze waarop de inschrijver deze belangen inzichtelijk maakt, zorgvuldig weegt, prioritering aanbrengt en het gesprek hierover begeleidt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Offerte aanvraag

Vraag:

Is er, sinds het vaststellen van de huidige omgevingsvisie, in de ambtelijke organisatie nog een projectteam actief omtrent de omgevingsvisie?

Antwoord:

Nee, die is er op dit moment niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Offerte aanvraag

Vraag:

Er is sprake van een actualisatie van de bestaande omgevingsvisie, maar u zoekt naar een inhoudelijke herijken van de strategie koers. Het is ons onduidelijk in hoeverre u 'opnieuw wilt beginnen' vs. 'de bestaande koers wilt bijsturen'. In hoeverre wilt u vasthouden aan de bestaande hoofddambities, deelgebieden en uitvoeringsstrategie?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 54.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Onderdeel Omgevingsvisie / Reikwijdte en harmonisatie van sectoraal beleid

Vraag:

In reactie op antwoord op vraag 33 van de vorige Nvl: Verwacht u een aanpak van ons in het plan van aanpak over volledige harmonisatie en actualisatie van het bestaande beleid, voortbouwend op uw bijlage 'inventarisatie beleid en plannen Het Hogeland - oktober 2025'?

Antwoord:

Nee. Van de opdrachtnemer wordt niet verwacht dat alle bestaande beleidsstukken inhoudelijk volledig worden geharmoniseerd en geactualiseerd. Wel verwachten wij dat de opdrachtnemer inzichtelijk maakt hoe het bestaande beleid zich verhoudt tot de herijkte omgevingsvisie en welke beleidsdocumenten bij vaststelling van de omgevingsvisie geheel of gedeeltelijk komen te vervallen, worden geïntegreerd, geactualiseerd of ongewijzigd van kracht blijven. Daarbij wordt voortgebouwd op de reeds uitgevoerde beleidsinventarisatie. Een dergelijke beleidsmatige opschoonactie maakt onderdeel uit van de opdracht; een volledige inhoudelijke herziening van alle bestaande beleidsstukken niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Offerteaanvraag par. 1.4 & Bijlage 3 / Afronding opdracht en definitie oplevering vs. raadsvaststelling

Vraag:

In paragraaf 1.4 staat vermeld dat de herijkte omgevingsvisie uiterlijk voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2030 door de raad moet zijn vastgesteld. De formele vaststelling door de gemeenteraad is een bevoegdheid van het bevoegd gezag waar de opdrachtnemer geen invloed op heeft. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de inhoudelijke adviesopdracht en acceptatie/eindfacturatie formeel zijn afgerond bij het opleveren van het definitieve ontwerp van de Omgevingsvisie en het Plan-MER (gereed voor besluitvorming) inclusief de nota van beantwoording zienswijzen en de ambtelijke/bestuurlijke procesbegeleiding bij de raadsbehandeling, en dat de opdrachtnemer derhalve geen resultaatsverplichting heeft op de uiteindelijke politieke vaststelling door de gemeenteraad?

Antwoord:

De opdrachtnemer heeft geen resultaatsverplichting ten aanzien van de uiteindelijke politieke vaststelling van de omgevingsvisie door de gemeenteraad. De gemeenteraad is bevoegd om hierover een besluit te nemen.

Wel verwachten wij van de opdrachtnemer ondersteuning tot en met de bestuurlijke besluitvorming. Daaronder verstaan wij ook het verwerken van wijzigingen die voortvloeien uit de behandeling van de stukken door college en gemeenteraad, voor zover deze binnen de scope van de opdracht vallen. Indien sprake is van substantiële nieuwe inzichten, aanvullende onderzoekswensen of wezenlijke wijzigingen van de opgave, treden partijen hierover in overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Bijlage 2 - Prijzenblad / Format open begroting

Vraag:

In de invulinstructies van het Prijzenblad staat dat er een open begroting dient te worden aangeleverd ter onderbouwing van de bedragen. Is hiervoor een specifiek format vereist, of staat het inschrijvers vrij een eigen overzichtelijke specificatie (met fasering, uren per discipline en tarieven) toe te voegen als PDF/Excel-bijlage?

Antwoord:

Het staat de inschrijver vrij om de open begroting in eigen format aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Offerteaanvraag par. 3.2.3 / Gebruik A3-formaat voor procesplanning

Vraag:

Is het toegestaan om in het Plan van Aanpak (GC1) voor de integrale faserings- en procesplanning maximaal 1 A3-formaat op te nemen, of is A4 verplicht?

Antwoord:

Voor de uitwerking van GC1 zijn maximaal 12 A4 toegestaan voor de uitwerking. De Aanbestedende Dienst gaat ermee akkoord dat maximaal 1 A4 vervangen mag worden door een A3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 13.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de in de overeenkomst genoemde termijnen fataal zijn, waardoor Opdrachtnemer bij overschrijding daarvan van rechtswege in verzuim raakt. Dit kan ertoe leiden dat Opdrachtgever direct aanspraak kan maken op rechtsmiddelen, zoals schadevergoeding en ontbinding, zonder dat Opdrachtnemer eerst in de gelegenheid wordt gesteld de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen.

Opdrachtnemer acht een dergelijke generieke kwalificatie van alle contractuele termijnen als fataal disproportioneel. Niet iedere termijnoverschrijding rechtvaardigt immers direct de inzet van dergelijke ingrijpende rechtsmiddelen. Daarbij kunnen de aard en ernst van de tekortkoming, de omstandigheden waaronder de overschrijding plaatsvindt en de mogelijkheid tot herstel relevant zijn. Opdrachtnemer stelt zich daarom op het standpunt dat uitsluitend termijnen die uitdrukkelijk en gemotiveerd als fataal zijn aangemerkt, als zodanig dienen te gelden en dat bij overige termijnoverschrijdingen eerst een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn wordt verstrekt, voor zover de wet dit vereist.

Kan de Aanbestedende Dienst artikel 13.1 dienovereenkomstig aanpassen, zodat niet alle contractuele termijnen op voorhand als fataal worden aangemerkt en Opdrachtnemer bij een toerekenbare tekortkoming in beginsel eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn krijgt om deze te herstellen, alvorens Opdrachtgever aanspraak maakt op rechtsmiddelen wegens verzuim?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Paragraaf 2.6 van de leidraad

Vraag:

In paragraaf 2.6 van de Leidraad is bepaald dat gegadigden die onderdeel uitmaken van een holding, bijlage 8 (holdingsverklaring) dienen in te vullen. In deze verklaring moet worden aangegeven dat de inschrijver onderdeel uitmaakt van een concern of holdingmaatschappij en gebruikmaakt van een geconsolideerde jaarrekening, dan wel een beroep doet op de omzet of middelen van de moedermaatschappij. Hieruit volgt dat de moedermaatschappij zich hoofdelijk aansprakelijk stelt. De concernverklaring houdt daarmee een onvoorwaardelijke garantstelling van de moedermaatschappij in.

Gegadigde kan als dochtermaatschappij binnen een concern zelfstandig en ruimschoots voldoen aan de gestelde eisen op het gebied van economische en financiële draagkracht en technische en organisatorische bekwaamheid. De eis van een concernverklaring is in dat geval naar onze mening

onnodig en disproportioneel. Wij kunnen deze verklaring dan ook niet afgeven.

Wij merken hierbij op dat wij ook bij andere aanbestedende diensten discussies voeren over dergelijke verklaringen. In die gevallen wordt de eis van een concerngarantieverklaring doorgaans geschrapt wanneer de inschrijver zelfstandig voldoet aan de gestelde eisen ten aanzien van financiële en technische draagkracht.

Wij bevestigen hierbij dat wij volledig zelfstandig inschrijven en geen beroep doen op de financiële of technische middelen van onze moedermaatschappij. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om de eis van een concerngarantieverklaring te laten vervallen voor gegadigden die als dochtermaatschappij zelfstandig voldoen aan alle gestelde eisen.

Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom u deze eis in dat geval noodzakelijk en proportioneel acht?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 61.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 okt 2026

Percelen:

P1 Omgevingsvisie