

Algemene informatie

Aanbesteding: Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering
Aanbestedende Dienst: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Referentie: TN612284
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1 **Onderwerp:**
Budgetplafond

Vraag:

In Artikel 2.2.2 van het beschrijvend document staat "De maximale opdrachtwaarde (plafondbudget) bedraagt EUR 957.480 excl BTW over een periode van vier (4) jaar, ofwel een maximumbedrag per jaar van 239.730 excl BTW."
In Artikel 4.1 van het beschrijvend document staat "Uw inschrijving overstijgt het plafondbudget bedrag per jaar niet van EUR 239.730 excl BTW."
Begrijpen we het juist dat (1) in geen enkel van de 4 jaar het plafond van EUR 239.730 overstegen wordt (2) en dit dus geen gemiddeld plafond is over de looptijd van 4 jaar. Of kan in een jaar het jaarplafond overschreden worden zolang de optelling van de 4 jaren het maximumbedrag van EUR 957.480 excl BTW maar niet overstijgt

Antwoord:

Het bedrag van €239.730,- exclusief BTW is het maximum plafondbedrag per jaar en kan niet overschreden worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.
2 **Onderwerp:**
Jaarscenario's en budgetplafond

Vraag:

Als uit de scenarioberekening blijkt dat een scenario-gebaseerde jaarsomberekening voor een jaar (bijv jaar 4) leidt tot een overschrijding van de jaarsom van 239.730 excl BTW, leidt dit dan tot uitsluiting?

Antwoord:

De scenarioberekening dient als voorbeeld om de prijzen onderling te kunnen vergelijken. Het

scenario zal op voorhand niet leiden tot uitsluiting.
Als gevolg van een hogere inschrijving bij de scenarioberekening zal er bij de jaarlijkse afstemmingsoverleggen minder uren afgenomen worden gezien het jaarlijkse plafondbedrag. Dit kan leiden tot een verschuiving van het scenario gekoppeld met de daarvoor geldende uurtarieven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Jaarscenario's en beoordelingsprijs

Vraag:

Begrijpen we het goed dat de beoordelingsprijs excl BTW gelijk is aan de som van de vier jaarsommen van de scenarioberekeningen, en dat dit dus de vergelijkende parameter is voor subgunningscriterium Prijs (en dus alleen ter vergelijking van prijs maar niet als uitsluitingscriterium)?

Antwoord:

Aanbestedende dienst wenst inzicht te hebben in de prijs over 4 jaar in kader van het plafondbedrag. Jaarlijks zal er met beoogd opdrachtnemer een jaarplanning afgestemd worden met hierin besproken de betrokkenheid van opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst, artikel 1.3

Vraag:

In artikel 1.3 van de dienstverleningsovereenkomst worden de nota van inlichtingen niet genoemd. De Aangezien in de nota van Inlichtingen verduidelijkingen, aanvullingen en wijzigingen op de aanbestedingsstukken worden vastgelegd is het van belang dat deze onderdeel zijn van het contract. Wil Opdrachtgever deze toevoegen aan artikel 1.3? Zoniet, wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Akkoord. De rangorde is als volgt:

De rangorde is als volgt:

- De dienstenovereenkomst;
- De Nota('s) van inlichtingen;
- Het beschrijvend document Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering inclusief bijlagen;
- De Algemene inkoopvoorwaarden Arvodi 2025;
- De inschrijving van de opdrachtnemer inclusief bijlagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst, artikel 3.1

Vraag:

Artikel 3.1 van de Overeenkomst geeft aan dat de tarieven die in rekening worden gebracht exclusief reis-, verblijf- en eventuele overige kosten zijn. Echter in het beschrijvend document in 2.3.1 staat aangegeven dat de tarieven inclusief reis- en transportkosten etc. zijn. Wilt u bevestigen dat conform art. 3.1 van de Overeenkomst dat de tarieven exclusief reiskosten e.d. zijn?

Antwoord:

Niet akkoord. De tarieven zijn een all-in uurtarief inclusief reis-, verblijf- en eventuele overige kosten, zoals vermeld staat in het beschrijvend document. De dienstenovereenkomst wordt aangepast bij het definitief maken van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst, artikel 3.4

Vraag:

Artikel 3.4 geeft aan dat de tarieven gefixeerd zijn voor de gehele overeenkomst. Echter, is de maximale termijn van de overeenkomst 4 jaar. Het is ongebruikelijk om voor een termijn zo lang als deze de tarieven vast te zetten. Opdrachtnemer wil daarom vragen om na de initiële termijn van de overeenkomst en bij iedere verlening een indexatie mogelijkheid op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. Het verkregen budget kent geen indexatie derhalve is er een plafondbedrag voor deze opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst, artikel 5

Vraag:

Opdrachtnemer erkent dat de intellectuele eigendom van de resultaten aan Opdrachtgever zullen toebehoren. Echter is het belangrijk voor Opdrachtnemer dat de Opdrachtgever de resultaten uitsluitend in het geheel aan derden ter beschikking zal stellen zonder de inhoud, context of oorspronkelijke taal (inclusief eventuele disclaimer) van de resultaten te wijzigen. Wilt u ermee akkoord gaan en dit aan artikel 5 van de Overeenkomst toe te voegen? Zo niet, wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. De opdrachtnemer is een lid van het integraal team. Na consensus kunnen de conclusies van de advisering anders verwoord worden door opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst, artikel 7.4

Vraag:

De voorgestelde auditregeling legt een onevenredig en onbeperkt kostenrisico bij Opdrachtnemer, terwijl de auditrechten van Opdrachtgever reeds zeer verstrekkend zijn. Het is daarom redelijk en marktconform dat auditkosten uitsluitend voor rekening van Opdrachtnemer komen indien de audit objectief vaststelt dat sprake is van een materiële schending van de overeenkomst.

Opdrachtnemer wil derhalve vragen om artikel 7.4 als volgt te wijzigen: De kosten van de audit, waaronder de kosten van eventuele door Opdrachtgever ingeschakelde derden, komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij de audit uitwijst dat Opdrachtnemer een materiële schending van de Overeenkomst heeft begaan. In dat geval komen de redelijke en aantoonbare kosten van de audit voor rekening van Opdrachtnemer. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. Het onverkort verleggen van de auditkosten naar Opdrachtgever, tenzij sprake is van een "materiële schending", holt de effectiviteit van het controlerecht uit.

Het begrip "materiële schending" is vatbaar voor discussie en verhoogt de rechtsonzekerheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst, artikel 8.1

Vraag:

Een contractuele boete voor schending van de geheimhoudingsplicht is niet redelijk, omdat deze kan leiden tot een disproportionele sanctie die geen verband houdt met de daadwerkelijk geleden schade. De Opdrachtgever wordt reeds voldoende beschermd door haar recht op vergoeding van

daadwerkelijk geleden schade en beschikbare rechtsmiddelen in geval van een (dreigende) schending. Opdrachtnemer wil derhalve vragen artikel 8.1 te verwijderen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. Het karakter van een geheimhoudingsverplichting brengt mee dat de omvang van de schade als gevolg van een schending achteraf uiterst moeilijk objectief aan te tonen en in geld uit te drukken is. Een reguliere aanspraak op schadevergoeding biedt Opdrachtgever daarom onvoldoende bescherming. De contractuele boete fungeert primair als een noodzakelijke preventieve prikkel om zorgvuldigheid te waarborgen en de integriteit van (overheids)gegevens te beschermen. Het handhaven van deze bepaling is bovendien in lijn met de standaard risico-allocatie binnen de ARVODI 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst, artikel 8.2

Vraag:

Gezien de aard van de werkzaamheden en de mogelijkheid van Opdrachtgever om het contract in totaal met 3 jaar te verlengen is een maximale aansprakelijkheidslimiet van viermaal de opdrachtsom per gebeurtenis en viermaal de opdrachtsom per jaar niet proportioneel. Het is verder voor Opdrachtnemer niet duidelijk welk bedrag met opdrachtwaarde wordt bedoeld. Is dit de verwachte jaar waarde (zoals aangegeven in het Beschrijvend document een maximumbedrag van EUR 239.730, -)? Daarnaast is het gebruikelijk om indirecte schade uit te sluiten aangezien deze niet voorzienbaar is. Opdrachtnemer stelt voor om artikel 8.2 als volgt aan te passen: In afwijking van artikel 19.2 van de ARVODI-2025 is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden en te lijden directe schade, waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot eenmaal de opdrachtwaarde voor het desbetreffende contractjaar. De aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten. Onder indirecte schade wordt in ieder geval (doch niet uitsluitend) verstaan onderbreking of ve). Kan van omzet, verlies van contracten, verlies van goodwill, winstderving, productieverlies, verspilde overhead, kosten van vervangende apparatuur, kosten van uitvaltijd of andere speciale (bestraffende) vormen van indirecte schade, ongeacht hoe deze schade is ontstaan en ongeacht de grondslag (inclusief nalatigheid, risicoaansprakelijkheid of anderszins). Kan Opdrachtgever met deze wijzigingen akkoord gaan? Zo niet wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. De voorgestelde verlaging van de limitering tot eenmaal de jaarwaarde én de algehele uitsluiting van indirecte schade verschuift het operationele en financiële risico van een toerekenbare tekortkoming onredelijk eenzijdig naar Opdrachtgever. Gezien de aard van de dienstverlening is de standaardregeling uit artikel 19 van de ARVODI 2025 proportioneel en

noodzakelijk om de continuïteit van de bedrijfsvoering van Opdrachtgever te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Op basis van de huidige scope verwacht Opdrachtnemer niet dat zij persoonsgegevens zal verwerken namens of in opdracht van Opdrachtgever. Voor zover Opdrachtnemer in het kader van de dienstverlening toegang verkrijgt tot zakelijke contactgegevens, gaat Opdrachtnemer er van uit dat zij ten aanzien van die gegevens als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke optreedt. Opdrachtnemer verneemt daarom graag of er specifieke verwerkingen worden voorzien die aanleiding geven tot opname van de verwerkersovereenkomst?

Antwoord:

De gegevens die opdrachtgever verwacht zijn persoonsnamen, emailadressen, telefoonnumers en post adressen. Deze gegevens worden in een overzichtsbestand met alle ontvangen reacties verzameld in een bestand gedeeld met het consortium. De opdrachtnemer verwerkt daarmee ook persoonsgegevens in dit bestand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.
12

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 3

Vraag:

Opdrachtnemer zal zorgdragen dat de resultaten voldoen aan de eisen en specificaties zoals beschreven in het contract. Het beoogde gebruik door Opdrachtgever van de resultaten is echter een subjectieve kwalificatie. Opdrachtnemer wil dan ook vragen om de woorden 'beoogd gebruik' in artikel 3 te verwijderen of niet van toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. Het beoogd gebruik is niet subjectief, maar volgt objectief uit de doelen en eisen in de aanbestedingsstukken. De resultaten moeten hier in de praktijk voor geschikt zijn. Het schrappen hiervan tast de vereiste kwaliteit en bruikbaarheid van de prestatie aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.
13

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 4.1 en 4.2

Vraag:

Aangezien de diensten op een T&M basis met cap worden verleend zal er bij de inzet van personeel, en derhalve ook bij vervanging van personeel, gekeken moeten worden naar het profiel van de desbetreffende werknemer en het bijbehorende tarief. Opdrachtnemer wil daarom vragen om in artikel 4.1 en 4.2 de zin 'Opdrachtnemer rekent voor de vervanger geen hoger tarief' te verwijderen/ niet van toepassing te verklaren aangezien dit per geval besproken zal moeten worden en niet vooraf uitgesloten kan worden. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit ten aanzien van het jaarlijkse plafondbedrag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.

14

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 11.1

Vraag:

Opdrachtnemer wil vragen om de volgende uitzonderingen op vertrouwelijke informatie toe te voegen aan artikel 11.1:

Onder vertrouwelijke informatie wordt niet verstaan informatie:

- a. die reeds algemeen bekend of openbaar toegankelijk is, dan wel nadien algemeen bekend of openbaar toegankelijk wordt, anders dan als gevolg van een schending van de geheimhoudingsverplichtingen uit dit artikel;
 - b. die reeds rechtmatig in het bezit was van de ontvangende partij voordat deze door de verstreckende partij ter beschikking werd gesteld, mits dit op verzoek aan de hand van schriftelijke bewijsstukken kan worden aangetoond;
 - c. die rechtmatig van een derde is verkregen, zonder schending van enige geheimhoudingsverplichting en waarvan de ontvangende partij redelijkerwijs mocht aannemen dat deze derde gerechtigd was de informatie te verstrekken; of
 - d. die onafhankelijk door de ontvangende partij is ontwikkeld zonder gebruikmaking van vertrouwelijke informatie van de verstreckende partij, mits deze onafhankelijke ontwikkeling op verzoek aan de hand van schriftelijke bewijsstukken kan worden aangetoond.
- Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.

15

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 11.4

Vraag:

Opdrachtnemer gaat er van uit dat dit artikel het recht van de Opdrachtnemer om informatie die onderdeel uitmaakt van zijn rapport en die reeds vóór het aangaan van de Overeenkomst in zijn bezit was, vrij te publiceren en aan derden openbaar te maken niet zal beperken. Hetzelfde geldt voor algemene kennis, knowhow en expertise die in het rapport is opgenomen en die de

Opdrachtnemer heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst. Wilt u dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord, met uitzondering van vertrouwelijk verkregen gegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.
16

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 11.5

Vraag:

Opdrachtnemers computersystemen kunnen automatisch back-ups maken van vertrouwelijke informatie. Voor zover deze back-upprocedures kopieën van de vertrouwelijke informatie creëren, wil Opdrachtnemer deze kopieën bewaren gedurende de periode waarin zij normaal gesproken back-upbestanden archiveert. Deze kopieën blijven onderworpen aan de bepalingen van dit contract totdat zij worden vernietigd. Derhalve wil Opdrachtnemer vragen of u ermee akkoord gaat om aan artikel 11 lid 5 het volgende toe te voegen: 'Het voorgaande is niet van toepassing op kopieën van vertrouwelijke informatie die elektronisch is uitgewisseld en die worden vervaardigd in het kader van routinematige IT-back-ups, mits dergelijke vertrouwelijke informatie dan wel kopieën daarvan onderworpen blijven aan een onbeperkte vertrouwelijkheidsverplichting overeenkomstig de hierin vastgestelde voorwaarden, totdat deze – al naargelang het geval – zijn geretourneerd en/of vernietigd.' Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever vereist dat bij het einde van de overeenkomst alle vertrouwelijke informatie onverwijld wordt vernietigd of geretourneerd, inclusief (digitale) kopieën. Het onbepaald bewaren van gegevens in back-upsystemen is uit oogpunt van informatiebeveiliging en dataminimalisatie niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.
17

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 16.5

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt dat een eenmalige overschrijding van een betalingstermijn niet onmiddellijk tot opschorting van de werkzaamheden of beëindiging van de Overeenkomst kan leiden. Echter, mocht de Opdrachtgever blijvend te kort schieten dan zou Opdrachtnemer wel van deze opties gebruik moeten kunnen maken. Opdrachtnemer wil daarom voorstellen om het volgende aan artikel 16 toe te voegen: 16.6 Indien Opdrachtgever, na schriftelijke ingebrekestelling, in verzuim blijft ten aanzien van de nakoming van zijn betalingsverplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst, is Opdrachtnemer gerechtigd om de werkzaamheden op te schorten en/of de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden. De ontbinding laat onverlet het recht van Opdrachtnemer op betaling van de tot het moment van ontbinding verrichte werkzaamheden alsmede vergoeding van de in redelijkheid gemaakte kosten. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo niet, wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever kan niet instemmen met een specifiek, aanvullend recht op opschorting en ontbinding bij betalingsverzuim in artikel 16. De ARVODI 2025 (waaronder artikel 21) en het wettelijk kader (Burgerlijk Wetboek) voorzien reeds in voldoende en evenwichtige rechtsmiddelen bij verzuim, inclusief wettelijke rente. Het tussentijds eenzijdig kunnen stilleggen van werkzaamheden brengt de continuïteit van de publieke dienstverlening onredelijk in gevaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.
18

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 19.3c en 23.6

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt het belang van Opdrachtgever voor een vrijwaring met betrekking tot intellectuele eigendom. Echter, is deze vrijwaring zeer breed beschreven en daarnaast uitgesloten van de aansprakelijkheidslimiet. Opdrachtnemer wil vragen om de vrijwaring in artikel 23.6 van de ARVODI zoals hieronder aan te passen of indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan artikel 19.3c niet van toepassing te verklaren. Kunt u met een van deze opties akkoord gaan? Zo niet wilt u aangeven waarom?

Tekstvoorstel 23.6: Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden in verband met een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25 lid 1 van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen als gevolg van de uitvoering van de Diensten door de Opdrachtnemer. Opdrachtnemer neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de uitvoering van de Diensten tegen Opdrachtgever wordt ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Opdrachtnemer de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken.

Antwoord:

Niet akkoord. De volledige vrijwaring voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten van derden is een essentieel onderdeel van de ARVODI 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.
19

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 19.3d

Vraag:

Gezien de aard van de werkzaamheden verwacht Opdrachtnemer dat er geen verwerking van persoonsgegevens namens Opdrachtgever zal plaatsvinden. Opdrachtnemer verwacht dan ook dat artikel 19.3d niet van toepassing is. Wilt u dit bevestigen? Mocht dit niet het geval zijn wilt u dan aangeven welke verwerking van persoonsgegevens Opdrachtgever verwacht?

Antwoord:

Niet akkoord. De gegevens die opdrachtgever verwacht zijn persoonsnamen, emailadressen, telefoonnummers en post adressen. Deze gegevens worden in een overzichtsbestand met alle ontvangen reacties verzameld in een bestand gedeeld met het consortium. De opdrachtnemer verwerkt daarmee ook persoonsgegevens in dit bestand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.

20

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 19.5

Vraag:

Gezien de aard van de werkzaamheden verwacht Opdrachtnemer dat er geen zaken van Opdrachtgever gebruikt zullen worden. Opdrachtnemer verwacht dan ook dat artikel 19.5 niet van toepassing is. Wilt u dit bevestigen? Mocht dit niet het geval zijn wilt u dan aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever kan de uitsluiting van artikel 19.5 niet bevestigen. In tegenstelling tot de aanneming van Opdrachtnemer zal er in het kader van de werkzaamheden wel sprake zijn van het gebruik of beheer van zaken van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.

21

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 21.4

Vraag:

Gelet op het feit dat Opdrachtgever op grond van de Overeenkomst beschikt over een eenzijdige bevoegdheid tot verlenging van de contractduur, acht Opdrachtnemer het niet redelijk dat het recht op tussentijdse beëindiging uitsluitend bij Opdrachtgever ligt. Opdrachtnemer wil dan ook vragen om artikel 21.4 als volgt aan te passen: Iedere Partij kan op elk moment tijdens de looptijd de Overeenkomst schriftelijk of per e-mail opzeggen, eventueel met onmiddellijke ingang. Opdrachtnemer heeft in dat geval recht op vergoeding van de al verrichte werkzaamheden en de in redelijkheid gemaakte kosten. Daarnaast heeft Opdrachtnemer recht op vergoeding van de toekomstige verplichtingen die Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten in redelijkheid is aangegaan. Opdrachtnemer heeft geen recht op schadevergoeding (waaronder gederfde winst) in verband met de opzegging van de Overeenkomst. Wilt u ermee akkoord gaan en dit aan artikel 5 van de Overeenkomst toe te voegen? Zo niet, wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. Het exclusieve recht van tussentijdse opzegging ligt inherent bij Opdrachtgever om de continuïteit van de publieke dienstverlening en flexibiliteit bij veranderend overheidsbeleid te

waarborgen. Het verlenen van een wederzijds recht om de Overeenkomst op elk moment en met onmiddellijke ingang op te zeggen, introduceert een onacceptabel operationeel risico voor Opdrachtgever.

Bovendien is het niet redelijk dat Opdrachtnemer bij een eventuele eigen opzegging aanspraak zou kunnen maken op vergoeding van toekomstige verplichtingen. De ARVODI 2025 voorzien reeds in een evenwichtige regeling voor voortijdige beëindiging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.
22

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 23.2

Vraag:

Indien de resultaten bestaande intellectuele eigendom van Opdrachtnemer bevatten dan krijgt Opdrachtgever een gebruiksrecht hiervoor. Echter, dit gebruiksrecht zou dan redelijkerwijs wel beperkt moeten zijn tot het gebruik van het resultaat. Opdrachtnemer wil daarom vragen om artikel 23.2 als volgt aan te passen: Als de resultaten van de Diensten (mede) tot stand komen door gebruik te maken van al bestaande intellectuele eigendomsrechten, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet-exclusieve, niet-overdraagbare en royalty vrij gebruiksrecht voor onbepaalde tijd om gebruik te maken van en kopieën te vervaardigen van de bestaande intellectuele eigendom van Opdrachtnemer uitsluitend voor zover noodzakelijk voor het gebruik van het resultaat. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet wilt u aangeven waarom?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde inperking van het gebruiksrecht. Om de continuïteit, flexibiliteit en het vrije hergebruik van de resultaten binnen de Rijksoverheid te waarborgen, dient het gebruiksrecht op de reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten onvoorwaardelijk en niet-restrictief te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering

Ref.nr.
23

Onderwerp:

ARVODI 2025, artikel 25.2

Vraag:

De polisvoorwaarden en overige verzekeringsdocumentatie van Opdrachtnemer zijn vertrouwelijk en kunnen niet aan Opdrachtgever ter beschikking worden gesteld. Opdrachtnemer kan desgevraagd een verzekeringscertificaat verstrekken. Wilt u bevestigen dat het verstrekken van een verzekeringscertificaat voldoende is onder artikel 25.2?

Antwoord:

Akkoord. Hierop dient duidelijk vermeld te staan dat inschrijver blijvend adequaat verzekerd is conform de gestelde eisen gedurende de looptijd van de overeenkomst inclusief de mogelijke verlengingsopties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 okt 2026

Percelen:

P1 Berekening SDE++, CfD en SCE Subsidiehoogtes en advisering