Inleiding

Deze tweede Nota van Inlichtingen bevat vragen die gesteld zijn naar aanleiding van de beschikbaar gestelde documenten met betrekking tot de aanbesteding. Deze tweede Nota van Inlichtingen is onlosmakelijk verbonden met en maakt onderdeel uit van het Aanbestedingstraject. Bij tegenstrijdigheden tussen het beschrijvend document met bijlagen en de Nota's van Inlichtingen, prevaleren de Nota's van Inlichtingen. Gemeente heeft zo zorgvuldig mogelijk alle vragen voorzien van een passend antwoord.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Vervolgvraag op NVI 7	In aansluiting op het antwoord op NVI-vraag 7 constateren wij dat, naast de eisen vanuit de Archiefwet en de beschikbaarheidseis van 99,5%, beperkt functionele en kwalitatieve eisen aan de te leveren software lijken te zijn gesteld. Hierdoor ontstaat voor Inschrijver onvoldoende duidelijkheid over het gewenste functionele en kwalitatieve niveau van de oplossing. Tegelijkertijd lijkt binnen de huidige uitvraag beperkt ruimte aanwezig om onderscheidende functionaliteiten en aanvullende toegevoegde waarde aan te bieden en hierop te worden gewaardeerd. Wij vinden dit bijzonder relevant, omdat moderne parkeeroplossingen mogelijkheden kunnen bieden die verder gaan dan de minimale uitvoering van de gevraagde processen en daarmee aanvullende waarde kunnen leveren voor inwoners, ondernemers én medewerkers van de gemeente Loon op Zand. Kan Opdrachtgever daarom verduidelijken welke functionele en kwalitatieve eisen minimaal van toepassing zijn op de te leveren software? Daarnaast verzoeken wij Opdrachtgever aan te geven op welke wijze Inschrijvers binnen hun aanbieding onderscheidende functionaliteiten en additionele toegevoegde waarde mogen aanbieden en op welke wijze deze meerwaarde wordt betrokken bij de beoordeling. Indien hiervoor binnen de huidige beoordelingssystematiek geen ruimte bestaat, is Opdrachtgever bereid deze ruimte alsnog te creëren?	De minimale functionele en kwalitatieve eisen bestaan niet uitsluitend uit de eisen ten aanzien van archivering en de beschikbaarheid van 99,5%. De volledige ondergrens volgt uit de aanbestedingsleidraad en de Nota's van Inlichtingen, in het bijzonder uit hoofdstuk 2 en de minimumeisen in paragraaf 2.17. De aangeboden oplossing moet geschikt zijn voor alle beschreven processen, waaronder digitaal aanvragen en beheren van vergunningen en bezoekersregelingen, identificatie en authenticatie, bewijsstukken, klantondersteuning, digitale handhaving, gegevensbeheer en gegevensuitwisseling, logging, autorisatiebeheer, rapportages, privacy, informatiebeveiliging, implementatie, migratie en continuïteit. Inschrijvers mogen binnen het plan van aanpak aanvullende meerwaarde beschrijven, mits deze rechtstreeks verband houdt met de opdracht, aansluit op een gepubliceerd kwaliteitscriterium, concreet en verifieerbaar is, onderdeel vormt van de aangeboden dienstverlening en binnen de aangeboden prijs wordt geleverd. De meerwaarde wordt uitsluitend beoordeeld binnen het kwaliteitscriterium waarop zij betrekking heeft. De aanbestedende dienst voegt geen nieuwe gunningscriteria, demonstratie of afzonderlijke beoordeling van aanvullende functionaliteiten toe. Functionaliteiten buiten de opdracht of uitsluitend aangeboden als niet-inbegrepen optie leveren geen aanvullende waardering op. De opdracht en beoordelingssystematiek blijven ongewijzigd.

25	Vervolgvraag op NVI 16	De opdracht omvat zowel de levering van de parkeerapplicatie als de bijbehorende dienstverlening, inclusief implementatie en migratie, voor een totale contractduur van acht jaar. Naar onze mening staat de eis dat de totale contractwaarde over deze volledige periode onder de Europese aanbestedingsdrempel moet blijven op gespannen voet met een marktconforme prijsstelling voor deze omvang en duur van de dienstverlening. Hierdoor bestaat het risico dat inschrijvers gedurende een zeer lange periode tarieven moeten hanteren die onvoldoende aansluiten bij de reële kostenontwikkeling en de gevraagde dienstverlening. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom de financiële beoordeling en/of maximale inschrijfwaarde te baseren op een periode van vier jaar, waarbij eventuele verlengingsjaren tegen de overeengekomen tarieven en indexeringssystematiek worden afgerekend. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Indien dit niet mogelijk is, is Opdrachtgever dan bereid de eis dat de totale contractwaarde over acht jaar onder de Europese aanbestedingsdrempel moet blijven, los te laten zodat marktconforme inschrijvingen mogelijk zijn?	De aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel om voor de bepaling van de geraamde opdrachtwaarde uitsluitend uit te gaan van de initiële contractduur van vier jaar. Voor de keuze van de aanbestedingsprocedure is opdrachtgever uitgegaan van de geraamde waarde van de opdracht over de maximale contractduur van acht jaar, inclusief de voorziene verlengingsopties. De verlengingsopties maken onderdeel uit van de totale geraamde opdrachtwaarde en kunnen daarom voor de waardebepaling niet buiten beschouwing worden gelaten. De aanbestedende dienst verduidelijkt dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen verwijzing naar de toepasselijke Europese drempelwaarde betrekking heeft op de voorafgaande raming en de daarop gebaseerde keuze voor de nationaal openbare procedure. Deze verwijzing is niet bedoeld als een maximale inschrijfwaarde of als een prijsplafond waaraan iedere inschrijving op straffe van uitsluiting moet voldoen. Inschrijvers dienen een zelfstandige, marktconforme inschrijving in te dienen op basis van de volledige uitvraag en de maximale contractduur. Daarbij kunnen inschrijvers rekening houden met de in de aanbestedingsstukken opgenomen indexeringssystematiek. De aanbestedende dienst verlangt derhalve niet dat gedurende de volledige contractduur ongewijzigde nominale tarieven worden gehanteerd. De aanbestedende dienst ziet op dit moment geen aanleiding om de contractduur, de verlengingsopties of de gevolgde aanbestedingsprocedure te wijzigen. Na ontvangst van de inschrijvingen beoordeelt de aanbestedende dienst deze overeenkomstig de aanbestedingsstukken en het toepasselijke aanbestedingsrecht. Aan deze beantwoording kan niet de garantie worden ontleend dat iedere inschrijving, ongeacht de hoogte daarvan, zonder nadere beoordeling voor gunning in aanmerking komt. De aanbestedingsstukken blijven voor het overige ongewijzigd.

26	Vervolgvraag op NVI 12	Opdrachtgever verlangt een vaste prijs voor de dienstverlening, inclusief implementatie en migratie, terwijl de huidige opdrachtnemer en huidige oplossing niet bekend worden gemaakt. Hierdoor kan Inschrijver vooraf niet objectief vaststellen welke technische en personele inspanning voor de migratie noodzakelijk is. Dit risico weegt extra zwaar nu tevens een maximale totale contractwaarde wordt gehanteerd. Kan Opdrachtgever de huidige opdrachtnemer en gebruikte oplossing bekendmaken en de voor de migratie relevante uitgangspunten verstrekken? Indien Opdrachtgever deze informatie niet wenst te verstrekken, verzoeken wij Opdrachtgever voor de migratie een uniforme stelpost vast te stellen en deze buiten de door Inschrijver te offreren prijs c.q. maximale contractwaarde te houden. Eventuele meerkosten als gevolg van omstandigheden die vooraf niet aan Inschrijver bekend konden zijn, komen daarbij voor rekening van Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	De aanbestedende dienst verduidelijkt het antwoord op vraag 12 van de eerste Nota van Inlichtingen. De reguliere migratie van gegevens die noodzakelijk zijn voor de continuïteit behoort tot de implementatie en moet in de implementatieprijs zijn opgenomen. Hieronder vallen het ontvangen en analyseren van bestanden, import, koppeling, controles, validatie, functionele acceptatie en oplevering van een migratieverslag. De aanbestedende dienst stelt na definitieve gunning de noodzakelijke gegevens beschikbaar in een gangbaar digitaal formaat en verstrekt, voor zover beschikbaar, informatie over gegevensbestanden, velden, structuur, koppelingen, volumes en bijbehorende documenten. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de eigen migratiemethode en de reguliere omzetting. Indien tijdens de implementatie aantoonbaar aanvullende werkzaamheden noodzakelijk blijken door omstandigheden die niet uit de aanbestedingsstukken of verstrekte informatie konden worden afgeleid, niet door de opdrachtnemer zijn veroorzaakt en redelijkerwijs niet voorzienbaar waren, treden partijen vooraf in overleg. Uitvoering is uitsluitend toegestaan na schriftelijke opdracht. De opdrachtnemer onderbouwt vooraf de noodzaak, gevolgen, mitigerende maatregelen en marktconforme kosten. Een verkeerde eigen raming, reguliere systeemverschillen of gebreken in de migratiemethode geven geen recht op aanvullende vergoeding. Eventuele aantoonbaar onvoorziene werkzaamheden worden behandeld binnen de toepasselijke contractuele wijzigingsbepalingen en aanbestedingsrechtelijke grenzen. De aanbestedende dienst neemt geen uniforme stelpost op en maakt de naam van de huidige leverancier en het huidige systeem niet afzonderlijk bekend. Voor de prijsstelling geldt de hiervoor beschreven afbakening. Tevens geldt, overeenkomstig vraag 25, geen maximale contractwaarde ter hoogte van de Europese drempel.

27	Ambtshalve wijziging: opschortende termijn en rechtsbescherming		De aanbestedingsleidraad vermeldt in paragraaf 4.7.1 een termijn van zeven kalenderdagen en in paragraaf 4.7.2 en de planning een termijn van twintig kalenderdagen. De termijn van zeven kalenderdagen vervalt. Hiervoor moet twintig kalenderdagen worden gelezen. Vervangende tekst paragrafen 4.7.1 en 4.7.2 De gunningsbeslissing wordt schriftelijk en gelijktijdig bekendgemaakt aan alle inschrijvers en bevat de relevante redenen voor de beslissing. Vanaf de datum van verzending van de gunningsbeslissing geldt een opschortende termijn van twintig kalenderdagen. Gedurende deze termijn sluit de aanbestedende dienst geen overeenkomst. De gunningsbeslissing houdt geen aanvaarding van het aanbod in en geeft geen recht op definitieve gunning of totstandkoming van de overeenkomst. Een afgewezen of uitgesloten inschrijver die zich niet met de gunningsbeslissing kan verenigen, moet binnen twintig kalenderdagen na verzending van de gunningsbeslissing een kort geding aanhangig maken bij de bevoegde voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda. Deze termijn is een vervaltermijn. De inschrijver wordt verzocht de aanbestedende dienst zo spoedig mogelijk via TenderNed te informeren en een kopie van de dagvaarding toe te sturen. Indien tijdig een kort geding wordt gestart, sluit de aanbestedende dienst in beginsel geen overeenkomst totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan, tenzij een zwaarwegend belang onverwijlde contractering noodzakelijk maakt. Indien niet tijdig een kort geding aanhangig is gemaakt, vervalt het recht om tegen de gunningsbeslissing op te komen en kan de aanbestedende dienst na afloop van de termijn de overeenkomst sluiten. De paragrafen 1.5, 4.7.1 en 4.7.2 en de planning moeten overeenkomstig deze wijziging worden gelezen.
Alle overige bepalingen, eisen, voorwaarden en antwoorden uit de aanbestedingsleidraad en de eerste Nota van Inlichtingen blijven ongewijzigd van toepassing, voor zover zij niet uitdrukkelijk door deze tweede Nota van Inlichtingen zijn gewijzigd of verduidelijkt.			