Aanbesteding: Europese aanbesteding Woningaanpassingen Wmo
Nota van Inlichtingen: 2de Nota van Inlichtingen
Datum publicatie NvI: 29 oktober 2026
Totaal aantal vragen: 7
Kenmerk Nota van Inlichtingen: 26-0179145

Naar aanleiding van de 1ste Nota van Inlichtingen heeft inschrijver vervolgvragen kunnen stellen. De antwoorden op deze vervolgvragen treft u hieronder aan:

Vraag-nummer 2de NvI	Ref.nr. 1ste NvI	Betreft	Vraag	Antwoord
2-1	Vraag 51	Rechtstreeks factureren bij cliënt bij schade, verlies, diefstal	kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet verplicht is een tweede of volgende handzender te leveren voordat met de cliënt overeenstemming is bereikt over de kosten en betaling daarvan, en dat het uitblijven van betaling door de cliënt geen tekortkoming van opdrachtnemer jegens de gemeente oplevert?	Gemeente bevestigt dit.
2-2	Vraag 75	Onderhoudstarief deurautomaten	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 75 verzoeken wij u de berekening achter de indicatie van 200 onderhoudsjaren inzichtelijk te maken. Van hoeveel nieuw te plaatsen deurautomaten per contractjaar en welke gemiddelde technische levensduur is hierbij uitgegaan? Dit is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of het opgegeven aantal onderhoudsjaren representatief is voor de financiële waardering van deze prijsregel. Temeer daar in paragraaf 3.5 van BD gesproken wordt over 21 tot 32 deurautomaten per jaar.	De genoemde 200 onderhoudsjaren betreft een indicatieve raming. Hierbij is uitgegaan van all-in onderhoud gedurende de volledige gebruiksduur van de deurautomaat, uitgaande van een minimale technische levensduur van 10 jaar. Ook is rekening gehouden met het feit dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het onderhoud van alle deurautomaten die hij gedurende de looptijd van de raamovereenkomst heeft geplaatst. Deze onderhoudsverplichting geldt gedurende de volledige gebruiksduur van deze deurautomaten en blijft ook na afloop van de raamovereenkomst van kracht. Aan de genoemde aantallen kunnen geen rechten worden ontleend.
2-3	Vraag 38, Vraag 44	Maatwerk producten	Naar aanleiding van uw antwoorden op vragen 38 en 44: kunt u bevestigen dat de termijn van 10 werkdagen uitsluitend betrekking heeft op het uitbrengen van de offerte en dat overschrijding niet aan opdrachtnemer wordt toegerekend wanneer voor een correcte offerte informatie, maatvoering, constructieve beoordeling of prijsinformatie van een fabrikant/onderaannemer noodzakelijk is die aantoonbaar niet binnen deze termijn beschikbaar is?	Gemeente bevestigt dit niet. De termijn van 10 werkdagen blijft het uitgangspunt. De gemeente realiseert zich echter dat opdrachtnemer voor bepaalde woningaanpassingen afhankelijk kan zijn van informatie van derden. Indien opdrachtnemer kan onderbouwen dat essentiële informatie redelijkerwijs niet tijdig beschikbaar is, zal de gemeente de omstandigheden van het betreffende geval beoordelen en hierover zo nodig in overleg treden met opdrachtnemer.
2-4	Vraag 55, Vraag 63	Elektra werkzaamheden	Naar aanleiding van uw antwoorden op vragen 55 en 63 blijft onduidelijk welke omvang aan elektrotechnische werkzaamheden inschrijver in de vaste eenheidsprijzen dient op te nemen. Kunt u bevestigen dat werkzaamheden die verder gaan dan regulier leiding-/kabelwerk vanaf een redelijkerwijs nabij gelegen bestaand aansluitpunt, waaronder uitbreiding of aanpassing van de groepenkast, aanleg van een nieuwe groep, hak- en breekwerk en herstelwerkzaamheden, niet tot de vaste prijs behoren en na voorafgaande toestemming separaat mogen worden geoffreerd?	De gemeente hanteert geen algemene afbakening van de elektrotechnische werkzaamheden die wel of niet binnen de vaste eenheidsprijs vallen. Uitgangspunt blijft dat opdrachtnemer rekening houdt met de werkzaamheden die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor een deugdelijke montage en aansluiting van de voorziening. Bijzondere situaties worden per individueel geval door de gemeente beoordeeld.
2-5	Vraag 68-70	Plafondlift configuraties	Naar aanleiding van uw antwoorden op vragen 68 t/m 70 constateren wij dat meerdere kostprijsbepalende kenmerken, waaronder raillengte, draagvermogen en uitvoering van het tilsysteem, afhankelijk worden gesteld van de individuele cliëntsituatie, terwijl hiervoor één vaste inschrijfprijs wordt gevraagd. Kunt u bevestigen welke uniforme calculatie-uitgangspunten alle inschrijvers minimaal moeten hanteren? Indien deze niet worden vastgesteld, hoe waarborgt de gemeente dat de aangeboden prijzen onderling vergelijkbaar zijn en inschrijvers niet uitgaan van wezenlijk verschillende technische configuraties?	De gemeente kan geen aanvullende uniforme calculatie-uitgangspunten vaststellen. Inschrijvers dienen hun prijs te baseren op de aanbestedingsstukken en de beantwoording van de Nota van Inlichtingen. Van inschrijvers mag worden verwacht dat zij op basis van hun vakkennis en ervaring een passende aanbieding kunnen opstellen die voldoet aan de gestelde eisen. De gemeente acht de inschrijvingen daarmee onderling voldoende vergelijkbaar.
2-6	Vraag 71	Bouwkundige constructie bij plafondliften	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 71 verzoeken wij u te verduidelijken wat u onder "uitzonderlijke, niet-reguliere bouwkundige omstandigheden" verstaat. Kunt u objectief afbakenen welke plafondverstevigingen, draagconstructies en raveelconstructies inschrijver geacht wordt in de vaste prijs op te nemen? Kunt u daarbij ten minste aangeven welke maximale omvang aan constructieve werkzaamheden binnen de vaste prijs moet worden gecalculeerd? Zonder deze afbakening kunnen inschrijvers immers verschillende bouwkundige uitgangspunten hanteren, waardoor de aangeboden eenheidsprijzen niet op dezelfde uitgangspunten zijn gebaseerd.	De gemeente hanteert geen maximale omvang van constructieve werkzaamheden die binnen de vaste prijs moet worden opgenomen. Uitgangspunt blijft dat de werkzaamheden die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor een deugdelijke montage van de plafondlift onderdeel uitmaken van de voorziening. Er is sprake van uitzonderlijke, niet-reguliere bouwkundige omstandigheden indien significant afgeweken wordt van de plafondliften zoals opgenomen in het prijzenblad. In die gevallen vindt er overleg plaats tussen opdrachtnemer en de gemeente.

Vraag-nummer 2de Nvl	Ref.nr. 1ste Nvl	Betreft	Vraag	Antwoord
2-7	Vraag 49	Tilmatten in all-in plafondlift onderhoud	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 49 begrijpen wij dat ook noodzakelijke vervanging van tilmatten volledig voor rekening van opdrachtnemer komt binnen het vaste jaarlijkse all-in onderhoudstarief. Kunt u bevestigen of dit eveneens geldt bij vervanging als gevolg van wijziging in de fysieke situatie, maatvoering of transferbehoefte van de cliënt, en dus niet wegens technische slijtage of een defect van de tilmat? Zo ja, kunt u aangeven met welke gemiddelde vervangingsfrequentie en welk historisch verbruik inschrijvers voor hun calculatie rekening dienen te houden?	Gemeente bevestigt dat vervanging van een tilmat als gevolg van een wijziging in de fysieke situatie, maatvoering of transferbehoefte van de cliënt niet valt onder het all-in onderhoudstarief. Deze vervanging vindt plaats vanwege een gewijzigde cliëntsituatie en niet vanwege slijtage, afkeur of een defect van de tilmat.

Mededeling aanbestedende dienst:

De aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat er enkele tekstregels door het beveiligen van het Bijlage 5 Prijzenblad niet volledig zichtbaar zijn. De aanbestedende dienst heeft dit aangepast.

De inhoud van Bijlage 5 Prijzenblad is ongewijzigd.

Deze 2de Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het beschrijvend document met kenmerk D2026-06667.

Het beschrijvend document aangevuld met de Nota's van Inlichtingen en het prijzenblad (Bijlage 5) is hiermee definitief.

Uw inschrijving dient uiterlijk 11 november voor 12.00 uur via TenderNed te worden ingediend.