

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	prijsopgave in TenderNed	In TenderNed wordt gevraagd bij het gunningscriterium prijs een document toe te voegen. Zonder document kan dit gunningscriterium niet beantwoord worden. kunt u aangeven welk document wij hier moeten uploaden?	Prijs vormt geen gunningscriterium maar wordt getoetst aan het prijsplafond zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Voor zover de aangeboden prijs niet hoger is dan dit prijsplafond, heeft de hoogte van de prijs geen invloed op de beoordeling of rangschikking van de inschrijving. Inschrijvers kunnen daarom een prijsdocument uploaden, maar dit wordt niet meegewogen in de gunningsbeslissing. U kunt hiervoor een eigen document gebruiken waarin u de prijs per leerroute vermeld.
2	Bijlage 3 SROI	Begrijpen we goed dat de SROI-verplichting vervalt voor opdrachtnemers met een PSO of CSO- certificering van trede 2 of hoger?	Ja, dat klopt. Opdrachtnemers die beschikken over een geldige PSO- of CSO-certificering op trede 2 of hoger voldoen daarmee aan de eisen die met de SROI-verplichting worden beoogd. Voor deze opdrachtnemers vervalt de verplichting om aanvullend invulling te geven aan SROI, mits gedurende de looptijd van de opdracht wordt beschikt over een geldige certificering
3	Bijlage 2 Akkoordverklaring Programma van Eisen en wensen	Bijlage 2 ontbreekt in de aanbestedingsstukken als word-versie die ingevuld, getekend en geupload kan worden. kunt u deze alsnog toevoegen?	Deze is bijgevoegd.
4	7.2A Lopende trajecten schooljaar 2026-2027	De gemeente draagt lopende trajecten die naar verwachting niet vóór het einde van het schooljaar 2026-2027 worden afgerond over aan de nieuwe opdrachtnemer. In diverse gemeenten levert dit veel discussie op wanneer niet vooraf is omschreven hoe de financiële afwikkeling van de overname eruit ziet. Wij willen graag vooraf weten waar we voor tekenen. Kunt u daarom het proces met de financiële afwikkeling bij overnemen cursisten van de huidige aanbieder delen? Wanneer u deze alsnog toevoegt, willen we hier graag nog vragen over kunnen stellen. Kunt u de planning hierop aanpassen?	De gemeente is zich ervan bewust dat de overdracht van lopende trajecten in de praktijk aandachtspunten met zich mee kan brengen. Ook signalen en ervaringen uit vergelijkbare trajecten bij andere gemeenten worden daarbij serieus genomen. Bij de financiële afwikkeling van lopende trajecten die worden overgedragen zal de gemeente na gunning in overleg treden met de huidige en nieuwe opdrachtnemer om gezamenlijk te verkennen hoe de overgang van lopende trajecten op een zorgvuldige en voor alle betrokkenen werkbare wijze kan worden vormgegeven.. Conform de uitgangspunten zoals opgenomen in hoofdstuk 7 van de aanbestedingsleidraad zal de gemeente na gunning met de huidige en nieuwe opdrachtnemer in gesprek gaan over een zorgvuldige en werkbare overgang van lopende trajecten, waarbij wordt gestreefd naar een oplossing die recht doet aan de belangen van betrokken partijen en de continuïteit van dienstverlening aan deelnemers waarborgt. Inschrijvers dienen hun inschrijving en prijsstelling te baseren op de uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Aan de bepalingen uit de overgangsregeling kunnen geen aanspraken worden ontleend ten aanzien van aantallen over te dragen deelnemers of eventuele daarmee samenhangende vergoedingen. De gemeente ziet op basis hiervan geen aanleiding de planning van de aanbesteding aan te passen.
5	6.4 Uitgangspunten voor de uitvoering van de opdracht	U vraagt ons vier gunningscriteria te beantwoorden die elk bestaan uit twee tot vier subgunningscriteria waarbinnen weer een groot aantal deelvragen beantwoord moet worden. Een maximum van 10 pagina's is daarvoor veel te weinig. We vragen u dit uit te breiden naar 15 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	De gemeente ziet op dit moment geen aanleiding de maximale omvang van 10 pagina's aan te passen. De gemeente is van mening dat deze omvang voldoende ruimte biedt om de gevraagde informatie op een heldere en passende wijze te beschrijven. Bij de beoordeling ligt de nadruk op de kwaliteit, relevantie, concreetheid en onderbouwing van de antwoorden, en niet op de hoeveelheid tekst. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hun aanpak en behaalde resultaten bondig en doelgericht presenteren. De gemeente ziet daarom geen aanleiding om de maximale omvang aan te passen en verzoekt inschrijvers hun Plan van Aanpak binnen de gestelde omvang van 10 pagina's op te stellen. Om een gelijke en zorgvuldige beoordeling van alle inschrijvingen te waarborgen, worden uitsluitend de eerste 10 pagina's van het Plan van Aanpak betrokken bij de beoordeling. Eventuele informatie die na deze maximale omvang is opgenomen, wordt niet meegenomen in de beoordeling.
6	6.4 Uitgangspunten voor de uitvoering van de opdracht	We missen in de aanbestedingsleidraad de regels voor afschaling in de B1-route. Welke termijnen hanteert u hiervoor? Kan dit bijvoorbeeld al worden gemeld bij 500 uur zodat direct na 600 uur het PIP kan worden aangepast? We ontvangen graag het protocol dat de gemeente hiervoor hanteert.	De gemeente hanteert geen afzonderlijk protocol met vaste urengrenzen voor afschaling vanuit de B1-route naar een andere leerroute. De opdrachtnemer wordt verwacht de voortgang van deelnemers actief te monitoren en de gemeente tijdig te informeren wanneer er signalen zijn dat het behalen van de doelen binnen de gekozen leerroute niet realistisch lijkt. Hierbij worden onder meer de leerontwikkeling, aanwezigheid, inzet, resultaten en overige relevante omstandigheden betrokken. De gemeente beoordeelt per individuele deelnemer of aanpassing van het PIP of de leerroute noodzakelijk is. Hierbij wordt niet uitsluitend gekeken naar het aantal gevolgde uren. Er geldt derhalve geen vaste grens waarbij na een bepaald aantal lesuren automatisch een afschalingsprocedure wordt gestart. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

7	6.4 Uitgangspunten voor de uitvoering van de opdracht	Bij veel verzuim moeten er extra uren worden gegeven, bijvoorbeeld in de Z-route om aan de 800 uur te komen en in de B1-route bij afschaling na 600 uur. Het kan niet zo zijn dat de taalaanbieder hier alleen de verantwoordelijkheid voor draagt, de gemeente heeft immers ook een verzuimprotocol. Hoe ziet u de gedeelde verantwoordelijkheid voor verzuim? Hoe worden de extra uren bij verzuim gefinancierd?	De gemeente onderschrijft dat het voorkomen en aanpakken van verzuim een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van deelnemer, opdrachtnemer en gemeente. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze actief stuurt op aanwezigheid, voortgang en trajectdiscipline en tijdig intervenieert bij signalen van verzuim of uitval. Daarnaast voert de gemeente haar wettelijke regierol uit en handelt zij conform de geldende afspraken en werkwijzen rondom verzuim binnen de Wet inburgering 2021. De gemeente beschouwt het nakomen van afspraken, op tijd komen en structurele deelname aan onderwijs en participatieactiviteiten als essentiële basisvaardigheden voor succesvolle inburgering. Deze vaardigheden vormen een belangrijke voorwaarde voor zelfredzaamheid, participatie en duurzame deelname aan de arbeidsmarkt. Van de opdrachtnemer wordt daarom verwacht dat vanaf de start van het traject actief wordt gewerkt aan het ontwikkelen en versterken van deze vaardigheden. Het uitgangspunt van de gemeente is dat deelnemers deelnemen aan het aangeboden traject en dat verzuim zoveel mogelijk wordt voorkomen. De aangeboden trajectprijs betreft een integrale trajectprijs voor de uitvoering van de opdracht zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. Inschrijvers dienen bij hun prijsstelling rekening te houden met reguliere uitvoeringsrisico's, waaronder verzuim, uitval, begeleiding en de inzet van noodzakelijke interventies. Extra uren als gevolg van verzuim of verlenging geven geen automatisch recht op aanvullende vergoeding. De gemeente beoordeelt eventuele uitzonderlijke situaties afzonderlijk en behoudt zich het recht voor hierover maatwerkafspraken te maken indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven.
8	6.4 Uitgangspunten voor de uitvoering van de opdracht	U geeft aan dat verlengingen geen automatisch recht vormen op aanvullende vergoeding. Wanneer is een aanvullende vergoeding wel mogelijk?	De gemeente heeft bewust opgenomen dat verlengingen geen automatisch recht geven op aanvullende vergoeding. Het uitgangspunt van deze aanbesteding is dat de opdrachtnemer actief stuurt op aanwezigheid, voortgang, trajectdiscipline en tijdige afronding van trajecten. De aangeboden trajectprijs betreft een integrale trajectprijs. Inschrijvers dienen bij hun prijsstelling rekening te houden met reguliere uitvoeringsrisico's, waaronder verzuim, uitval, aanvullende begeleiding en de inzet van noodzakelijke interventies. Een aanvullende vergoeding kan uitsluitend aan de orde zijn indien sprake is van uitzonderlijke en niet voorzienbare omstandigheden die buiten de invloedssfeer van zowel deelnemer als opdrachtnemer liggen en die leiden tot substantiële aanvullende inspanningen die redelijkerwijs niet onder de overeenkomst konden worden voorzien. De gemeente beoordeelt dergelijke situaties altijd individueel. Aan deze bepaling kunnen geen voorafgaande rechten of aanspraken worden ontleend. De gemeente maakt hierover vooraf geen aanvullende afspraken en behoudt zich het recht voor dergelijke situaties per geval te beoordelen.
9	G4.3 Casus Horst aan de Maas	Welke route volgt de cursist uit de casus?	De route van de deelnemer is bewust niet gespecificeerd. De gemeente wil beoordelen hoe de inschrijver in een situatie van stagnatie regie voert, samenwerkt met betrokken partners en tot passende interventies komt. Indien de inschrijver van mening is dat de gekozen leerroute van invloed is op de voorgestelde aanpak, mag de inschrijver bij de beantwoording gemotiveerd aangeven welke aannames worden gehanteerd.
10	G4.2 Regie en escalatie	Kunt u aangeven hoe de regie en escalatie bij de gemeente is geregeld? Welke functies zijn er, welke verantwoordelijkheden hebben zij, hoe vaak vinden er overleggen plaats met de taalaanbieder etc. Als wij deze informatie hebben dan kunnen we hier met onze werkwijze op aansluiten.	De gemeente heeft in de aanbestedingsstukken bewust geen vast model opgenomen voor regie, overlegstructuren, escalatieniveaus of overlegfrequenties. Met gunningscriterium G4 beoordeelt de gemeente juist op welke wijze de inschrijver samenwerking, regie, afstemming en escalatie organiseert om te komen tot optimale ondersteuning van deelnemers en het realiseren van resultaten. De gemeente verwacht van de opdrachtnemer een proactieve houding in de samenwerking met de gemeente en overige ketenpartners. De uiteindelijke overleg- en samenwerkingsstructuur wordt na gunning gezamenlijk uitgewerkt, waarbij wordt aangesloten op de gemeentelijke organisatie, de wettelijke verantwoordelijkheden binnen de Wet inburgering 2021 en de behoeften van de deelnemers. Inschrijvers dienen hun voorstel daarom te baseren op de uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

11	G-1 Trajectsturing en Resultaatrealisatie	Bij G1.1, G1.3, G1.4 tellen de cijfers van onderdeel A zwaarder mee dan de toelichting. Dit terwijl de cijfers vaak grotendeels buiten de invloedssfeer van de taalaanbieder liggen. Taalaanbieders zijn immers afhankelijk van de werkwijze en het beleid van een gemeente. Kunt u de weging hierop aanpassen en de toelichting zwaarder laten meewegen dan de cijfers? Zo niet, graag uw motivatie voor deze beoordelingssystematiek.	Nee. De gemeente past de beoordelingssystematiek niet aan. De gemeente erkent dat het realiseren van resultaten binnen de Wet inburgering 2021 mede afhankelijk is van factoren buiten de directe invloedssfeer van de taalaanbieder. Tegelijkertijd is de gemeente van oordeel dat de taalaanbieder een belangrijke invloed heeft op onder meer aanwezigheid, trajectdiscipline, voortgangsbewaking, vroegsignalering, begeleiding, interventies en het stimuleren van participatie en ontwikkeling. De gemeente heeft ervoor gekozen om binnen G1 aantoonbare resultaten zwaarder te laten wegen dan de beschrijving van de aanpak. Hiermee beoogt de gemeente onderscheid te maken tussen inschrijvers die uitsluitend een aanpak beschrijven en inschrijvers die kunnen aantonen dat deze aanpak in de praktijk daadwerkelijk heeft geleid tot resultaten. Om recht te doen aan verschillen in context, wordt inschrijvers ruimte geboden om de resultaten te voorzien van een toelichting. Daarbij kan worden aangegeven welke resultaten zijn beïnvloed door omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, welke interventies zijn ingezet en welke rol de opdrachtnemer heeft gespeeld bij het realiseren van de behaalde resultaten. De gemeente is van oordeel dat de huidige beoordelingssystematiek de juiste balans biedt tussen aantoonbare resultaten en de toelichting daarop. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
12	G-3 Didactische kwaliteit	Didactische kwaliteit telt slechts voor 15% mee terwijl dat toch de basis is van het inburgeringstraject. Kunt u dit percentage verhogen naar 30% en de andere gunningscriteria minder zwaar laten meetellen? Zo niet, graag uw toelichting waarom u didactiek minder belangrijk vindt.	Nee. De gemeente past de weging van de gunningscriteria niet aan. De gemeente onderschrijft het belang van didactische kwaliteit. Daarom is didactische kwaliteit als afzonderlijk gunningscriterium opgenomen in de aanbesteding. Daarnaast vormen de gestelde eisen aan de uitvoering, de vereiste expertise van de opdrachtnemer en de kwaliteitsborging binnen het taalonderwijs belangrijke randvoorwaarden voor een kwalitatief hoogwaardig aanbod. De gemeente beschouwt succesvolle inburgering echter als meer dan uitsluitend taalverwerving. De opdracht is gericht op taalontwikkeling, participatie, zelfredzaamheid, werknemersvaardigheden en duurzame deelname aan de samenleving. Om die reden is ervoor gekozen om binnen de beoordeling naast didactische kwaliteit nadrukkelijk aandacht te besteden aan trajectsturing, resultaatrealisatie, participatie, zelfredzaamheid, werknemersvaardigheden en samenwerking binnen de lokale keten. De gekozen weging sluit aan bij de doelstellingen van de opdracht en de visie van de gemeente op succesvolle inburgering. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
13	G2.3 Verbinding met werk en opleiding	U vraagt hoe arbeidsmarktoriëntatie wordt vormgegeven, maar de MAP valt buiten de scope van de opdracht. Kunt u toelichten wat u met deze vraag bedoelt?	De gemeente bedoelt met deze vraag niet de uitvoering van de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP). De MAP maakt geen onderdeel uit van deze opdracht. Met arbeidsmarktoriëntatie bedoelt de gemeente de wijze waarop de opdrachtnemer binnen het taalonderwijs aandacht besteedt aan werk, opleiding, beroepsoriëntatie, werknemersvaardigheden en praktijkleren. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het oefenen van taalvaardigheden in een werkcontext, het bespreken van beroepen, het voorbereiden op praktijkleren, het kennismaken met de Nederlandse arbeidsmarkt en het ontwikkelen van werknemersvaardigheden. De gemeente beoordeelt in dit onderdeel hoe de opdrachtnemer deelnemers binnen het taalonderwijs voorbereidt op participatie, werk, opleiding en zelfstandig functioneren. De uitvoering van de MAP wordt daarbij niet beoordeeld.

14	G1.4 Doelresultaten. Onderdeel A. Doelrealisatie	Wij voeren trajecten onder de WI2021 uit bij verschillende gemeenten. Mogen we voor dit gunningscriterium zelf een gemeente uitkiezen waarover we hier rapporteren?	Ja. De inschrijver mag zelf bepalen uit welke vergelijkbare opdracht(en) binnen de Wet inburgering 2021 de gevraagde resultaten en onderbouwingen afkomstig zijn. De gemeente verwacht wel dat de ingediende resultaten representatief zijn voor de beschreven werkwijze en betrekking hebben op een vergelijkbare doelgroep en dienstverlening als waarop deze aanbesteding ziet. De inschrijver vermeldt daarbij conform de aanbestedingsstukken: - op hoeveel deelnemers de resultaten zijn gebaseerd; - over welke periode de resultaten zijn gemeten; - hoe de resultaten zijn geregistreerd; - hoe de resultaten zijn geverifieerd. De beoordelingscommissie betreft deze informatie bij de beoordeling.
15	G1.3 Afronding binnen trajectduur. Onderdeel C. Aanpak ter voorkoming van verlengingen	Dit zijn de wettelijke redenen om verlenging te krijgen (https://www.inburgeren.nl/extra-tijd/index.jsp): 1.U moest eerst leren lezen en schrijven. Daarom hebt u een alfabetiseringscursus gedaan. 2.U doet een opleiding in Nederland. 3.U bent ziek. Of een familielid is ziek. 4.Een familielid van u is overleden. 5.U hebt een kind gekregen. 6.U bent dakloos. 7.U woont in een blijf-van-mijn-lijfhuis. 8.U moest wachten met inburgeren omdat de gemeente niet op tijd een school had geregeld. 9.U kon tijdelijk niet naar school omdat de school problemen had. 10.U hebt al veel uren cursus gevolgd en minimaal 2 van de 4 examenonderdelen gehaald. 11.Er is een andere reden dat u niet op tijd kunt inburgeren. Alleen nummer 9 en 10 vallen onder de invloedssfeer van de taalaanbieder. Over welk van deze punten verwacht u dat wij onderdeel C beantwoorden?	De gemeente onderkent dat een deel van de wettelijke verlengingsgronden buiten de directe invloedssfeer van de taalaanbieder ligt. Met onderdeel C beoordeelt de gemeente daarom niet uitsluitend óf verlengingen hebben plaatsgevonden, maar vooral hoe de inschrijver omgaat met signalen die kunnen leiden tot vertraging van het traject. Daarbij verwacht de gemeente dat de inschrijver inzicht geeft in de wijze waarop wordt gestuurd op aanwezigheid, voortgang, trajectdiscipline, vroegsignalering, begeleiding, samenwerking met de gemeente en het beperken van vertraging waar dat binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer mogelijk is. Indien verlengingen voortkomen uit omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, zoals ziekte, mantelzorg, zwangerschap, huisvestingsproblematiek of andere persoonlijke omstandigheden, kan de inschrijver toelichten welke interventies zijn ingezet om de gevolgen hiervan zoveel mogelijk te beperken en de deelnemer waar mogelijk in beeld en betrokken te houden. De gemeente beoordeelt bij onderdeel C dan ook de kwaliteit en effectiviteit van de ingezette aanpak en niet uitsluitend de aanwezigheid van verlengingen als zodanig.
16	G1.3 Afronding binnen trajectduur. Onderdeel B. Percentage verlengingen	U vraagt ook welke maatregelen zijn getroffen om de gevolgen hiervan zoveel mogelijk te beperken. Kunt u toelichten wat u met deze zin bedoelt? Hoe kunnen we gevolgen van verlenging beperken? Het traject duurt dan wat langer maar dat is wettelijk geen probleem.	Met deze zin bedoelt de gemeente niet dat een wettelijk gerechtvaardigde verlenging altijd moet worden voorkomen. De gemeente onderkent dat er omstandigheden zijn die buiten de invloedssfeer van zowel de deelnemer als de opdrachtnemer liggen en die kunnen leiden tot een noodzakelijke verlenging van het traject. De gemeente doelt met deze vraag op de wijze waarop de opdrachtnemer handelt wanneer dergelijke omstandigheden zich voordoen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het behouden van contact met de deelnemer, het tijdig signaleren van stagnatie, het afstemmen met de gemeente en betrokken partners, het waar mogelijk voortzetten van onderdelen van het traject en het ondersteunen van een succesvolle hervatting van het traject zodra dit mogelijk is. Met het beperken van de gevolgen bedoelt de gemeente het voorkomen van onnodige vertraging, uitval of verlies van voortgang, voor zover dit binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt. De beoordeling richt zich daarbij op de kwaliteit van de begeleiding, signalering en interventies en niet op het enkele feit dat een verlenging heeft plaatsgevonden.

17	G1.3 Afronding binnen trajectduur. Onderdeel B. Percentage verlengingen	"De inschrijver licht daarnaast toe welk deel van de verlengingen voortkomt uit omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer" Als een groot deel van de verlengingen buiten de invloedssfeer van de taalaanbieder ligt, dan scoren we nog steeds laag op onderdeel B terwijl we daar niets aan kunnen doen. Dat lijkt ons geen objectieve manier van beoordelen. Kunt u onderdeel B daarom laten vervallen? Zo niet graag uw toelichting waarom u meent dat er toch een lage score gerechtvaardigd is bij een hoger aantal verlengingen buiten de invloedssfeer van de taalaanbieder.	Nee. De gemeente laat onderdeel B niet vervallen. De gemeente onderkent dat een deel van de verlengingen voortkomt uit omstandigheden die buiten de directe invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen. Om die reden is in de aanbestedingsstukken opgenomen dat inschrijvers toelichten welk deel van de verlengingen voortkomt uit dergelijke omstandigheden. Deze toelichting wordt betrokken bij de beoordeling van onderdeel C. De gemeente beschouwt het totale percentage verlengingen echter als een relevante resultaatindicator. Hoewel niet iedere verlenging door de opdrachtnemer kan worden beïnvloed, heeft de opdrachtnemer wel invloed op factoren zoals aanwezigheid, trajectdiscipline, voortgangsbewaking, vroegsignalering, begeleiding, interventies en samenwerking met de gemeente en andere betrokken partijen. De gemeente zoekt een opdrachtnemer die aantoonbaar in staat is deelnemers te begeleiden naar tijdige afronding van het traject. Het totale percentage verlengingen geeft, naast andere indicatoren, inzicht in de gerealiseerde resultaten van de aanpak. Om recht te doen aan omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, wordt binnen onderdeel C beoordeeld hoe de opdrachtnemer dergelijke omstandigheden signaleert, hierop intervenueert en de gevolgen voor de voortgang van het traject zoveel mogelijk beperkt. De gemeente is van oordeel dat de combinatie van onderdeel B (gerealiseerde resultaten) en onderdeel C (toelichting en aanpak) leidt tot een evenwichtige beoordeling. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
18	G1.3 Afronding binnen trajectduur. Onderdeel B. Percentage verlengingen	Verlengingen zijn niet de verantwoordelijkheid van de taalaanbieder. Dit ligt ook vrijwel altijd buiten de invloedssfeer van de taalaanbieder. De meeste verlengingen worden gegeven door langdurig verblijf in AZC, ziekte, zwangerschapsverlof. Verder krijgen analfabeten automatisch verlenging. De taalaanbieders krijgt hier van DUO of de gemeente geen terugkoppeling over en dus kunnen wij hier ook niet over rapporteren. Kunt u dit gunningscriterium laten vervallen? Zo niet, graag uw toelichting op de rol van de taalaanbieder bij de verlengingen en waarom u meent dat bij veel verlengingen er een lage score gegeven wordt terwijl dit vrijwel nooit in de invloedssfeer van de taalaanbieder ligt.	Nee. De gemeente laat dit gunningscriterium niet vervallen. De gemeente onderkent dat een deel van de verlengingen voortkomt uit omstandigheden die buiten de directe invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen, zoals ziekte, zwangerschap, verblijf in een AZC (is bij deze gemeente niet van toepassing aangezien wij enkel statushouders opvangen), alfabetiseringstrajecten of andere persoonlijke omstandigheden. De gemeente verwacht ook niet dat de opdrachtnemer voor dergelijke omstandigheden verantwoordelijk wordt gehouden. De gemeente beschouwt het totale percentage verlengingen echter wel als een relevante resultaatindicator. De opdrachtnemer heeft, binnen de grenzen van zijn rol, invloed op factoren zoals aanwezigheid, trajectdiscipline, voortgangsbewaking, vroegsignalering, begeleiding, motivatie, interventies en samenwerking met de gemeente en overige betrokken partijen. Deze factoren kunnen bijdragen aan het beperken van vertragingen en het bevorderen van tijdige afronding van trajecten. Om recht te doen aan omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, is in de aanbestedingsstukken opgenomen dat de inschrijver toelicht welk deel van de verlengingen voortkomt uit dergelijke omstandigheden. Daarnaast wordt binnen onderdeel C beoordeeld hoe de opdrachtnemer dergelijke situaties signaleert, welke interventies worden ingezet en op welke wijze de gevolgen voor de voortgang van het traject zoveel mogelijk worden beperkt. De gemeente beoordeelt onderdeel B daarom niet als een zelfstandige beoordeling van verwijtbaarheid, maar als een objectieve resultaatindicator die in samenhang wordt gezien met de toelichting en de aanpak van de inschrijver. De gemeente is van oordeel dat de combinatie van onderdeel B en onderdeel C leidt tot een evenwichtige beoordeling van zowel gerealiseerde resultaten als de invloed die de opdrachtnemer hierop heeft gehad. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
19	G1.3 Afronding binnen trajectduur. Onderdeel A. Percentage trajecten afgerond binnen reguliere trajectduur	Wat verstaat u onder reguliere trajectduur? Als een cursist door bijvoorbeeld langdurig verblijf in AZC, ziekte of zwangerschapsverlof verlenging heeft gekregen, wordt de trajectduur aangepast en is dat dus de nieuwe reguliere trajectduur. Graag uw toelichting.	Onder reguliere trajectduur verstaat de gemeente de in paragraaf 6.4 genoemde beoogde trajectomvang van circa 600 lesuren voor de B1-route en circa 810 uur taalonderwijs en KNM voor de Z-route. Verlengingen die gedurende het traject worden toegekend wijzigen deze reguliere trajectomvang in de zin van dit gunningscriterium niet.

20	G1.2 Aantoonbare ontwikkelresultaten basis- en werknemersvaardigheden	Hoe verwacht u dat verantwoordelijkheid en betrouwbaarheid worden aangetoond? Dat zijn immers geen meetbare competenties	De gemeente schrijft geen specifieke methodiek of meetinstrument voor. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij inzichtelijk maken op welke wijze de ontwikkeling van werknemersvaardigheden, waaronder verantwoordelijkheid en betrouwbaarheid, wordt geregistreerd, gevolgd en geëvalueerd. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan indicatoren zoals aanwezigheid, op tijd komen, afspraken nakomen, actieve deelname aan lessen en participatieactiviteiten, zelfstandig uitvoeren van opdrachten, opvolgen van gemaakte afspraken en andere objectief vastgelegde gedragsindicatoren. De gemeente beoordeelt niet uitsluitend de gehanteerde methodiek, maar ook de wijze waarop de ontwikkeling van deze vaardigheden inzichtelijk wordt gemaakt en met objectieve gegevens wordt onderbouwd.
21	G1.1. Aanwezigheid en inzet. Onderdeel B. Aanpak en interventies	Kunt u het verzuimprotocol van de gemeente met ons delen zodat duidelijk is wie welke verantwoordelijkheid heeft?	De gemeente stelt geen afzonderlijk verzuimprotocol beschikbaar als onderdeel van deze aanbesteding. De verantwoordelijkheid voor het voorkomen, signaleren en aanpakken van verzuim is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van deelnemer, opdrachtnemer en gemeente. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze actief stuurt op aanwezigheid, voortgang en trajectdiscipline, verzuim tijdig signaleert en passende interventies inzet. De gemeente vervult haar wettelijke regierol binnen de Wet inburgering 2021 en werkt daarbij samen met de opdrachtnemer en overige betrokken partners. De gemeente heeft in de aanbestedingsstukken bewust geen gedetailleerde taakverdeling of procesbeschrijving opgenomen. Binnen gunningscriterium G4 beoordeelt de gemeente juist op welke wijze de inschrijver regie, samenwerking, afstemming en escalatie organiseert om verzuim, stagnatie en uitval zoveel mogelijk te voorkomen en deelnemers te ondersteunen bij een succesvolle afronding van hun traject.
22	G1.1. Aanwezigheid en inzet. Onderdeel A. resultaten aanwezigheid	Aanwezigheid hangt in hoge mate af van de inzet van gemeenten. Bij gemeenten die zelf een streng verzuimprotocol hanteren en daar actief op sturen is het aanwezigheidspercentage vele malen hoger dan bij gemeenten die geen verzuimprocedure naleven. De score op dit onderdeel is dus niet volledig te wijten aan de inzet van de taalaanbieder, het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Daarom is dit onderdeel niet te beoordelen volgens uw systematiek. Kunt u dit onderdeel daarom laten vervallen? Zo niet, graag uw visie op de gezamenlijke verantwoordelijkheid van taalaanbieder en gemeente bij verzuim.	Nee. De gemeente laat dit onderdeel niet vervallen. De gemeente onderschrijft dat aanwezigheid en het voorkomen van verzuim een gezamenlijke verantwoordelijkheid zijn van deelnemer, opdrachtnemer en gemeente. De gemeente vervult hierbij haar wettelijke regierol en verwacht van de opdrachtnemer dat deze actief stuurt op aanwezigheid, voortgang, trajectdiscipline, motivatie en deelname aan onderwijs- en participatieactiviteiten. De gemeente beschouwt aanwezigheid als een belangrijke resultaatindicator voor succesvolle inburgering. Het nakomen van afspraken, op tijd komen en structurele deelname aan onderwijs en participatieactiviteiten zijn naar het oordeel van de gemeente essentiële basisvaardigheden voor zelfredzaamheid, participatie en duurzame deelname aan de arbeidsmarkt. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat vanaf de start van het traject actief wordt gewerkt aan de ontwikkeling van deze vaardigheden. De gemeente onderkent dat de aanwezigheid van deelnemers mede wordt beïnvloed door factoren buiten de directe invloedssfeer van de opdrachtnemer. Tegelijkertijd heeft de opdrachtnemer aantoonbaar invloed op factoren zoals begeleiding, motivatie, vroegsignalering, opvolging van verzuim, het onderhouden van contact met deelnemers en de inzet van passende interventies. Om die reden beoordeelt de gemeente niet uitsluitend het gerealiseerde aanwezigheidspercentage, maar ook de aanpak, monitoring, opvolging van verzuim en de aantoonbare effectiviteit van de ingezette interventies. De gemeente is van oordeel dat de combinatie van gerealiseerde resultaten en de toelichting op de aanpak leidt tot een evenwichtige beoordeling. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

23	G1.1. Aanwezigheid en inzet	U vraagt om het gemiddelde aanwezigheidspercentage over de afgelopen drie jaar. Wij voeren trajecten onder de WI2021 uit bij verschillende gemeenten. Mogen we voor dit gunningscriterium zelf een gemeente en route (B1- of Z-route) uitkiezen waarover we hier rapporteren?	Nee. De gemeente beoogt met dit gunningscriterium inzicht te verkrijgen in de resultaten die de inschrijver realiseert binnen vergelijkbare opdrachten. De inschrijver dient daarom resultaten aan te leveren die representatief zijn voor de eigen werkwijze en uitvoering binnen de Wet inburgering 2021. Indien de inschrijver de resultaten baseert op één of meerdere specifieke opdrachten, licht de inschrijver toe op welke opdracht(en), doelgroep(en) en leerroute(s) de resultaten betrekking hebben. Tevens vermeldt de inschrijver conform de aanbestedingsstukken op hoeveel deelnemers de resultaten zijn gebaseerd, over welke periode deze zijn gemeten, hoe deze zijn geregistreerd en hoe deze zijn geverifieerd. De beoordelingscommissie betreft de representativiteit van de aangeleverde resultaten bij de beoordeling.
24	G1.1. Aanwezigheid en inzet	Hoe verwacht u dat huiswerkdiscipline wordt aangetoond?	De gemeente schrijft geen specifieke methodiek of registratiewijze voor. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij inzichtelijk maken op welke wijze huiswerkopdrachten worden verstrekt, gevolgd en geëvalueerd en hoe de ontwikkeling van huiswerkdiscipline wordt geregistreerd. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het tijdig inleveren van opdrachten, het uitvoeren van zelfstudieopdrachten, deelname aan digitale leeromgevingen, voorbereiding op lessen, registraties van docenten of andere objectief vastgelegde indicatoren. De gemeente beoordeelt niet uitsluitend de gehanteerde methodiek, maar ook de wijze waarop resultaten worden geregistreerd, gemonitord en met objectieve gegevens worden onderbouwd.
25	6.3 Beoordeling gunningscriteria kwaliteit	Vindt de beoordeling plaats op basis van consensus van de beoordelingscommissie?	Ja. De beoordeling vindt plaats door een beoordelingscommissie bestaande uit meerdere beoordelaars. De beoordelaars beoordelen de inschrijvingen onafhankelijk van elkaar. Vervolgens worden de individuele beoordelingen besproken en wordt per beoordelingsonderdeel een gezamenlijke eindbeoordeling vastgesteld. De definitieve score per beoordelingsonderdeel wordt door de beoordelingscommissie in consensus vastgesteld.
26	6.3 Beoordeling gunningscriteria kwaliteit	Uit hoeveel beoordelaars bestaat de beoordelingscommissie en wat zijn hun functies?	De beoordelingscommissie bestaat uit meerdere beoordelaars met inhoudelijke kennis van de opdracht en/of ervaring met de uitvoering van de Wet inburgering 2021. De samenstelling van de beoordelingscommissie wordt door de gemeente vastgesteld. Om de onafhankelijkheid van de beoordeling te waarborgen, maakt de gemeente vooraf geen nadere informatie openbaar over het aantal beoordelaars, hun functies of hun identiteit. De beoordeling vindt plaats conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen beoordelingssystematiek.
27	6.2.1 Prijsplafond	U geeft aan wat het prijsplafond is, maar we missen een facturatieschema. Kunt u aangeven hoe het facturatieschema eruit ziet? Welk percentage betaalt u aan het begin van het traject en na hoeveel tijd wordt een volgend deel betaald?	De gemeente heeft bewust geen facturatieschema opgenomen in de aanbestedingsstukken. Inschrijvers dienen uit te gaan van de in de aanbestedingsstukken opgenomen prijsuitgangspunten en het daar genoemde prijsplafond. De wijze van facturatie en bevoorschotting wordt na gunning nader uitgewerkt en vastgelegd in de overeenkomst. De gemeente acht de wijze van facturatie geen onderdeel van de beoordeling van de inschrijving. Om die reden worden in het kader van deze aanbesteding geen percentages, termijnen of betalingsmomenten voorgeschreven.
28	5.3 Knock-out eisen	KO 4. U vraagt om binnen het opgenomen prijsplafond te blijven. Er is echter geen prijzenformulieren omdat u werkt met vaste tarieven. Kunnen daarom alle teksten waarin wordt gesproken over het prijsplafond genegeerd worden?	Nee. Het prijsplafond blijft onverkort van toepassing op de opdracht. De gemeente hanteert vaste tarieven en vraagt daarom geen afzonderlijk prijzenformulier uit. Verwijzingen naar het prijsplafond in de aanbestedingsstukken behouden hun geldigheid en dienen te worden gelezen als de maximale vergoeding die de gemeente voor de betreffende dienstverlening beschikbaar stelt. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

29	5.3 Knock-out eisen	KO 3. Hanteert u bij deze eis de eisen van Blik op Werk en gaat u dus uit van 60% gecertificeerde docenten?	KO 3 dient te worden gelezen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De gemeente verlangt dat de inschrijver gedurende de looptijd van de opdracht beschikt over voldoende gekwalificeerde NT2-docenten voor een kwalitatief goede uitvoering van de opdracht. De gemeente heeft voor KO 3 geen afzonderlijk minimumpercentage gecertificeerde docenten voorgeschreven. Wel beschikt de inschrijver conform KO 1 over een geldig Blik op Werk-keurmerk en voldoet daarmee aan de daarvoor geldende kwaliteitseisen.
30	5.3 Knock-out eisen	KO 3. Wat verstaat u onder gekwalificeerde docenten?	Onder gekwalificeerde NT2-docenten verstaat de gemeente docenten die aantoonbaar beschikken over relevante opleiding, kennis en ervaring op het gebied van NT2-onderwijs aan volwassen anderstaligen en inburgeraars.
31	5.4.6 Monitoring en rapportage	U verwacht dat opdrachtnemer in de kwartaalrapportages rapporteert over o.a. verlengingen. Het aanvragen van verlengingen is echter geen taak van de taalaanbieder maar van de gemeente. De taalaanbieder heeft hier nooit inzage in of terugkoppeling over van DUO. Kunt u deze eis laten vervallen? Zo niet, graag uw visie over het aanvragen van verlengingen.	Nee. De gemeente laat deze eis niet vervallen. De gemeente onderkent dat het formeel aanvragen, beoordelen en toekennen van verlengingen geen verantwoordelijkheid is van de opdrachtnemer. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de gemeente binnen de kaders van de Wet inburgering 2021. De gemeente verwacht echter wel dat de opdrachtnemer inzicht heeft in de voortgang van deelnemers, signalen van stagnatie tijdig herkent en de gemeente informeert wanneer omstandigheden aanleiding kunnen geven tot vertraging van het traject. Daarnaast verwacht de gemeente dat de opdrachtnemer de voortgang van deelnemers monitort en inzicht geeft in de mate waarin trajecten binnen de reguliere trajectduur worden afgerond. De rapportageverplichting ten aanzien van verlengingen is bedoeld om inzicht te verkrijgen in de voortgang van trajecten, mogelijke vertragingen en de effectiviteit van de ingezette begeleiding en interventies. De gemeente verwacht niet dat de opdrachtnemer rapporteert over formele besluiten van DUO, maar wel over de bij de opdrachtnemer bekende informatie met betrekking tot vertragingen, verlengingen en factoren die van invloed zijn op de voortgang van het traject.
32	5.4.3. Didactiek en toetsing	Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'Tussentijdse toetsing vindt minimaal plaats per onderwijsthema'?	Met deze bepaling bedoelt de gemeente dat de voortgang van deelnemers gedurende het traject periodiek en structureel wordt gemeten. De gemeente verwacht dat na afronding van een onderwijsthema wordt vastgesteld in hoeverre de beoogde leerdoelen zijn behaald en welke vervolgstappen nodig zijn. De gemeente schrijft daarbij geen specifieke toetsingsmethodiek, frequentie of instrument voor. Het is aan de opdrachtnemer om hier een passende invulling aan te geven, mits de voortgang van deelnemers aantoonbaar wordt gevolgd en zo nodig tijdig kan worden bijgestuurd.
33	5.1 Inhoudelijke onderbouwing: ambities Horst aan de Maas	Om de te voldoen aan de PIP-doelen heeft de taalaanbieder inzage nodig in het PIP. Ontvangen wij bij de aanmelding van de inburgeraars ook het PIP vanuit de gemeente? Zo niet, hoe weet een taalaanbieder dan wat de PIP-doelen zijn?	Ja. De opdrachtnemer ontvangt bij de aanmelding van deelnemers de informatie die noodzakelijk is voor een adequate uitvoering van het traject, waaronder de voor het taalonderwijs relevante onderdelen van het Persoonlijk Plan Inburgering en Participatie (PIP). De gemeente acht het van belang dat de opdrachtnemer inzicht heeft in de voor de deelnemer vastgestelde leerroute, doelen en relevante afspraken, zodat het onderwijs hierop kan worden afgestemd en de voortgang ten aanzien van de PIP-doelen kan worden gevolgd. Uitwisseling van gegevens vindt plaats binnen de geldende wettelijke kaders en met inachtneming van de privacyregelgeving.
34	4.3.1 Informatiebeveiliging	U heeft de ISO27001 eis laten vervallen. Kunt u aangeven hoe u als gemeente ervoor zorgt dat u voldoet aan de NIS2 als u deze eis niet stelt aan uw leveranciers?	De gemeente is van oordeel dat een ISO27001-certificering niet de enige wijze is waarop een organisatie kan aantonen dat zij passende informatiebeveiligingsmaatregelen heeft getroffen. Door het niet voorschrijven van een specifieke certificering biedt de gemeente ruimte aan verschillende aanbieders om aan te tonen dat zij op een passende wijze invulling geven aan informatiebeveiliging en gegevensbescherming.

35	4.2.3 Aanvullende onderdelen passend bij de visie van Horst aan de Maas	U vraagt in de referentie om ervaring met praktijkgericht leren: opdrachten buiten het klaslokaal, werkervaringsplekken, vrijwilligerswerk, leren door te doen. Opdrachten buiten het klaslokaal en leren door te doen zijn vanzelfsprekend onderdeel van de taallessen. Werkervaringsplekken en vrijwilligerswerk behoren echter niet tot de taak van de taalaanbieder. Kunt u deze eis daarom laten vervallen? Zo niet, graag uw toelichting	De gemeente laat deze eis niet vervallen. De gemeente beschouwt praktijkgericht leren als een belangrijk onderdeel van succesvolle inburgering. Daarbij gaat het niet uitsluitend om taalverwerving in een klassikale setting, maar ook om het toepassen van taalvaardigheden in realistische situaties en het versterken van participatie, zelfredzaamheid en werknemersvaardigheden. De gemeente verwacht niet dat de opdrachtnemer zelfstandig verantwoordelijk is voor het organiseren van werkervaringsplekken of vrijwilligerswerk. Wel verwacht de gemeente dat de opdrachtnemer aantoonbare ervaring heeft met het verbinden van taalonderwijs aan praktijkleren, participatieactiviteiten, werkcontexten en andere leeromgevingen waarin taalvaardigheden in de praktijk worden toegepast. Met deze referentie-eis beoogt de gemeente inzicht te verkrijgen in de ervaring van de inschrijver met praktijkgericht leren en het verbinden van taalontwikkeling aan maatschappelijke participatie. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
36	4.2.2. Inhoudelijke onderdelen	Wat wordt bedoeld met 'begeleiding gedurende het gehele inburgeringstraject'?	Met begeleiding gedurende het gehele inburgeringstraject bedoelt de gemeente de begeleiding die de opdrachtnemer vanuit zijn rol als taalaanbieder biedt vanaf de start tot en met de afronding van het taalonderwijstraject. Hieronder verstaat de gemeente onder andere het monitoren van de voortgang, het signaleren van stagnatie, het voeren van voortgangsgesprekken, het bevorderen van aanwezigheid en deelname, het bieden van passende ondersteuning binnen het onderwijsproces en het afstemmen met de gemeente en andere betrokken partners indien de voortgang van het traject daartoe aanleiding geeft. De gemeente bedoelt hiermee niet dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor taken die op grond van de Wet inburgering 2021 bij de gemeente of andere ketenpartners zijn belegd, zoals maatschappelijke begeleiding of de uitvoering van de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP).
37	4.2.1 Referentie	De referentie moet zowel aantonen dat de inschrijver ervaring heeft met de uitvoering van de Wet inburgering 2021, als met de integrale aanpak die Horst aan de Maas centraal stelt: taal, participatie, werknemersvaardigheden, gedragsverandering en trajectdiscipline vanaf dag één. Gedragsverandering en trajectdiscipline waren voor zover wij weten nooit eerder onderdeel van een gemeentelijke opdracht en kunnen dus ook niet aangetoond worden. Kunt u daarom de zin 'als met de integrale aanpak die Horst aan de Maas centraal stelt: taal, participatie, werknemersvaardigheden, gedragsverandering en trajectdiscipline vanaf dag één' laten vervallen? Zo niet graag uw toelichting waarom u denkt dat gedragsverandering en trajectdiscipline voor deze doelgroep noodzakelijk zijn?	Nee. De gemeente laat deze passage niet vervallen. De gemeente beschouwt succesvolle inburgering als meer dan het aanleren van de Nederlandse taal. De gemeente streeft naar duurzame participatie, zelfredzaamheid en waar mogelijk deelname aan werk of opleiding. Daarbij acht de gemeente vaardigheden zoals het nakomen van afspraken, op tijd komen, verantwoordelijkheid nemen, actief deelnemen aan activiteiten en het tonen van initiatief van groot belang. Met gedragsverandering en trajectdiscipline bedoelt de gemeente niet dat deelnemers op een specifieke wijze moeten worden beoordeeld. De gemeente doelt hiermee op het ontwikkelen van vaardigheden en gedrag die bijdragen aan succesvolle deelname aan onderwijs, participatie, werk en samenleving. De gemeente verwacht niet dat inschrijvers een afzonderlijke opdracht over gedragsverandering aantonen. Wel verwacht de gemeente dat inschrijvers ervaring hebben met het ondersteunen van deelnemers bij het ontwikkelen van werknemersvaardigheden, participatievaardigheden, aanwezigheid, inzet, zelfstandigheid en het nakomen van afspraken. Deze elementen maken naar het oordeel van de gemeente integraal onderdeel uit van succesvolle inburgering.
38	3.2.1 Tijdens de aanbestedingsprocedure	U geeft aan dat er een conceptovereenkomst bij de aanbestedingsleidraad zit. Deze lijkt echter te ontbreken. In de conceptovereenkomst staan vaak belangrijke spelregels. Zonder deze overeenkomst weten we niet waar we op inschrijven. Kunt u deze nog toevoegen? Wanneer u deze alsnog toevoegt, willen we hier graag nog vragen over kunnen stellen. Kunt u de planning hierop aanpassen?	De gemeente begrijpt dat een conceptovereenkomst inzicht kan bieden in de contractuele uitwerking van de opdracht. In deze aanbesteding is er echter voor gekozen de overeenkomst na gunning op te stellen op basis van de aanbestedingsstukken en de inschrijving van de geselecteerde opdrachtnemer. De in de aanbestedingsstukken opgenomen voorwaarden, eisen, uitgangspunten en verplichtingen vormen daarbij het kader voor de overeenkomst. De nadere contractuele uitwerking, waaronder afspraken over administratieve processen, de wijze van facturering, gegevensuitwisseling en andere uitvoeringsaspecten, wordt in overleg met de winnende inschrijver vastgelegd binnen de kaders van de aanbestedingsstukken. De gemeente acht de beschikbare informatie in de aanbestedingsstukken voldoende om inschrijvers in staat te stellen een passende en volledige inschrijving op te stellen. Om die reden wordt geen aanvullende conceptovereenkomst beschikbaar gesteld. De gemeente ziet daarom geen aanleiding de planning van de aanbestedingsprocedure aan te passen.

39	3.1 Planning	In de planning ontbreekt de mogelijkheid tot een 2e nota van inlichtingen. Gezien het grote aantal vragen en een aantal ontbrekende documenten, verwachten we dat er verduidelijkingsvragen nodig zullen zijn. Kunt u daarom een 2e ronde nota van inlichtingen toevoegen? Zo niet, hoe kunnen we verduidelijkende vragen stellen naar aanleiding van de 1e nota van inlichtingen en eventueel later toegevoegde documenten?	De gemeente begrijpt de behoefte aan duidelijkheid. De gemeente heeft geen tweede Nota van Inlichtingen voorzien en ziet op dit moment geen aanleiding om de aanbestedingsplanning aan te passen. De gemeente gaat ervan uit dat inschrijvers op basis van de aanbestedingsstukken en de verstrekte antwoorden in staat zijn een passende inschrijving op te stellen. Daarbij houdt de gemeente rekening met de beperkte beschikbare periode tussen de voorgenomen gunning en de start van de overeenkomst, alsmede met de feestdagen- en vakantieperiode aan het einde van het jaar. De gemeente acht het daarom niet wenselijk de planning verder te verlengen.
40	2.3 Plaats van uitvoering	Voor hoeveel deelnemers zijn de ruimtes in de Loods geschikt en hoe zijn deze ruimtes ingericht?	De huidige en toekomstige beschikbaarheid, indeling, capaciteit en het aantal lokalen kunnen gedurende de contractperiode wijzigen. Om die reden verstrekt de gemeente geen vaste aantallen ten aanzien van ruimtes of maximale groepsgroottes. Op dit moment is Onze Loods tijdelijk gehuisvest en is daar onvoldoende ruimte beschikbaar om alle activiteiten onder te brengen. Daarom wordt aanvullend gebruikgemaakt van lesruimtes op een andere locatie binnen de gemeente Horst aan de Maas. Ook gedurende de contractperiode kan de gemeente, indien nodig, aanvullende of alternatieve huisvesting inzetten. De gemeente draagt er zorg voor dat voldoende en passende huisvesting beschikbaar is voor de uitvoering van de opdracht en verwacht van opdrachtnemer dat deze flexibel inspeelt op de beschikbare ruimtes en fluctuaties in de instroom van deelnemers. Het uitgangspunt blijft dat het onderwijs zoveel mogelijk vanuit Onze Loods wordt verzorgd, zodat optimaal kan worden aangesloten bij de lokale infrastructuur, samenwerkingspartners en de visie van de gemeente op participatie en ontwikkeling.
41	2.3 Plaats van uitvoering	De taallessen moeten plaatsvinden in de Loods. Zijn hier kosten aan verbonden en zo ja welke?	Het uitgangspunt is dat het taalonderwijs plaatsvindt vanuit Onze Loods. De gemeente stelt hiervoor voldoende passende lesruimtes beschikbaar. Voor het gebruik van deze ruimtes wordt geen huur in rekening gebracht bij opdrachtnemer.
42	2.2 Beschrijving en doel van de opdracht	U verwacht dat opdrachtnemer actief stuurt op aanwezigheid, participatie en ontwikkeling van werknemersvaardigheden. Participatie is echter geen onderdeel van de opdracht. Daarvoor zijn de aanbieder van de participatie (Z-route) en de gemeente (B1-route) verantwoordelijk. Kunt u aangeven wat u hierin van opdrachtnemer verwacht?	De gemeente verwacht niet dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de uitvoering van participatieactiviteiten. Van opdrachtnemer wordt wel verwacht dat binnen het taalonderwijs actief aandacht wordt besteed aan vaardigheden die participatie ondersteunen, zoals aanwezigheid, afspraken nakomen, samenwerken, werknemersvaardigheden, zelfredzaamheid en actieve deelname. Daarnaast verwacht de gemeente dat signalen die van invloed zijn op de voortgang van participatie tijdig worden besproken met de deelnemer en relevante partners. De uitvoering van participatieactiviteiten zelf blijft de verantwoordelijkheid van de daarvoor aangewezen partner.
43	2.1 Looptijd van de opdracht en financiering van het Rijk	De overeenkomst heeft een initiële looptijd van drie jaar en kan driemaal worden verlengd met een periode van drie jaar. Wat zijn de voorwaarden voor verlenging? Kan opdrachtnemer ook aangeven de opdracht niet te willen verlengen?	De verlengingsopties zijn opgenomen om invulling te geven aan de door de gemeente beoogde langdurige samenwerking gericht op kwaliteit, innovatie, doorontwikkeling van de dienstverlening en een duurzame samenwerking binnen de lokale uitvoeringsketen. Het al dan niet gebruikmaken van een verlengingsoptie is een beslissing van de gemeente. Voor het einde van iedere contractperiode zal de gemeente beoordelen of zij van de betreffende verlengingsmogelijkheid gebruik wenst te maken. Daarbij kunnen onder meer de uitvoering van de overeenkomst, de samenwerking, de behaalde resultaten en de dan geldende beleidsmatige, organisatorische en financiële omstandigheden worden betrokken. Indien de gemeente voornemens is gebruik te maken van een verlengingsoptie, zal zij de opdrachtnemer hierover tijdig informeren. De gemeente gaat daarbij uit van een bestendige samenwerking gedurende de beoogde contractduur. Indien zich omstandigheden voordoen waardoor voortzetting van de overeenkomst voor één van de partijen niet redelijkerwijs mogelijk is, zullen partijen hierover tijdig met elkaar in overleg treden. Voor zover relevant wordt hierbij tevens verwezen naar de bepalingen in de aanbestedingsleidraad ten aanzien van wijzigingen in rijksfinanciering of landelijke wet- en regelgeving.

44	1.2 Beschrijving van de opdracht	U stelt: "Taalwerving, participatie, werknemersvaardigheden en gedragsontwikkeling vormen een integraal traject waarin leren en meedoen elkaar versterken." En verderop: "Het aanleren van basisvaardigheden, inzet, gedrag, betrouwbaarheid en werknemersvaardigheden begint bij een gezamenlijke en herkenbare werkwijze van alle betrokken professionals." De term 'aanleren' suggereert dat de doelgroep nu niet over deze vaardigheden beschikt. Waarom benoemt u hier specifiek gedrag en betrouwbaarheid? Kunt u dit toelichten?	De gemeente beoogt met deze formulering niet te suggereren dat deelnemers niet beschikken over basisvaardigheden, passend gedrag of betrouwbaarheid. De doelgroep is divers en deelnemers brengen uiteenlopende ervaringen, talenten en competenties mee. Met de genoemde termen wordt bedoeld op het verder ontwikkelen en versterken van vaardigheden en gedrag die bijdragen aan succesvolle deelname aan onderwijs, participatie en, waar mogelijk, werk. Hierbij kan worden gedacht aan aspecten als op tijd komen, afspraken nakomen, samenwerken, communiceren, verantwoordelijkheid nemen en zelfstandig functioneren binnen een leer- of werkomgeving. De begrippen gedrag en betrouwbaarheid zijn opgenomen omdat deze, net als taalvaardigheid en werknemersvaardigheden, van invloed kunnen zijn op duurzame participatie. De gemeente ziet deze ontwikkeling als een gezamenlijk aandachtspunt van de betrokken professionals, ieder vanuit de eigen rol en verantwoordelijkheid. Hiermee wordt nadrukkelijk niet bedoeld dat deelnemers deze eigenschappen bij aanvang van het traject niet zouden bezitten.
45	1.2 Beschrijving van de opdracht	Wie is de verantwoordelijke voor Onze Loods? Is dit onderdeel van de gemeente?	Loods BV is geen onderdeel van de gemeentelijke organisatie van de gemeente Horst aan de Maas, maar is een zelfstandige rechtspersoon en kan worden aangemerkt als een verbonden partij van de gemeente. De gemeente Horst aan de Maas is voor 100% eigenaar van Loods BV en daarmee de enige aandeelhouder. De BV heeft echter een eigen rechtspersoonlijkheid en een eigen verantwoordelijkheid. Het eigendom van de gemeente betekent derhalve niet dat Loods BV onderdeel is van de gemeente zelf.
46	Aanbestedingsleidraad	Kunt u toelichten wat de reden is dat de eerste opdracht voortijdig is afgebroken?	De gemeente Horst aan de Maas heeft vastgesteld dat de ontvangen inschrijvingen op meerdere wezenlijke onderdelen onvoldoende invulling geven aan de visie en de daaruit voortvloeiende uitgangspunten hoe de gemeente uitvoering wenst te geven aan taalonderwijs. Daarmee is sprake van een fundamenteel verschil tussen de door de gemeente beoogde aanpak en de wijze waarop de opdracht in de inschrijvingen is uitgewerkt. De gemeente concludeert daarom dat geen van de ontvangen inschrijvingen een toereikende basis vormt voor opdrachtverlening. Om die reden heeft de gemeente besloten de aanbestedingsprocedure te beëindigen zonder tot gunning van de opdracht over te gaan. U kunt dit ook nalezen in de publicatie op TenderNed.
47	Overdracht lopende trajecten	In hoofdstuk 7 van het document staat dat trajecten die naar verwachting niet vóór het einde van het schooljaar 2026 – 2027 worden afgerond, worden overgedragen aan de nieuwe opdrachtnemer. Vraag: kan de gemeente aangeven om hoeveel deelnemers dit gaat in de B1-route? Hoe ziet het rooster van de groepen in de B1-route eruit? Vraag: kan de gemeente aangeven om hoeveel deelnemers dit gaat in de Z-route? Hoe ziet het rooster van de groepen in de Z-route eruit?	Indien de opdracht wordt gegund aan een andere opdrachtnemer dan de huidige uitvoerder, verwacht de gemeente dat circa 25 tot 30 deelnemers worden overgedragen. Dit aantal is gebaseerd op de huidige inzichten en kan nog wijzigen als gevolg van instroom, uitstroom, voortgang en afronding van trajecten. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Naar verwachting zal het grootste deel van deze deelnemers de Z-route volgen. Op basis van de huidige prognose gaat de gemeente uit van een omvang die overeenkomt met ongeveer twee tot drie groepen binnen de Z-route en ongeveer één groep binnen de B1-route. Ook deze inschatting is indicatief. De gemeente verstrekt geen vaste groepsroosters. De groepsindeling en lesroosters zijn afhankelijk van de dan actuele deelnemersaantallen, instroommomenten en onderwijsbehoeften en kunnen gedurende de looptijd wijzigen.
48	Afronding binnen trajectduur (G1.3)	Bij G1.3 wordt beoordeeld op percentage trajecten afgerond binnen reguliere trajectduur. De reguliere trajectduur wordt in grote mate bepaald door de urennorm van 600 uur (B1-route) en 800 uur (Z-route). Wat ziet gemeente Horst aan de Maas als reguliere trajectduur voor de B1-route en de Z-route? Bijvoorbeeld 600 / 800 uur + 5 % voor verzuim?	Met de reguliere trajectduur bedoelt de gemeente de in paragraaf 6.4 genoemde beoogde trajectomvang van circa 600 lesuren voor de B1-route en circa 810 uur taalonderwijs en KNM voor de Z-route. De gemeente beoordeelt niet op een exact aantal uren, maar verwacht wel dat opdrachtnemer deelnemers in beginsel binnen deze trajectomvang naar het beoogde resultaat begeleidt. Indien aanvullende inzet noodzakelijk is, geldt dit als een verlenging waarvoor de bepalingen uit paragraaf 6.4 van toepassing zijn.
49	Afronding binnen trajectduur (G1.3)	Bij G1.3 vraagt u naar totale percentage verlengingen. U spreekt over welke verlengingen voortkomen buiten de beïnvloedingssfeer van de opdrachtnemer. Hoe kijkt u aan tegen verlengingen die niet voortkomen uit verzuim, maar die als doel het behalen van niveau A2 of niveau B1 hebben?	De gemeente vraagt om inzicht in het totale percentage verlengingen van het onderwijstraject. De gemeente erkent daarbij dat verlengingen verschillende oorzaken kunnen hebben en niet uitsluitend door het handelen van opdrachtnemer worden beïnvloed. Om die reden wordt inschrijver tevens gevraagd de resultaten toe te lichten en inzicht te geven in de achterliggende oorzaken van verlengingen en de wijze waarop op voortgang, aanwezigheid en afronding van trajecten is gestuurd. De gemeente beoordeelt derhalve niet uitsluitend de uitkomst, maar ook de onderbouwing van de resultaten en de aanpak die daaraan ten grondslag ligt.

50	Informatiebeveiliging en privacybescherming (4.3.1)	Bij 4.3.1 wordt gevraagd naar een korte beschrijving van de getroffen maatregelen voor informatiebeveiliging en privacybescherming. Bij de audit voor het Keurmerk Blik op Werk wordt jaarlijks een audit uitgevoerd waar, onder andere, ook informatiebeveiliging en privacybescherming worden getoetst. Zijn er buiten de "gangbare beveiligingsprincipes (toegangsbeheer, veilige opslag van gegevens, versleuteling, logging en beveiligde communicatiekanalen) nog andere zaken waaraan aandacht besteed moet worden. En hoe uitgebreid dient deze beschrijving te zijn?	De gemeente vraagt geen uitgebreide beschrijving. Een beknopte toelichting op de belangrijkste maatregelen rondom informatiebeveiliging en privacybescherming volstaat. Indien inschrijver beschikt over het Keurmerk Blik op Werk, kan worden aangesloten bij de maatregelen en processen die in dat kader worden gehanteerd. Er worden geen aanvullende specifieke maatregelen gevraagd bovenop de in de aanbestedingsstukken opgenomen vereisten.
51	7.2A (p. 34) overgangsregeling	Wie beoordeelt welke deelnemers 'redelijkerwijs' vóór het einde van het schooljaar 2026-2027 afronden, wat is de einddatum van de zomervakantie 2027, en worden overgedragen deelnemers meegenomen in de resultaatmeting van de nieuwe opdrachtnemer? Is er sprake van personeelsoverdracht?	De gemeente bepaalt niet op voorhand op individueel deelnemerniveau welke deelnemers vóór het einde van het schooljaar 2026-2027 zullen afronden. Indien sprake is van een overdracht wordt, op basis van de beschikbare voortgangsinformatie van de huidige opdrachtnemer en de gemeente, gezamenlijk beoordeeld welke deelnemers zich naar verwachting in de afrondende fase van hun traject bevinden. Het doel van deze bepaling is een zorgvuldige afronding van lopende trajecten en het beperken van onnodige overdrachten van deelnemers die naar verwachting op korte termijn zullen uitstromen. De exacte einddatum van de zomervakantie 2027 is voor de toepassing van deze bepaling niet doorslaggevend. Indien sprake is van een overdracht zal de gemeente hierover tijdig communiceren. De gemeente doet vooruitlopend op de uitkomst van deze aanbesteding geen uitspraken over de wijze waarop eventuele overgedragen deelnemers worden betrokken bij de uitvoering, monitoring of resultaatmeting. Indien sprake is van een opdrachtnemerswissel zullen hierover, rekening houdend met de dan bekende feiten en omstandigheden, in de implementatiefase nadere afspraken worden gemaakt. Of sprake is van personeelsoverdracht hangt af van de feitelijke situatie op het moment van de overgang en de toepasselijke wet- en regelgeving. De gemeente kan hierover geen uitspraken doen.
52	4.2.1 (p. 15), G1 t/m G4 Referentie als gunningsbewijs	Mogen de in de referentieverklaringen opgenomen resultaten ook als onderbouwing bij de gunningscriteria worden gebruikt, of moeten hiervoor separate onderbouwingen worden aangeleverd?	Resultaten uit referentieverklaringen mogen worden gebruikt als onderbouwing van de gunningscriteria. De onderbouwing dient echter bij het betreffende gunningscriterium te worden opgenomen, zodat deze zelfstandig beoordeeld kan worden. De gemeente beoordeelt niet op basis van uitsluitend een verwijzing naar een referentieverklaring.
53	G1.4 A (p. 26-27) Scoretabel B1	Voor de B1-route is geen scoretabel opgenomen bij G1.4 onderdeel A. Welke scoretabel geldt voor de B1-route, en hoe worden de scores van B1 en Z gecombineerd (gelijk gewogen of naar aantallen)?	De in de scoretabel opgenomen percentages zijn van toepassing op zowel de B1-route als de Z-route. De scoretabel geldt daarmee voor: het percentage deelnemers dat binnen de B1-route het in het PIP vastgestelde taalniveau behaalt; en het percentage deelnemers dat binnen de Z-route de route succesvol afrondt conform de vastgestelde PIP-doelen. De behaalde scores voor de B1-route en de Z-route worden afzonderlijk bepaald. De eindscore voor onderdeel A wordt vervolgens vastgesteld op basis van een weging naar rato van het aantal deelnemers binnen beide routes.
54	G1.4 (p. 26-27) Noemer doelrealisatie	Op welke groep hebben de percentages in G1.4 betrekking: alle deelnemers die in de afgelopen drie jaar zijn gestart, of alleen deelnemers die het traject hebben afgerond? Hoe worden uitval, verhuizing en ontheffing behandeld?	De percentages hebben betrekking op deelnemers die het traject hebben afgerond. De gemeente vraagt nadrukkelijk niet om resultaten te berekenen over alle deelnemers die in de afgelopen drie jaar zijn gestart. Indien deelnemers uitvallen wegens verhuizing, ontheffing of andere omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, kan inschrijver dit in de toelichting vermelden.
55	G1.3 A en B (p. 26) Noemer afronding	Wat is de noemer bij het percentage afgerond binnen de reguliere trajectduur en het percentage verlengingen: alle gestarte trajecten, of alleen afgeronde trajecten? Worden tussentijds uitgevallen deelnemers meegeteld?	Voor zowel het percentage deelnemers dat afrondt binnen de reguliere trajectduur als het percentage verlengingen wordt uitgegaan van alle deelnemers die in de betreffende meetperiode zijn gestart binnen de betreffende leerroute. Met de reguliere trajectduur verwijst de gemeente naar de in paragraaf 6.4 opgenomen uitgangspunten voor de uitvoering van de opdracht, zijnde circa 600 uren voor de B1-route en circa 810 uur taalonderwijs en KNM voor de Z-route. Deelnemers die het traject tussentijds beëindigen, verhuizen of om andere redenen uitvallen, worden meegenomen in de berekening. Deze deelnemers worden niet beschouwd als afgerond binnen de reguliere trajectduur. Met deze systematiek beoogt de gemeente inzicht te verkrijgen in de mate waarin deelnemers binnen de beoogde trajectomvang deelnemen aan het onderwijs, het traject vervolgen en tijdig afronden. Van inschrijver wordt verwacht dat inzichtelijk wordt gemaakt welke factoren van invloed zijn geweest op de gerealiseerde resultaten en op welke wijze is gestuurd op aanwezigheid, het nakomen van afspraken, voortgang en tijdige afronding van het traject.

56	G1.3, 6.4 (p. 25, 33) Beoordeling verlengingen	Wie bepaalt of een verlenging voortkomt uit omstandigheden 'buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer', en op grond van welke criteria?	De gemeente vraagt niet om een juridisch onderscheid tussen verlengingen binnen of buiten de beïnvloedingssfeer van opdrachtnemer. Met deze vraag beoogt de gemeente inzicht te verkrijgen in de oorzaken van verlengingen van het onderwijstraject en de wijze waarop opdrachtnemer stuurt op voortgang, aanwezigheid, deelname aan het onderwijs en het nakomen van afspraken. De gemeente erkent dat verlengingen uiteenlopende oorzaken kunnen hebben en dat niet alle oorzaken door opdrachtnemer beïnvloed kunnen worden. Van inschrijver wordt daarom verwacht inzichtelijk te maken welke factoren hebben bijgedragen aan verlengingen en welke maatregelen zijn getroffen om verlengingen waar mogelijk te voorkomen. Daarbij acht de gemeente niet uitsluitend het aantal verlengingen van belang, maar ook de wijze waarop opdrachtnemer heeft gestuurd op tijdige afronding van het traject.
57	G1.3, 6.4 (p. 25, 33) Reguliere trajectduur	Wat is de 'reguliere trajectduur' en 'beschikbare trajectduur' per route (B1 en Z), en wat wordt onder een 'verlenging' verstaan (verlenging van het traject of van de inburgeringstermijn)? Een traject B1-route omvat circa 600 lesuren per deelnemer; Z-route: circa 800 uur. Binnen welk tijdsbestek verwacht u dat deze uren worden aangeboden?	Met de reguliere trajectduur en beschikbare trajectduur verwijst de gemeente naar de in paragraaf 6.4 opgenomen uitgangspunten voor de uitvoering van de opdracht, zijnde circa 600 lesuren per deelnemer voor de B1-route en circa 810 uur taalonderwijs en KNM per deelnemer voor de Z-route. De gemeente schrijft geen vast tijdsbestek voor waarbinnen deze uren moeten worden aangeboden. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat de inzet en lesintensiteit aansluiten bij de leerroute, het participatietraject en de mogelijkheden van de deelnemer, met als uitgangspunt dat deelnemers zo tijdig mogelijk naar het beoogde resultaat worden begeleid. Onder een verlenging verstaat de gemeente aanvullende inzet bovenop de in paragraaf 6.4 genoemde trajectomvang. Op dergelijke verlengingen zijn de in paragraaf 6.4 opgenomen voorwaarden van toepassing. Met G1.3 beoogt de gemeente inzicht te verkrijgen in de mate waarin deelnemers binnen de beoogde trajectomvang tot resultaat worden gebracht en op welke wijze opdrachtnemer stuurt op aanwezigheid, voortgang en tijdige afronding van het traject.
58	2.2, 5.4.7, G1.1 B Verzuimprotocol	Bestaat er een verzuimprotocol of gemeentelijk beleid voor de melding en opvolging van afwezigheid? Wat zijn de meldtermijn, de rollen van de gemeente, Synthese en de opdrachtnemer, en wie beslist over geoorloofd of ongeoorloofd verzuim?	De gemeente hanteert geen afzonderlijk gemeentebreed verzuimprotocol voor de uitvoering van deze opdracht. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze beschikt over een passende werkwijze voor de registratie, monitoring en opvolging van verzuim en daarbij voldoet aan de wettelijke verplichtingen die gelden binnen de Wet inburgering 2021. Opdrachtnemer heeft een actieve rol in het signaleren, registreren en melden van verzuim. De gemeente en betrokken ketenpartners, waaronder Synthese, vervullen vanuit hun eigen wettelijke taken en verantwoordelijkheden een rol bij de begeleiding van deelnemers en de opvolging van signalen. De gemeente verwacht dat deelnemers deelnemen aan het onderwijs conform het vastgestelde lesrooster. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze actief stuurt op aanwezigheid, het nakomen van afspraken en het voorkomen en beperken van verzuim. De exacte werkafspraken over meldingen, afstemming en opvolging worden in overleg met de opdrachtnemer vastgesteld bij de start van de overeenkomst.
59	G1.1 (p. 24-25)	Hoe worden 'nakomen van afspraken', 'actieve deelname', 'huiswerkdiscipline' en 'inzet' beoordeeld? Vallen deze onder onderdeel B? Welke criteria hanteert u hierbij? en met welke frequentie moeten deze worden gemeten?	Deze aspecten maken onderdeel uit van G1.1 Aanwezigheid en inzet. De gemeente vraagt inschrijvers aan te tonen welke resultaten zijn gerealiseerd op het gebied van aanwezigheid, nakomen van afspraken, actieve deelname aan lessen en participatieactiviteiten, huiswerkdiscipline en inzet gedurende het traject. Voor deze onderdelen is geen afzonderlijke scoretabel opgenomen. De gemeente beoordeelt deze aspecten in samenhang met de beschreven aanpak, monitoring, opvolging van verzuim, interventies bij afnemende inzet en de aantoonbare effectiviteit daarvan zoals opgenomen onder G1.1 onderdeel B.

60	Algemene bepaling (p. 23-24) Bewijs van resultaten	Welk bewijs beschouwt de gemeente als 'objectief en verifieerbaar' en als 'geregistreerd en gevalideerd'? Volstaat een eigen export uit een registratiesysteem of dashboard, of is een opdrachtgeversverklaring of accountantsverklaring vereist?	Onder objectieve en verifieerbare gegevens verstaat de gemeente gegevens die herleidbaar zijn tot de door inschrijver gehanteerde registraties, rapportages, dashboards, evaluaties of vergelijkbare bronnen. De inschrijver dient inzichtelijk te maken: op hoeveel deelnemers de resultaten zijn gebaseerd; over welke periode de resultaten zijn gemeten; hoe de resultaten zijn geregistreerd; hoe de resultaten zijn geverifieerd. Een export uit een registratiesysteem of dashboard kan als onderbouwing volstaan, mits de resultaten voldoende herleidbaar, controleerbaar en verifieerbaar zijn. De gemeente stelt geen verplichte eis aan het overleggen van een opdrachtgeversverklaring of accountantsverklaring. Indien beschikbaar mogen aanvullende documenten, zoals een opdrachtgeversverklaring, worden toegevoegd ter versterking van de onderbouwing.
61	G1.1 (p. 24), G1.4 (p. 26) Peilperiode en routes	Wat is de peildatum van 'de afgelopen drie jaar', en dienen de resultaten per route (B1 en Z) apart of gecombineerd te worden aangeleverd?	Met "de afgelopen drie jaar" bedoelt de gemeente de periode van drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor inschrijving van deze aanbesteding. De resultaten dienen te worden aangeleverd voor de betreffende leerroute waarop het resultaat betrekking heeft. Voor de B1-route betreft dit het percentage deelnemers dat het in het PIP vastgestelde taalniveau behaalt. Voor de Z-route betreft dit het percentage deelnemers dat de route succesvol afrondt conform de vastgestelde PIP-doelen. Indien inschrijver resultaten voor beide routes aanlevert, dient duidelijk inzichtelijk te worden gemaakt welke resultaten betrekking hebben op de B1-route en welke op de Z-route, zodat deze afzonderlijk kunnen worden beoordeeld.
62	G1.1 (p. 24) Steekproef en peilperiode	Is er een minimumaantal deelnemers waarop de aangeleverde percentages (aanwezigheid, afronding, doelrealisatie) gebaseerd moeten zijn? Zo nee, hoe wordt hiermee omgegaan bij de beoordeling?	De aanbestedingsleidraad stelt geen minimumaantal deelnemers waaraan de aangeleverde resultaten ten grondslag moeten liggen. Van inschrijver wordt wel verwacht dat duidelijk wordt aangegeven op hoeveel deelnemers de resultaten betrekking hebben, over welke periode deze zijn gemeten en hoe deze zijn geregistreerd en gevalideerd. De gemeente betreft bij de beoordeling zowel de hoogte van de gepresenteerde resultaten als de onderbouwing daarvan, waaronder de omvang van de onderliggende deelnemersgroep en de betrouwbaarheid en verifieerbaarheid van de aangeleverde gegevens. Inschrijvers dienen de resultaten daarom zodanig te presenteren dat de gemeente de representativiteit van de aangeleverde gegevens kan beoordelen.
63	G1.1 A (p. 24) Geoorloofde afwezigheid	Moet geoorloofde afwezigheid (zoals ziekte, medische afspraken, examens en afspraken met de gemeente) worden meegeteld als afwezig, of buiten beschouwing worden gelaten?	Voor de berekening van het aanwezigheidspercentage maakt de gemeente geen onderscheid tussen geoorloofde en ongeoorloofde afwezigheid. De gemeente vraagt om het feitelijke aanwezigheidspercentage van deelnemers. Het uitgangspunt van de gemeente is dat deelnemers deelnemen aan het onderwijs conform het vastgestelde lesrooster. Afwezigheid is afwezigheid. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze vanaf de start van het traject actief stuurt op aanwezigheid, het nakomen van afspraken en het voorkomen en beperken van verzuim. Om een uniforme en vergelijkbare meting tussen aanbieders mogelijk te maken, worden alle niet bijgewoonde lessen beschouwd als afwezigheid.

64	G1.1 A (p. 24) Definitie aanwezigheid	Hoe dient het 'gemiddeld aanwezigheidspercentage' in G1.1 onderdeel A exact te worden berekend? Graag toelichting op de teller en de noemer (geplande lessen, alleen lessen, of ook andere activiteiten).	Onder het gemiddeld aanwezigheidspercentage verstaat de gemeente het aantal daadwerkelijk bijgewoonde lessen afgezet tegen het totaal aantal geplande lessen. Voor de berekening maakt de gemeente geen onderscheid tussen geoorloofde en ongeoorloofde afwezigheid. Alle niet bijgewoonde lessen worden beschouwd als afwezigheid. Hiermee beoogt de gemeente een objectieve en onderling vergelijkbare meting van de feitelijke aanwezigheid van deelnemers. Het uitgangspunt van de gemeente is dat deelnemers deelnemen aan het onderwijs conform het vastgestelde lesrooster. Afwezigheid is afwezigheid. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze vanaf de start van het traject actief stuurt op aanwezigheid, het nakomen van afspraken en het voorkomen en beperken van verzuim. Om die reden wordt inschrijvers gevraagd hun resultaten te onderbouwen en inzicht te geven in de wijze waarop zij sturen op aanwezigheid, deelname aan het onderwijs en het beperken van verzuim.
65	Paragraaf 2.2 / G2	Participatieactiviteiten, maatschappelijke begeleiding en MAP maken volgens de leidraad geen onderdeel uit van de opdracht. Waarom worden inschrijvers binnen G2 wel beoordeeld op participatie, zelfredzaamheid, werknemersvaardigheden en arbeidsmarktoriëntatie?	De gemeente onderschrijft dat participatieactiviteiten, maatschappelijke begeleiding en de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) geen onderdeel uitmaken van deze opdracht. Met G2 beoogt de gemeente niet te beoordelen in hoeverre opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de uitvoering van participatie, maatschappelijke begeleiding of MAP. De beoordeling richt zich op de wijze waarop opdrachtnemer binnen het taalonderwijs bijdraagt aan de ontwikkeling van deelnemers op het gebied van zelfredzaamheid, werknemersvaardigheden, participatiebereidheid en de aansluiting op participatie- en werktrajecten. De gemeente verwacht dat taalonderwijs en ontwikkeling elkaar versterken en dat opdrachtnemer, vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheid, aandacht heeft voor vaardigheden die deelnemers ondersteunen bij participatie, opleiding en werk. Dit betreft een ondersteunende en signalerende rol en niet de uitvoering van participatieactiviteiten zelf.
66	Paragraaf 2.2/G2 verantwoordelijkheid en met betrekking tot participatie	In paragraaf 2.2 staat expliciet vermeld dat participatieactiviteiten en maatschappelijke begeleiding geen onderdeel uitmaken van de opdracht. Tegelijkertijd vormen participatie, zelfredzaamheid, werknemersvaardigheden, maatschappelijke ontwikkeling en arbeidsmarktoriëntatie een substantieel onderdeel van zowel minimeisen als de gunningscriteria. 1. Kan de gemeente aangeven op welke grondslag inschrijvers worden beoordeeld op resultaten en prestaties die volgens de leidraad geen onderdeel uitmaken van de opdracht? 2. Hoe borgt de gemeente dat uitsluitend prestaties binnen de contractuele invloedssfeer van de opdrachtnemer worden beoordeeld? 3. Kunt u aangeven hoe onderscheid maakt tussen de verantwoordelijkheden van de partner die de participatieopdracht uitvoert en de inschrijver van deze aanbesteding? kunt u hierbij concreet aangeven wat de verantwoordelijkheid is van iedere partner?	1) De gemeente beoordeelt inschrijvers niet op de uitvoering van participatieactiviteiten, maatschappelijke begeleiding of de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP). Deze onderdelen maken geen onderdeel uit van de opdracht. De beoordeling richt zich op de wijze waarop opdrachtnemer binnen het taalonderwijs bijdraagt aan de ontwikkeling van deelnemers op het gebied van zelfredzaamheid, werknemersvaardigheden, maatschappelijke ontwikkeling en aansluiting op participatie, opleiding en werk. De gemeente beschouwt deze aspecten als ondersteunend aan het behalen van de doelstellingen van de Wet inburgering 2021 en het succesvol doorlopen van het inburgeringstraject. 2) De gemeente beoordeelt uitsluitend prestaties en resultaten die verband houden met de uitvoering van het taalonderwijs en de rol van opdrachtnemer binnen deze opdracht. De beoordeling ziet niet op resultaten die uitsluitend afhankelijk zijn van de inzet van andere organisaties of ketenpartners. Van inschrijver wordt verwacht dat deze inzichtelijk maakt welke bijdrage vanuit het taalonderwijs wordt geleverd aan de ontwikkeling van deelnemers en welke resultaten daarmee zijn gerealiseerd. 3) De opdrachtnemer van het taalonderwijs is verantwoordelijk voor de uitvoering van het taalonderwijs, het bevorderen van deelname aan het onderwijs, het signaleren van belemmeringen en het ondersteunen van de ontwikkeling van deelnemers binnen de onderwijscontext. De partij die verantwoordelijk is voor de participatieopdracht is verantwoordelijk voor de uitvoering van participatieactiviteiten en de begeleiding die daarmee samenhangt. De gemeente verwacht van beide partijen een goede samenwerking en afstemming rondom deelnemers. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van participatieactiviteiten ligt echter niet bij de opdrachtnemer van deze aanbesteding.

67	G1, G2 en G4	1.Kan de gemeente aangeven welke objectieve methode wordt gehanteerd om uitsluitend die resultaten te beoordelen die rechtstreeks aan de opdrachtnemer zijn toe te rekenen (en niet mede afhankelijk zijn van bijvoorbeeld gemeente zelf en Synthese)? 2. Als gemeente geen dergelijke methodiek hanteert, hoe verhoudt deze beoordeling zich tot proportionaliteits- en gelijkheidsbeginsel?	1) De gemeente beoordeelt niet de prestaties van afzonderlijke ketenpartners, maar de door inschrijver gerealiseerde resultaten en de wijze waarop inschrijver vanuit de eigen rol en verantwoordelijkheid bijdraagt aan de ontwikkeling van deelnemers. Van inschrijver wordt verwacht dat deze inzichtelijk maakt welke resultaten zijn gerealiseerd en op welke wijze de eigen inzet, aanpak en interventies daaraan hebben bijgedragen. De beoordeling vindt plaats op basis van de door inschrijver aangeleverde onderbouwing en de in de aanbestedingsleidraad opgenomen beoordelingscriteria. 2) De gemeente acht de gehanteerde beoordelingssystematiek proportioneel en in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel. Alle inschrijvers worden beoordeeld aan de hand van dezelfde criteria, dezelfde scoretabellen en dezelfde uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De beoordeling ziet op de prestaties, resultaten en werkwijzen die inschrijver in vergelijkbare opdrachten heeft gerealiseerd en onderbouwd. Daarbij wordt niet beoogd om resultaten uitsluitend toe te schrijven aan één individuele partij binnen een ketensamenwerking, maar om inzicht te verkrijgen in de bijdrage die inschrijver vanuit de eigen rol heeft geleverd aan de gerealiseerde resultaten.
68	Paragraaf 4.2 en 6	De onderwerpen participatie, monitoring, trajectdiscipline en samenwerking worden zowel in de referentie-eisen als in de gunningscriteria beoordeeld. 1.Hoe wordt dubbele beoordeling van dezelfde ervaring voorkomen?	De gemeente maakt onderscheid tussen de geschiktheidseisen (waaronder de referentie-eisen) en de gunningscriteria. De referentie-eisen worden gebruikt om vast te stellen of een inschrijver beschikt over de minimaal vereiste kennis en ervaring voor de uitvoering van de opdracht. De gunningscriteria worden gebruikt om de kwaliteit van de door inschrijver gerealiseerde resultaten, werkwijzen en prestaties ten opzichte van andere inschrijvers te beoordelen. Het staat inschrijvers vrij om voor de onderbouwing van gunningscriteria gebruik te maken van dezelfde opdrachten als die zijn opgenomen bij de referentie-eisen. De gemeente beoordeelt daarbij niet opnieuw of aan de referentie-eis is voldaan, maar beoordeelt uitsluitend de inhoudelijke onderbouwing van het betreffende gunningscriterium. Er is derhalve geen sprake van een dubbele beoordeling van dezelfde ervaring, maar van een beoordeling vanuit verschillende invalshoeken en met een verschillend doel.
69	G4 / beoordelingsschaal	1.Wat verstaat de gemeente concreet onder "sterk verankerd in de lokale context"? 2.Hoe wordt dit objectief beoordeeld?	Met "sterk verankerd in de lokale context" bedoelt de gemeente dat de voorgestelde aanpak aantoonbaar aansluit bij de situatie, ambities, uitvoeringspraktijk en samenwerkingsstructuur van de gemeente Horst aan de Maas. De beoordeling ziet nadrukkelijk niet op het beschikken over bestaande samenwerkingsrelaties of een bestaande positie binnen Horst aan de Maas. Zoals opgenomen in G4 staat niet de aanwezigheid van bestaande samenwerkingsrelaties centraal, maar de wijze waarop samenwerking wordt georganiseerd, uitgevoerd en benut om resultaten voor deelnemers te realiseren. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de in de aanbestedingsleidraad opgenomen beoordelingscriteria en beoordelingsschaal. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de mate waarin de aanpak concreet, uitvoerbaar en toegespitst is op de context van Horst aan de Maas en de beschreven samenwerking met gemeente, Synthese, Onze Loods en overige relevante ketenpartners.

70	Paragraaf 4.2.3	1.Kan de gemeente motiveren waarom ervaring met participatie, gedragsontwikkeling en werknemersvaardigheden, geen onderdeel zijn van de opdracht, maar wel onderdeel van de beoordeling, terwijl het een opdracht betreft die formeel primair ziet op taalonderwijs?	De gemeente onderschrijft dat participatieactiviteiten, maatschappelijke begeleiding en de Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) geen onderdeel uitmaken van deze opdracht. De gemeente beschouwt taalverwerving echter niet als een op zichzelf staand doel. In het kader van de Wet inburgering 2021 is taalontwikkeling nauw verbonden met participatie, zelfredzaamheid en maatschappelijke ontwikkeling. Om die reden wordt in de gunningscriteria ook aandacht gevraagd voor de wijze waarop opdrachtnemer binnen het taalonderwijs bijdraagt aan de ontwikkeling van deelnemers op deze vlakken. De beoordeling ziet daarbij niet op de uitvoering van participatieactiviteiten of de realisatie van participatieresultaten door andere partijen. De beoordeling richt zich uitsluitend op de werkwijze, aanpak en resultaten van opdrachtnemer binnen de reikwijdte van deze opdracht, waaronder de wijze waarop taalonderwijs wordt verbonden met de ontwikkeling van vaardigheden die bijdragen aan participatie, zelfredzaamheid en maatschappelijke deelname. De gemeente maakt daarmee onderscheid tussen: de uitvoering van participatieactiviteiten, maatschappelijke begeleiding en MAP, die geen onderdeel uitmaken van deze opdracht; de bijdrage die het taalonderwijs levert aan de ontwikkeling van deelnemers en hun vermogen om deel te nemen aan de samenleving, welke wel onderdeel uitmaakt van de beoordeling. Dit sluit ook aan bij de uitgangspunten uit hoofdstuk 2 en 6 van de aanbestedingsleidraad, waarin taalverwerving, participatie en ontwikkeling in samenhang worden beschreven, terwijl de uitvoering van participatieactiviteiten zelf buiten de scope van de opdracht blijft.
71	G1.2 en G2.2	Welke objectieve meetmethodiek wordt gebruikt voor vergelijking van resultaten op betrouwbaarheid, verantwoordelijkheid, initiatief en zelfstandigheid? En met welke frequentie verwacht u dat deze criteria gemeten en geregistreerd worden? Verwacht u van de inschrijver dat hij na gunning van de opdracht op deze criteria blijft rapporteren?	De gemeente schrijft voor deze aspecten geen uniforme meetmethodiek, meetfrequentie of registratiemethode voor. Van inschrijver wordt verwacht dat deze inzichtelijk maakt op welke wijze de ontwikkeling van verantwoordelijkheid, initiatief, zelfstandigheid en vergelijkbare werknemersvaardigheden wordt gevolgd, geregistreerd en geëvalueerd binnen vergelijkbare opdrachten. De gemeente beoordeelt daarbij niet uitsluitend de gehanteerde methodiek, maar ook de wijze waarop de ontwikkeling van deze vaardigheden inzichtelijk wordt gemaakt en met objectieve en verifieerbare gegevens wordt onderbouwd. De aanbestedingsleidraad bevat geen verplichting om na gunning specifiek op deze afzonderlijke criteria te blijven rapporteren. Eventuele afspraken over monitoring, verantwoording en rapportage gedurende de uitvoering van de opdracht worden vastgelegd in de overeenkomst en de bijbehorende uitvoeringsafspraken.

72	G1.3 verlengingen	De gemeente kent punten toe op basis van een laag percentage verlengingen. Tegelijkertijd erkent de leidraad dat verlengingen kunnen voortvloeien uit omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer. 1.Waarom wordt voor de score uitgegaan van het totale percentage verlengingen en niet uitsluitend van verlengingen die aantoonbaar binnen de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen? 2.Hoe acht de gemeente deze beoordelingssystematiek objectief en proportioneel? 3.Hoe borgt de gemeente bij de beoordeling objectiviteit en proportionaliteit?	1) De gemeente beoogt met dit criterium inzicht te krijgen in de resultaten die inschrijver in vergelijkbare opdrachten heeft gerealiseerd. Het percentage verlengingen vormt daarbij een indicator voor de mate waarin trajecten volgens planning kunnen worden doorlopen. De gemeente beschouwt verlengingen mede als indicator voor de mate waarin deelnemers deelnemen aan het onderwijs, afspraken nakomen en hun traject volgens planning kunnen doorlopen. De gemeente erkent dat verlengingen niet uitsluitend het gevolg zijn van factoren binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer. Om die reden wordt van inschrijver verwacht dat deze inzicht geeft in de oorzaken van verlengingen, de context waarbinnen deze zijn ontstaan en de wijze waarop is gestuurd op aanwezigheid, deelname aan het onderwijs en het beperken van verzuim. 2) De beoordelingssystematiek is voor alle inschrijvers gelijk en gebaseerd op dezelfde beoordelingscriteria en scoretabel. Daarbij beoordeelt de gemeente niet uitsluitend het gepresenteerde percentage, maar ook de onderbouwing daarvan, waaronder de registratie, validatie en toelichting op de resultaten. De gemeente acht het proportioneel om inzicht te vragen in gerealiseerde resultaten uit vergelijkbare opdrachten, waarbij inschrijvers de gelegenheid krijgen de achterliggende oorzaken van verlengingen toe te lichten en inzicht te bieden in de wijze waarop zij sturen op aanwezigheid, voortgang en het nakomen van afspraken. 3) De gemeente beoordeelt alle inschrijvingen aan de hand van dezelfde vooraf bekendgemaakte criteria en beoordelingssystematiek. Daarbij wordt de door inschrijver aangeleverde onderbouwing betrokken, waaronder de wijze waarop resultaten zijn geregistreerd, gevalideerd en toegelicht. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij inzichtelijk maken welke factoren van invloed zijn geweest op de gepresenteerde resultaten en op welke wijze hiermee is omgegaan. Hierdoor kan de gemeente de resultaten in de juiste context beoordelen.
73	Paragraaf 6.3 verankering in de lokale context	Kan de gemeente toelichten welke objectieve beoordelingscriteria worden gehanteerd om vast te stellen dat een aanpak voldoende verankerd is in de lokale context?	De gemeente hanteert geen afzonderlijke of aanvullende beoordelingscriteria voor het begrip "verankerd in de lokale context" naast de beoordelingssystematiek zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad. Met "verankerd in de lokale context" wordt bedoeld dat de voorgestelde aanpak aantoonbaar aansluit bij de situatie, ambities, uitvoeringspraktijk en samenwerkingsstructuur van de gemeente Horst aan de Maas. De beoordeling vindt plaats in samenhang met de betreffende gunningscriteria en de daarbij behorende beoordelingsschaal. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de mate waarin de aanpak: concreet en uitvoerbaar is; aansluit bij de uitgangspunten van de opdracht; rekening houdt met de lokale situatie en samenwerkingsstructuur; beschrijft hoe wordt samengewerkt met de gemeente en relevante ketenpartners; bijdraagt aan het realiseren van de beoogde resultaten voor deelnemers. De gemeente beoordeelt daarbij niet de aanwezigheid van bestaande samenwerkingsrelaties of een bestaande positie binnen de gemeente Horst aan de Maas, maar de kwaliteit en uitvoerbaarheid van de door inschrijver beschreven aanpak.
74	groepsgrootte en faciliteiten	U stelt dat het inburgeringsonderwijs moet voldoen aan de criteria van Blik op Werk. Het maximaal aantal cursisten in een groep is 20 voor de B1 route en 15 voor de Z-route. Heeft u voldoende lokalen beschikbaar voor deze groepsgroottes?	De gemeente draagt er zorg voor dat voldoende en passende huisvesting beschikbaar is voor de uitvoering van de opdracht, passend bij de geldende kwaliteits- en uitvoeringsvereisten. Op dit moment is Onze Loods tijdelijk gehuisvest en wordt, vanwege de beschikbare ruimte, ook gebruikgemaakt van aanvullende leslocaties binnen de gemeente Horst aan de Maas. De beschikbaarheid, indeling en omvang van de huisvesting kunnen gedurende de contractperiode wijzigen. Om die reden verstrekt de gemeente geen garanties over specifieke lokalen of een vaste lokalenindeling. Uitgangspunt is dat de gemeente voldoende passende lesruimte beschikbaar stelt om het onderwijs conform de eisen van de opdracht te kunnen verzorgen, waarbij rekening wordt gehouden met de op dat moment benodigde groepsgrootte en deelnemersaantallen.

75	G4.3 casus afwezigheid	In de casus van G4.3 neemt u als voorbeeld een deelnemer die 6 weken afwezig is en niet deelneemt aan participatieactiviteiten. Eerder stelt u dat de inschrijver niet verantwoordelijk is voor de participatieactiviteiten. In hoeverre verwacht u van de inschrijver dat hij toch zijn verantwoordelijkheid neemt met betrekking tot de aanwezigheid bij participatieactiviteiten? En hoe verhoudt zich dit tot de verantwoordelijkheid van de partner die verantwoordelijk is voor de participatieactiviteiten?	De gemeente onderschrijft dat de uitvoering van participatieactiviteiten geen onderdeel uitmaakt van deze opdracht. De verantwoordelijkheid voor de uitvoering en begeleiding van participatieactiviteiten ligt bij de daarvoor aangewezen partner. De gemeente verwacht van opdrachtnemer wel een actieve signalerende en verbindende rol wanneer sprake is van afwezigheid of teruglopende participatie van een deelnemer, voor zover dit van invloed is op het inburgeringstraject als geheel. Dit sluit aan bij de integrale benadering van de Wet inburgering 2021 en de samenwerking die de gemeente verwacht tussen de betrokken partners. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat signalen over afwezigheid, belemmeringen of verminderde deelname tijdig worden besproken met de deelnemer en, waar relevant, worden gedeeld met de gemeente en de betrokken ketenpartner. Daarbij verwacht de gemeente dat opdrachtnemer actief stuurt op deelname aan het onderwijs, het nakomen van afspraken en het nemen van verantwoordelijkheid voor het eigen traject. Opdrachtnemer is daarbij niet verantwoordelijk voor de uitvoering, registratie of handhaving van participatieactiviteiten. In de casus van G4.3 wordt daarom niet beoordeeld of opdrachtnemer de participatieactiviteiten zelf uitvoert of daarop regie voert, maar hoe opdrachtnemer vanuit de eigen rol samenwerkt met de deelnemer, de gemeente en de betrokken partners om stagnatie in het inburgeringstraject te signaleren en hierop passend te handelen.
76	Taalverwerving als doel	Op blz 28 schrijft u: Taalverwerving vormt daarbij een belangrijk middel, maar geen doel op zichzelf. Toch stelt u bij G1.4 doelresultaten mbt het behalen van B1 niveau in de B1 route. Hoe verklaart u dit?	De gemeente ziet taalverwerving als een essentieel onderdeel van een succesvol inburgeringstraject. Met de formulering "taalverwerving vormt daarbij een belangrijk middel, maar geen doel op zichzelf" bedoelt de gemeente dat het uiteindelijke doel van inburgering breder is dan uitsluitend het behalen van een taalniveau. Het doel is dat deelnemers volwaardig kunnen deelnemen aan de samenleving, passend bij hun mogelijkheden en leerroute. Dit neemt niet weg dat binnen de B1-route het behalen van het in het PIP vastgestelde taalniveau een belangrijk en meetbaar resultaat is. Om die reden wordt dit resultaat betrokken bij de beoordeling van G1.4. De gemeente ziet het behalen van het taalniveau daarom als een belangrijk resultaat binnen de opdracht, terwijl tegelijkertijd wordt onderkend dat succesvolle inburgering meer omvat dan uitsluitend taalverwerving.
77	G1.3 invloedsfeer	Op blz 25 G1.3 staat dat de inschrijver aan moet tonen welk deel van de verlengingen voortkomt uit omstandigheden buiten de invloedsfeer van de opdrachtnemer. Is het juist dat hier bedoeld wordt ziekmeldingen, niet vooraf afgemelde afwezigheid, vakantienemen door cursist e.d.? Klopt het dat alleen lesuitval onder de invloedsfeer van de inschrijver valt?	Met deze passage beoogt de gemeente inzicht te krijgen in de oorzaken van verlengingen én in de wijze waarop opdrachtnemer stuurt op aanwezigheid, deelname aan het onderwijs en het nakomen van afspraken. Het uitgangspunt van de gemeente is dat deelnemers deelnemen aan het onderwijs conform het vastgestelde lesrooster. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze vanaf de start van het traject actief stuurt op aanwezigheid, het nakomen van afspraken en het voorkomen en beperken van verzuim. De gemeente beschouwt het nakomen van afspraken, op tijd aanwezig zijn en structurele deelname aan het onderwijs als belangrijke basisvaardigheden voor succesvolle inburgering, participatie en duurzame deelname aan de arbeidsmarkt. Het is daarom niet juist om te veronderstellen dat uitsluitend lesuitval binnen de invloedsfeer van opdrachtnemer valt. De gemeente erkent tegelijkertijd dat er omstandigheden kunnen zijn waarop opdrachtnemer geen doorslaggevende invloed heeft, zoals ernstige ziekte of andere zwaarwegende persoonlijke omstandigheden. Van inschrijver wordt gevraagd inzicht te geven in zowel de oorzaken van verlengingen als de wijze waarop hierop is gestuurd.

78	G1.1 aanwezigheidspercentage	Op blz 24 G1.1 staat dat de inschrijver het gemiddelde aanwezigheidspercentage over de afgelopen drie jaar moet aanleveren. Aanwezigheid is afhankelijk van diverse factoren, ook factoren waarop de inschrijver geen invloed heeft (bijv. ziekmelden, ongeoorloofde afwezigheid, vakantie van cursist, kinderopvang niet geregeld enz.) ook zien we dat aanwezigheid verschilt per gemeente, omdat gemeenten verschillend omgaan met het accepteren van afwezigheid van cursisten. Wordt hier gevraagd naar aanwezigheid binnen de invloedssfeer van de inschrijver of naar het daadwerkelijke aanwezigheidspercentage? Welke aan- en afwezigheid definieert u als binnen de invloedssfeer van de inschrijver? Indien u het daadwerkelijke aanwezigheidspercentage vraagt, kunt u dan aangeven waarom u het terecht vindt om de inschrijver te beoordelen op afwezigheid buiten zijn invloedssfeer?	De gemeente vraagt bij G1.1 om het daadwerkelijke aanwezigheidspercentage. Voor de berekening van het aanwezigheidspercentage wordt uitgegaan van het aantal daadwerkelijk bijgewoonde onderwijsuren ten opzichte van het totaal aantal geplande onderwijsuren. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen verschillende oorzaken van afwezigheid. Om een uniforme en vergelijkbare meting tussen aanbieders mogelijk te maken, worden alle niet bijgewoonde onderwijsuren beschouwd als afwezigheid. Het uitgangspunt van de gemeente is dat deelnemers deelnemen aan het onderwijs conform het vastgestelde lesrooster. Afwezigheid is afwezigheid. Het nakomen van afspraken, op tijd aanwezig zijn en structurele deelname aan onderwijsactiviteiten beschouwt de gemeente als belangrijke basisvaardigheden voor succesvolle inburgering, participatie en duurzame deelname aan de arbeidsmarkt. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze vanaf de start van het traject actief stuurt op aanwezigheid, het nakomen van afspraken en het voorkomen en beperken van verzuim. Inschrijvers kunnen in de onderbouwing van de resultaten toelichten welke omstandigheden van invloed zijn geweest op de gerealiseerde aanwezigheid en welke maatregelen zijn ingezet om verzuim te voorkomen of te beperken.
----	---------------------------------	---	--