

Verslag marktconsultatie

Veegborstels - 2025SB725

TenderNed-kenmerk: TN588843

28 augustus 2026

Versie 1

Definitief

1 Verslag

1.1 Aanleiding van deze marktconsultatie

De gemeente Utrecht¹ is bezig met de voorbereiding voor de aanbesteding “Veegborstels” In het kader van de voorbereiding op deze aanbesteding heeft de gemeente een marktconsultatie uitgevoerd.

1.2 Doel van de marktconsultatie

De gemeente heeft op 6 mei 2026 het marktconsultatiedocument op TenderNed gepubliceerd om zoveel mogelijk marktpartijen te bereiken en te interesseren om aan de aanbesteding deel te nemen. Het doel van de marktconsultatie was om de markt te bevragen over haalbare, innovatieve en duurzame oplossingen voor veegborstels, zodat de voorgenomen aanbesteding goed aansluit op de mogelijkheden en ontwikkelingen in de markt.

1.3 Aanpak van de marktconsultatie

Deze marktconsultatie bestond uit één ronden, namelijk een schriftelijke vragenronde. In totaal hebben twee (2) leveranciers schriftelijk gereageerd op de vragenlijst.

1.4 Leveranciers

De volgende leveranciers hebben de vragenlijst ingevuld en tijdig ingediend:

1. Koti Industrieel en Technisch Borstelwerk B.V.
2. Spekking B.V.

1.5 Verslag en conclusies

Dit verslag bevat een geanonimiseerde samenvatting van de antwoorden per vraag en is als volgt opgebouwd:

- **Vraag 1 t/m 16:** Per vraag een samenvatting van de ontvangen antwoorden.

Dankwoord

De gemeente wil allereerst alle deelnemende leveranciers hartelijk danken voor hun ingediende vragenlijsten en de algehele inspanningen die zij in dit proces hebben geleverd.

¹ Hierna: ‘de gemeente’

2 Vragen

Algemeen

Vraag 1: Kunt u aangeven welke innovaties en verbeteringen er beschikbaar zijn op het gebied van veegborstels?

Er zijn verbeteringen in materialen en lasprocessen voor verhoogde weerstand. Ook zijn er nieuwe borstelconcepten die transport/opslagkosten verlagen en ergonomie verbeteren.

Vraag 2: Kunt u aangeven welke geschiktheidseisen wij volgens u zouden moeten opnemen, zoals relevante certificaten, referenties of andere bewijsstukken?

Aanbevolen worden: één referentie met vergelijkbare opdrachtgrootte, ISO 9001 (kwaliteit) en ISO 14001 (milieu) certificaten, en de CO2-prestatieladder.

Vraag 3: Welke eisen vindt u dat in ieder geval in de aanbesteding moeten worden opgenomen? U kunt hierbij denken aan technische eisen, duurzaamheid, levensduur, leveringszekerheid of andere voor u relevante punten. We horen graag waarom deze eisen belangrijk zijn en welke invloed ze hebben op kosten, kwaliteit of leveringszekerheid.

Cruciaal zijn leveringszekerheid, technische eisen (zoals opbouw en bladstaalhoeveelheid voor levensduur), duurzaamheid (ophaal- en recyclingmogelijkheden), ergonomie, transportvolume en opslag. Een productiefaciliteit dichtbij de eindgebruiker wordt als voordeel gezien.

Vraag 4: De gemeente hecht, naast prijs, veel waarde aan de kwaliteit van de gevraagde levering en dienstverlening. Om deze kwaliteit goed te kunnen uitvragen en beoordelen, worden subgunningscriteria opgesteld. Welke subgunningscriteria zou u de gemeente adviseren op te nemen?

Met andere woorden: wat is uw onderscheidend vermogen ten opzichte van andere leveranciers?

Belangrijke punten zijn: snelle verwerking en levering via eigen transport, één vast aanspreekpunt, volledige ontzorging in voorraadbeheer, bewezen kwaliteit bij grote gemeenten, online bestelportaal, eigen productie dichtbij en voldoende voorraadcapaciteit met geautomatiseerd beheer.

Vraag 5: De gemeente is voornemens een praktijktest als knock-out en gunningscriteria op te nemen. Ben u bereid mee te werken aan een praktijktest zoals hieronder beschreven?

“Voor het beoordelen van de kwaliteit van de door u aangeboden veegborstels zal een praktijktest worden georganiseerd. Voor deze praktijktest wordt u verzocht een aantal veegborstels te leveren, welke wij gaan testen. De veegborstels dienen te worden geleverd inclusief materialen om deze te monteren aan de veegmachines. Het testen van het gebruik van de veegborstels wordt door medewerkers gedaan die dagelijks met de veegmachines rijden en werken (straatvegers, medewerkers groenvoorziening e.d.) durende één week.

De veegborstels worden op onderstaande punten beoordeeld, binnen deze test is vraag 1, de minimale draaiuren een Knock-Out criteria, indien de inschrijver hier niet aan kan voldoen, wordt de inschrijving terzijde gelegd:

- 1. Het aantal uren dat de veegborstels inzetbaar zijn:**
 - Borstel 1 moet minimaal 25 draaiuren meegaan;
 - Borstel 2 moet minimaal 17 draaiuren meegaan.

Vraag 2 t/m 7 zijn Ja/Nee vragen daar verdiend de inschrijver punten mee, de te verdienen score moet nog worden vastgesteld.

- 2. Is de veegborstel makkelijk te monteren en demonteren? Ja/Nee**
- 3. De veegborstels moeten geschikt zijn voor buitengebruik en voor alle soorten verhardingen. Ja/Nee**
- 4. De veegborstels moeten geschikt zijn voor alle voorkomend veegvuil, zoals zand, groen en zwerfafval. Ja/Nee**
- 5. De veegborstels moeten hun veegeigenschappen op alle verhardingen te behouden. Ja/Nee**
- 6. De veegborstels moeten hun veegeigenschappen bij een borstelhaarlengte tussen 230 mm en 100 mm te behouden. Ja/Nee**
- 7. De haarboshoecken van de veegborstels moeten niet ontzetten. Nee/Ja”**

Eén partij staat hier niet open voor vanwege negatieve ervaringen uit het verleden en de moeilijkheid om eerlijke testcondities te garanderen door vele variabelen. De andere partij stelt dat een test niet nodig is als de kwaliteit via technische eisen en ISO 9001 certificering is gewaarborgd.

Vraag 6: De bovengenoemde praktijktest kan een manier zijn om de kwaliteit van de veegborstels te testen. Heeft u andere, betere voorstellen om de kwaliteit van de borstels te kunnen garanderen? Bijvoorbeeld door een minimaal garantie aan draaiduren te eisen? Welke minimale garantie aan draaiuren zou u dan kunnen afgeven per type borstel en speelt de te vegen ondergrond daarin een rol? Zo ja, graag deze erbij vermelden.

Suggesties omvatten: een schouw van bestaande, goedgekeurde borstels en vereisen dat leveranciers een product met gelijke specificaties aanbieden, met referentieproducten voor toetsing. Ook wordt voorgesteld de kwaliteit te borgen via technische eisen en ISO 9001. Er wordt benadrukt dat de levensduur van borstels afhankelijk is van vele factoren.

Vraag 7: Wat is de verwachten demontage en montage tijd van een veegborstels?

Een ervaren chauffeur kan dit in minder dan 5 minuten doen. Tool-Box meetings met eindgebruikers kunnen de efficiëntie beïnvloeden; tijden zijn voor alle leveranciers gelijk.

Vraag 8: Hoe voorziet u de prijsontwikkeling in vergelijking met de situatie vier jaar geleden?

Eén partij verwacht hogere prijzen door gestegen grondstof- en energiekosten. De andere partij acht de prijsontwikkeling momenteel onvoorspelbaar.

Vraag 9: Op welke wijze adviseert u ons de prijsuitvraag in de aanbesteding vorm te geven?

Geadviseerd wordt een prijs per borstel, inclusief alle kosten (transport, energie, personeel), of een berekening van jaarlijks gebruik x stuksprijs.

Vraag 10: De gemeente bereidt momenteel een aanbesteding voor nieuwe veegmachines voor, waarbij ook volledig elektrisch aangedreven veegmachines in klein formaat worden meegenomen.

De volgende machines komen daarvoor mogelijk in aanmerking:

- AEBI Swingo lengte 4580mm
- Glutton Zen lengte 3200mm
- Terberg VR17e lengte 3340mm
- Van Dycke/ALKE type en lengte n.n.b.
- BekkerLaGram Boschung Urvan Sweeper 52.0 lengte 4300mm
- HAKO Citymaster 1650 ZE lengte 4510mm
- Schuitemaker Terax Electra 2.0 evos + lengte 3820

Bent u bekend met de genoemde merken en modellen, en bent u in staat de daarbij behorende, al dan niet gestandaardiseerde of uitwisselbare veegborstels te leveren?

Beide partijen zijn bekend met de genoemde machines en kunnen de bijbehorende borstels leveren, inclusief op maat gemaakte borstelplaten.

Vraag 11: Veegborstels worden ook door de fabrikant zelf geleverd. Kunt u aangeven welke voor- en/of nadelen u ziet bij het rechtstreeks betrekken van deze borstels bij de fabrikant?

Nadelen van directe inkoop bij *machinefabrikanten* zijn dat zij vaak geen borstelfabrikanten zijn, niet georganiseerd zijn voor grote volumes/recycling, en een extra schakel vormen wat kosten verhoogt. Voordelen van directe inkoop bij *borstelfabrikanten* zijn snelle introductie van innovaties, betere beschikbaarheid en snelle levertijden.

Vraag 12: Bent u bekend met en bereid om te werken met consignatielevering? Dit houdt in dat goederen worden geleverd zonder dat de ontvanger deze direct hoeft te betalen, in de vorm van een voorraad. Het eigendom en het financiële risico blijven bij de opdrachtnemer totdat de goederen worden afgenomen. Pas na opname uit de voorraad vindt aankoop/facturatie plaats.

Eén partij staat hier niet achter vanwege gebrek aan overzicht, risico op misbruik, en te hoge voorraden. Deze partij prefereert een partnerschap met proactief voorraadbeheer. De andere partij geeft aan dat consignatielevering mogelijk is.

Vraag 13: Zijn de specificaties van de huidige veegborstels in bijlage 1 voldoende duidelijk omschreven om te begrijpen welke borstels wij bedoelen?

Eén partij vond de specificaties duidelijk. De andere miste details zoals de lengte van bladstaaldraad en de gemeten veegdiameter.

Duurzaamheid

Vraag 14:

- **Wat doet u met oude borstels?**
- **Kan uw organisatie oude borstels verwerken?**
- **Zo ja, hoe pakt uw organisatie de verwerking aan?**

Beide partijen kunnen oude borstels verwerken. Dit gebeurt door ophalen tijdens levering, scheiding per materiaal en recycling via samenwerkende verwerkingsbedrijven. Ook wordt gewerkt met kratten voor opslag van gebruikte borstels.

Vraag 15: Welke aanvullende kansen en mogelijkheden ziet u op het gebied van duurzaamheid, en hoe adviseert u ons deze te verwerken in de aanbesteding? U kunt hierbij denken aan herbruikbare, refurbished, gerecyclede en biobased grondstoffen, uitstootvrij leveren, modulariteit, ketensamenwerkingen en andere duurzame of circulaire oplossingen.

Kansen liggen in bio-based materialen (zoals PLA borstelharen), uitstootvrije levering (bijv. HVO100 transport), en besparingsmogelijkheden door productinnovatie.

Vraag 16: Welke kansen / mogelijkheden ziet u op het gebied van Social Return en hoe adviseert u ons dit op te nemen in de aanbesteding?

Eén partij wijst op de Participatiewet maar vindt het aannemen van personeel specifiek uit Utrecht lastig door de bedrijfslocatie. De andere partij besteedt werk uit aan sociale ondernemingen in de regio en stelt voor een percentage van de omzet als eis op te nemen.