

Nota van Inlichtingen 1				
Naam Aanbesteding		Multifunctionals 2027		
Datum		vrijdag 23 oktober 2026		
Aantal vragen		244		



KONINKLIJKE NEDERLANDSE
AKADEMIE VAN WETENSCHAPPEN

Legenda Kolommen				
Nr.	Doorlopende nummering vraag/opmerking			
Doc.	Op welk document vraag/opmerking betrekking heeft (BD = Beschrijvend document; PvE = Programma van Eisen; AIV = Algemene Inkoopvoorwaarden ARIV ; C OvK = Concept Overeenkomst; B(nummer) = andere bijlage)			
Perc/Par.	Op welk perceel en/of welke paragraaf de vraag betrekking heeft			

Nr.	Doc.	Perc/Par.	Vraag/Opmerking	Antwoord
1	Bijlage 5 - Prijzenblad		In het prijzenblad wordt een machine huurprijs voor de looptijd van 120 maanden uitgevraagd. In Beschrijvend Document MFP's wordt echter een initiële looptijd van vier jaar en drie verlengingen van elk twee jaar beschreven. Deze wijze van uitvragen is niet marktconform. In de markt is het gangbaar om een hardware maandprijs voor de initiële looptijd en separaat voor de verlengingsjaren te beprijzen. De hardware dient immers in de initiële looptijd terugverdiend te worden, aangezien de verlengingsjaren onzeker zijn. Door uitsluitend één prijs uit te vragen op basis van een veronderstelde looptijd van 120 maanden worden inschrijvers gedwongen het risico van niet-benutte verlengingsopties volledig in hun prijsstelling te verwerken. Dit leidt onvermijdelijk tot significant hogere inschrijfprijzen en kan er daarnaast toe leiden dat marktpartijen besluiten geen inschrijving in te dienen vanwege het disproportionele commerciële risico. Inschrijver verzoekt daarom aanbestedende dienst het prijzenblad aan te passen en afzonderlijke prijsvelden op te nemen voor de initiële periode, de eerste verlengingsperiode van twee jaar, de tweede verlengingsperiode van twee jaar en de derde verlengingsperiode van twee jaar. Indien de aanbestedende dienst ervoor kiest de huidige systematiek te handhaven, verzoekt inschrijver te motiveren waarom het risico van de niet-gegarandeerde verlengingsperiodes volledig bij de opdrachtnemer wordt neergelegd en hoe dit volgens de aanbestedende dienst bijdraagt aan het verkrijgen van een marktconforme en economisch meest voordelige aanbieding.	Looptijd overeenkomst en verlengingsopties aangepast naar: 6 jaar + 2 x 2 jaar. Hierop is het prijzenblad ook aangepast als versie 2.
2	Beschrijvend Document MFP's	6.3 Prijs	Aanbestedende dienst benoemt dat prijzen voor de gehele looptijd van 10 jaar ongewijzigd dienen te blijven. Deze eis is niet marktconform en legt een disproportioneel risico bij de inschrijvers. Met name serviceprijzen (waaronder afdrukprijzen), softwareprijzen en tarieven voor overige dienstverlening zijn gedurende een dergelijk lange periode onvermijdelijk onderhevig aan kostenstijgingen. Hoewel deze componenten niet altijd als afzonderlijke prijsvelden worden uitgevraagd, vormen zij wel een wezenlijk onderdeel van de tarieven die inschrijvers dienen aan te bieden. Kostenstijgingen ten aanzien van onder meer arbeid, software, energie, logistiek en materialen zijn over een periode van tien jaar niet realistisch te voorspellen of te absorberen. Inschrijver is daarom van mening dat het volledig uitsluiten van indexatie gedurende een potentiële contractduur van tien jaar niet proportioneel is en niet bijdraagt aan het verkrijgen van een marktconforme en economisch meest voordelige aanbieing. Inschrijver verzocht daarom een jaarlijkse indexatiemogelijkheid op basis van het CPI op te nemen in zowel de raamovereenkomst als de nadere overeenkomsten voor alle pijscomponenten. Indien de aanbestedende dienst ervoor kiest de huidige bepaling te handhaven, verzoekt inchrijver te motiveren, waarom het volledige inflatie- en kostenontwikkelingsrisico gedurende een periode van tien jaar bij opdrachtnemer wordt neergelegd en hoe dit zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel en het streven naar marktconforme tarieven en optimale mededinging.	Zie vraag 197
3	Beschrijvend Document MFP's	1.9 Nadere Overeenkomsten	Aanbestedende dienst geeft aan dat per machine een afzonderlijke Nadere Overeenkomst wordt afgesloten. Tegelijkertijd blijkt uit Bijlage 17 dat het 10 verschillende locaties betreft, waar één of meerdere machines worden geleverd. Voor inschrijver is onduidelijk hoe deze contractstructuur zich verhoudt tot de beoogde implementatie van de opdracht. Kan aanbestedende dienst inzicht geven in het verwachte tijdpad van de uitrol, de implementatievolgorde van de locaties en bevestigen of machines op dezelfde locatie in één keer worden geleverd en geïnstalleerd. Daarnaast verzoekt inschrijver aan te geven hoe het afsluiten van afzonderlijke Nadere Overeenkomsten per machine in de praktijk zal plaatsvinden. Deze aspecten zijn van invloed op de administratieve beheerlast, projectorganisatie, logistieke inrichting en de te behalen schaalvoordelen.	Alle machines, voor alle locaties, dienen geïmplementeerd te worden voor 1 april 2027. Wij gaan uit van separate nadere overeenkomsten per machine vanwege de transparantie bij mutaties, wijzigingen, uitbreidinge, retouren etc..

4	bijlage 10 PvE MFP's	eis CF.10	U wenst een mutatierecht van 20% en daarnaast een kosteloos retourrecht van 10% van de apparatuur toe te passen. Een totaal mutatiepotentieel van deze omvang brengt voor inschrijvers een aanzienlijk risico met zich mee. Dit risico zal onvermijdelijk worden verwerkt in de inschrijfprijs, hetgeen naar onze mening niet in het belang van Opdrachtgever is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het totale conversie- en retourrecht gedurende de looptijd gezamenlijk wordt beperkt tot maximaal 10% van het oorspronkelijke aantal apparaten, zodat inschrijvers een scherper en marktconformer prijsniveau kunnen aanbieden?	Akkoord. Het totale conversie- en rerourecht wordt aangepast naar 10%
5	Bijlage 16 – Machinespecificaties	type 2	Voor Type 2 wordt een minimale afdruksnelheid geëist van 65 ppm zwart-wit en 65 ppm kleur. Op basis van de verstrekte historische volumegegevens constateren wij dat de verwachte afdrukvolumes beperkt zijn in verhouding tot de gevraagde snelheid. Om een economisch aantrekkelijker aanbod uit te brengen, vragen wij u de eis bij te stellen naar 55 ppm. Gaat u hiermee akkoord?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
6	BD	par. 1.11 / par. 2.3	De planning noemt implementatie van december 2026 t/m maart 2027, terwijl de definitieve gunning en contractondertekening pas eind december/week 1 2027 zijn voorzien. Kunt u bevestigen dat bindende implementatiewerkzaamheden voor rekening van Opdrachtnemer pas na definitieve gunning en ondertekening hoeven te starten en de planning daarop wordt gebaseerd?	Dat is correct, maar Opdrachtgever wenst al wel te beginnen met de gesprekken en voorbereidingen op de implementatie. Deze voorbereidende gesprekken kunnen aanvangen voor definitieve gunning.
7	BD / B7 Checklist	2.4.1 / -	Bij de aanbestedingsstukken is het UEA als PDF-document beschikbaar, terwijl in TenderNed tevens de online UEA-module beschikbaar is. Welke van beide dient door inschrijver te worden ingevuld en ingediend bij de inschrijving?	U dient de bijlage te gebruiken
8	BD / B7 Checklist	2.4.1 / -	Kunt u bevestigen dat documenten waarvoor een rechtsgeldige ondertekening is vereist, digitaal mogen worden ondertekend, bijvoorbeeld met Adobe Acrobat Sign of een vergelijkbare oplossing?	Correct
9	BD / B10 - PvE MFP's	-	Inschrijver dient in het kader van dienstverlening software aan u te leveren. De softwareproducenten verlangen daarbij altijd dat de gebruiker de End User License Agreement / Service Terms accepteert. Zonder acceptatie van deze verplichte voorwaarden is het Inschrijver niet toegestaan om de software aan te bieden en zonder acceptatie bent u niet gerechtigd de software te gebruiken. Bent u derhalve bereid deze verplichte voorwaarden te accepteren?	Akkoord
10	BD / B10 - PvE MFP's	1.4 scope / 2.3, 2.4 PS-01, PS-02 AC-3, SER.3 SER.5	In het beschrijven document (1.4) en in het PvE (2.3) geeft u aan dat de bestaande PaperCut-software geen onderdeel uitmaakt van de overeenkomst en buiten scope is van de aanbesteding. Kunt u daarom bevestigen dat paragraaf 2.3 en de eisen PS-01, PS-02, AC-3, SER.3 en SER.5 niet van toepassing zijn op de bestaande PaperCut-omgeving?	Papercut is buiten scope.
11	BD / B10 - PvE MFP's	1.4 scope / 2.3, 2.4 PS-01, PS-02 AC-3, SER.3 SER.5	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor de configuratie en integratie van de nieuwe MFP's met PaperCut en voor incidenten die aantoonbaar door de geleverde MFP's of deze werkzaamheden worden veroorzaakt? Zo nee, kunt u per eis aangeven welke werkzaamheden en verplichtingen tot de scope van Opdrachtnemer behoren?	Wij hebben ondersteuning nodig bij de migratie van de huidige Papercut naar de nieuwe. Tevens zoeken wij ondersteuning met de inrichting van Papercut naar een Azure koppeling ipv de huidige AD. Dit kan met onze huidige papercut leverancier worden gecó
12	BD	4.1	Kunt u aaangeven uit hoeveel personen de projectgroep bestaat en welke rollen deze personen vervullen?	Zie paragraaf 3.1 van het Beschrijvend Document
13	B10 - PvE MFP's	APP.26	APP.26 eist rechtstreekse ondersteuning voor HEIF/HEIC, WebP, SVG, EPS én DOCX. Dat is uitzonderlijk voor een MFP. Inschrijver neemt aan dat met deze eis wordt bedoeld dat deze bestandsformaten via de printmanagementsoftware moet worden ondersteund en deze eis derhalve niet van toeassing is. Kunt u bevestigen dat deze eis vervalt?	Als een usb stick wordt aangesloten met daarop genoemde bestandsformaten dan is het een valide eis. Echter, indien het niet direct wordt ondersteund is het geen onoverkomenlijk probleem.
14	B10 - PvE MFP's	BT.8	BT.8 verlangt een API-koppeling met het service managementsysteem van Opdrachtgever, waaronder TopDesk. Kunt u aangeven welke TopDesk-/ITSM-omgeving(en) en gewenste integratierichting(en) in scope zijn en of Opdrachtgever de benodigde API-licenties, accounts en technische toegang beschikbaar stelt?	Koppelen aan de productie omgeving; Huidige omgeving is TOPdesk. Verwachting is dat dit kan veranderen in de nabije toekomst. Onduidelijk wat deze gaat worden. Laten ons graag adviseren welke statussen gevolgt kunnen worden waar tickets van gemaakt kunnen worden
15	B10 - PvE MFP's	CF.10	U vraagt de mogelijkheid tot 20% van de geplaatste machines te kunnen muteren. Hoeveel mutaties hebben er tijdens het huidige contract per jaar plaatsgevonden?	Zie antwoord vraag 4
16	B10 - PvE MFP's	CF.8	Kunt u ook akkoord gaan met een facturatie van de huur per kwartaal vooraf?	Akkoord
17	B10 - PvE MFP's	IB20	Kan opdrachtgever bevestigen dat export naar de SIEM via syslog wordt geaccepteerd, mits de auditinformatie ongewijzigd en volledig beschikbaar komt?	SYSLOG is geaccepteerd.

18	B10A - PvE beveiliging	DP-05	Kan opdrachtgever aangeven op basis van welk toetsingskader leveranciers worden beoordeeld ten aanzien van CLOUD Act-jurisdictie en welke mitigerende maatregelen als afdoende worden beschouwd?	Het doel is vast te stellen of de leverancier of diens onderliggende partijen onder buitenlandse wetgeving, zoals de Amerikaanse CLOUD Act, vallen en welke maatregelen voorkomen dat onze gegevens toegankelijk worden voor buitenlandse overheidsinstanties. Dit is ook alleen van toepassing indien de leverancier als verwerker optreedt t.a.v. persoonsgegevens en/of gevoelige gegevens. Zie daarvoor vraag ook vraag 50 De beoordeling vindt risicogebaseerd plaats, met als juridisch kader de AVG (met name hoofdstuk V bij internationale doorgifte van persoonsgegevens) en de EDPB-aanbevelingen 01/2020. Mitigerende maatregelen: - Gegevensverwerking en -opslag: Een overzicht van de gegevens die de MFP-oplossing verwerkt, de locaties waar deze worden verwerkt en opgeslagen, en de betrokken partijen. Verwerking en opslag dienen lokaal of binnen de EU plaats te vinden. - Cloud- en remote-beheerfunctionaliteit: Informatie over cloudverbindingen, telemetrie, externe beheerfuncties en toegang door supportmedewerkers, inclusief de mogelijkheden om niet-noodzakelijke verbindingen uit te schakelen en externe toegang te beperken. - Subverwerkers en derden: Een overzicht van betrokken subverwerkers, hun vestigingslanden, toepasselijke jurisdicties en eventuele toegang tot gegevens en systemen. - Overheidsverzoeken: Geef aan onder welke nationale wet- en regelgeving uw organisatie, eventuele moedermaatschappij en relevante subverwerkers vallen. Licht toe of zij onder de Amerikaanse CLOUD Act of vergelijkbare wetgeving vallen.
19	B11 - C OvK	-	Opdrachtgever is voornemens een huurovereenkomst af te sluiten. In de Concept Raamovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien de installatie van de apparatuur. Leverancier stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: Artikel X Opdrachtgever zal ervoor zorgen dat de opstelruimten en de toegang geschikt zijn voor de installatie van de Producten en het gebruik daarvan. Opdrachtgever zal tevens zorgen voor de benodigde elektrische- en netwerkaansluitingen en voor hetgeen verder vereist is om de Producten naar behoren te doen functioneren, een en ander overeenkomstig de aanwijzingen van de Opdrachtnemer. Indien voor de uitvoering van de overeenkomst noodzakelijke gegevens niet, niet of niet tijdig of niet overeenkomstig de afspraken ter beschikken van Opdrachtnemer staan of indien de installatie van de Producten niet kan worden aangevangen of voltooid als gevolg van onvoldoende of niet tijdige voorzieningen van de zijde van de Opdrachtgever of als gevolg van andere aan Opdrachtgever toe te rekenen factoren, worden de Producten geacht te zijn geïnstalleerd op de datum van aflevering dan wel op de datum waarop de Producten ter aflevering bij Opdrachtgever zijn aangeboden. Opdrachtnemer heeft het recht om ontstane kosten volgens haar gebruikelijke tarieven in rekening te brengen. Het risico op verlies of beschadiging van Producten die voorwerp van de overeenkomst zijn, gaat op Opdrachtgever over op het moment waarop deze in de feitelijke beschikkingsmacht van Opdrachtgever of van een door de Opdrachtgever gebruikte hulppersonen zijn gebracht. Indien de Producten door Opdrachtgever niet worden geaccepteerd of afgekeurd gaat het risico op verlies of beschadiging over op Opdrachtnemer op het moment van feitelijke retourname. Bent u bereid deze bepaling op te nemen?	Deze bepaling wordt toegevoegd als artikel 8.2 in de aangepaste versie v2. Zie tenderned
20	B11 - C OvK	art. 2.1	De aankondiging vermeldt dat sprake is van een raamovereenkomst zonder hernieuwde oproep tot mededinging en met maximaal één deelnemer. Artikel 1.2 en 2.1 van de concept Raamovereenkomst spreken daarentegen over (nadere) mededinging en een Nadere offerte. Kunt u bevestigen dat na gunning geen hernieuwde mededinging plaatsvindt en artikel 1.2 en 2.1 hierop aanpassen? Nadere Overeenkomsten/bestellingen worden dan rechtstreeks onder de Raamovereenkomst bij de gecontracteerde Opdrachtnemer geplaatst.	Dat is correct. Aangepast in nieuwe versie v2 op tenderned
21	B11 - C OvK / BD	art. 2.2 / par. 2.8	BD par. 2.8 bepaalt dat de Nota's van Inlichtingen boven het Beschrijvend document, PvE en conceptovereenkomsten prevaleren. Artikel 2.2 van de concept Raamovereenkomst plaatst de Nota's van Inlichtingen onder de Raamovereenkomst, Verwerkersovereenkomst en ARBIT. Kunt u bevestigen dat de definitieve contractuele rangorde zodanig wordt aangepast dat geaccepteerde wijzigingen en antwoorden uit de Nota's van Inlichtingen volledig doorwerken in de te sluiten overeenkomst?	Wijzigingen die voortkomen uit NvI's en betrekking hebben op de concept raamovereenkomst en verwerkersovereenkomst worden verwerkt in die overeenkomsten. In de rangorde in de concept raamoverenekomst worden de NvI's boven ARBIT geplaatst. Zie nieuwe versie in tenderned

22	B11 - C OvK / BD	art. 4.3/ par. 1.5	Het Beschrijvend document noemt een initiële looptijd van 4 jaar met 3 verlengingen van 2 jaar tot maximaal 10 jaar. De concept Raamovereenkomst vermeldt twee verlengingen van 2 jaar. Kunt u bevestigen welke looptijd en welke verlengingsopties leidend zijn en de documenten hiermee in overeenstemming brengen?	Zie vraag 1
23	B16 - Machine specificaties	Type 1	U eist voor Type 1 een scansnelheid van 40 ipm. Inschrijver kan een economisch voordeliger voorstel doen met een machine met een scansnelheid van 60 ipm (dubbelzijdig) en 30 ipm (enkelzijdig). Kunt bevestigen dat dit voldoet aan uw eis?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
24	B16 - Machine specificaties	Type 1	Voor Type 1 vraagt u een papiercapaciteit van minimaal 600 vel, bestaande uit 1 lade en handinvoer, met daarnaast een optionele extra lade van 500 vel. Inschrijver is voornemens een model aan te bieden met een papierinvoer van 800 vel, verdeeld over 2 lades en 1 handinvoer. Is dit ook akkoord?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
25	B16 - Machine specificaties	Type 1	In de kolom Invoer staat “Automatische documenteninvoer (ADF) 100 vel”, terwijl in de kolom Type 1 “50 vel” is opgenomen. Kunt u bevestigen dat voor Type 1 een ADF-capaciteit van minimaal 50 vel volstaat?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
26	B16 - Machine specificaties	Type 2	Voor type 2 vraagt u een machine met een snelheid van 65 ppm. Op basis van het volume en uw duurzaamheidsdoelstellingen, adviseren wij u dit aan te passen naar een minimale snelheid van 55 ppm. Kunt u hiermee instemmen?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
27	B16 - Machine specificaties	Type 2	Voor Type 2 vraagt u een papierinvoer van 3.100 vel (2.600 vel A4 en 500 vel A3). Inschrijver is voornemens een model aan te bieden met een invoercapaciteit van 3.100 vel (2.550 vel A4 en 550 vel A3). Is dit ook akkoord?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
28	B8 - Arbit 2022 (AIV)	Art. 24	Kunt u er mee in te stemmen dat in het kader van de financiering van de apparatuur, inschrijver de rechten, vorderingen en verplichtingen voortvloeiende uit de te sluiten huurovereenkomst overdraagt aan haar financieringsmaatschappij?	Opdrachtgever zal dit niet zonder redelijk grond weigeren.
29	B8 - Arbit 2022 (AIV)	Art. 26	Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te beperken tot directe schade, met uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, waaronder in ieder geval begrepen winstderving, verlies aan data en bedrijfsstagnatie?	Akkoord
30	B8 - Arbit 2022 (AIV)	Art. 26.1	Onder deze overeenkomst zullen veelvuldig leveringen plaatsvinden, groot of klein. Het is dan ook niet gebruikelijk levertermijnen in dezen als fatale termijnen aan te merken en enige mate van flexibiliteit is wenselijk. Opdrachtnemer verzoekt u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn vooraf gaat aan het intreden van verzuim alsmede het invoeren van de aan u toekomende rechten daarbij. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord
31	B8 - Arbit 2022 (AIV)	Art. 26.2- 26.4	Bent u bereid om – zoals gebruikelijk in deze branche - de aansprakelijkheid in alle gevallen te limiteren tot een maximum van de som van de in de afgelopen 12 maanden onder de overeenkomst gefactureerde bedragen per gebeurtenis en per jaar, met een absoluut maximum van EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar?	Niet akkoord. Limitering zoals in 26.2
32	B8 - Arbit 2022 (AIV)	Art. 30.6 t/m 30.9	Inschrijver is van oordeel dat een overeenkomst voor bepaalde tijd met zich meebrengt dat zij erop mag en moet kunnen vertrouwen dat, behoudens toerekenbare tekortkomingen of uitzonderlijke omstandigheden, de looptijd van de overeenkomst wordt gerespecteerd. Om die reden verzoekt inschrijver u deze bepalingen buiten toepassing te verklaren. Volledigheidshalve merkt inschrijver op dat dit uiteraard los staat van het wettelijk bepaalde omtrent beëindiging van de overeenkomst (ontbinding) ingeval van wanprestatie van inschrijver. Bent u daartoe bereid?	Nee. Deze bepalingen regelen juist dat vroegtijdige beëindiging correct wordt afgewikkeld en daarvoor passende vergoedingen worden gedaan.
33	B8 - Arbit 2022 (AIV)	Art. 47	In het kader van deze overeenkomst is geen sprake van levering van maatwerkprogrammatuur, maar enkel van (algemeen beschikbare) standaardsoftware. Het is niet gebruikelijk hierop een escrow te vestigen, gelet op het risico in relatie tot de hiermee gemoeide kosten. Kunt u bevestigen dat er geen verplichting tot het vestigen van een escrow dan wel afgifte van de broncode bestaat?	Dat kunnen we bevestigen
34	B8 - Arbit 2022 (AIV)	Art. 8	Kunt u bevestigen dat u slechts een exclusief niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst wenst ten aanzien van de apparatuur alsmede een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht voor de duur van de overeenkomst ten aanzien van de meegeleverde programmatuur, waarbij het (industriële en intellectuele) eigendomsrecht geheel bij inschrijver dan wel diens licentiegevers blijft?	Correct
35	B8 - Arbit 2022 (AIV) / BD	Art. 12, 39 / Scope	Het gaat hier om een huurovereenkomst met bijbehorend servicecontract, in een dergelijk geval is garantie niet van toepassing. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen? Bij koop: Als garantie vereiste langer is dan 2 jaar en er zit geen servicecontract op. Vraag stellen.	Garantie is niet van toepassing
36	B8 - Arbit 2022 (AIV) / B13 - C Vw OvK	Art. 5 / Art. 10	Inschrijver kan in principe akkoord gaan met een audit door een ingeschakelde derde, mits dit van te voren wordt aangekondigd, de te gebruiken beoordelingseisen van te voren kenbaar worden gemaakt en de ingeschakelde derde ten allen tijde dezelfde vertrouwelijkheid in acht neemt die opdrachtgever en inschrijver bij een eventuele contractering met elkaar afspreken. Inschrijver stelt voor om eis conform voorgaande aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord

37	bijlage 10 PvE MFP's	eis CF.10	U wenst een mutatierecht van 20% en daarnaast een kosteloos retourrecht van 10% van de apparatuur toe te passen. Een totaal mutatiepotentieel van deze omvang brengt voor inschrijvers een aanzienlijk risico met zich mee. Dit risico zal onvermijdelijk worden verwerkt in de inschrijfprijs, hetgeen naar onze mening niet in het belang van Opdrachtgever is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het totale conversie- en retourrecht gedurende de looptijd gezamenlijk wordt beperkt tot maximaal 10% van het oorspronkelijke aantal apparaten, zodat inschrijvers een scherper en marktconformer prijsniveau kunnen aanbieden?	Zie antwoord vraag 4
38	Bijlage 16 – Machinespecificaties	type 2	Voor Type 2 wordt een minimale afdruksnelheid geëist van 65 ppm zwart-wit en 65 ppm kleur. Op basis van de verstrekte historische volumegegevens constateren wij dat de verwachte afdrukvolumes beperkt zijn in verhouding tot de gevraagde snelheid. Om een economisch aantrekkelijker aanbod uit te brengen, vragen wij u de eis bij te stellen naar 55 ppm. Gaat u hiermee akkoord?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
39	Bijlage 5	-	U heeft geen post op het prijzenblad opgenomen voor de eenmalige implementatiekosten. Wij verzoeken u om hiertoe het prijzenblad aan te passen en een nieuw prijzenblad te verstrekken.	Deze kunt u niet separaat indienen. Deze dient u te verwerken in de huurprijs
40	Bijlage 5	-	U heeft geen post op het prijzenblad opgenomen voor de beheerssoftware waarmee inschrijvers onder andere uw toner- en tellerstanden automatisch inlezen t.b.v. de automatische tonerbevoorrading en facturatie. Wij verzoeken u om hiertoe het prijzenblad aan te passen en een nieuw prijzenblad te verstrekken. Dit betreft een maandprijs per MFP voor de gehele contractperiode.	Deze kunt u niet separaat indienen. Deze dient u te verwerken in de huurprijs
41	Bijlage 5	-	De leasekosten in cel C22 rekenen niet goed door. De vermenigvuldiging ontbreekt met 120 maanden. Wij verzoeken u om het prijzenblad hiertoe aan te passen. Tevens verzoeken wij u om voor de berekening van de huurprijzen onderscheid te maken tussen de initiële contractjaren en de optiejaren, de optiejaren zijn immers een onzekerheid voor inschrijvers.	Doorrekening cel c22 aangepast in nieuwe versie. Zie tevens vraag 1
42	Bijlage 5	-	Mag inschrijver in cel C11 een 0 invullen als de apparatuur standaard is uitgevoerd met een DADF? En overall, als voor inschrijver geen kosten gelden voor een onderdeel van het prijzenblad, mag inschrijver dan een 0 invullen?	Dat is toegestaan
43	Bijlage 5	-	De nietjes, Cel C14, rekenen 30x door. Echter met wat voor inhoud van de verpakking dienen inschrijvers rekening te houden? Wij verzoeken u om dit duidelijk op het prijzenblad te communiceren om misverstanden te voorkomen.	Cel c14 gaat over de functie "nieten". Niet over het aantal nietjes als verbruiksartikelen
44	Bijlage 5	-	De afdrukprijzen in cellen I6 en I7 rekenen slechts 60 maanden door. Wij verzoeken u om dit te corrigeren en om hiertoe een nieuw prijzenblad te verstrekken.	Aangepast in nieuwe versie
45	Bijlage 7	-	De documentnamen komen niet overeen met de daadwerkelijke documentnamen in uw bestek. Om misverstanden te voorkomen verzoeken wij u om Bijlage 7 hiertoe aan te passen.	Nieuwe versie van Bijlage 7 toegevoegd aan tenderned
46	BD	-	Bijlagen: Bijlage 12 de concept wachtkamervereenkomst ontbreekt. Wij verzoeken u om deze toe te voegen aan het bestek.	Wordt toegevoegd
47	BD	1.0	1.9: begrijpt Inschrijver goed dat met elk instituut een aparte Nadere Overeenkomst wordt afgesloten? Dus niet per MFP maar per instituut? En dat er overkoepelend een raamovereenkomst is? Kunt u dit nader toelichten? Tevens ontbreekt het concept van de nadere overeenkomst bij het bestek. Kunt u deze toevoegen aan het bestek?	Deze is vormvrij en op te stellen na contractering. Deze bevat geen andere informatie of voorwaarden dan de raamovereenkomst, anders dan locatie, specifieke looptijd, machine identificatie, prijzen, etc..
48	BD	1.4	Service: Maatwerk afspraken omtrent de serviceverlening. Hierbij kan gedacht worden aan aangescherpte Sla's, service buiten kantoor tijden, 24/7 dienstverleningen en integratie met Servicedesk- applicaties. Mag inschrijver ervan uitgaan dat als er sprake is van maatwerk afspraken, deze tegen een meerprijs mogen worden uitgevoerd?	Dat is correct
49	BD	1.7.1	1.7.1.: 3 instituten voeren zelfstandig beheer over de MFP's en hebben een eigen netwerkomgeving met eigen wensen m.b.t. de configuraties voor het beheer en gebruik. Moet inschrijver er vanuit gaan dat deze 3 instituten elk separaat dienen te worden geïmplementeerd en ook separaat dienen te worden beheerd, dus met eigen managementrapportage en voortgangsoverleg?	Dat is correct.
50	BD	1.10	Het leveren van een SaaS print- en scanoplossing is niet aan de orde. Wij zouden kunnen begrijpen dat een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is t.z.v. de duurzame afvoer en vernietiging van gegevens. Bij deze dienstverlening behoort de gegevensverwerking namelijk tot de primaire taak aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. Met andere woorden: de vertrekking van bepaalde persoonsgegevens betreft een verstrekking tot verwerking, namelijk het verwijderen van data. Echter, de informatiedragers zijn versleuteld (encrypted) bij retourname. Het feit dat Inschrijver geen beschikking heeft over de sleutel is een belangrijk feit waarnaar gekeken dient te worden. Het zijn dus wel nog steeds persoonsgegevens die zich bevinden op de informatiedragers, maar de primaire opdracht is in deze situatie niet het verwerken van persoonsgegevens. Immers, Inschrijver kan gewoonweg niet bij de persoonsgegevens. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een verwerkersovereenkomst aldus niet van toepassing is en dus deze verwerkersovereenkomst niet wordt toegevoegd aan de onderliggende hoofdovereenkomst? Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Het verwijderen van persoonsgegevens is een verwerking onder de AVG en kan daarmee betekenen dat een verwerkersovereenkomst overeengekomen dient te worden. Als na de gunning van de opdracht uit de feitelijke activiteiten die de Opdrachtnemer uitvoert blijkt dat de Opdrachtnemer inderdaad geen persoonsgegevens verwerkt, dan kan Opdrachtgever uiteraard afzien van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst. Dit hangt echter van de feitelijke omstandigheden die de dienst omgeven.
51	BD	2.13	2.13: is voor de bewijsstukken ook eventueel de Duitse taal toegestaan i.v.m. een Duitse moedermaatschappij?	Akkoord

52	BD	3.7 en 4.1	3.7 en 4.1: Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om ook (andere) relevante bewijsstukken op te vragen die verband houden met eisen waaraan Inschrijver zich verklaart te voldoen, zowel tijdens de aanbestedingsprocedure als gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Inschrijvers kunnen worden uitgesloten als deze niet kunnen worden verstrekt. Wij verzoeken u om dit als ongeldig te verklaren want dit is in strijd met het transparantiebeginsel en het gelijkheidsbeginsel.	Dit heeft betrekking op de verificatiefase, waarbij wij toetsen of toezeggingen uit de inschrijving correct zijn en waargemaakt kunnen worden.
53	BD	4.2.2.	4.2.2. De vereiste geldigheid van de Gedragsverklaring Aanbesteden is 6 maanden. Het is echter gebruikelijk voor Europese Aanbestedingen dat de geldigheid van de Gedragsverklaring Aanbesteden 2 jaar is. Wij verzoeken u daarom om akkoord te gaan met een geldigheid van maximaal 2 jaar. En zo nee, graag uw toelichting.	2 jaar is akkoord
54	BD	4.3.1.2.	Inschrijver verzoekt u om de beroepsaansprakelijkheid te beperken tot 1.000.000 per gebeurtenis en met een maximum van 2.000.000 per jaar. Inschrijver kan immers geen ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord
55	BD	4.4.2	4.4.2. Indien Inschrijver een beroep doet op een in te zetten derde(n) dient Inschrijver bij zijn Inschrijving rechtsgeldige verklaringen van de desbetreffende derde(n) te overleggen, waaruit blijkt dat deze daadwerkelijk gedurende de looptijd de Raamovereenkomst beschikbaar is/zijn. Kunt u aangeven wat u ziet als een rechtsgeldige verklaring? Is dat bijvoorbeeld een ingevuld UEA door deze derde?	Dit vult u in bij deel IIC of IID (afhankelijk van wat rol van de derde)
56	BD	4.4.3.	4.4.3. Bij onderaanneming dienen we te verstrekken: Een verklaring dat Inschrijver voor de duur van de uitvoering van de Opdracht kan beschikken over de Onderaannemer en Gegevens waaruit blijkt dat de onderaannemers door Inschrijver gehouden zijn aan dezelfde eisen en afspraken zoals deze zijn overeengekomen met Opdrachtnemer. Kunt u aangeven wat u als een geldige verklaring ziet? Is dat het verklaren van bovenstaande in het UEA of doet u daarmee op een aanvullend document en zo ja wat voor aanvullend document zou dit dan zijn?	U vult dit in bij deel IID op ht UEA
57	BD	5.3.1.2.	5.3.1.2. Is een verzekeringscertificaat ook afdoende als bewijs?	We vermoeden dat u 4.3.1.2 bedoeld. Dat is akkoord
58	BD	6.2	U verwijst voor de kwaliteitsbeantwoording naar een bepaalde lettertype en grootte, waaraan inschrijvers zich dienen te houden. U heeft echter het lettertype en grootte niet gespecificeerd. Kunt u ons laten weten of wij inderdaad aan een bepaald lettertype en grootte dienen te voldoen of dat dit komt te vervallen? En indien u hieraan vasthoudt, verzoeken wij u om dit n.v.t. te verklaren op de planning, die onderdeel is van K1. Dit overzicht wordt nl. in andere software gemaakt.	Vereisten voor lettertypes en groottes komen te vervallen. Deze zijn ook niet gespecificeerd.
59	BD	6.2	K1: Wij verzoeken u om het toegestande aantal pagina's uit te breiden naar 5. Wij merken namelijk dat wij om uw deelvragen afdoende te kunnen uitwerken meer ruimte nodig is. Bent u hiermee akkoord?	Voor K1 mogen maximaal 4 pagina's aangeleverd worden. De planning wordt niet meegerekend in dit aantal
60	BD	6.2	K1: Beoordelingscriteria: Hoe beter de beantwoording aansluit bij de doelstelling die Aanbestedende Dienst voor dit criterium hanteert, hoe hoger de beoordeling. Wat is uw doelstelling voor dit criterium?	Zie punt 2 onder K1.
61	BD	6.2	K2: Beoordelingscriteria: Hoe beter de beantwoording aansluit bij de doelstelling die Aanbestedende Dienst voor dit criterium hanteert, hoe hoger de beoordeling. Wat is uw doelstelling voor dit criterium?	Zie alinea 2 onder K2
62	BD	6.2	K3: Wij verzoeken u om het toegestande aantal pagina's uit te breiden naar 4. Wij merken namelijk dat wij om uw deelvragen afdoende te kunnen uitwerken meer ruimte nodig is. Bent u hiermee akkoord?	Voor K3 mogen maximaal 4 pagina's worden gebruikt
63	BD	6.3	Inschrijver vermeldt de btw-tarieven (in procenten) en btw-bedragen (in euro's) in separate kolommen op het prijzenblad, in de rijen behorende bij het betreffende artikel; Wij verzoeken u om dit als niet van toepassing te verklaren omdat het prijzenblad zo niet is opgebouwd.	U hoeft op het prijzenblad alleen tarieven exclusief btw op te nemen
64	Bijlage 16	-	Type 2: zij-uitvoer minimaal 2.500 vel. Hier staat standaard bij maar tevens staat het benoemd onder de opties. Kunt u bevestigen dat de MFP hier NIET standaard mee dient te zijn uitgerust?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
65	Bijlage 16	-	Type 1: kunt u t.a.v. de minimale totale capaciteit invoerlades ook akkoord gaan met 550 vel i.p.v. 600 vel? 600 vel is namelijk een heel ongebruikelijke lade-inhoud.	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
66	Bijlage 16	-	Type 2: kunt u t.a.v. de ladecapaciteit ook akkoord gaan met 1 lade 520 vel A3, 1 lade 520 vel A4 en een derde hogecapaciteitslade van 2.000 vel A4?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
67	Bijlage 8	1.9	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik. Opdrachtnemer neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Correct
68	Bijlage 8	6.2 en 6.3	Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2022 noemt het recht van de aanbestedende dienst om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken. De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de aanbestedende dienst hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2022. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord
69	Bijlage 8	8.1	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat voor standaardprogrammatuur van derden geen overdracht van IE-rechten plaatsvindt en dat uitsluitend gebruiksrechten van de fabrikant gelden?	Akkoord

70	Bijlage 8	11.1	Dit artikel noemt dat de aanbestedende dienst niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2022 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de opdrachtnemer. Dit is hoogst ongebruikelijk, en niet marktconform, helemaal omdat het hier om niet-klant specifiek ontwikkelde apparatuur gaat die niet door een acceptatieproces hoeft. Waarom legt de Opdrachtgever het risico van uitblijvende acceptatie bij Opdrachtnemer? Kunt u de betalingstermijn integraal aanpassen naar een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum?	Prestatie kan alleen tot acceptatie leiden als aan alle voorwaarden is voldaan. Dat het niet om-klant-specifiek ontwikkelde apparatuur gaat, is niet relevant. Er dient een werkende prestatie conform overeenkomst opgeleverd te worden, dit getest wordt, alvorens er kan worden overgegaan tot acceptatie. Het risico op uitblijvende acceptatie berust bij opdrachtnemer omdat hij verantwoordelijk is voor levering van een werkende oplossing en het voldoen aan de voorwaarden en verplichtingen daartoe. Dat is proportioneel en marktconform. Betalingstermijn is 30 dagen na ontvangst factuur. Zie 15.1 ARBIT.
71	Bijlage 8	11.2	Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: ‘Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert’. Opdrachtnemer acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende ‘misbruikt’ worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Opdrachtnemer verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtever zal direct na daadwerkelijke acceptatie de wederpartij berichten over de acceptatie. De genoemde 30 dagen is een uiterste termijn. Streven is altijd om dit z.s.m. te doen
72	Bijlage 8	17.5	Dit artikel noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 17.1 ARBIT 2022. Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Opdrachtnemer acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?	Akkoord
73	Bijlage 8	26.1	U geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van opdrachtnemer ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Opdrachtnemer vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie vraag 29
74	Bijlage 8	26.2	Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van 1.250.000 EUR per gebeurtenis. Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Opdrachtnemer verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Opdrachtnemer zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie vraag 31
75	Bijlage 8	26.3	Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2022 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt opdrachtnemer de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie vraag 29
76	Bijlage 8	26.4 sub d	Artikel 26.4 sub d ARBIT luidt als volgt: “De in artikel 26.2 en artikel 26.3 opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid komen te vervallen: in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete. De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Aanbestedende dienst toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Leverancier tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Aanbestedende dienst betere controle op de Leverancier had moeten uitoefenen. Het is dan ook niet proportioneel dat een dergelijke boete nog opgelegd kan worden aan de Leverancier. Opdrachtnemer verzoekt u dan ook om artikel 26.4 sub d van de ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Akkoord

77	Bijlage 8	34	Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Opdrachtnemer is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord
78	Bijlage 8	34	Dit artikel noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid. Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens opdrachtnemer niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?	Akkoord
79	Bijlage 8	53	Artikel 53 kent een aantal verplichtingen waar Inschrijver niet zomaar aan kan voldoen. Met name artikel 53 suggereert dat Inschrijver een dergelijke verplichting zou kunnen opleggen aan haar toeleveranciers. Dit is niet het geval en naar de mening van Inschrijver ook niet nodig. Inschrijver maakt in onderhavig geval geen gebruik van specifieke onderaannemers. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat onderhavige afdeling (Opdrachten) niet van toepassing is op deze uitvraag? Zo niet, kan de aanbestedende dienst dan bevestigen dat indien een bepaling in een concreet geval feitelijk niet van toepassing is deze niet expliciet buiten toepassing te worden verklaard?	Artikel 53.5 komt te vervallen. Artikele 53.1 t/m 53.4 blijven van toepassing
80	Bijlage 10a	punt 2	Bij punt 2 noemt u: Externe cloud-printdiensten en vendor-portalen zijn niet toegestaan. Betekent dit dat de beheerssoftware t.b.v. het automatisch inlezen van de teller- en tonerstanden on-premise moet worden geïnstalleerd? Dit vindt plaats via de installatie van een DCA-collector die verbinding maakt met het internet. Of mag dit ook een SaaS-installatie zijn? Geen installatie van beheerssoftware on premise of in de Cloud is geen optie want dan dient er volledig handmatig beheer plaats te vinden en dat is in de praktijk niet werkbaar.	Zie vraag 18: SaaS is toegestaan, mits inzicht wordt gegeven in waar de functionaliteit wordt gehost, waar gegevens worden opgeslagen en welke wet- en regelgeving op de leverancier van toepassing is. Dit om risico's op toegang tot organisatiegegevens door buitenlandse overheidsinstanties te kunnen beoordelen.
81	Bijlage 10a	hele bijlage	In deze bijlage staan een groot aantal eisen die niet van toepassing zijn op inschrijver maar op PaperCut, in eigen beheer door aanbestedende dienst. Wij verzoeken u daarom om de volgende eisen als niet van toepassing te verklaren. Indien u het met een of meerdere van de benoemde eisen niet eens bent, dan graag uw toelichting. AC-02 t/m AC-05 DP-05 PS-01 t/m PS-05 Bijlage A: A.5.23, A.5.29, A.5.34, A.8.2, A.8.3, A.8.5, A.8.20, A.8.21, A.8.22, A.8.24	U geeft aan dat deze beveiligingseisen niet van toepassing zijn op de aangeboden MFP-oplossing, omdat deze geen authenticatie, toegangsbeheer of secure-release-functionaliteit omvat, geen lokale printserver of on-premise beheeromgeving levert en dat de leverancier geen rol als verwerker vervult. Indien uw levering en diensten geen authenticatie, toegangsbeheer en secure realease elementen bevatten, zijn deze eisen nit van toepassen. Bevat onderdelen van uw inschrijving dit wel, dan zijn deze eisen van toepassing. Met het doen van een inschrijving bevestigt u dat u hier aan voldoet als deze wel van toepassing zijn
82	Bijlage 10	hele bijlage	In deze bijlage staan een aantal eisen die niet van toepassing zijn op inschrijver maar op PaperCut, in eigen beheer door aanbestedende dienst. Wij verzoeken u daarom om de volgende eisen als niet van toepassing te verklaren. Indien u het met een of meerdere van de benoemde eisen niet eens bent, dan graag uw toelichting. DHZ.1 - configureren standaard zwart afdrukken DHZ.1 - configureren standaard dubbelzijdig afdrukken IB.2 t/m IB.5 IB.21 APP.25 en APP.26 APP.28 dubbelzijdig als standaard instellen APP.29 zwart-wit als standaard ingesteld APP.30 2. Software: secure-print, mobile print, accounting, betalen, rapportage en scanoplossingen	Dit komt idd voor rekening van de inrichting van drivers/papercut en vervalt. Papercut is al ingericht met zw en dubbelzijdig.
83	Bijlage 10	IB.18	Kunt u bevestigen dat inschrijver alleen wordt verzocht mee te werken aan een audit als een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst niet of niet naar behoren nakomt? En kunt u ermee instemmen dat het auditrecht is gemaximaliseerd tot eenmaal per jaar? En zo nee, graag uw toelichting.	Nee, opdrachtgever mag altijd om een audit verzoeken
84	Bijlage 10	IB.20	IB.20. Kunt u aangeven welke export we precies moeten aanleveren? Heeft u wellicht een voorbeeldbestand van wat u exact verwacht in deze?	Het gaat erom dat de leverancier loggegevens over het gebruik van de MFP-oplossing ongewijzigd beschikbaar kan stellen door middel van een koppeling met de SIEM-platform van de organisatie (Microsoft Sentinel). Zie antwoord op vraag 172 Voor een voorbeeld van gegevens.

85	Bijlage 10	GP.2	Kunt u aangeven in welke situaties u verwacht inschrijver te verzoeken tot een DPIA?	Wij beoordelen aan de hand van een pre-DPIA of een volledige DPIA noodzakelijk is. Dit is aan de orde wanneer de verwerking van persoonsgegevens mogelijk hoge privacyrisico's oplevert, bijvoorbeeld door de verwerking van gevoelige persoonsgegevens, grootschalige gegevensverwerking, systematische monitoring of geautomatiseerde besluitvorming met aanzienlijke gevolgen voor betrokkenen. Indien nodig, verwachten wij dat de inschrijver hieraan meewerkt en de benodigde informatie aanlevert.
86	Bijlage 10	App.14	App.14. Kunt u bevestigen dat inschrijver de gewenste informatie (geluidsniveau en bewijsmiddelen) uitsluitend dient te verstrekken na voorlopige gunning?	Zie antwoord op vraag ? Voor een voorbeeld van gegevens.
87	Bijlage 10	App.15	App.15 De gespecificeerde gramsgewichten in deze eis komen niet overeen met de gramsgewichten vereist in Bijlage 16. Kunt u dit toelichten/corrigeren in bijlage 10 ervan uitgaande dat de gramsgewichten in Bijlage 16 leidend zijn? En zo nee, graag uw toelichting.	Bijlage 16 is leidend. Deze bijlage wordt nog aangepast n.a.v. openstaande vragen uit deze NvI die in NvI 2 worden beantwoord.
88	Bijlage 10	App.24	App.24 U eist voor alle types PCL en Postscript level 3. Voor kantooromgevingen is PCL de standaard printertaal die wordt gebruikt en voor speciale toepassingen wordt soms wel eens Postscript ingezet. Postscript kan worden ondersteund met het Adobe product Adobe Genuine Postscript Level 3 en met een Postscript emulatie-versie. Daar de Adobe versie zeer kostenverhogend is en daarmee in de regel wordt ingezet bij specifieke reprografische apparatuur, verzoeken wij u om ook een emulatie-versie toe te staan. Wij garanderen u dat u met een postscript driver op basis van emulatie niet aan functionaliteit in een kantooromgeving inboet. Bent u daarmee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Apple gebruikt nu PPD printer driver die ondersteund lvl 1,2 en 3. Emulatie lijkt ons voldoende.
89	Bijlage 10	App. 32	APP.32 Kunt u bevestigen dat inschrijver paslezers dient mee te leveren bij alle apparatuur? En zo ja, welke protocollen dienen de paslezers te ondersteunen?	SALTO passen, HID Prox en Paxton. Deze passen en tokens leveren een constante waarde. Wij hebben gemerkt dat de huidige paslezers de code verkorten als er meer dan 1 nul op het einde staat. bv abc000 wordt ingelezen als abc0. Dat is niet correct.
90	Bijlage 10	SER8	Daar we werken met automatische tonerbevoorrading is een lokale tonervoorraad niet nodig. Wij verzoeken u daarom om dit te laten vervallen. Dit is nl. Ook nog eens kostenverhogend. In geval van nood kan altijd met spoed binnen een halve werkdag toner worden nageleverd. Bent u hiermee akkoord en zo nee, graag uw toelichting.	Akkoord. Eventuele kosten voor spoed zijn voor rekening van opdrachtnemer
91	Bijlage 11	2.2.	2.2.: kunt u bevestigen dat wijzigingen uit de nota's van inlichtingen worden verwerkt in dit document en de verwerkersovereenkomst? Tevens verzoeken wij u om de nota's van inlichtingen te verwisselen met de voorwaarden (ARBIT). Daarmee gaan wijzigingen op de ARBIT via de nota's van inlichtingen voor op de originele ARBIT.	Akkoord
92	Bijlage 11	4.4.	4.4. Is er een maximale waarde gespecificeerd voor de raamovereenkomst?	Die maximale waarde kan pas worden vastgesteld na gunning. Vanaf dat moment is artikel 2.163b van de aanbestedingswet van toepassing
93	Bijlage 11	5.1	5.1. Er mag niet worden geïndexeerd. Dit is hoogst ongebruikelijk voor een contract van 10 jaar en disproportioneel. Wij verzoeken u om alsnog indexeringskosten toe te staan op de afdrukprijzen. De afdrukprijzen zijn opgebouwd uit onder meer servicetarieven en het is daarmee gebruikelijk om deze te mogen indexeren, mede wegens bescherming van de leveranciers.	Zie vraag 197
94	PvE	PD.1	U stelt in 2.3 "Printmanagementsoftware Opdrachtgever gebruikt in de huidige situatie al PaperCut. De overeenkomst daarvoor loopt door en maakt daarom geen onderdeel uit van deze overeenkomst. Implementatie van nieuwe mfp's in de omgeving en landschappen van Opdrachtgever is onderdeel van de overeenkomst. De configuratie van PaperCut is onderdeel van de Migratie." De Inschrijver biedt u geen printoplossing aan en verzoekt daarom deze eis te laten vervallen, of aan te passen.	Wij hebben ondersteuning nodig bij de migratie van de huidige PaperCut naar de nieuwe. Tevens zoeken wij ondersteuning met de inrichting van PaperCut naar een Azure koppeling ipv de huidige AD.
95	PvE	PD.6	U stelt dat het mogelijk moet zijn om afdrukfunctionaliteit af te dwingen als standaard instelling en dat wijzigingen van de Gebruiker in de functionaliteit naar de standaard instelling teruggezet moet worden. Dit is functionaliteit die betrekking heeft op uw printmanagement oplossing, daarom wordt u verzocht deze eis te laten vervallen.	Dit komt idd voor rekening van de inrichting van drivers/papercut en vervalt.
96	PvE	SER.5	U vereist een beschikbaarheid van minimaal 99,5% per kwartaal op de Printmanagementsoftware. Echter gaat de Inschrijver aansluiten op uw PaperCut omgeving. Derhalve wordt u verzocht om deze eis te laten vervallen.	Terecht punt, komt te vervallen.
97	BD	Papercut	In het Beschrijvend document is opgenomen dat de bestaande PaperCut-overeenkomst van Opdrachtgever wordt voortgezet en dat de levering van PaperCut-licenties buiten scope valt. Tegelijkertijd dient Opdrachtnemer de nieuwe MFP's in de bestaande PaperCut-omgeving te implementeren en in te regelen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het leveren van PaperCut-licenties, inclusief de reeds aanwezige server-/gebruikerslicenties, volledig buiten de scope en verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer valt?	De licenties vallen buiten de scope en verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer
98	PvE	migratie	Bijlage 10 bepaalt dat de configuratie van PaperCut onderdeel is van de migratie. Kan Opdrachtgever exact specificeren welke configuratiewerkzaamheden van Opdrachtnemer worden verwacht en waar de verantwoordelijkheid van de huidige PaperCut-leverancier/beheerder begint?	Opdrachtgever zorgt voor het initiele contact tussen Opdrachtnemer en huidige Papercut-leverancier. Opdrachtnemer wordt geacht om te zorgen dat hardware gekoppeld KAN worden met Papercut. Huidige Papercut-leverancier is verantwoordelijk voor het inregelen en koppelen van licenties.

99	PvE	CF.1	eis CF.1, wordt de leveringsconditie conform INCOTERMS 2025 gesteld op DDP (Delivered Duty Paid). Incoterms zijn opgesteld voor internationale kooptransacties van goederen. De onderhavige opdracht betreft geen koopovereenkomst, waardoor de toepasselijkheid van DDP niet eenduidig is. Kan aanbestedende dienst verduidelijken welke verplichtingen zij met de verwijzing naar DDP beoogt op te leggen? Verstaat aanbestedende dienst hieronder dat alle kosten en risico's van transport en aflevering tot aan het afleveradres voor rekening van opdrachtnemer zijn?	Dat is correct
100	C OvK	art. 7.2	Inschrijver constateert dat artikel 7.2 een vergaande vrijwaringsverplichting bevat ten aanzien van door derden gehanteerde shrink-wrap- en click-wrap-voorwaarden. Kunt u bevestigen dat deze vrijwaringsverplichting uitsluitend ziet op omstandigheden die binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen en niet op standaardvoorwaarden van fabrikanten of andere derden die noodzakelijk zijn voor het gebruik, onderhoud en de beveiliging van de aangeboden oplossing?	Nee
101	C OvK	art. 4.3	Raamovereenkomst - Artikel 4.3 van de raamovereenkomst staat haaks op hetgeen in het bestek wordt omschreven ten aanzien van de looptijd, namelijk dat de raamovereenkomst tot driemaal voor een periode van 2 jaar kan worden verlengd. Zou u derhalve artikel 4.3 van de raamovereenkomst kunnen corrigeren?	Zie vraag 1
102	C OvK	art. 2.2	In artikel 2.2, onder nummer 1, wordt verwezen naar "dit document". Aangezien deze formulering is opgenomen in de raamovereenkomst, verzoeken wij u te verduidelijken wat onder "dit document" wordt verstaan. Bedoeld u hiermee "deze raamovereenkomst"? Indien ja, verzoeken wij u de tekst hierop aan te passen.	Aangepast is nieuwe versie
103	PvE	2.3	Printmanagementsoftware - Kunt u bevestigen dat de bestaande licenties, hosting, support en het beheer van de huidige PaperCut-omgeving buiten de scope van deze overeenkomst valt, en dat uitsluitend de koppeling met uw PaperCut-omgeving van de aangeboden MFP's onderdeel uitmaakt van de opdracht?"	Dit bevestigt Opdrachtgever met de kanttekening dat hardware Papercut compatibel is.
104	B8	Arbit 2022 - art. 7 en 8	In geval van huur zal er geen sprake zijn van eigendomsoverdracht. De Opdrachtgever wordt huurder cq gebruiker en zal als goed huisvader met de producten en de software omgaan. Zij worden niet onderverhuurd of anderszins vervreemd. Bent u het daarmee eens?	Akkoord
105	B8	Arbit 2022 art 7.2	Eigendom van (onderdelen van) de Prestatie gaat niet over op Opdrachtgever in geval van huur. Kunt u daarmee instemmen?	Akkoord
106	B8	Arbit 2022 - art. 30.6 - 30.9	In geval van tussentijdse beëindiging van de huurovereenkomst worden de overeengekomen huurtermijnen tot einde looptijd vergoed alsmede de vast overeengekomen en ingecalculeerde onderhoudskosten tot einde looptijd. Kunt u hiermee instemmen?	Niet zonder meer. De huurtermijnen lijken hiervoor wel in aanmerking te komen, maar onderhoudskosten niet (of gedeeltelijk) i.v.m. besparingen door Opdrachtnemer die in mindering worden gebracht (30.7)
107	B8	Arbit 2022 - art.47	Escrow is niet van toepassing op de printerssoftware. Bent u het daarmee eens?	Mee eens
108	Algemeen	financiering	Inschrijvers zullen in verband met de financiering van de nieuwe afdrukapparatuur, als gebruikelijk, de eigendom van de apparatuur willen overdragen aan een financieringsmaatschappij, waarbij alle handelingen (zoals service, facturatie, contractmanagement etc.) ten aanzien van de overeenkomst onder volle verantwoordelijkheid blijven van opdrachtnemer. Kunt u vooraf instemmen met een dergelijke overdracht?	Akkoord
109	BD	pagina 37	U geeft aan dat voor de uitwerking een maximum aantal pagina's geldt en verwijst daarbij naar eisen ten aanzien van lettertype en lettergrootte. Wij kunnen deze specificaties echter niet terugvinden in de aanbestedingsstukken. Kunt u aangeven welke eisen gelden voor het toe te passen lettertype en de minimale lettergrootte?	Zie vraag 58
110	BD	K1 Implementatieplan	Zou de maximale omvang van het implementatieplan kunnen worden verruimd van 3 naar 4 x A4-pagina's, zodat planning en fasering in de tijd op een aparte pagina overzichtelijk kunnen worden weergegeven? Dit bevordert de duidelijkheid van de ingediende plannen.	Zie vraag 59
111	PvE	GP.1.	Inschrijver verzoekt u om artikel 14, leden 2, 3 en 4 nader toe te lichten. Gezien de Verwerkingsverantwoordelijke op grond van lid 1 eindverantwoordelijk is en instructies verstrekt conform artikel 28 AVG, lijkt de in lid 3 opgenomen vrijwaring ruim geformuleerd. Kan worden bevestigd dat deze bepalingen uitsluitend zien op schendingen die het gevolg zijn van een aan Inschrijver toerekenbare tekortkoming bij de uitvoering van door de Verwerkingsverantwoordelijke gegeven instructies? Indien dit niet de bedoeling is, verzoeken wij u de reikwijdte van deze bepalingen nader toe te lichten.	Dit kan worden bevestigd
112	PvE	GP 2	Inschrijver is uiteraard bereid medewerking te verlenen aan het uitvoeren van een DPIA, echter kan zij zich niet verenigen met het op eigen kosten implementeren van iedere technische en/of organisatorische beveiligingsmaatregelen. Inschrijver heeft reeds veel en intensief geïnvesteerd in haar genomen technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen, zodat zij kan voldoen aan de meest recente wet- en regelgeving. Inschrijver stelt voor om hiervan te maken "implementeren van redelijke technische en/of organisatorische beveiligingsmaatregelen". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, zou u dit kunnen toelichten?	Indien Inschrijver kan aantonen dat de door Inschrijver genomen veiligheidsmaatregelen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving en de eisen die Opdrachtnemer stelt, hoeft Inschrijver inderdaad geen aanvullende maatregelen te nemen.

113	B14		Op welke onderdelen past KNAW STITCH toe: de webinterface van het apparaat, de beheerssoftware of de printserver? Gelden de SSL Labs A-score (STITCH-1) en de toets op HTTP security headers (STITCH-4) ook voor de interne beheerinterface van de MFP? Voert KNAW zelf tests of pentests uit? Zo ja, wanneer en onder welke voorwaarden?	KNAW past STITCH 1.1 toe op de onderdelen van de aangeboden oplossing die relevant zijn voor de beveiliging, waaronder de webinterface, beheerssoftware en eventuele printserver. De toepasselijkheid van STITCH-1 (SSL Labs A-score) en STITCH-4 (HTTP security headers) wordt per interface beoordeeld op basis van de gebruikte protocollen en functionaliteit; waar deze eisen technisch niet van toepassing zijn, dient de leverancier dit te onderbouwen. KNAW kan beveiligingstests laten uitvoeren op basis van risico en noodzaak. Eventuele tests of pentests worden vooraf afgestemd met de leverancier en uitgevoerd onder nader overeengekomen voorwaarden.
114	PvE	pagina2	Papercut en printserver (PS-01 t/m PS-05, AC-02, AC-05, LM-01/02): Papercut-licenties vallen buiten de opdracht en printbeheer loopt via de Papercut-omgeving van KNAW. Kunt u bevestigen dat de eisen aan de printserver bij KNAW liggen? En dat de leverancier alleen verantwoordelijk is voor het apparaat en de koppeling met Papercut? Welke editie en versie van Papercut gebruikt KNAW, en verwacht KNAW de embedded Papercut-applicatie op het apparaat?	Opdrachtgever zorgt voor het initiele contact tussen Opdrachtnemer en huidige Papercut-leverancier. Opdrachtnemer wordt geacht om te zorgen dat hardware gekoppeld KAN worden met Papercut. Huidige Papercut-leverancier is verantwoordelijk voor het inregelen en koppelen van licenties.
115	B14 & B10a	Remote beheer	Remote beheer (par. 2, NW-03, DP-05): Stel dat het apparaat alleen uitgaand en versleuteld communiceert met het servicesysteem van de leverancier. Het gaat dan uitsluitend om meterstanden, verbruiksmateriaal en storingsmeldingen, zonder documentinhoud of persoonsgegevens. Valt dat onder het verbod op vendor-portalen? Zo ja, hoe moet de leverancier dan de all-in service invullen: automatische tonerlevering, meterstanden, storingsafhandeling en duurzaamheidsrapportage? Is een on-premise beheertool binnen het KNAW-netwerk toegestaan?	Software voor de genoemde diensten mogen uitraard richting leverancier voor tellerstanden , toners etc. On premise beheertool is toegestaan na evaluatie door ons.
116	B10a	HD-01 en AC-03	Beheeraccounts: HD-01 vraagt per apparaat een uniek lokaal beheerderswachtwoord. AC-03 sluit beheer met lokale accounts juist uit. Kunt u bevestigen dat een uniek lokaal noodaccount, centraal bewaard, naast centraal beheer is toegestaan? Heeft KNAW naast Entra ID ook on-premise AD/LDAP of Entra Domain Services (LDAPS) voor de koppeling met de apparaten? Is MFA vereist voor beheerderstoegang?	Leverancier heeft lokale accounts nodig voor werkzaamheden. Bij werkbezoeken van een monteur e.d. dient er vooraf een afspraak gemaakt te zijn met de servicedesk. Hierop zal de servicedesk er voor zorgen dat het beheer account toegankelijk is en het wachtwoord wordt gedeeld. Na het werkbezoek wordt het account disabled en het wachtwoord wordt geroteerd.
117	B10a	AC -01	Authenticatie (AC-01): Welke kaarttechnologie gebruikt KNAW, bijvoorbeeld MIFARE DESFire, HID iCLASS/SEOS of LEGIC? En horen kaartlezers bij de levering?	SALTO passen, HID Prox en Paxton. Deze passen en tokens leveren een constante waarde. Wij hebben gemerkt dat de huidige paslezers de code verkorten als er meer dan 1 nul op het einde staat. bv abc000 wordt ingelezen als abc0.
118	B10a	DP-04	Scan-to-* : Gelden scan-to-email via Exchange Online en scannen naar OneDrive/SharePoint als interne bestemming? Welke scanbestemmingen zijn toegestaan?	OneDrive, sharepoint, mail *.*
119	B10a	PS-04, LM-02, DP-03	Logging : Welk logformaat en welke verzendmethode verwacht KNAW? Bijvoorbeeld syslog RFC 5424, CEF of syslog over TLS. Welke gebeurtenissen moeten minimaal gelogd worden, en wie richt de koppeling met de SIEM in?	Syslog
120	B10a	HD-04, LE-05	Firmware-ondersteuning : De looptijd is maximaal 10 jaar. Geldt de toezegging alleen voor de eerste 4 jaar of ook voor de verlengingen? Is bij verlenging vervanging van apparatuur voorzien? Hoe wordt omgegaan met modellen die tijdens de looptijd geen ondersteuning meer krijgen?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het voldoen aan deze voorwaarden gedurende de gehele looptijd, inclusief verlengingen.
121	B10a	EOL-01, LE-01	Wissing : Volstaat een onomkeerbare wissing volgens NIST SP 800-88 (niveau Purge) met een certificaat per serienummer? Of wil KNAW fysieke vernietiging, wissing op locatie of de opslagmedia zelf houden? Geldt LE-01 ook voor opslagmedia die bij storingsherstel worden vervangen?	Een aantoonbare, onomkeerbare data-sanisatie conform NIST SP 800-88 (niveau Purge) volstaat, mits per serienummer een certificaat wordt verstrekt. Fysieke vernietiging is vereist indien veilige wissing niet mogelijk is of niet aantoonbaar kan worden gegarandeerd. Wissing op locatie of behoud van de opslagmedia door KNAW is niet standaard vereist. LE-01 geldt ook bij vervanging van opslagmedia tijdens storingsherstel; ook dan moet de data-sanisatie aantoonbaar zijn en per serienummer worden vastgelegd.
122	B10a		Vendor Risk Assessment (SC-01): Kan KNAW de vragenlijst en de CIAp-methodiek vooraf beschikbaar stellen? Wanneer vindt de beoordeling plaats in de planning? Is de uitkomst knock-out, en op basis van welke objectieve criteria?	KNAW stelt de beschikbare vragenlijst en CIAp-methodiek vooraf beschikbaar. De Vendor Risk Assessment vindt plaats tijdens de beoordeling van de aanbidding, volgens de aanbestedingsplanning. De uitkomst is niet automatisch een knock-out; dit is afhankelijk van de vooraf vastgestelde eisen en beoordelingscriteria. Eventuele knock-outcriteria worden objectief, transparant en voor alle inschrijvers gelijk toegepast.

123	B10a	LE-03, LE-04	Assurance en audit: a. LE-03 noemt "bijv. ISAE 3402 / SOC 2". Kunt u bevestigen dat dit voorbeelden zijn? En dat ook een geldig, geaccrediteerd ISO/IEC 27001:2022-certificaat met de Verklaring van Toepasselijkheid wordt aanvaard als gelijkwaardige onafhankelijke assurance? Dat geldt voor een certificaat waarvan de scope de levering, installatie en het onderhoud van de MFP's dekt. ISO 27001 is in deze aanbesteding al een minimeis, en er worden geen clouddiensten afgenomen. b. Wil KNAW aanvullend bewijs? Is dan een managementverklaring over de uitkomsten van de meest recente externe ISO 27001-audit voldoende? Of de verantwoording die wij afleggen in de Vendor Risk Assessment (SC-01)? c. Welke beheerde dienstcomponenten bedoelt KNAW precies met LE-03? d. Wat zijn bij het auditrecht (LE-04) de frequentie, de aankondigingstermijn en de verdeling van de kosten?	LE-03 – Onafhankelijke assurance ISAE 3402 en SOC 2 zijn voorbeelden van onafhankelijke assurance. Een geldig ISO/IEC 27001:2022-certificaat, inclusief Verklaring van Toepasselijkheid (SoA), kan als onderbouwing worden aangeleverd, mits de scope aansluit op de relevante dienstverlening. KNAW beoordeelt of deze documentatie voldoende inzicht geeft in de beheersing van de relevante risico's. Indien nodig kan KNAW aanvullende informatie opvragen. De beoordeling richt zich op de relevante onderdelen van de levering, installatie, configuratie en het onderhoud van de MFP's en eventuele bijbehorende beheerde diensten. LE-04 – Recht op audit en assurance-rapportages KNAW behoudt zich gedurende de looptijd het recht voor om relevante assurance-rapportages op te vragen en, indien daar op basis van risico's, incidenten of concrete aanwijzingen aanleiding toe bestaat, een audit uit te voeren of te laten uitvoeren. De leverancier werkt hier redelijkerwijs aan mee en verstrekt de relevante informatie. De praktische afspraken over aankondiging, scope, frequentie en kosten worden in overleg gemaakt en mogen het auditrecht niet onredelijk beperken. Indien deze aspecten niet nader zijn vastgelegd in de aanbestedingsstukken of overeenkomst, worden daarover vooraf duidelijke afspraken gemaakt.
124	BD	Pagina 16	Planning (Tabel 2): Volgens de planning is "dinsdag 7 december 2026" de datum van het voornemen tot gunning, maar 7 december 2026 valt op een maandag. Welke datum geldt? Kunt u bevestigen dat de implementatie zal plaats vinden na ondertekening van overeenkomst?	Zie vraag 6
125	BD	pagina 38	Opdrachtgever noemt de "overgang naar driverless printen" als mogelijk implementatierisico. Kan opdrachtgever nader specificeren welke doelarchitectuur of gewenste werkwijze hiermee wordt bedoeld? De Inschrijver dient namelijk aan te sluiten op uw PaperCut MF printmanagementoplossing en zonder nadere definitie is onvoldoende duidelijk of wordt bedoeld op Microsoft Universal Print, het Windows Modern Print Platform (IPP Class Driver), of een andere vorm van printen zonder fabrikantsspecifieke drivers.	Ee is nog geen keuze gemaakt dor Opdrachtgever. We wensen hier uw expertise terug te lezen
126	PvE	APP 39	Inschrijver is akkoord met de voorgestelde methodiek mits deze aanpassing kan worden gemaakt "Wanneer er verschil van mening is over de kwaliteit van de afdrukken dan wordt een afdruk gemaakt op meerdere MFP's van hetzelfde type en deze....." Is deze aanpassing akkoord?	Akkoord
127	PvE	Eis 120 & SER.3	In de uitvraag is geen print oplossing opgenomen, de uitvraag betreft de levering van MFPs. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor een storing op een printer alleen SER.3 van toepassing is?	Printmanagementoplossing moet gelezen worden als mfp
128	B5 en B17	Volume	Het vermelde mono volume in bijlage 5 prijzenblad wijkt sterk af van het vermelde mono volume in bijlage 17. Welke is juist? Kunt u hier het prijzenblad op aanpassen?	Aangepast in nieuwe versie prijzenblad
129	B5	Totaaltelling	In het Prijzenblad tellen de bedragen voor huur en afdrukken niet door in de totaal telling bij Samenvatting. Ook de totaal tellingen van afdrukken bij Type 1 lijken niet correct (60 maanden ipv 120 maanden). Kunt u dit aanpassen?	Aangepast in nieuwe versie prijzenblad
130	PvE	Bijlage 10 PvE. In 2.3	Printmanagement geeft u aan op dit moment gebruik te maken van Papercut. Kunt u aangeven welke leverancier Papercut bij de KNAW heeft geleverd en geïmplementeerd? Welke organisatie is verantwoordelijk voor het beheer en ondersteuning hiervan? Wanneer expireert de huidige overeenkomst van Papercut?	PCI nederland heeft de integratie verzorgd en ondesteund ons hierin. We zijn op dit moment niet voornemens deze te beeindigen. Eventueel bespreken na gunning
131	B16	Capaciteit invoerlades	Voor Type 1 vraagt u als minimale totale capaciteit invoerlades 600 vel A4. Systeem van inschrijver heeft standaard 1 invoerlade van 500 vel A4 en 1 handinvoer van 100 vel A4. Is dit akkoord voor u?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
132	B16	zij-uitvoer	Voor Type 2 vraagt u een zij-uitvoer van 2.500 vel. Systeem van inschrijver voldoet hier aan. Optioneel vraagt u een boekjes finisher, daarbij is 2.500 vel zij- uitvoer niet marktconform. Systeem van inschrijver heeft optioneel een boekjes finisher met een zij-uitvoer van 2.200 vel. Is dat ook akkoord voor u?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
133	B16	interne bulklade	Voor Type 2 vraagt u als optie 1 extra invoerlade van 1.500 vel A4. Systeem van inschrijver voor type 2 kan uitgerust worden met 2 x 500 vel A4/A3) + een interne bulklade van 1.000 vel A4 + een interne bulklade van 1.500 vel A4 + een handinvoer van 150 vel. De totale papiercapaciteit bedraagt dan 3.650 vel. Met deze configuratie is geen zij-invoer nodig welke extra ruimte vraagt. Is dit voor u ook akkoord om te voldoen aan genoemde optie voor Type 2?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
134	B16	gramgewicht	Voor Type 1 biedt inschrijver u een systeem met 1 invoerlade en handinvoer. Beide zijn geschikt voor gramgewicht media 60-210 g/m². De optionele extra lades zijn geschikt voor gramgewicht media 60-90 g/m². Is dit akkoord voor u?	Zie vraag 1 + 87

135	Bijlage 6 - Verklaring geen Russische betrokkenheid en Beschrijvend document	paragraaf 4.3.5, pagina 30 en 31	Inschrijver heeft een eigen, door de managing director getekende, conformiteitsverklaring met betrekking tot de sancties tegen Rusland. Hierin verklaart inschrijver naar eer en geweten dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid bij de uitvoering van onze gezamenlijke overeenkomst die de drempels van artikel 5 duodecies van EU Verordening (EU) 833/2014 van 31 juli 2014 betreffende de beperkende maatregelen naar aanleiding van de acties van Rusland die de situatie in Oekraïne destabiliseren, zoals gewijzigd bij Verordening 2022/578 van 8 april 2022 overschrijdt. Daarnaast verklaart inschrijver in verband met het nakomen van de sancties m.b.t. Rusland dat inschrijver geen zaken doet met gesanctioneerde personen of leveranciers en dat wij geen productiefaciliteiten hebben in Rusland. Inschrijver beoordeelt regelmatig zijn toeleveringsketen om er zeker van te zijn dat het op een verantwoorde manier zaken doet, wat nog versterkt wordt door zijn naleving van de Responsible Business Alliance (RBA), die maatschappelijk verantwoorde wereldwijde toeleveringsketens bevordert. Wij kunnen bevestigen dat de door inschrijver aangeboden producten en oplossingen die door een onderneming van de groep worden vervaardigd of gecreëerd (en de diensten die in verband daarmee worden verleend) geen onderdelen of softwarecode bevatten die in Rusland zijn vervaardigd of aangeschaft. Deze verklaring voldoet aan de vereisten van Artikel 12g van EU Verordening 833/2014. Gaat u akkoord met het aanleveren van deze eigen verklaring in plaats van de door u opgestelde Verklaring?	Nee, u dient bijlage 6 ondertekend aan te leveren. U mag uw eigen verklaring wel extra toevoegen
136	Beschrijvend document MFP's	§ 2.13 Conformerings	U stelt dat de Inschrijving in de Nederlandse taal moet zijn, op bv Bewijs verzekering na, wat ook in het Engels mag zijn. Mag Inschrijver eventuele ISO certificeringen die niet in het Nederlands zijn, ook in het Engels aanleveren?	ISO certificeringen mogen in het engels aangeleverd worden
137	Beschrijvend document MFP's	§ 3.7 Fase 6: Verificatie	Kunt u bevestigen dat in het theoretische geval dat de in eerste instantie voorlopig gegunde partij geen geldige inschrijving heeft gedaan (uitgesloten na verificatie) de punten van de overige Leveranciers opnieuw bepaald worden zonder rekening te houden met de uitgesloten partij? Hierbij bedoelen we geen complete herbeoordeling, maar wel een nieuwe berekening van de punten gescoord door de andere Leveranciers op prijs. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct
138	Artificial Intelligence	Algemeen	In de aanbestedingswet is geregeld dat inschrijvingen op aanbestedingen vertrouwelijk zijn en niet gedeeld mogen worden. Met het toenemend gebruik van AI-tools en AI-functies wordt het risico dat bedrijfsgevoelige informatie (al dan niet onbedoeld) wordt gedeeld steeds groter. Daarnaast herkennen sommige AI-tools geen afbeeldingen, dit behelst dus ook afbeeldingen waarin tekst is verwerkt. Deze afbeeldingen worden dus niet meegenomen bij een eventuele beoordeling door AI-tools. Kunt u bevestigen dat inschrijvingen op deze aanbesteding op geen enkele wijze in een AI-tool of met AI-functies worden geanalyseerd om te voorkomen dat bedrijfsvertrouwelijke	Dit kunnen wij bevestigen
139	Beschrijvend document, Beroep op Derden	paragraaf 4.4.2 pagina 32	Wij maken gebruik van de cijfers van de Holding en wij beschikken over een standaard holdingverklaring. Deze verklaring conform artikel 403, lid 1, sub f, Boek 2 BW is gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel. Hierin staat vermeld dat de Holding Financieel garant staat. Door u wordt bij 4.3.4 en bij 4.4.2 gesteld dat de Holding volledig en onvoorwaardelijk garant staat en ook hoofdelijk aansprakelijk is en dat we ipv de VAC Verklaring ook een 403-Verklaring mogen aanleveren. Zoals eerder vermeld staat in de 403-Verklaring dat de Holding Financieel garant staat. Gaat u ermee akkoord dat wij onze standaard Holdingverklaring (deze wordt doorgaans geaccepteerd bij Europese aanbestedingen) toch aanleveren en daardoor de Holding alleen financieel aansprakelijk is? De VAC verklaring zal onze Holding zo niet ondertekenen.	De informatie en zekerheidsstelling van een holdingverlaring kan beperkter zijn dan die van een 403 verklaring of de VAC. Daarom kunnen we daar op voorhand niet mee instemmen.
140	Beschrijvend document MFP's	§ 6.2 Kwaliteit K1: Implementatieplan	Het antwoord van Inschrijver wordt ingediend op maximaal 3 pagina's A4. Mag inschrijver als bijlage op A3 formaat een detailplanning toevoegen?	Zie vraag 59
141	Bijlage 17 - Aantal machines, inclusief historische volumes		Wie is de huidige leverancier en welke merken MFP's heeft u nu?	PCI Nederland. Alle machines zijn van Sharp

142	Overkoepelende vraag PaperCut & PvE eisen		Opdrachtgever maakt gebruik van PaperCut als printmanagementoplossing. De communicatie tussen de multifunctionals en PaperCut, alsmede functionaliteiten zoals monitoring, rapportage, security updates, identity afhandeling en de beveiliging van service en beheerinterfaces, worden technisch tot stand gebracht en beheerd binnen de PaperCut dienst. In het Programma van Eisen zijn meerdere eisen opgenomen die betrekking hebben op deze functionaliteiten. De opdrachtnemer levert en onderhoudt de multifunctionals en heeft geen technische of beheersmatige invloed op de configuratie, het release beleid of de beveiligingsinstellingen van de PaperCut omgeving. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor PvE eisen die functioneel en technisch worden gerealiseerd binnen de PaperCut dienst, de verantwoordelijkheid voor de technische implementatie en het beheer daarvan bij de leverancier van PaperCut ligt, en dat van de opdrachtnemer uitsluitend wordt verwacht dat hij aantoont dat de door hem geleverde multifunctionals correct en conform de gestelde eisen samenwerken met PaperCut, zonder dat hij verantwoordelijk wordt gehouden voor de technische inrichting, het beheer of de beveiligingsconfiguratie van de PaperCut omgeving?	Correct. Is niet van toepassing.
143	Bijlage 10 - PvE MFP's KNAW, eis SER.3 en SER.5		Inschrijver neemt aan dat eis SER.3 betreft Responstijd en Hersteltijd printmanagementoplossing PaperCut en SER.5 betreft beschikbaarheid printmanagementoplossing PaperCut niet van toepassing zijn, aangezien deze Service eisen gegarandeerd moet worden door uw leverancier van PaperCut. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Dat klopt
144	Bijlage 8 - arbit-2022, Artikel 19. Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging, 19.2		Opdrachtgever geeft aan dat uiterlijk 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden het overleggen van een VOG kan worden gevraagd. Inschrijver weet 3 dagen vooraf niet dat er een incident zal zijn. Inschrijver verzoekt daarom artikel 19.2 aan te passen naar: <i>“Opdrachtgever kan vorderen dat Personeel van Wederpartij voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever een Verklaring Omtrent het Gedrag overlegt.”</i> Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	Akkoord
145	Bijlage 8 - arbit-2022, Artikel 19. Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging, 19.3		Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever met het veiligheidsonderzoek bedoelt het kunnen tonen van een VOG en het voldoen aan artikel 19.4. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Correct
146	Bijlage 8 - arbit-2022, Artikel 19. Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging, 19.1		Inschrijver zal zich uiteraard houden aan de bij u geldende beveiligingsprocedures en huisregels mits wij deze vooraf van u ontvangen. Gaat u hiermee akkoord? Kan Opdrachtgever deze toevoegen in de beantwoording van de Nota van Inlichtingen?	Deze verschillen per locatie en bevatten gangbare en over het algemeen vrij standaard toegepaste procedures en huisregels. Indien specifieke procedures gelden worden die na gunning gedeeld en besproken.
148	Beschrijvend document MFP's paragraaf 2.12/PvE MFP's eis CON.2/Bijlage 11 concept raamovereenkomst Multifunctionals artikel 7		Kunt u bevestigen dat het hier bepaalde over de toepasselijkheid van voorwaarden uitsluitend betrekking heeft op situaties waarin Inschrijver nieuwe software levert en niet op de huidige uitvraag waarin sprake is van integratie met de door Opdrachtgever zelfstandig gecontracteerde PaperCut software? Voor de goede orde merken wij verder op dat indien er wel standaardprogrammatuur zou worden geleverd dit, zoals gebruikelijk in de branche, gebonden is aan de hierop van toepassing verklaarde gebruiksrechtvoorwaarden. Deze zijn in de regel vastgelegd in een EULA/Terms of Use/Terms of Service of hieraan gelijkgesteld document en dienen integraal te worden geaccepteerd door Opdrachtgever teneinde rechtmatig gebruik te kunnen maken van de software.	Wij snappen niet goed wat er met de vraag bedoelt wordt. Opdrachtgever zorgt voor het initiele contact tussen Opdrachtnemer en huidige Papercut-leverancier. Opdrachtnemer wordt geacht om te zorgen dat hardware gekoppeld KAN worden met Papercut. Huidige Papercut-leverancier is verantwoordelijk voor het inregelen en koppelen van licenties.
149	Beschrijvend document MFP's paragraaf 1.10/Bijlagen 13 Concept Verwerkersovereenkomst		Aangezien de scope van de opdracht primair ziet op de levering en het onderhoud van apparatuur waarbij gebruik wordt gemaakt van de PaperCut omgeving van Opdrachtgever is er naar de mening van Inschrijver geen sprake van verwerking van persoonsgegevens en dehalve ook geen noodzaak tot het aangaan van een Verwerkersovereenkomst. Kunt u dit bevestigen?	Als Opdrachtnemer aan Opdrachthever kan aantonen dat er in geen geval toegang is of verwerking plaatsvindt van persoonsgegevens (inclusief het verwijderen van persoonsgegevens van hardware materialen), is een verwerkersovereenkomst niet van toepassing.

150	Bijlage 11 concept raamovereenko mst Multifunctionals artikel 2.2		De volgorde van preferentie in dit artikel kan tot gevolg hebben dat in de Nvl's wellicht onderwerpen naar voren worden gebracht die door de rangorde toch ondergeschikt zijn aan de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele door u in de Nvl's gegeven positieve antwoorden c.q. akkoord bevonden tekstwijzigingen onveranderd worden opgenomen in de uiteindelijk te sluiten overeenkomst? Zo nee, wilt u de rangorde dan aanpassen zodat de Nvl's prevaleren?	Zie vraag 21
151	Bijlage 11 concept raamovereenko mst Multifunctionals aanvullende bepaling hardware		Inschrijver stelt onder deze overeenkomst hardware aan opdrachtgever ter beschikking. In de concept raamovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van eigendom en gebruik van de hardware. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: "Artikel X 1. De hardware inclusief alle toebehoren, hoe ook genaamd, blijft eigendom van Opdrachtnemer. 2. Opdrachtgever zal als goed huisvader met de hardware omgaan. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de hardware (onder) te verhuren, onder enige titel aan derden in gebruik af te staan, te verpanden, verkopen, vervreemden of anderszins te bezwaren of op enige andere wijze aan derden af te staan. 4. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de op de hardware aangebrachte merken, nummers, namen en/of andere opschriften te verwijderen, te bedekken, te veranderen of te beschadigen, noch daaraan andere gegevens toe te voegen. 5. Het is Opdrachtgever niet toegestaan de hardware op enige wijze aard- en/of nagelvast met enige onroerende zaak te verbinden. 6. Het is Opdrachtgever bekend dat het openbaar maken en het verveelvoudigen van werken van letterkunde, wetenschap, kunst en dergelijke werken slechts geoorloofd is, indien er geen inbreuk wordt gemaakt op auteursrechten of andere rechten van derden. Partijen komen uitdrukkelijk overeen, dat Opdrachtgever bij het gebruik van de hardware zich zal vergewissen van de toelaatbaarheid van het afdrukken van het ter afdruk aangeboden. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen iedere auteursrechtelijke aansprakelijkheid voor zover het door Opdrachtgever afgedrukte dan wel ter afdruk aangeboden werken betreft. 7. Opdrachtgever zal in de overeenkomst vermelde hardware voor eigen rekening verzekeren en verzekerd houden tegen risico's van brand en diefstal. Voor schade en/of verlies van de hardware, welke niet door deze verzekering gedekt wordt, is Opdrachtgever aansprakelijk. In geval van enig evenement met betrekking tot de hardware is Opdrachtgever verplicht binnen vierentwintig uur schriftelijk alle gegevens hieromtrent aan Inschrijver te verschaffen." Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Toegevoegd aan nieuwe versie

152	Bijlage 11 concept raamovereenko mst Multifunctionals aanvullende bepaling service		De kosten van onderhoud zijn in principe in de prijs inbegrepen tenzij onderhoud noodzakelijk is door gedragingen welke toerekenbaar zijn aan opdrachtgever. In de concept raamovereenkomst mist echter een bepaling die recht doet aan de wederzijdse verplichtingen en randvoorwaarden ten aanzien van serviceverlening. Inschrijver stelt daarom de navolgende aanvullende bepaling voor: “Artikel X Voor service zal Opdrachtgever aan Opdrachtnemer geen andere dan de in de Overeenkomst vastgelegde vergoedingen verschuldigd zijn, tenzij de service noodzakelijk is geworden als gevolg van: a) het gebruiken van de producten anders dan in overeenstemming met de bestemming ervan; b) gebruiksfouten of onoordeelkundig gebruik van Opdrachtgever, diens personeel of opdrachtnemers c) gebruik van de producten dat niet conform is met de instructies en aanbevelingen van Opdrachtnemer of diens toeleverancier d) het zonder toestemming van Opdrachtnemer op de hardware verwerken van andere dan door Opdrachtnemer geleverde of goedgekeurde materialen en hulpmiddelen; e) het uitvoeren van service, interventies of onoordeelkundig gebruik door anderen dan Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer gemachtigde personen; f) gebruik in combinatie met andere producten of accessoires dan die welke erkend zijn door Opdrachtnemer of beoogd in de documentatie die er betrekking op heeft, tenzij Opdrachtnemer hiervoor toestemming heeft verleend; g) beschadiging van de producten die te wijten is aan anderen dan Opdrachtnemer; h) het zonder toestemming van Opdrachtnemer verplaatsen van de hardware; i) nadien aangebrachte wijzigingen in of aan het product zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; j) andere niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen oorzaken of indien de fouten bij het uitvoeren van de overeengekomen acceptatietest hadden kunnen worden vastgesteld; k) verstoringen veroorzaakt door veranderingen aan de werkomgeving van Opdrachtgever; l) foutief aangemelde incidenten en verstoringen; m) het niet voldoen aan de gestelde eisen aan de werkomgeving van Opdrachtgever; n) schade door brand, water en andere, van buiten de producten komende oorzaken; o) het niet of niet tijdig verlenen van toegang tot werkomgeving van Opdrachtgever door Opdrachtgever. In dergelijke gevallen zullen de kosten aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht.” Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord en toegevoegd aan nieuwe versie, m.u.v. punten : "h" (kleine verplaatsingen moeten altijd mogelijk zijn), "j"(te algemeen en breed geformuleerd)
153	Bijlage 8 arbit- 2022 artikel 5.3		Gezien de impact van een audit voor zowel Opdrachtgever als Wederpartij gaat inschrijver ervan uit dat er eerst overgegaan wordt tot een informatieverzoek. Dit uiteraard behoudens de situaties dat er sprake is van een wettelijke verplichting of indien Opdrachtgever aan bepaalde vormen van toezicht. Daarnaast gaat inschrijver niet akkoord met audits bij haar personeel. Inschrijver verzoekt u dit artikel conform het voorgaande te wijzigen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord
154	Bijlage 8 arbit- 2022 artikel 6		Aangezien na verloop van tijd het voor ons niet te verifiëren is of schade aan uw eigendommen zoals deuren en vloeren is ontstaan ten gevolge van de aflevering of installatie e.d. verzoeken wij u navolgende bepaling toe te voegen. Bent u hiertoe bereid? “Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van apparaten van Opdrachtnemer dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Opdrachtnemer wordt gedaan.”	Akkoord, wordt niet aan overeenkomst toegevoegd, maar NvI prevaleert boven Arbit
155	Bijlage 8 arbit- 2022 artikel 17		Wij hebben begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie en zullen deze dan ook als zodanig behandelen. Wij maken echter onderdeel uit van een holding en zijn ingevolge art. 2:403 BW verplicht financieel administratieve informatie -mogelijk vallend onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht- aan haar in Nederland gevestigde moedermaatschappij te verstrekken. Uitwisseling van informatie binnen de holding valt standaard onder de geheimhoudingsplicht. Kunt u bevestigen dat dergelijke holding-interne informatieverstrekkings geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Akkoord
156	Bijlage 8 arbit- 2022 artikel 26.3		In onze branche is het niet gebruikelijk om aansprakelijk te zijn voor indirecte-/gevolgschade als bedoeld in dit artikel. Bent u bereid de aansprakelijkheid voor indirecte-/gevolgschade uit te sluiten?	Zie vraag 29,31
157	Bijlage 8 arbit- 2022 artikel 26.4 a		In artikellid 2 is een bewuste limitering opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid voor persoonsschade en dit is in de branche van Opdrachtnemer ook gebruikelijk. Er zou gezien het onderwerp van levering geen onderscheid moeten worden gemaakt tussen Opdrachtgever of derden. Een onbeperkte aansprakelijkheid in relatie tot deze derden is hierbij niet proportioneel en daarmee voor Opdrachtnemer onwenselijk. Bent u bereid met inachtneming van het bepaalde in artikellid 26.4.b deze verwerping van de beperking in geval van deze derden te laten vervallen?	Niet akkoord.

158	Bijlage 8 arbit- 2022 artikel 29.3		In dit artikel wordt gevraagd om aan Opdrachtgever een bewijs van premiebetaling te overleggen en mededeling te doen van eerdere claims onder dezelfde polis. Wij kunnen geen bewijs van premiebetaling verstrekken en wij zijn niet gerechtigd om mededeling te doen van lopende claims. De polis bevat de voorwaarden voor het gehele concern en wordt door ons moederbedrijf niet openbaar gemaakt. Wel kunnen wij op verzoek door middel van een certificaat opgesteld en getekend door onze verzekeraar aantonen dat wij genoegzaam verzekerd zijn. Stemt u hiemee in?	Akkoord
159	Bijlage 8 arbit- 2022 artikel 47		Escrow is in onze branche niet gebruikelijk en vormt derhalve standaard geen onderdeel van het door ons gevoerde beheer vanwege het kostenverhogende effect op onze aanbiedingen en vormt geen onderdeel van onze aanbieding. Mogen wij er gevoeglijk van uitgaan dat indien Escrow strikt noodzakelijk is voor u dat hierover in voorkomende gevallen aanvullende afspraken kunnen worden vastgelegd?	Akkoord
160	Bijlage 17 - Aantal machines, inclusief historische volumes & Bijlage 5 - Prijzenblad		In bijlage 17 (overzicht volumes/locaties) komen de opgegeven volumes (zwart-wit en kleur) niet overeen met de volumes die in het prijzenblad zijn vermeld. Kunt u bevestigen welk volume leidend is en het prijzenblad indien nodig corrigeren?	Aangepast in nieuwe versie prijzenblad
161	TN603483 - EF16 Aankondiging van een opdracht & Bijlage 5 - Prijzenblad & Beschrijvend document MFP's KNAW 2026		In de aankondiging van de opdracht staat een looptijd van 8 jaar met een verlengingsmogelijkheid van 1 × 24 maanden of 2 × 12 maanden. In de leidraad wordt gesproken over een looptijd van 4 jaar met een verlengingsmogelijkheid van 3 × 24 maanden. In het prijzenblad dient een maandprijs te worden opgegeven voor een periode van 120 maanden. Kunt u helderheid verschaffen over de exacte beoogde looptijd van de overeenkomst (initiële periode + eventuele verlengingen)?	Zie vraag 1
162	Bijlage 5 - Prijzenblad		Wilt u inschrijvers de mogelijkheid bieden om een afwijkende maandprijs te hanteren voor de initiële periode versus de optionele verlengingsperiode(n)? Inschrijvers zullen hun investering immers willen terugverdienen in de initiële periode. Het is niet in het belang van de opdrachtgever om na terugverdienen van de apparatuur dezelfde prijs te blijven betalen in de verlengingsperiode(n).	Zie vraag 1
163	Beschrijvend document MFP's KNAW 2026, pag. 39, §6.3 Prijs		Een totale looptijd langer dan 84 maanden is in de markt ongebruikelijk, mede vanwege de technische veroudering van de apparatuur. Wij stellen daarom voor om te kiezen voor een looptijd van 60 + 12 + 12 maanden, dan wel 48 + 12 + 12 + 12 maanden. Kunt u aangeven of u dit voorstel overneemt?	Zie vraag 1
164	Bijlage 11 - concept raamovereenko mst Multifunctionals , artikel 5.1		In artikel 5.1 van de conceptovereenkomst staat: “De overeengekomen prijzen en tarieven kunnen zijn vast voor de gehele looptijd van de overeenkomst en kunnen niet geïndexeerd worden.” Een prijsvaststelling voor de gehele looptijd van 10 jaar zonder enige vorm van indexatie is in de huidige markt ongebruikelijk en, gezien de aanhoudende inflatie, niet langer acceptabel. Wij verzoeken u om deze bepaling te wijzigen, zodat de prijzen voor de afdrukken jaarlijks geïndexeerd kunnen. Wij stellen voor op basis van de CBS-index PPI 26-28 (Elektrotechniek en machine-industrie). Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie vraag 197
165	Bijlage 10 - PvE MFP's KNAW, CF.10		Kunt u bevestigen dat bij gebruikmaken van het conversierecht en bij reguliere bijplaatsingen het huurtarief pro rata mag worden aangepast op basis van de resterende looptijd van de overeenkomst?	Correct
166	Bijlage 5 - Prijzenblad		In het huidige prijzenblad wordt de inschrijfprijs niet correct berekend. De huurtarieven per maand worden enkel vermenigvuldigd met het aantal stuks, terwijl de vermenigvuldiging met het aantal maanden (in dit geval 120 maanden) ontbreekt. Daarnaast wordt het volume vermenigvuldigd met het tarief per afdruk en daarna met de looptijd. De uitkomst van het aantal afdrukken × tarief wordt echter vermenigvuldigd met 60 maanden in plaats van met 120 maanden. Kunt u het prijzenblad aanpassen zodat de berekening rekenkundig correct is en hiermee leidt tot een correcte weergave van de inschrijfprijs?	Aangepast in nieuwe versie prijzenblad

167	Bijlage 10 - PvE MFP's KNAW, CF.5		In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat alle afdrukformaten (zoals A3, A4 en A5) als één afdruk worden geregistreerd en afgerekend tegen een uniforme afdrudprijs. Kunt u toelichten wat de overweging is achter deze systematiek? In de markt is het gebruikelijk dat een A3-afdruk wordt geregistreerd als twee A4-afdrukken. Bent u bereid deze gebruikelijke verrekeningsmethodiek toe te passen?	Akkoord om A3 te berekenen als 2x A4
168	Bijlage 10 – Programma van Eisen	2.3 – Printmanagementsoftware	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de huidige printmanagementomgeving bestaat uit PaperCut MF (on-premise) en aangeven welke versie momenteel in gebruik is? Tevens vernemen wij graag of de bestaande PaperCut-omgeving gedurende de migratie ongewijzigd beschikbaar blijft, of dat er wijzigingen of upgrades worden voorzien die door Opdrachtnemer moeten worden uitgevoerd.	Papercut MF 25.0.13. Geen wijziingen voorzien
169	Bijlage 10 – Programma van Eisen	2.3 – Printmanagementsoftware en 2.4 – Service	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer naast de implementatie en configuratie van de nieuwe MFP's ook het technisch beheer, onderhoud en de ondersteuning van de bestaande PaperCut-omgeving mag verzorgen, waarbij de bestaande licentieovereenkomst van Opdrachtgever behouden blijft? Indien dit mogelijk is, welke werkzaamheden en verantwoordelijkheden blijven dan bij Opdrachtgever of diens huidige softwareleverancier belegd?	Opdrachtgever zorgt voor het initiele contact tussen Opdrachtnemer en huidige Papercut-leverancier. Opdrachtnemer wordt geacht om te zorgen dat hardware gekoppeld KAN worden met Papercut. Huidige Papercut-leverancier is verantwoordelijk voor het inregelen, beheer en koppelen van licenties.
170	Bijlage 10 – Programma van Eisen	2.4 – Service, eisen SER.3 en SER.5	Opdrachtgever stelt responstijden, hersteltijden en een beschikbaarheidsgarantie van 99,5% voor de printmanagementsoftware, terwijl de bestaande PaperCut-licentieovereenkomst buiten de scope van de aanbesteding valt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze SLA-verplichtingen uitsluitend betrekking hebben op storingen die aantoonbaar zijn toe te rekenen aan de door Opdrachtnemer geleverde apparatuur, configuratie of dienstverlening, en dat storingen in de bestaande server-, netwerk- of PaperCut-infrastructuur buiten de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen, voor zover deze niet door Opdrachtnemer worden beheerd?	Dit bevestigt Opdrachtgever
171	Bijlage 10 – Programma van Eisen	2.3 – Printmanagementsoftware en 2.5 – Implementatie	Kan Opdrachtgever aangeven welke PaperCut-editie en softwareversie momenteel in gebruik zijn en bevestigen dat Opdrachtnemer tijdens de implementatie de benodigde beheerdersrechten, configuratiegegevens en technische toegang tot de bestaande PaperCut-omgeving krijgt? Tevens vernemen wij graag of de bestaande omgeving beschikt over voldoende licentiecapaciteit voor de nieuw te plaatsen MFP's en of aanpassingen of upgrades van de centrale PaperCut-omgeving onderdeel van de gevraagde migratie zijn.	Papercut MF 25.0.13, wij hebben admin rechten. De licentie is nu toereikend voor het huidige aantal printers.

172	Bijlage 10A – PvE Informatiebeveiliging	3.5 – Lokale printserver en 3.6 – Logging en monitoring	Opdrachtgever vereist dat de bestaande printmanagementomgeving auditlogs beschikbaar stelt en deze kan exporteren naar de KNAW-SIEM (Wazuh/Microsoft Sentinel). Kan Opdrachtgever bevestigen dat de bestaande PaperCut-omgeving reeds beschikt over een werkende koppeling met de KNAW-SIEM, of wordt van Opdrachtnemer verwacht dat deze koppeling tijdens de migratie wordt ingericht? Indien de koppeling nog gerealiseerd moet worden, kan Opdrachtgever aangeven welke loggegevens en gebeurtenissen minimaal moeten worden geëxporteerd?	De bestaande PaperCut-omgeving is on-premise en momenteel niet gekoppeld aan de KNAW-SIEM. KNAW is verantwoordelijk voor het realiseren van deze koppeling. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat de printmanagementomgeving relevante auditlogs beschikbaar stelt in een gangbaar en exporteerbaar formaat en de benodigde documentatie verstrekt om deze logs door KNAW naar de SIEM (Wazuh en/of Microsoft Sentinel) te laten ontsluiten. Indien hiervoor aanvullende configuratie of ondersteuning door Opdrachtnemer nodig is, dient dit in de aanbieding te worden beschreven. De eis beperkt zich niet tot PaperCut. Ook de MFP's zelf en eventuele aanvullende beheercomponenten moeten relevante audit- en beveiligingsgebeurtenissen kunnen registreren en beschikbaar stellen. Een rechtstreekse SIEM-koppeling per MFP is niet vereist, mits de relevante gebeurtenissen via een geschikte centrale voorziening kunnen worden ontsloten. Minimaal betreft dit: - succesvolle en mislukte aanmeldpogingen en beheerderstoegang; - wijzigingen in accounts, rechten, configuraties en beveiligingsinstellingen; - indiening, vrijgave, annulering en mislukte verwerking van printopdrachten; - relevante systeemgebeurtenissen, storingen en beveiligingsincidenten; - wijzigingen in logginginstellingen en het wissen of wijzigen van auditlogs. Logs dienen betrouwbare tijdstempels en voldoende context te bevatten om gebeurtenissen te onderzoeken en waar relevant tussen componenten te correleren. De leverancier dient per component aan te geven welke loggegevens beschikbaar zijn, hoe deze kunnen worden geëxporteerd en welke beperkingen of aanvullende configuraties van toepassing zijn.
173	Bijlage 10 – Programma van Eisen	1.1 – Administratie en Accountmanagement	Opdrachtgever verlangt onder ALG.8 dat de CMDB-informatie zoals bedoeld in ALG.4 beschikbaar is via downloadbare rapportages, waarbij de rapportagegegevens geëxporteerd kunnen worden in CSV- of XML-formaat, rekening houdend met de aggregatieniveaus. Kan Opdrachtgever bevestigen dat eveneens aan deze eis wordt voldaan wanneer Opdrachtgever de beschikbare apparatuur- en softwaregegevens digitaal kan raadplegen via het klantenportaal van Opdrachtnemer en de aangewezen accountmanager op verzoek de gewenste rapportages vanuit de interne administratie opstelt en per e-mail beschikbaar stelt in een algemeen bruikbaar bestandsformaat (zoals Excel of PDF), inclusief de gevraagde gegevens in CSV- of XML-formaat en uitgesplitst naar de gewenste aggregatieniveaus?	Klantenportaal is voldoende mits deze een leverbaar document in CSV- of XML-formaat kan aanleveren
174	Bijlage 10 – Programma van Eisen	1.2 – Contractueel	In eis CON.2 verlangt Opdrachtgever een onbeperkt gebruiksrecht op beheertools, drivers en overige software, inclusief onderhoud, support, updates en upgrades, voor een onbeperkt aantal gebruikers, servers en werkplekken. In paragraaf 2.3 is echter vastgelegd dat Opdrachtgever reeds beschikt over een bestaande PaperCut-overeenkomst, die wordt voortgezet en buiten de scope van deze aanbesteding valt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat eis CON.2 uitsluitend betrekking heeft op de software, beheertools en drivers die door Opdrachtnemer in het kader van deze overeenkomst worden geleverd, en dat de bestaande PaperCut-licenties, inclusief de daaraan verbonden gebruiksrechten, licentiebeperkingen, onderhoudsverplichtingen en updates/upgrades, hiervan zijn uitgesloten? Tevens verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat de gebruiksrechten op de door Opdrachtnemer geleverde software worden verleend overeenkomstig de toepasselijke licentievoorwaarden van de betreffende softwarefabrikant.	Papercut valt hierbuiten

175	Bijlage 10 – Programma van Eisen	1.3 – Duurzaamheid	Opdrachtgever verlangt dat gedurende tien jaar vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst onderdelen, verbruiksartikelen, onderhoud, ondersteuning en noodzakelijke beveiligingsupdates beschikbaar blijven. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze verplichting geldt gedurende de daadwerkelijke looptijd van de betreffende nadere overeenkomst en dat voor de beschikbaarheid van onderdelen en beveiligingsupdates wordt aangesloten bij de officiële ondersteunings- en levensduurtermijnen van de fabrikant?	Deze verplichting geldt voor de gehele looptijd van nadere overeenkomsten. Onderdelen, beveiligingsupdates dienen gedurende die gehele periode beschikbaar te zijn, ongeacht levensduurtermijnen van de fabrikant
176	Bijlage 10 – Programma van Eisen	2.3 – Printmanagementsoftware (bestaande PaperCut-omgeving)	Opdrachtgever geeft in paragraaf 2.3 aan dat de bestaande PaperCut-overeenkomst wordt voortgezet en buiten de scope van deze aanbesteding valt, terwijl de implementatie en configuratie van de nieuwe MFP's binnen deze bestaande omgeving onderdeel zijn van de opdracht. In het Programma van Eisen en het PvE Informatiebeveiliging zijn verschillende eisen opgenomen die geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op functionaliteiten van de bestaande PaperCut-printmanagementomgeving, waaronder authenticatie, secure release, verwerking en verwijdering van printopdrachten, logging en beheer. Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij de beoordeling van deze eisen onderscheid wordt gemaakt tussen de functionaliteiten en verantwoordelijkheden van de bestaande, door Opdrachtgever gecontracteerde PaperCut-omgeving enerzijds en de door Opdrachtnemer te leveren apparatuur, configuratie, integratie en dienstverlening anderzijds? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat eisen die betrekking hebben op de bestaande PaperCut-functionaliteit worden beoordeeld binnen de mogelijkheden en beperkingen van de door Opdrachtgever beschikbaar gestelde softwareomgeving, en dat Opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor de juiste implementatie, configuratie, integratie en ondersteuning voor zover deze werkzaamheden onderdeel zijn van de overeengekomen opdracht?	Zoals Opdrachtnemer aangeeft valt Papercut inderdaad buiten scope. Opdrachtgever zorgt voor het initiele contact tussen Opdrachtnemer en huidige Papercut-leverancier. Opdrachtnemer wordt geacht om te zorgen dat hardware gekoppeld KAN worden met Papercut. Huidige Papercut-leverancier is verantwoordelijk voor het inregelen, beheer en koppelen van licenties.
177	Bijlage 10 – Programma van Eisen	1.4 – Informatiebeveiliging	In eis IB.18 verlangt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer gedurende de gehele looptijd medewerking verleent aan audits of op aanvraag een assurancerapportage aanlevert over de geleverde prestatie. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze verplichting uitsluitend betrekking heeft op de door Opdrachtnemer geleverde apparatuur, beheertoolsing en dienstverlening, en dat hieraan kan worden voldaan door redelijke medewerking aan een vooraf afgestemde audit dan wel door het beschikbaar stellen van reeds aanwezige, relevante certificeringen en auditrapportages, voor zover deze de betreffende dienstverlening afdekken? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat het opstellen van nieuwe, specifiek voor Opdrachtgever bestemde assurancerapportages niet standaard onderdeel uitmaakt van deze verplichting?	Correct
178	Bijlage 10 – Programma van Eisen	1.5 – Gegevensbescherming en Privacy	In eis GP.2 verlangt Opdrachtgever medewerking aan een DPIA en bepaalt zij dat eventuele kosten voor aanvullende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen in beginsel voor rekening van Opdrachtnemer komen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze verplichting uitsluitend betrekking heeft op maatregelen binnen de overeengekomen dienstverlening en verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer, en dat eventuele aanvullende maatregelen die voortvloeien uit de bestaande ICT-infrastructuur, de door Opdrachtgever gecontracteerde PaperCut-omgeving of nieuwe wensen buiten de overeengekomen scope niet zonder voorafgaande overeenstemming voor rekening van Opdrachtnemer komen? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat eventueel noodzakelijke aanvullende maatregelen die niet redelijkerwijs uit de aanbestedingsdocumenten konden worden voorzien, vooraf gezamenlijk worden beoordeeld op technische uitvoerbaarheid, verantwoordelijkheden en financiële consequenties?	Indien de activiteiten die Opdrachtnemer gaat uitvoeren vallen binnen de vereisten voor het uitvoeren van een DPIA voor Opdrachtgever, verwacht Opdrachtgever dat Opdrachtnemer aan deze DPIA meewerkt. Als uit de DPIA blijkt dat de beveiligingsmaatregelen van de Opdrachtnemer niet afdoende zijn voor het beperken van de verwerkingsrisico's van Opdrachtgever, dan zullen de te nemen maatregelen voor rekening zijn van Opdrachtnemer. De verplichting beslaat de totale omvang van het uitvoeren van de dienstverlening. Indien Opdrachtnemer van mening is dat eventueel noodzakelijk aanvullende maatregelen niet redelijkerwijs in aanbestedingsdocumenten konden worden voorzien, dient Opdrachtnemer deze stelling te motiveren. Opdrachtgever zal vervolgens deze stellingname beoordelen en beoordelen of Opdrachtgever de stellingname volgt en bereid is om enige consequenties van deze noodzakelijk aanvullende maatregelen te dragen.
179	Bijlage 10 – Programma van Eisen	1.6 – Apparatuur	In eis APP.7 verlangt Opdrachtgever ondersteuning voor verschillende besturingssystemen, waaronder Windows, macOS, iOS, Android, Citrix, Unix en Linux, inclusief het beschikbaar stellen van bijpassende programmatuur en printerdrivers. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer gebruikers vanuit de genoemde besturingssystemen kunnen afdrukken via algemeen ondersteunde printprotocollen, zoals IPP, en/of via de bestaande PaperCut MF-omgeving, zonder dat voor ieder afzonderlijk besturingssysteem een specifieke printerdriver van de fabrikant beschikbaar hoeft te zijn?	Papercut verzorgt de drivers, er zijn geen specifieke drivers nodig buiten papercut om.

180	Bijlage 10 – Programma van Eisen	1.6 – Apparatuur	In eis APP.15 van Bijlage 10 wordt gesproken over het gebruik van papier met een gewicht van 60 tot 300 g/m². In Bijlage 16 – Machinespecificaties zijn echter per machinetype specifieke eisen opgenomen voor de ondersteunde papiergewichten vanuit de papierladen en handinvoer. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor de aangeboden apparatuur de per machinetype vastgelegde papiergewichten in Bijlage 16 leidend zijn en dat hiermee wordt voldaan aan eis APP.15, zonder dat de apparatuur het volledige bereik van 60 tot 300 g/m² hoeft te ondersteunen?	Zie vraag 87
181	Bijlage 10 – Programma van Eisen	1.6 – Apparatuur	In eis APP.25 wordt verlangd dat originelen van verschillende afmetingen (A5, A4 en A3) automatisch worden herkend en verwerkt, ook wanneer deze formaten binnen één set door elkaar worden gebruikt. In Bijlage 16 wordt echter onderscheid gemaakt tussen type 1 (A4-apparatuur) en type 2 (A3-apparatuur). Kan Opdrachtgever bevestigen dat de ondersteuning van A3-originelen en de automatische herkenning van gemengde A5-, A4- en A3-formaten uitsluitend van toepassing zijn op type 2 (A3-apparatuur), en dat type 1 uitsluitend de papierformaten hoeft te ondersteunen die binnen de technische mogelijkheden van A4-apparatuur vallen?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
182	Bijlage 10 – Programma van Eisen	1.6 – Apparatuur	In eis APP.26 wordt ondersteuning gevraagd voor HEIF/HEIC, WebP, SVG, EPS, DOCX, JPG, TIFF, PDF, doorzoekbare PDF en PDF/A. Kan Opdrachtgever verduidelijken of deze bestandsformaten rechtstreeks op de MFP beschikbaar moeten zijn voor zowel afdrukken als scannen, of dat ondersteuning via printerdrivers, applicaties op werkstations en/of de bestaande PaperCut MF-omgeving eveneens wordt geaccepteerd? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat voor scanuitvoer ondersteuning van de gangbare scanformaten, waaronder JPG, TIFF, PDF, doorzoekbare PDF en PDF/A, volstaat en dat de overige genoemde bestandsformaten via geschikte applicaties of printerdrivers verwerkt mogen worden?	Printers beschikken zelf over scan functionalitei, accepteren ook USB met documenten. In dat licht is het praktisch dat de printer snapt wat er aangeboden wordt om vervolgens ook te kunnen printen. HEIF-HEIC webp svg eps is niet direct noodzakkelijk en wordt verwerkt door de applicatie.;
183	Bijlage 10 – Programma van Eisen	1.6 – Apparatuur	In eis APP.39 wordt de afdrukkwaliteit beoordeeld op basis van de visuele waarneming van drie gebruikers. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geconstateerd kwaliteitsverschil eerst objectief wordt beoordeeld aan de hand van de specificaties van de fabrikant en dat een fysieke service-interventie uitsluitend noodzakelijk is wanneer sprake is van een aantoonbare technische afwijking die niet op afstand kan worden verholpen?	Zie vraag 126. Akkoord.
184	Bijlage 10 – Programma van Eisen	1.7 – Commercieel en financieel	In eis CF.10 wordt gesteld dat 20% van de afgenomen modellen kan worden geüpgraded, gedowngraded of gewijzigd. Bij de aangeboden apparatuur wordt de afdruksnelheid grotendeels bepaald door de configuratie en beschikbare capaciteit en snelheid. Een wijziging van de afdruksnelheid leid niet automatisch naar een ander model. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het recht op mutaties geen verplichting inhoudt om reeds geplaatste apparatuur gedurende de looptijd van een nadere overeenkomst fysiek om te ruilen alleen om bijvoorbeeld de snelheid te verlagen, en dat eventuele modelwijzigingen uitsluitend in onderling overleg plaatsvinden?	Zie antwoord op vraag 4
185	Bijlage 10 – Programma van Eisen	2.2 – Printerdriver	In eis PD.3 wordt verlangd dat printerdrivers binnen zes maanden na het verschijnen van een nieuwe versie van een besturingssysteem beschikbaar zijn. Kan Opdrachtgever bevestigen dat ondersteuning van nieuwe besturingssystemen plaatsvindt conform de beschikbaarheid en het officiële ondersteuningsbeleid van de fabrikant, aangezien Opdrachtnemer de ontwikkeling en releasedatum van printerdrivers niet zelfstandig kan garanderen?	Dat bevestigen wij.
186	Bijlage 10 – Programma van Eisen	2.2 Beheertoolsing	In eis BT.5 wordt ondersteuning van LDAP, Azure AD, Active Directory, ADFS en SAML2 verlangd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat authenticatie en autorisatie via Active Directory of LDAP voldoende is en dat ondersteuning van ADFS en SAML2 niet verplicht is wanneer de beheertoolsing hiermee veilig en centraal kan worden beheerd?	ADFS wordt door ons niet ondersteund.
187	Bijlage 10 – Programma van Eisen	2.2 Beheertoolsing	In eis BT.8 wordt een API-koppeling met het incidentmanagementsysteem van Opdrachtgever, waaronder TOPdesk, verlangd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook wordt voldaan wanneer storingsmeldingen vanuit de beheertoolsing via de serviceorganisatie van Opdrachtnemer worden verwerkt en opgevolgd, zonder rechtstreekse API-koppeling met het incidentmanagementsysteem van Opdrachtgever?	Nee, koppeling wordt geeist.

188	Bijlage 10 – Programma van Eisen	2.4 Service	In eisen SER.3 en SER.5 worden reactie- en hersteltijden en een beschikbaarheidsgarantie van 99,5% verlangd voor de printmanagementsoftware. In paragraaf 2.3 staat dat Opdrachtgever reeds beschikt over een overeenkomst voor PaperCut en dat deze buiten de scope van deze aanbesteding valt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen uit SER.3 en SER.5 onder de bestaande overeenkomst voor PaperCut blijven vallen en niet van toepassing zijn op Opdrachtnemer, die uitsluitend verantwoordelijk is voor de overeengekomen integratie en configuratie van de nieuwe MFP's binnen de bestaande PaperCut-omgeving?	"printmanagementoplissing" moet in dit geval gelezen worden als "mfp"
189	Bijlage 10 – Programma van Eisen	2.5 – Implementati e	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de implementatiedatum van 1 april 2027 afhankelijk is van tijdige definitieve gunning en de benodigde medewerking van Opdrachtgever, waaronder toegang tot locaties en de bestaande ICT- en PaperCut-omgeving, en dat bij vertraging buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer de implementatieplanning in onderling overleg wordt aangepast?	Dat is correct
190	Bijlage 10A – PvE Informatiebevei liging	3.2, 3.5 en 3.6	In de paragrafen 3.2, 3.5 en 3.6 worden eisen gesteld aan authenticatie, secure release, de lokale printserver en logging en monitoring. Aangezien Opdrachtgever gebruik blijft maken van de bestaande PaperCut-omgeving, waarvoor reeds een afzonderlijke overeenkomst bestaat, kan Opdrachtgever bevestigen dat de eisen voor het beheer en de werking van deze bestaande omgeving buiten de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen en dat Opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor de functionaliteiten en integratie van de nieuw te leveren MFP's?	Correct
191	Bijlage 10A – PvE Informatiebevei liging	3.7 en 4	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij retourname of vervanging van apparatuur een aantoonbare, veilige gegevenswissing op het apparaat zelf, met vastlegging van het serienummer en een bijbehorende wisverklaring, voldoet aan de eisen EOL-01 en LE-01, zonder dat fysieke vernietiging van het opslagmedium noodzakelijk is?	Zie antwoord op vraag 172.
192	Bijlage 8 – ARBIT 2022	Artikel 7.2 – Risico- en eigendomsove rgang	Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 7.2 van de ARBIT 2022 niet van toepassing is op de aangeboden huur-/leaseconstructie en dat de eigendom van de apparatuur gedurende de looptijd van de nadere overeenkomst bij Opdrachtnemer dan wel diens financier blijft berusten?	Correct
193	Bijlage 8 – ARBIT 2022	Artikel: 24 – Overdracht rechten en verplichtingen	Kan Opdrachtgever bevestigen dat overdracht van rechten en betalingsvorderingen uit de nadere overeenkomsten aan een financier is toegestaan en dat de hiervoor benodigde toestemming niet op onredelijke gronden wordt geweigerd, mits de financier voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving?	Akkoord
194	Bijlage 8 – ARBIT 2022	Artikelen: 30.6 t/m 30.9	Kan Opdrachtgever bevestigen dat tussentijdse beëindiging van de raamovereenkomst geen gevolgen heeft voor reeds afgesloten nadere huur-/leaseovereenkomsten en dat de overeengekomen huurtermijnen gedurende de resterende looptijd verschuldigd blijven, behoudens andersluidende afspraken bij een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming?	Nee. Indien artikel 30.6 van toepassing is, zal er naar redelijkheid een vergoeding worden vastgesteld, zoals in artikelem 30.7 t/m 30.9 is beschreven.
195	Bijlage 8 – ARBIT 2022	Artikel: 26.2 t/m 26.4	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt blijft tot aantoonbare, aan Opdrachtnemer toerekenbare directe schade binnen de overeengekomen dienstverlening en dat de aansprakelijkheidsbeperkingen ook gelden voor eventuele claims die verband houden met de bestaande ICT- en PaperCut-omgeving van Opdrachtgever, voor zover deze niet onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen?	Akkoord
196	Bijlage 8 – ARBIT 2022	Artikel: 17.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de boete van € 50.000 per overtreding wegens schending van de geheimhoudingsverplichting uitsluitend van toepassing is op Opdrachtnemer en niet op een financier of derde partij die uitsluitend rechten uit de overeenkomst verkrijgt?	Nee
197	Bijlage 11 – Concept- raamovereenko mst	Artikel: 5.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat jaarlijkse indexering van de onderhouds- en servicecomponent op basis van de CBS-dienstenprijsindex is toegestaan, terwijl de overeengekomen huurtermijnen gedurende de looptijd van de betreffende nadere overeenkomst ongewijzigd blijven?	Dat is akkoord. Concept overeenkomst (artikel 5.1) is hier op aangepast. Zie nieuwe versie tenderned
198	Bijlage 8 – ARBIT 2022	Artikel: 5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de audit- en informatieverplichtingen uit artikel 5 uitsluitend van toepassing zijn op Opdrachtnemer en niet op de organisatie, systemen of administratie van een financier die uitsluitend rechten uit de overeenkomst verkrijgt?	Correct
199	Bijlage 11 – Concept- raamovereenko mst	Artikel: 3.2	Kan Opdrachtgever verduidelijken welke rapportages, gegevens en rapportagefrequentie op grond van artikel 3.2 van de raamovereenkomst van Opdrachtnemer worden verlangd?	Nader overeen te komen na gunning

200	Bijlage 11 – Concept-raamovereenkomst	Artikel 2.2 – Rangorde contractstukken	Kan Opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen en verduidelijkingen die voortvloeien uit de Nota's van Inlichtingen, voor zover deze afwijken van de ARBIT 2022 of de concept-raamovereenkomst, worden verwerkt in de definitieve contractstukken en daarmee juridisch bindend zijn?	Wijzigingen in alle documenten die voortvloeien uit de Nota's van Inlichtingen zijn allemaal bindend.
201	BD / C OvK / Aankondiging	BD 1.5; OvK 4.2-4.3	In de aankondiging, het Beschrijvend Document en de concept-raamovereenkomst worden verschillende contractduren en verlengingsopties vermeld. Welke initiële looptijd en verlengingssystematiek zijn definitief van toepassing? Wilt u de documenten daarop uniform aanpassen?	Zie vraag 1
202	BD / B17 / Aankondiging	Aantallen	De aankondiging vermeldt 56 multifunctionals, terwijl het Beschrijvend Document en Bijlage 17 uitgaan van 49. Welk aantal en welke verdeling naar type en locatie vormen het uitgangspunt voor de inschrijving?	U dient uit te gaan van Bijlage 17
203	C OvK	Art. 5.1	Een contractduur van 10 jaar zonder de mogelijkheid tot indexatie legt het volledige macro-economische inflatierisico eenzijdig bij de opdrachtnemer. Dit achten wij, mede in het licht van de Gids Proportionaliteit, niet in balans. Gedurende een looptijd kunnen kosten voor arbeid en materialen aanzienlijk stijgen. Het uitsluiten van indexatie kan op de lange termijn de gezonde exploitatie en daarmee de hoge kwaliteitsstandaard van de serviceverlening onder druk zetten. Is de aanbestedende dienst bereid om, ten behoeve van een gezonde en proportionele risicoverdeling, een jaarlijkse indexering toe te staan op basis van de CBS-consumentenprijsindex (CPI)?	Zie vraag 197
204	PvE	CF.10	Hoe worden upgrades, downgrades en wijzigingen tot 20% van de apparatuur financieel verwerkt? Kan worden bevestigd dat rekening wordt gehouden met overeengekomen tarieven, resterende looptijd en financieringswaarde?	De nadere overeenkomst van de betreffende machine komt te vervallen of wordt vervangen en daarmee kan facturatie aangepast worden
205	C OvK	Art. 4.4	Wat zijn de concrete maximale contractwaarde en hoeveelheid, mede ten opzichte van de raming en uitbreidingsoptie? Blijven bestaande nadere overeenkomsten en betalingsverplichtingen in stand bij het bereiken van het maximum?	Zie vraag 92. Bestaande nadere overeenkomsten passen binnen die maximale waarde en blijven daarmee in stand
206	BD / B10A	Scanfunctionaliteit; DP-04	Zijn door KNAW geautoriseerde SharePoint Online- en OneDrive for Business-omgevingen toegestaan scanbestemmingen ondanks DP-04, mits de verbinding beveiligd is?	Deze zijn toegestaan
207	PvE	APP.8; PD.1; PD.5	Welke functies moeten onder Windows Protected Print/Mopria driverless beschikbaar zijn? Mogen aanvullende finishingfuncties via een traditionele OEM-driver of PaperCut-oplossing worden aangeboden?	Wij willen graag geïnformeerd worden hierover, Papercut levert de drivers voor de werkplekken. Ik neem aan dat Papercut zelf hier verantwoordelijk voor is. https://www.papercut.com/blog/print_tips/wpp-vs-windows-ready-print-what-changed-and-what-it-teams-need-to-know/
208	PvE	SER.2-SER.5	Worden storingen door KNAW- of derdeninfrastructuur (netwerk, identity, servers) uitgesloten van de SLA-berekening?	Correct
209	B13 / C OvK	Verwerkersovereenkomst art. 13 / contract	Is opdrachtgever bereid een proportionele begrenzing van de geheimhoudingsboete en aansprakelijkheid te overwegen en gemotiveerde contractuele tekstvoorstellen tijdens de NvI transparant te behandelen?	Akkoord.
210	B16	Type 2 - uitvoer / opties	In Bijlage 16 wordt voor Type 2 een standaard uitvoercapaciteit van minimaal 2.500 vel voorgeschreven. Om ruimte te bieden aan een breder aanbod van passende en kostenefficiënte apparatuur, die aansluit bij de daadwerkelijke printbehoefte van opdrachtgever, verzoeken wij deze minimumeis te verruimen naar een uitvoercapaciteit van 1.000 vel. Daarbij merken wij op dat een uitvoercapaciteit van 1.000 vel ook binnen de huidige printomgeving van KNAW wordt toegepast en daarmee in de praktijk reeds aansluit op de bestaande werkwijze. Is opdrachtgever bereid een multifunctional met een standaard uitvoercapaciteit van minimaal 1.000 vel als gelijkwaardig te accepteren en Bijlage 16 hierop aan te passen?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
211	B16	Type 2 - uitvoer / opties	Voor de functionaliteit "zij-uitvoer minimaal 2500 vel" staat beschreven dat dit een standaard functionaliteit is, echter wel in de kolom van opties. Is de aannahme correct dat het een standaard betreft en geen optionele functionaliteit? Zo ja, kan opdrachtgever dan de machinespecificaties aanpassen door de uitvoerspecificaties te benoemen onder het kopje "uitvoer" met daarbij de specifieke eisen (2500vel)?	Deze vraag vereist afstemming met meerdere stakeholders, instituten en organisatieonderdelen en kon daardoor niet worden beantwoord. Deze vraag zal worden beantwoord bij NvI 2.
212	B5	Prijzenblad / nietjes	Nietjes zijn geen onderdeel van de service overeenkomst (B10 - Ser.9) en worden doorgaans separaat gefactureerd omdat voorafgaand aan een overeenkomst geen inschatting gedaan kan worden op het aantal benodigde nietcatridges alsmede het type. Omdat de diverse finishers verschillende type nietjes hebben. Wij adviseren om in het prijzenblad een aanschafprijs voor een nietcatridge uit te vragen maar geen onderdeel is van de serviceovereenkomst. Is opdrachtgever bereid tot deze wijziging en past u dit ook aan in het prijzenblad?	De huurprijs van de nietfunctionaliteit is onderdeel van het prijzenblad. Werkelijk verbruik niet

213	BD	1.5	In het Beschrijvend Document wordt uitgegaan van een initiële contractduur van 48 maanden, met verlengingsopties tot een maximale looptijd van 120 maanden. Het Prijzenblad gaat daarentegen uit van een aaneengesloten looptijd van 120 maanden. Om de prijsstelling in overeenstemming te brengen met de daadwerkelijke contractduur en de optionele verlengingen, verzoeken wij opdrachtgever het Prijzenblad hierop aan te passen. Is opdrachtgever bereid het Prijzenblad aan te passen naar een initiële looptijd van 48 maanden, met afzonderlijke prijsopgaven voor de optionele verlengingsperioden, zodat niet bij voorbaat een contractduur van 120 maanden als uitgangspunt voor de prijsstelling wordt gehanteerd?	Zie vraag 1
214	PvE	BT.8	Volstaat een gedocumenteerde API/koppelmogelijkheid?	Opdrachtgever wilt graag dat de koppeling met ITSM-tooling wordt geregeld binnen scope. Het is goed om te lezen dat er een gedocumenteerde API/koppelmogelijkheid is, echter is dat niet de eis.
215	PvE	SER.6	Mag preventief onderhoud plaatsvinden in vooraf overeengekomen onderhoudsvensters en blijft die tijd buiten de beschikbaarheidsberekening?	Correct
216	PvE	SER.3	Volgens deelnemer is deze eis niet van toepassing op dit bestek aangezien de printmanagement oplossing (PaperCut) geen onderdeel van deze aanbesteding is. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?	Printmanagementoplossing moet gelezen worden als mfp
217	B10A	PS-04; LM-01-LM-02	Welke loggebeurtenissen moeten naar Wazuh/Sentinel worden geëxporteerd?	Zie antwoord op vraag 172.
218	B10A	Bewijslast beveiliging	Welke beveiligingsbewijzen zijn bij inschrijving verplicht? Volstaan OEM-whitepapers, datasheets en een complianceverklaring of worden onafhankelijke certificeringen en technische testrapporten verlangd?	Bij gunning dient de inschrijver een geldig ISO/IEC 27001-certificaat of een onafhankelijk assurance-rapport, zoals SOC 2 Type II of ISAE 3402, aan te leveren. De documentatie moet betrekking hebben op de relevante dienstverlening en de beheersing van informatiebeveiligingsrisico's aantoonbaar maken. OEM-whitepapers, datasheets en een complianceverklaring kunnen dienen als aanvullende onderbouwing van productspecifieke beveiligingseisen, maar vervangen deze onafhankelijke assurance niet. Indien de certificering of het rapport niet de volledige relevante scope afdekt, dient de inschrijver dit toe te lichten en eventuele aanvullende bewijsstukken aan te leveren.
219	ARBIT 2022 algemeen		Inschrijver constateert dat de ARBIT 2022 van toepassing zijn verklaard op de onderhavige overeenkomst. Gelet op de aard en inhoud van de opdracht, die betrekking heeft op Managed Print Services (MPS), is inschrijver van mening dat de ARIV 2026 beter aansluiten bij de kenmerken van de gevraagde producten en bijbehorende dienstverlening. Daarnaast is inschrijver van mening dat de ARIV 2026 voorzien in een meer evenwichtige verdeling van rechten, verplichtingen en risico's tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Is opdrachtgever bereid om de ARIV 2026 van toepassing te verklaren op de overeenkomst, in plaats van de ARBIT 2022? Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, ontvangt inschrijver graag een nadere toelichting op de overwegingen die ten grondslag liggen aan de keuze voor de ARBIT 2022.	Deze opdracht bevat zowel leveringen, diensten als IT prestaties. Daarmee zouden zowel de ARIV, ARVODI als ARBIT van toepassing kunnen worden verklaard. Aangezien mfp's netwerkcomponenten zijn, de ARBIT daartoe zaken regelt en het beheer door onze IT organisatie wordt gevoerd, achten wij de ARBIT passend en proportioneel. Net als andere aanbestedende diensten dat ook doen en gangbaar is
220			Een contractduur van 5 jaar zonder de mogelijkheid tot indexatie legt het volledige macro-economische inflatierisico eenzijdig bij de opdrachtnemer. Dit achten wij, mede in het licht van de Gids Proportionaliteit, niet in balans. Gedurende een looptijd van 5 jaar kunnen kosten voor arbeid en materialen aanzienlijk stijgen. Het uitsluiten van indexatie kan op de lange termijn de gezonde exploitatie en daarmee de hoge kwaliteitsstandaard van de serviceverlening onder druk zetten. Is de aanbestedende dienst bereid om, ten behoeve van een gezonde en proportionele risicoverdeling, een jaarlijkse indexering toe te staan op basis van de CBS-consumentenprijsindex (CPI)?	Zie vraag 197
221	ABIT 2022 Art. 5		Inschrijver is bereid medewerking te verlenen aan audits, mits daartoe redelijke gronden door Opdrachtgever worden aangevoerd. Voor Derdenprogrammatuur/Standaardprogrammatuur kan Inschrijver echter geen audittoezegging doen, aangezien deze programmatuur niet onder de feitelijke beschikkingsmacht van Inschrijver valt en de betreffende derde partij een eigen administratie voert. Inschrijver verzoekt u daarom akkoord te gaan met een aanpassing van de betreffende bepaling, zodat deze niet van toepassing is op Derdenprogrammatuur. Indien u niet instemt met dit verzoek, verneemt Inschrijver graag uw gemotiveerde toelichting.	Akkoord
222	ARBIT 2022 Art. 6.1		Kunt u aangeven wat onder “aflevering in één keer” wordt verstaan? Inschrijver wenst voorts te vernemen of deelleveringen zijn toegestaan, bijvoorbeeld in het geval van beschikbaarheid, afhankelijkheden of fasering van leveringen. Graag ontvangen wij uw bevestiging dat deelleveringen zijn toegestaan, dan wel uw toelichting indien dit niet het geval is.	Deelleveringen per locatie worden zo maximaal mogelijk beperkt. In geval van backorders, wordt, indien mogelijk, gewacht met leveren tot alles tegelijk geleverd kan worden. Dit geldt zowel voor de levering van de mfp's als verbruiksartikelen en onderdelen. Indien niet mogelijk, wordt dit onderling afgestemd.

223	ARBIT 2022 Art. 11.1		Inschrijver kan niet akkoord gaan met de betreffende bepaling waarin wordt gesteld dat pas na volledige acceptatie betaling verschuldigd is. Indien (een deel van) het product — dat bijvoorbeeld een licentie betreft — door de Aanbestedende Dienst wordt gebruikt of in gebruik is genomen, zijn hiervoor conform de geldende licentievoorwaarden betalingen verschuldigd. Het product kent een licentiestructuur met rechten en mogelijkheden die afgestemd zijn op de behoeften van de klant. Datzelfde geldt ook bij deelleveringen van hardware, waarbij een gedeelte van dhet printerpark al wordt geleverd en door Opdrachtgever in gebruik genomen wordt, terwijl andere delen nog uitgeleverd moeten worden. Inschrijver verzoekt u daarom akkoord te gaan met het verwijderen of aanpassen van dit artikel. Indien u hiermee niet instemt, verneemt Inschrijver graag uw gemotiveerde toelichting.	Zie antwoord vraag 70
224	ARBIT 2022 Art. 11.3		De documentatie die Inschrijver oplevert, wordt specifiek afgestemd op de geleverde Prestatie en de wensen van de klant. Aangezien deze documentatie nauw verband houdt met de definitieve vorm en inhoud van de Prestatie, kan deze pas worden opgesteld na goedkeuring en acceptatie daarvan. Inschrijver verzoekt u daarom akkoord te gaan met het opleveren van de documentatie ná goedkeuring van de Prestatie. Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, verneemt Inschrijver graag uw gemotiveerde toelichting.	Akkoord
225	ARBIT 2022 Art. 12.2		Inschrijver verzoekt Opdrachtgever toe te lichten in welke gevallen er volgens haar sprake zou kunnen zijn van een belangenconflict aan de zijde van de Opdrachtnemer. Een nadere toelichting is wenselijk om hier op transparante wijze rekening mee te kunnen houden bij de uitvoering van de opdracht. Graag ontvangen wij uw toelichting en concrete voorbeelden van situaties die Opdrachtgever als belangenconflict beschouwt.	Het is niet mogelijk om dit voraf te definiëren. Dit is ter beoordeling op het moment dat het zich dreigt te doen
226	ARBIT 2022 Art. 12.3		Inschrijver verzoekt u toe te lichten op welke wijze de Wederpartij (lees: Inschrijver) dient aan te tonen dat een Gebrek tijdens de Acceptatie door Opdrachtgever had moeten worden vastgesteld. Inschrijver verneemt graag hoe u deze bewijslast in de praktijk ziet en hoe dit artikel concreet wordt toegepast bij geschillen over (latere) constatering van gebreken. Graag uw toelichting.	Aangezien het huur met service en onderhoud betreft is, dient inschrijver gebreken sowieso te herstellen, los van deze bepaling
227	ARBIT 2022 Art. 12.4		Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen, respectievelijk niet van toepassing te verklaren op de overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord kunt gaan graag uw toelichting waarom u iet akkoord gaat.	Akkoord
228	ARBIT 2022 Art. 14.3		Inschrijver hecht waarde aan een evenwichtige verdeling van risico's en prikkels binnen de overeenkomst. In dat kader merkt inschrijver op dat de huidige regeling uitsluitend voorziet in het opleggen van boetes, zonder dat daar een corresponderende bonusregeling tegenover staat. Een bonus/malus-regeling kan bijdragen aan een evenwichtige contractuele verhouding, waarbij zowel het niet behalen als het overtreffen van overeengekomen prestaties wordt meegewogen.	Een evenwichtige verdeling is een goed streven. Echter zien wij onvoldoende toegevoegde waarde in het aanvullend belonen van het overtreffen van prestaties. De uitgangspunten, eisen en gunningscriteria bieden voldoende zekerheid m.b.t. de kwaliteit van de prestaties
229	ARBIT 2022 Art. 15.1		Inschrijver kan niet instemmen met de laatste volzin van het betreffende artikel en verzoekt deze te wijzigen in de volgende tekst: “De termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van ontvangst van de factuur.” Inschrijver verzoekt u vriendelijk akkoord te gaan met deze wijziging. Indien u niet akkoord bent, ontvangen wij graag uw uitgebreide en gemotiveerde toelichting.	Niet akkoord. Betaling van een factuur over een prestatie die niet is geleverd, kan pas plaatsvinden na uitvoering van de prestatie
230	ARBIT 2022 Art. 15.4		Inschrijver heeft bedenkingen bij de betreffende bepaling en acht deze in de huidige vorm niet wenselijk. Is opdrachtgever bereid deze bepaling te heroverwegen en te laten vervallen? Graag ontvangen wij uw reactie op dit verzoek.	Niet akkoord. Opdrachtgever gaat pas over tot betaling van facruren als deze aantoonbar correct zijn
231	ARBIT 2022 Art. 15.5 b)		Inschrijver heeft enkele bedenkingen bij de huidige formulering van het betreffende artikel en stelt voor deze nader te verduidelijken. In dat kader verzoekt inschrijver opdrachtgever de bepaling als volgt aan te passen: “In geval van (gedeeltelijke) niet-betaling door Opdrachtgever van een factuur omdat deze feitelijk onjuist is of de Prestatie ondeugdelijk.” Is opdrachtgever bereid in te stemmen met deze voorgestelde wijziging? Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, ontvangt inschrijver graag een nadere motivering van dit standpunt.	Niet akkoord. Zolang niet is vastgesteld dat een factuur juist is of de prestatie deugdelijk, kan opdrachtgever niet tot betaling overgaan.
232	ARBIT 2022 Art. 16		Inschrijver is van mening dat het betreffende artikel niet aansluit bij de aard en inhoud van de beoogde dienstverlening en/of het te leveren product. Om die reden verzoekt inschrijver opdrachtgever te overwegen dit artikel te laten vervallen. Is opdrachtgever bereid hiermee in te stemmen? Indien opdrachtgever het artikel wenst te handhaven, ontvangt inschrijver graag een nadere toelichting op de toepasselijkheid en de achterliggende overwegingen.	Akkoord
233	ARBIT 2022 Art. 19.1		Inschrijver verzoekt op te geven welke beveiligingsregels en huisregels van toepassing worden verklaard, aangezien deze niet in het bestek zijn opgenomen. Graag ontvangt Inschrijver inzicht in deze documenten. Tevens verzoekt Inschrijver de mogelijkheid om hierover aanvullende vragen te kunnen stellen. Wij zien uw antwoord graag tegemoet.	Zie vraag 146
234	ARBIT 2022 Art.19.2		De huidige termijn van 3 dagen voorafgaand aan een opdracht of supportaanvraag is naar het oordeel van Inschrijver te kort en in de praktijk moeilijk haalbaar. Inschrijver verzoekt dan ook deze termijn aan te passen naar een redelijke en realiseerbare termijn. Inschrijver acht een termijn van 14 dagen voorafgaand aan de opdracht of supportaanvraag als passend en werkbaar. Graag ontvangen wij uw akkoord op dit voorstel.	Zie vraag 144

235	ARBIT 2022 Art. 19.3		Kunt u het door u beoogde proces nader omschrijven?	KNAW vraagt voor functies die als gevoelig zijn aangemerkt een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) aan. Er worden geen formele veiligheidsonderzoeken uitgevoerd. Indien medewerkers van de leverancier werkzaamheden verrichten waarvoor op grond van de aard van de werkzaamheden of de toegang tot gevoelige informatie een VOG vereist is, bespreekt KNAW dit met de leverancier. De leverancier verleent de benodigde medewerking en zorgt ervoor dat de betrokken medewerkers over de vereiste VOG beschikken voordat zij met de betreffende werkzaamheden starten. KNAW kan op grond van artikel 19.3 van ARBIT de inzet van een medewerker weigeren indien daartoe aanleiding bestaat, met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving.
236	ARBIT 2022 Art. 19.6		Inschrijver beschikt over passende beveiligingsmaatregelen conform ISO 27001 en is zelf verantwoordelijk voor de beveiliging van haar dienstverlening. De Derdenprogrammatuur valt onder de verantwoordelijkheid van de betreffende derde partij. De Aanbestedende Dienst als overheidsorgaan dient voorafgaand aan het gebruik van Derdenprogrammatuur een Data Protection Impact Assessment (DPIA) uit te voeren en op basis daarvan te beoordelen of en onder welke voorwaarden deze software gebruikt kan worden. Kunt u instemmen met deze werkwijze? Indien u niet akkoord bent, ontvangen wij graag uw toelichting.	Akkoord
237	ARBIT 2022 Art. 26.1		Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. Verder geeft deze aan dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Een onderscheid in directe en indirecte schade, zoals in bijvoorbeeld de NLDigital voorwaarden, wordt in de ARBIT 2022 niet gemaakt. Kunt u toelichtingen wat u verstaat onder de opgenomen aansprakelijkheidsstelling? Graag ook toelichting welke risico's u verwacht daadwerkelijk te lopen en wat de betreffende omvang van de opdracht is. Wij stellen voor de verzekeringsvoorwaarden duidelijk te benoemen en te beperken op directe schade. Graag uw akkoord. Zo nee, wat is de reden dat u hier niet toe bereid bent?	Zie vraag 29 en 31
238	ARBIT 2022 Art. 26.4 d)		Inschrijver kan niet akkoord gaan met deze bepaling en verzoekt derhalve om deze bepaling te laten vervallen. Naar het oordeel van Inschrijver is de bepaling disproportioneel en leidt deze tot een onredelijke verbreding van de aansprakelijkheid. Met name bevat de bepaling een vrijwaring voor boetes opgelegd door de Autoriteit Persoonsgegevens, waarvoor Inschrijver geen verantwoordelijkheid kan dragen. Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit stelt dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele wijze gelimiteerd is. Daarnaast geeft het voorschrift aan dat bij de beoordeling van een proportionele aansprakelijkheidsbeperking rekening moet worden gehouden met: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht, naar aard en omvang. Inschrijver verzoekt u vriendelijk akkoord te gaan met het laten vervallen van deze bepaling. Indien u dit niet doet, verzoekt Inschrijver u om een gemotiveerde toelichting waarom u niet bereid bent hieraan mee te werken.	Akkoord
239	ARBIT 2022 Art. 28.2		Inschrijver verzoekt Opdrachtgever om een duidelijke omschrijving van wat Opdrachtgever praktisch verstaat onder het onderhavige artikel. Tevens verzoekt Inschrijver duidelijkheid te verschaffen over het moment vanaf wanneer kosten in rekening gebracht mogen worden voor de inspanningen en werkzaamheden die verband houden met dit artikel. Daarnaast wordt gevraagd aan te geven waar voor Opdrachtgever de grens ligt van redelijke kosten die door Wederpartij gedragen dienen te worden. Graag ontvangen wij uw antwoord.	Samengevat betekent dit dat Opdrachtnemer deelneemt aan overleg met Opdrachtgever en Derden als dat noodzakelijk is om oplossingen te vinden voor problemen die voortkomen uit samenhang tussen systemen, software en hardware. Denk aan beheertools i.c.m. papercut i.c.m. een mfp. Redelijke kosten worden in onderling overleg vastgesteld. Geldt vanaf ondertekening overeenkomst .
240	ARBIT 2022 Art. 32.1		Inschrijver verzoekt om de volgende aanvulling op de overeenkomst: "Opdrachtgever draagt zorg voor de medewerking aan het gezamenlijk op te stellen Exitplan. Kosten die ontstaan door het niet of niet tijdig meewerken van de nieuwe Leverancier van Opdrachtgever komen voor rekening van Opdrachtgever." Graag ontvangen wij uw akkoord op deze aanvulling. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u vriendelijk om een onderbouwde toelichting.	Akkoord. Wordt niet toegevoegd aan overeenkomst, maar is van toepassing door de prevaleringsladder als antwoord in de NvI
241	ARBIT 2022 Art. 56		Inschrijver verzoekt om de volgende wijziging: fatale termijnen gelden uitsluitend daar waar partijen uitdrukkelijk fatale termijnen zijn overeengekomen. Als standaard geldt dat de beoogde opleverdatum geen fatale termijn is. In geval van niet-naleving dient Opdrachtgever Inschrijver eerst in gebreke te stellen en een redelijke hersteltermijn te gunnen. Graag ontvangen wij uw akkoord op deze wijziging.	Akkoord

242	ARBIT 2022 Art. 57 t/m 60		Deze artikelen hebben betrekking op detachering, wat in de onderhavige aanbesteding niet van toepassing is. Derhalve verzoekt Inschrijver deze artikelen te laten vervallen. Graag ontvangen wij uw akkoord.	Gat niet over detachering maar over ontwikkeling maatwerkprogrammatuur. Akkoord met laten vervallen
243	ARBIT 2022 Art. 61 t/m 67		Deze artikelen hebben betrekking op detachering, wat in de onderhavige aanbesteding niet van toepassing is. Derhalve verzoekt Inschrijver deze artikelen te laten vervallen. Graag ontvangen wij uw akkoord.	Akkoord
244	ARBIT 2022 Art. 76		Artikel 76 van de ARBIT-voorwaarden stelt dat de leverancier direct en zonder ingebrekestelling in verzuim is indien de overeengekomen beschikbaarheid niet wordt gehaald – zie ook definitie 68.1 van de ARBIT 2022. Beschikbaarheid is uiteraard essentieel voor clouddiensten, omdat opdrachtgevers verwachten dat de oplossing continu beschikbaar is. Opvallend is echter de formulering van de definitie van beschikbaarheid in het artikel, waarin beschikbaarheid wordt gedefinieerd als de periode dat de prestatie vrij is van gebreken. Dit wijkt af van het feitelijke ‘beschikbaar zijn’ van de dienst en vormt een belangrijk aandachtspunt bij het contracteren, vooral bij het opstellen en toepassen van Service Level Agreements (SLA’s). Inschrijver kan niet instemmen met deze omschrijving en verzoekt om een aanpassing. De functiehersteltijden en reactietijden mogen niet als fatale termijnen worden beschouwd, en opdrachtgever dient Inschrijver wettelijk eerst in gebreke te stellen.	Artikel 76.2 vervalt