

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	ROK Opstellen Omgevingsplan, hfst 2 Sociaal Return / concept raamovereenkomst artikel 6	Wordt de SROI-verplichting per nadere opdracht vastgesteld en afgerekend, of cumulatief over de gehele raamovereenkomst inclusief verlenging?	De Social Return-verplichting is van toepassing over de gerealiseerde opdrachtwaarde door opdrachtnemer over de gehele raamovereenkomst inclusief eventuele verlengingen. Er zal gewerkt worden op basis van nacalculatie gedurende de looptijd in samenspraak met opdrachtnemer.
2	Bijlage 8 MVOI diensten en leveringen, hst 4 Social return	Dient de SROI-verplichting van 2% door de opdrachtnemer zelf te worden ingevuld en adviseert/ondersteunt de uitvoeringsorganisatie Social Return daarin? Of is het de bedoeling dat de opdrachtnemer de SROI-waarde van 2% geheel of gedeeltelijk als budget aan de uitvoeringsorganisatie ter beschikbaar stelt?	Ja, na gunning zal de projectorganisatie van opdrachtgever in een startgesprek opdrachtnemer adviseren en ondersteunen en deze gaandeweg de opdracht monitoren. Nee, de maatschappelijke Social Return waarde, in dit geval 2% over de door opdrachtnemer gerealiseerde opdrachtwaarde, dient door opdrachtnemer aangewend te worden als investering in de doelgroep Social Return, mensen die willen participeren richting de arbeidsmarkt.
3	Social return	Mag SROI-verplichting ook door onderaannemers worden ingevuld?	Ja, echter opdrachtnemer blijft en is verantwoordelijk voor de invulling van de Social Return-verplichting
4	Social return	Mag sociale inkoop landelijk plaatsvinden?	Ja, mits het een sociale onderneming betreft en na afstemming met de projectorganisatie Social Return van opdrachtgever.
5	Social return	Kunt u verduidelijken of stages en leerwerkplekken voor hbo-studenten kunnen worden ingezet voor de invulling van de SROI-verplichting? Kunt u tevens aangeven of het verzorgen van gastlessen, workshops of andere arbeidsmarktgerichte kennisactiviteiten binnen het hbo als arbeidsontwikkeling of maatschappelijk initiatief mag worden opgevoerd?	Alleen stages voor Hbo-studenten 1e jaar die in hun oriëntatiejaar zitten. Indien opdrachtnemer haar eigen kennis, expertise of eigen middelen inzet ten behoeve van de doelgroep Social Return kan dit gezien worden als een invulling van Social Return. Het initiëren van zo'n maatschappelijk initiatief door opdrachtnemer is maatwerk en zal bij het startgesprek met de projectorganisatie van opdrachtgever besproken moeten worden qua doelgroep en waardering van deze investering.
6	Social return	Is het toegestaan de SROI-verplichting in te vullen op andere afdelingen binnen de organisatie van de opdrachtnemer, ook wanneer de betreffende activiteiten of medewerkers niet relatie hebben met de werkzaamheden onder de raamovereenkomst?	De invulling van de Social Return-verplichting dient te gebeuren in relatie met voorhanden opdracht.
7	Bijlage 9 ARVODI 2025	In artikel 19 van de Bijlage 9 ARVODI 2025 is een aansprakelijkheidsregeling opgenomen waarbij de aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gemaximeerd op viermaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zesmaal de opdrachtwaarde per contractjaar, met diverse uitzonderingen op deze beperking. Voor advies- en planologische adviesdiensten binnen onze branche hanteren wij de DNR 2025. De in artikel 19 opgenomen aansprakelijkheidsregeling wijkt hiervan substantieel af en leidt tot een risicoprofiel dat niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht en de daarvoor gebruikelijke verzekeraarbaarheid binnen de adviesbranche. Kan opdrachtgever bevestigen dat hij bereid is om bij contractering in overleg te treden over een marktconforme aansprakelijkheidsregeling, waarbij rekening wordt gehouden met de dekking van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van opdrachtnemer, de aard van de advieswerkzaamheden en de gebruikelijke aansprakelijkheidsregeling binnen de adviesbranche (DNR 2025)?	Ja, opdrachtgever heeft besloten om de schade te beperken tot 3 keer de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis met maximaal twee gebeurtenissen per contractjaar. ARVODI blijft van toepassing.
8	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 1.1.	U wilt met ondersteuning van opdrachtnemer de ontwikkeling van bedrijventerrein de Baanderij en de Bospoort mogelijk maken. Vraagt u van ons ook het opstellen van de motivering en het uitvoeren van de benodigde onderzoeken voor deze ontwikkelingen?	Ja
9	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 1.2	In de tekst wordt verwezen naar bijlage X. Is hiermee bijlage 3 bedoeld?	Ja, dit moet inderdaad bijlage 3 zijn.
10	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 1.2	In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd om ondersteuning bij het opstellen van een basisregeling voor het omgevingsplan. Kunt u aangeven of van de opdrachtnemer uitsluitend ondersteuning wordt verwacht bij het opstellen van de juridische regeling of dat de opdracht tevens het opstellen en/of beheren van de bijbehorende toepasbare regels omvat?	De gemeente wil de opdrachtnemer primair inschakelen voor het opstellen van de juridische regels, de planologische onderbouwing en de motivering van de wijzigingen van het omgevingsplan. De gemeente is zelf in staat om de toepasbare regels op te stellen en te beheren. Afhankelijk van de urgentie voor het opstellen van toepasbare regels en de hoeveelheid aan werk overweegt de gemeente om de opdrachtnemer hiertoe opdracht te verstrekken. De gemeente acht dit op basis van een of meerdere afzonderlijke deelopdracht(en) passend binnen de raamovereenkomst.
11	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 1.2	Klopt het dat u eigenlijk de volgende ondersteuning verwacht: 1. Opstellen basisregeling 2. Beleidsarm vervangen deelgebieden 3. Opstellen wijzigingsbesluit Bospoort 4. Opstellen wijzigingsbesluit de Baanderij?	Ja, met dien verstande dat het bureau gelijktijdig aan meerdere wijzigingen van het omgevingsplan werkt. De gemeente wil in het eerste half jaar van de looptijd van de raamovereenkomst focus en prioriteit op de basisregeling en de wijziging van het omgevingsplan voor Bospoort.
12	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 4.2	U vraagt een referentie voor een vastgesteld omgevingsplan. Dient dit een wijziging van het omgevingsplan te zijn die volgens STOP-TPOD is opgesteld?	Ja
13	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 4.2	In paragraaf 4.2 wordt gevraagd een referentie op te nemen van een gebiedsontwikkeling waarbij regels voor milieubelastende activiteiten zijn overgezet naar het omgevingsplan. In de overgangsfase wordt door veel gemeenten voor gebiedsontwikkelingen waar mogelijk aangesloten bij de bruidsschat en worden uitsluitend regels aangepast voor zover dit voortvloeit uit instructieregels of voor de ontwikkeling noodzakelijke wijzigingen. Volstaat in dat geval een referentieproject waarin een deel van de regels voor milieubelastende activiteiten is opgenomen en aangepast?	Ja
14	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 5.4	In de tekst wordt verwezen naar bijlage X. Is hiermee bijlage 3 bedoeld?	Ja, dit moet inderdaad bijlage 3 zijn.

15	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 5.4	In paragraaf 5.4 wordt gevraagd een plan van aanpak inhoudelijk op te stellen voor de uitvoering van de opdracht. Dient daarbij inhoudelijk ook te worden ingegaan op de benodigde planologische onderbouwing, onderzoeken en motivering voor de gebiedsontwikkelingen Bospoort en Baanderij? Zo ja, kunt u meer inzicht geven in de informatie die hierover reeds beschikbaar is, zoals beleidsuitgangspunten, stedenbouwkundige kaders, onderzoeken en overige relevante projectdocumentatie?	De gemeente wil in het plan van aanpak naar voren zien komen dat onder de Omgevingswet wordt gewerkt vanuit 1 omgevingsplan waarbij 'de winkel wordt verbouwd terwijl deze open blijft'. Dit in het licht van de transitie van het 'tijdelijk deel' naar het 'nieuwe deel' en het daarbij voldoen aan de van toepassing zijnde instructieregels. De gemeente wil het omgevingsplan ook zo snel als mogelijk kunnen inzetten om nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken, met prioriteit op Bospoort. De gemeente werkt op dit moment aan (deels actualiserende) stedenbouwkundige kaders en beleidsuitgangspunten voor zowel de Baanderij als voor Bospoort. Deze documenten zijn op dit moment nog in voorbereiding en kunnen daarom nog niet worden gedeeld. Zodra concepten met opdrachtnemer kunnen worden gedeeld zal de gemeente dat doen. De gemeente verwacht voor Bospoort in Q1 2027 een Nota van uitgangspunten wordt vastgesteld. De gemeente ziet in het plan van aanpak op inhoud graag focus op de omgang met de regelsystematiek, de structuur van omgevingsplan en het gaan voldoen aan de instructieregels van het Rijk. De gemeente beoordeelt het plan van aanpak op inhoud dus onder meer op de mate waarin het ingaat op het geleidelijk opbouwen en vullen van het nieuwe deel van het omgevingsplan. De aanpak voor de juridische planologische onderbouwing, onderzoeken en motivering voor de wijzigingsbesluiten voor de gebiedsontwikkelingen Bospoort en Baanderij is in mindere mate relevant.
16	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 5.5	In de aanbestedingsleidraad wordt de inschrijfprijs fictief berekend op basis van de opgegeven uurtarieven. Welke status hebben deze tarieven gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst en de nadere overeenkomsten? Gelden de ingeschreven uurtarieven als bindende tarieven voor de uitvoering van werkzaamheden of kunnen bij offerteaanvragen voor nadere overeenkomsten, afhankelijk van de gevraagde werkzaamheden, afwijkende tarieven worden aangeboden? Indien afwijkende tarieven zijn toegestaan, op welke wijze wordt dan voorkomen dat onrealistisch lage tarieven worden opgegeven die uitsluitend gericht zijn op het beïnvloeden van de fictieve inschrijfprijs?	De in het prijzenblad opgegeven uurtarieven zijn de contractuele tarieven die gedurende de looptijd van de raamovereenkomst van toepassing zijn op opdrachten die onder de raamovereenkomst worden verstrekt. Bij offerteaanvragen voor nadere overeenkomsten kunnen derhalve geen afwijkende uurtarieven worden aangeboden.
17	Aanbestedingsleidraad Paragraaf 6.2	Mogelijk zijn voor het aantonen van ETFAL bijvoorbeeld bij de gebiedsontwikkelingen diverse sectorale onderzoeken (bijvoorbeeld bodemonderzoek of ecologisch onderzoek) noodzakelijk. Kunt u bevestigen dat het uitvoeren van deze onderzoeken niet tot de opgave behoort en deze dus per opgave afzonderlijk worden uitgezet? Indien u van mening bent om dergelijke onderzoeken ook binnen de opgave valt, dan vragen wij u ook de mogelijkheid van onderaanneming op te nemen in de voorwaarden.	Het uitvoeren van de onderzoeken ten behoeve van het aantonen van ETFAL valt binnen de opdracht. Dit zal in ieder geval nodig zijn voor de deelopdrachten voor het wijzigen van het omgevingsplan voor de ontwikkelingen Bospoort en Baanderij. De gemeente is beginsel bereid om onderaanneming voor dergelijke onderzoeken in de voorwaarden op te nemen. De gemeente verwacht bij onderaanneming van de opdrachtnemer een coördinerende rol en opdrachtnemer draagt daarbij de verantwoordelijkheid voor het bewaken van de kwaliteit van de onderzoeken.
18	Raamovereenkomst Diensten betreffende ROK opstellen Omgevingsplan Paragraaf 1.1.	Hoe gaat u vaststellen of een offerte 'niet minder gunstig' is voor de gemeente? Kunt u aangeven welke methode of criteria u hierbij hanteert?	Met de bepaling dat een offerte niet minder gunstig mag zijn dan de ingediende inschrijving wordt bedoeld dat de voorwaarden waaronder een nadere overeenkomst wordt aangeboden niet ongunstiger mogen zijn voor opdrachtgever dan de voorwaarden die onderdeel uitmaken van de inschrijving en de raamovereenkomst. Hierbij valt onder meer te denken aan de overeengekomen uurtarieven, toepasselijke voorwaarden, aangeboden deskundigheid en overige contractuele uitgangspunten.
19	Raamovereenkomst Diensten betreffende ROK opstellen Omgevingsplan Paragraaf 1.2	Kunnen we ervan uit gaan dat punt 2 uit de opsomming nog komt te vervallen?	Punt 2 (verificatieverslag) is alleen van toepassing als opdrachtgever dat nodig acht. Mocht het verificatiegesprek niet nodig zijn dan vervalt dit punt in de opsomming inderdaad.
20	Raamovereenkomst Diensten betreffende ROK opstellen Omgevingsplan Paragraaf 2.3	Kunt u aangeven welke afwegingscriteria u hanteert voor het al dan niet verlengen?	Het al dan niet verlengen van de raamovereenkomst is een eenzijdige optie van opdrachtgever. Bij deze afweging kijkt opdrachtgever onder meer naar de kwaliteit van de dienstverlening, de samenwerking, de naleving van contractuele afspraken en de toekomstige behoefte aan de dienstverlening. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor hierover een integrale afweging te maken
21	Raamovereenkomst Diensten betreffende ROK opstellen Omgevingsplan Paragraaf 2.6	U geeft aan dat volledige diensten binnen een overeengekomen termijn moeten worden verricht. Op welk moment wordt dit afgesproken?	Bij een nadere opdracht (deelopdracht) zal opdrachtgever dit samen met opdrachtnemer besluiten. Dit kan opdrachtafhankelijk zijn
22	Raamovereenkomst Diensten betreffende ROK opstellen Omgevingsplan Paragraaf 3.2	Dit artikel lijkt uit te gaan van maandelijke facturatie terwijl in artikel 3.6 uit wordt gegaan van periodieke/gefaseerde facturatie. Kunt u aangeven van welke systematiek we uit moeten gaan?	U kunt uitgaan van de systematiek zoals beschreven in 3.6. Artikel 3.2 zal worden aangepast.
23	Raamovereenkomst Diensten betreffende ROK opstellen Omgevingsplan Paragraaf 3.3	Kunt u dit artikel nader uitleggen? Kunt u dit artikel laten vervallen voor deze uitvraag?	Dit artikel blijft van kracht. Als de opdrachtnemer ten onrechte geen btw factureert, terwijl achteraf blijkt dat over (een deel van) de diensten wel btw verschuldigd was, dan moet de opdrachtnemer die btw zelf betalen en kan hij die niet alsnog bij de opdrachtgever in rekening brengen.
24	Raamovereenkomst Diensten betreffende ROK opstellen Omgevingsplan Paragraaf 3.9	Kunt u aangeven hoe punt d zich verhoudt tot artikel 3.6?	Artikel 3.9 sub d bevat een algemene facturatie-eis en heeft betrekking op de omschrijving van de geleverde diensten op de factuur. Artikel 3.6 bepaalt vervolgens op welke momenten en in welke termijnen facturatie binnen deze overeenkomst plaatsvindt. Bij facturatie op grond van artikel 3.6 dient op de factuur duidelijk te worden vermeld op welk betalingsmoment van de betreffende deelopdracht de factuur betrekking heeft en welke werkzaamheden of resultaten daarbij horen.

25	Raamovereenkomst Diensten betreffende ROK opstellen Omgevingsplan Paragraaf 5.2	Verwacht u dat (een deel van de) werkzaamheden worden uitgevoerd bij de gemeente Leiderdorp?	Ja, in goed overleg met opdrachtnemer pakt de gemeente zelf ook werkzaamheden op. Voor zover met deze vraag is bedoeld of door opdrachtnemer werkzaamheden moeten worden uitgevoerd op het gemeentehuis in Leiderdorp is het antwoord ook ja. De gemeente verwacht dat opdrachtnemer ook voor een nader te bepalen aantal uur op het gemeentehuis werkt.
26	Bijlage 2 Algemene eisen punt 4	Hoe verhoudt deze eis tot artikel 3.6 van de raamovereenkomst (pagina 5 van 9) waar u een termijnfacturatie voorstelt?	Er is geen tegenstrijdigheid tussen deze bepalingen. Artikel 3.6 van de overeenkomst regelt de facturatiemomenten binnen een deelopdracht. Eis 4 van het Programma van Eisen ziet op de periodieke financiële monitoring van de opdracht en verplicht Opdrachtnemer om uiterlijk iedere 15e van de maand een financieel overzicht van de voorgaande maand aan te leveren. Dit overzicht dient de voortgang en de gemaakte kosten inzichtelijk te maken en staat los van de in artikel 3.6 opgenomen factureringssystematiek. Stel dat Opdrachtnemer werkt aan een conceptversie van een wijziging van het omgevingsplan, waarvoor 20% van de opdrachtsom betaald moet worden bij oplevering daarvan, vindt financiële monitoring plaats over de maanden waarbinnen aan dat deel van de opdracht wordt gewerkt.
27	Bijlage 2 Algemene eisen punt 3	Uit uw visie maken wij op dat u kiest voor de regelsystematiek van Amsterdam. Is deze conclusie juist, of wilt u het proces beginnen met een afweging van de structuur voor de basisregeling?	De gemeente heeft een sterke voorkeur voor de in het omgevingsplan van de gemeente Amsterdam gehanteerde structuur en regelsystematiek. De gemeente heeft ook een sterke voorkeur voor een aanpak waarin een basisregeling centraal staat. Dit met het oog op het geleidelijk kunnen doorlopen van de transitie van het tijdelijk deel naar het nieuwe deel. Een basisregling leidt tot 1 uniforme hoofdregeling in het omgevingsplan die de structuur bevat voor 'postzegelwijzigingen' en voor het geleidelijk gebiedsgewijs vervangen van de regels uit bestemmingsplannen. Beide gebeuren dan in dezelfde structuur en regelsystematiek. Bij het maken van een wijzigingsbesluit voor een nieuwe ontwikkeling of voor het vervangen van een bestemmingsplan hoeft dan in beginsel alleen de geometrie van de werkingsgebieden van regels die al in de hoofdregeling zijn opgenomen te worden gewijzigd, zodat die regels op de daadwerkelijk beoogde plek gaan gelden. De systematiek van het omgevingsplan van Amsterdam gaat er kortweg vanuit dat aan locaties een of meerdere gebruiksdoel(en) wordt gegeven, waarbinnen regels over het toegestane gebruik wordt opgenomen. Op die manier ontstaat uiteindelijk een gebiedsdekkend omgevingsplan, enigszins vergelijkbaar met het geven van bestemmingen aan locaties onder de toenmalige Wet ruimtelijke ordening. Regels over welke bouwwerken op een locatie in ruimtelijk opzicht zijn toegestaan worden, anders dan in bestemmingsplannen, in een eigen hoofdstuk van het omgevingsplan opgenomen, en dus niet binnen iedere afzonderlijke bestemming zoals onder de toenmalige Wro. De gemeente heeft op basis van de structuur en de regelsystematiek van het omgevingsplan van de gemeente Amsterdam een aanzet gedaan voor een basisregeling voor Leiderdorp in Rx.base. Op bepaalde onderdelen is deze iets anders dan de regels uit het omgevingsplan van Amsterdam, zodat de regeling naar onze inzichten beter voorsorteeft op het vervangen van de regels uit de bestemmingsplannen van Leiderdorp. Bijvoorbeeld bij het onderwerp vergunningsvrij bouwen. Voor het vergunningsvrij bouwen van bijbehorende bouwwerken geeft de gemeente voorkeur aan 1 uniforme systematiek in het omgevingsplan die vergelijkbaar is met de systematiek uit artikel 3 van Bijlage II van het toenmalige Besluit omgevingsrecht. Dit betekent dat voor bepaalde typen bouwwerken een uitzondering geldt op de algemene vergunningplicht voor het bouwen en dat het bouwwerk moet passen in de in het omgevingsplan opgenomen ruimtelijke regels over bouwen voor dat type bouwwerk. In de ruimtelijke regels over bouwwerken is geregeld of bepaalde typen bouwwerken zijn toegestaan en onder welke situering, maatvoeringen, bebouwingspercentage etc.. Voor zover voor op een locatie de ruimtelijke regels over bouwwerken uit het nieuwe deel nog niet van toepassing zijn vanwege het beperkte werkingsgebied in de basisregling (eerst een technisch koppelpunt en daarna het daadwerkelijk beoogde gebied), moet voor het vergunningsvrij bouwen worden voldaan aan de ruimtelijke regels die voor dat type bouwwerk die zijn opgenomen in het betreffende bestemmingsplan. Voornoemde systematiek is herkenbaar vanuit het voorgaande recht, dat spreekt ons erg aan. Wij zouden graag zien dat de opdrachtnemer in goede samenwerking met de gemeente wil voortbouwen op voornoemde aanzet voor de basisregeling. Tegelijkertijd realiseren wij ons dat elke aanpak, structuur en regelsystematiek voor- en nadelen kent in relatie tot de voorliggende opgaven. Onze aanzet voor een basisregeling in Rx.base kunt u inzien in de viewer via deze link: https://rx-base.nl/Viewer/0e99f10c-34c6-4c2b-9e6d-c7918b2d19db/decision
28	Bijlage 3 De omgang met gedecentraliseerde rijksregels	U geeft aan dat u de bruidsschatregels in één keer wilt vervangen door regels in de basisregeling van het nieuwe deel. Volgens de Amsterdamse aanpak wordt de basisregeling eerst voor één locatie in de gemeente vastgesteld en later via wijzigingsbesluiten toegepast op (deel)gebieden. Moeten de regels die de bruidsschat vervangen direct voor het hele ambtsgebied worden vastgesteld?	De regels in het nieuwe deel van het omgevingsplan die de bruidsschat vervangen gelden direct voor het gehele ambtsgebied, tenzij een regel aan een beperkt werkingsgebied wordt gekoppeld. Wanneer het direct laten gelden van een regel voor het gehele ambtsgebied niet gewenst is, aldus een geleidelijke overgang van de regel gewenst of noodzakelijk is, kan met een bepaling in de regels over het toepassingsbereik en een koppeling aan een beperkt werkingsgebied worden geregeld dat de regel of het gehele artikel voor een beperkt werkingsgebied geldt. Dat maakt het mogelijk om bepaalde regels uit de bruidsschat geleidelijk voor een steeds groter werkingsgebied van toepassing te laten zijn en de betreffende bruidsschat regel op die manier geleidelijk te vervangen in het nieuwe deel. Een alternatief kan zijn om te werken met voorlopige eerbiedigende regels, zodat bij het vervangen van bepaalde milieuregels uit de bruidsschat door regels in het nieuwe deel, waarbij die regels direct voor het gehele ambtsgebied gelden, bestaande bedrijven niet ineens worden geconfronteerd met strengere regelgeving dan de bruidsschat.
29	Bijlage 4 Prijzenblad Functionieniveau en uurtarief	Bij het opstellen van een omgevingsplan worden diverse functionarissen ingezet. Het tarief van de functionarissen verschilt per niveau en tevens verschilt ook het tarief per functionaris. Voor welke functie (jurist, planoloog, milieud adviseur, projectleider) verwacht u dat hier een tarief wordt ingevuld?	Om beter aan te sluiten bij de gebruikelijke inzet van verschillende disciplines bij het opstellen van een omgevingsplan, wordt het prijzenblad aangepast. De functies jurist, planoloog, milieud adviseur worden toegevoegd aan het prijzenblad. Het gewijzigde prijzenblad wordt gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld
30	Artikel 25.2	9. In artikel 25.2 wordt gevraagd om een verklaring van de verzekeraar. Kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?	Ja, een kopie verzekeringspolis of verzekeringscertificaat volstaat.

31	Artikel 23	<p>8. In artikel 23 wordt geschreven over intellectueel eigendom.</p> <p>Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen, ook niet in gebruiksrecht te geven. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 23 van de ARVODI 2025 aan te vullen met de navolgende passage:</p> <p>"Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."</p>	Akkoord.
32	Artikel 4.2	7. Kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 4.2 van de ARVODI 2025 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?	Ja, dat kunnen we bevestigen.
33	Artikel 2.6	6. Artikel 2.6 van de conceptovereenkomst is een forse claim, waarvan bij het aangaan van de overeenkomst moeilijk in te schatten is, hoe groot de consequenties daarvan zijn, omdat sprake is van een raamovereenkomst, waarvan de omschrijving nog niet nader is vastgelegd. Bovendien kan op grond van andere artikelen in geval van schade een boete gevorderd worden. We willen u dan ook vragen dit artikel te schrappen. Is dat mogelijk?	Niet akkoord. Opdrachtgever wil de mogelijkheid houden om bij niet nakoming binnen de afgesproken termijn, een boete op te kunnen leggen.
34	Algemeen	5. In de voorwaarden (ARVODI 2025) is in artikel 19.2 is beschreven dat de schade tot maximaal 4 maal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en 6 maal de opdrachtwaarde per contractjaar in rekening gebracht kan worden bij toerekenbare schade. In de branche wordt standaard een aansprakelijkheid van maximaal 3x de opdrachtsom gehanteerd omdat dit in lijn is met de Gids Proportionaliteit. Kunt u dit beperken tot de meer gebruikelijke 3 keer de opdrachtwaarde per gebeurtenis met een max. van 2 gebeurtenissen per jaar?	Ja, opdrachtgever gaat akkoord met uw voorstel. De schade wordt beperkt tot 3 keer de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis met maximaal twee gebeurtenissen per contractjaar. Zie ook aangepast artikel 7.2 in de Conceptovereenkomst.
35	Algemeen	4. In de Wachtkamervereenkomst staat bij het tweede punt onder "overwegende dat" de datum van 2 september 2026. Wij gaan ervan uit dat deze datum niet correct is. Klopt het dat de juiste datum 17 november 2026 moet zijn?	Klopt, dit moet inderdaad 17 november 2026 zijn en zal worden aangepast.
36	Algemeen	3. U vraagt een kritische reflectie op de door u voorgestelde aanpak en opbouw van het omgevingsplan. Hoe wordt deze kritische reflectie beoordeeld door u?	Iedere aanpak voor het opstellen van het omgevingsplan zal voor- en nadelen hebben in relatie tot de voorliggende opgaven. Met name omdat wordt gewerkt vanuit 1 omgevingsplan, waarbij de gemeente in beginsel 1 uniforme hoofdregeling nastreeft. Wanneer de inschrijver in het plan van aanpak op inhoud hier diep- en overtuigend ingaat wordt een groter aantal punten toegekend.
37	Algemeen	2. Welke capaciteit kunt u beschikbaar stellen voor de werkzaamheden aan het omgevingsplan?	Vanuit de gemeente is gedurende de looptijd van de ROK voor maximaal 24 uur per week 1 senior RO-jurist beschikbaar die ook projectleider voor het omgevingsplan is. Het gemeentelijk projectteam bestaat verder uit 1 medior RO-jurist voor maximaal 24 uur per week. Om de rest van de benodigde gemeentelijke organisatie en benodigde deskundingen aan te haken / capaciteit te benutten geeft de gemeente een voorkeur aan het werken in 'werksessies', bijvoorbeeld een of meerdere werksessies met team Vergunningen Toezicht en Handhaving. Daar waar capaciteit en afstemming nodig is met specialisten, zoals op het gebied van erfgoed en archeologie, zullen zij worden aangehaakt wanneer dat thema aan bod komt.
38	Algemeen	1. Met welke plansoftware werkt u momenteel?	Rx.base
39	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2 Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties	Waarom heeft u ervoor gekozen om een referentie te vragen van een project waaruit de aantoonbare ervaring met het opstellen van een mer-beoordeling blijkt (referentieproject 2)?	Voor de ontwikkelgebieden Bospoort en Baanderij verwachten wij dat een mer-beoordeling opgesteld moet worden als onderdeel van de planologische onderbouwing. Wij vinden het belangrijk dat opdrachtnemer hier aantoonbare ervaring in heeft.
40	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2 Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties	Dient referentieproject 1 te hebben geleid tot een reeds vastgesteld wijzigingsbesluit, of mag dit wijzigingsbesluit ook nog in voorbereiding zijn?	Het criterium gaat uit van een vastgesteld wijzigingsbesluit. Mocht dit criterium te streng zijn dan is de gemeente in beginsel bereid dit criterium aan te passen naar een wijzigingsbesluit in voorbereiding (ontwerp-wijziging ter inzage in het DSO).
41	Aanbestedingsleidraad / Bijlage 3 – Visie op aanpak	Kunt u meer informatie geven over de beschikbare ambtelijke capaciteit/het beoogd gemeentelijk projectteam gedurende de looptijd van de ROK?	Vanuit de gemeente is gedurende de looptijd van de ROK voor maximaal 24 uur per week 1 senior RO-jurist beschikbaar die ook projectleider voor het omgevingsplan is. Het gemeentelijk projectteam bestaat verder uit 1 medior RO-jurist voor maximaal 24 uur per week. Om de rest van de benodigde gemeentelijke organisatie en benodigde deskundingen aan te haken / capaciteit te benutten geeft de gemeente een voorkeur aan het werken in 'werksessies', bijvoorbeeld een of meerdere werksessies met team Vergunningen Toezicht en Handhaving. Daar waar capaciteit en afstemming nodig is met specialisten, zoals op het gebied van erfgoed en archeologie, zullen zij worden aangehaakt wanneer dat thema aan bod komt.
42	Bijlage 3 – Visie op aanpak	Wij zien in uw Visie op aanpak niks terug over het opstellen van toepasbare regels. Wij begrijpen het als u dit onderdeel buiten deze ROK wil houden. Kunt u dit bevestigen?	De gemeente wil de opdrachtnemer primair inschakelen voor het opstellen van de juridische regels, de planologische onderbouwing en de motivering van de wijzigingen van het omgevingsplan. De gemeente is zelf in staat om de toepasbare regels op te stellen en te beheren. Afhankelijk van de urgentie en de hoeveelheid aan werk om de toepasbare regels aan te passen (wanneer juridische regels wijzigen) overweegt de gemeente om de opdrachtnemer hierbij om ondersteuning te vragen. De gemeente acht dit op basis van een of meerdere afzonderlijke deelopdracht(en) passend binnen de raamovereenkomst.

43	Bijlage 3 – Visie op aanpak, 'Vervangen van de bruidsschat en het daarbij voldoen aan instructieregels'	Waarom vindt u het met name voor de afdelingen 22.3 en 22.4 van het omgevingsplan van belang dat er eerst een uniform opgebouwd omgevingsplan c.q. basisregeling wordt vastgesteld?	Bij gebiedsontwikkeling is vaak sprake van activiteiten die nu onder afdeling 22.3 vallen. Zo gaat het bij de Baanderij en Bospoort om het toelaten van bedrijfsactiviteiten in het nieuwe deel van het omgevingsplan, waarbij voor die activiteiten 'milieugebruiksruimte' moet worden toegedeeld (milieuzonering). Dit raakt direct de regels over miliebelastende activiteiten en de normen voor o.a. geur en geluid die nu zijn opgenomen in afdeling 22.3. Een groot deel van de regels in afdeling 22.3 voldoen nu ook niet aan het Bkl. Als deze regels niet voldoen, moeten per gebied in het nieuwe deel specifieke regels worden opgesteld om aan de wet te voldoen, met bijvoorbeeld voorrangregels op afdeling 22.3. Dit leidt tot maatwerk per gebied, wat gebiedsontwikkeling onnodig belemmert. Dit terwijl het omgevingsplan uiteindelijk geheel moet gaan voldaan aan het Bkl. Daarom heeft het onze voorkeur om de tijdelijke milieuregels die niet voldoen aan het Bkl via een basisregeling in één keer voor heel Leiderdorp te vervangen door regels in het nieuwe deel die wél aan het Bkl voldoen. Voor zover nodig kunnen in het nieuwe deel voorlopige eerbiedigende bepalingen worden opgenomen, zodat bedrijven niet ineens met strengere milieuregels te maken krijgen. Zo worden de tijdelijke regels uit hoofdstuk 22 snel en integraal vervangen door 1 uniforme regels die voldoet aan het Bkl. Met de basisregeling kan naar onze inzichten worden voorgesorteerd op gebiedsontwikkeling binnen een uniform opgebouwd omgevingsplan. Milieuregels die nog niet direct gaan gelden op de locatie van de nieuwe gebiedsontkkteling kunnen tijdelijk technisch worden gekoppeld in de basisregeling aan een klein technisch beperkt werkingsgebied, vergelijkbaar met het punt in het IJ in van de gemeente Amsterdam. De gemeente heeft een eerste aanzet gedaan voor een basisregeling in Rx.base, waarin onder meer een eerste aanzet is gedaan voor het implementeren van de Handreiking Activiteiten en milieuzonering van de VNG in de milieuregels in het nieuwe deel van het omgevingsplan. In die subsubparagraaf zijn de algemene geluidregels opgenomen. De (standaard) algemene geluidregels in afdeling 22.3 gaan uit van een aanvaardbare geluidbelasting op de gevel van een geluidgevoelig gebouw respectievelijk geurbelasting op de gevel van een geurgevoelig gebouw. Door de norm op een punt dichtbij de bron (bijvoorbeeld de grens van een bedrijventerrein) te leggen, wordt de geluidruimte of geurruimte niet direct bepaald door de afstand tot individuele geluid- respectievelijk geurgevoelig gebouwen. Het Bkl maakt het op kortere afstand vastleggen van geluid- en geurnormen in het omgevingsplan mogelijk, hetgeen milieuzonering in het nieuwe deel van het omgevingsplan mogelijk maakt. In samenhang met de regels over het toelaten van bedrijfsactiviteiten in het omgevingsplan (op grond van de regels over het gebruiksdoel 'Bedrijf') kan in het nieuwe deel van het omgevingsplan een regelsystematiek worden gehanteerd die niet langer uitgaat van milieucategorieën en bedrijventijsten, zoals in de bestemmingsplannen gebruikelijk was.
44	Bijlage 3 – Visie op aanpak	In hoeverre is er ruimte om te adviseren om af te wijken van bepaalde punten uit uw Visie op aanpak?	Er is ruimte om af te wijken van onze visie op de aanpak. Elke aanpak kent zijn voor- en nadelen. Om die reden vragen wij uw bureau om kritisch te reflecteren op onze voorkeur voor de aanpak en eventuele nadelen bij deze aanpak te benoemen. Een goed onderbouwd plan van aanpak die afwijkt van onze visie is dus mogelijk.
45	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2 Beschrijving Opdracht	Is het opleveren van een motivering, inclusief ETFAL-onderbouwing en uitzetten/begeleiden van de nodige (milieu)kundige onderzoeken, voor de wijzigingsbesluiten t.b.v. De Baanderij en Bospoort ook onderdeel van de eerste opdracht binnen de ROK?	Ja
46	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2 Beschrijving Opdracht (p. 9)	Heeft de gemeente zelf al een concrete planning voor ogen voor de uitvoering van de eerste opdracht binnen de ROK: het vaststellen van de basisregeling en de twee ontwikkelgerichte omgevingsplanwijzigingen ten behoeve van De Baanderij en Bospoort?	De gemeente wil in het eerste half jaar van de looptijd primair focus op de basisregeling en de omgevingsplanwijziging voor Bospoort. Aan deze twee wijzigingen van het omgevingsplan zal gelijktijdig gewerkt moeten worden.
47	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4 Gunningscriterium kwaliteit	Moet het 'Plan van aanpak' (subgunningscriterium 1) zich enkel richten op de basisregeling en de twee ontwikkelgerichte omgevingsplanwijzigingen ten behoeve van De Baanderij en Bospoort, of dient ook in te worden gegaan op een doorkijk dan wel volledig plan van aanpak tot het einde van de transitieperiode?	Het plan van aanpak dient zich te richten op het doorlopen van de gehele transitieperiode.
48	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2 Beschrijving Opdracht	In 2022 hebben wij als bureau ook een inschrijving ingediend voor de opdracht 'eerste stap om te komen tot een volwaardig omgevingsplan: voor de woongebieden in Leiderdorp'. Deze opdracht is toen gegund aan een andere partij. Wat is het resultaat geweest van deze opdracht? En dient dit resultaat nog gebruikt te worden als basis voor deze nieuwe opdracht? In de Aanbestedingsleidraad (p. 7) geeft u namelijk aan dat het 'nieuwe deel' van het omgevingsplan momenteel juist nog leeg is.	Wij zijn in 2022 samen van start gegaan met het opstellen van een wijziging van het omgevingsplan voor de woongebieden van Leiderdorp. Uitgangspunt betrof dat het omgevingsplan volgens het VNG-casco werd opgesteld. Inzichten die bij de gemeente tijdens dit proces zijn ontstaan over de structuur van het omgevingsplan en de regelsystematiek, alsook inzichten die zijn ontstaan na bestudering van het omgevingsplan van de gemeente Amsterdam, hebben ertoe geleid dat we de aanpak voor het omgevingsplan voor Leiderdorp hebben heroverwogen. We zijn afgestapt van het VNG-casco en de daarin gehanteerde regelsystematiek. De VNG heeft immers ook aangegeven dat het Casco geen volledige basisregeling betreft, maar een inspiratie-document voor het maken van een omgevingsplan. We geven, na intern beraad met afdeling VTH, nu een sterke voorkeur aan de structuur en regelsystematiek zoals gehanteerd in het omgevingsplan van de gemeente Amsterdam. Dat is een wezenlijk andere structuur en regelsystematiek dan het VNG-casco. Daarom zijn we gestopt met de planwijziging voor de woongebieden en zetten we eerst in op een basisregeling. Het nieuwe deel van het omgevingsplan is op dit moment dus nog leeg.
49	Vragen	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2 De opdrachtnemer dient de gemeente te ondersteunen bij het opstellen van een basisregeling. Begrijpen wij goed dat de basisregeling pas formele status krijgt nadat deze (gebiedsgericht dan wel thematisch) onderdeel is geworden van de hoofdregeling?	Ja, onze visie is om de basisregeling als eerste wijziging te laten vaststellen door de gemeenteraad, zodat de uniforme hoofdregeling van het omgevingsplan vaststaat. Snel daarna kunnen inhoudelijke wijzigingen volgen voor het vervangen van bestemmingsplannen en het mogelijk maken van nieuwe gebiedsontwikkelingen. De voorbereiding van de basisregeling en de planwijziging van Bospoort zou idealiter gelijktijdig moeten plaatsvinden.
50	Par. 4.2	U vraagt in paragraaf 4.2 van de ROK om een referentie voor een gebiedsontwikkeling waarbij ook bruidsschatregels zijn verwerkt. Mogen wij er daarbij vanuit gaan dat als wij beide delen voor dezelfde gemeente in verschillende wijzigingen verwerkt hebben, dat dit als één referentie mag gelden?	Ja
51	Aanbestedingsleidraad 1.2	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2 Op welke manier wenst u de participatie over de basisregeling vorm te geven?	Hierover is de strategie nog niet uitgedacht. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen past participatie in een vroegtijdig stadium, in de planvormingsfase van de ontwikkeling. Het gaat bij het maken van een basisregeling voor het nieuwe deel van het omgevingsplan echter primair om het opstellen van een juridische regeling ter voldoening aan de Omgevingswet en het Bkl, waarbij de basisregeling zelf beleidsarm is en hooguit een zeer beperkt rechtsgevolg heeft voor inwoners. De mate van participeren mag ons insziens dan ook die context worden bepaald.
52	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2	Mogen wij ervan uitgaan dat de basisregeling betrekking heeft op: -het opzetten van de overkoepelende structuur van het gemeentelijk omgevingsplan -een basisregeling voor de beide ontwikkelgebieden?	Ja

53	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2	U schrijft: Die tijdelijke regels zijn door het Rijk geplaatst in Hoofdstuk 22 van het omgevingsplan. Deze regels voldoen niet aan de instructieregels van het Rijk. Bij het opnemen van regels over milieubelastende activiteiten in het nieuwe deel van het omgevingsplan, moeten de regels voldoen aan de instructieregels van het Rijk. Heeft de gemeente het voornemen om alle regels uit hoofdstuk 22 van het tijdelijke deel over te hevelen naar het nieuwe deel of volstaat het aanpassen van die regels uit het tijdelijke deel die in strijd zijn met de instructieregels uit hoofdstuk 5 van het Bkl of met de regels uit de bestemmingsplannen?	Onze visie is met de eerste wijziging van het omgevingsplan al een zo groot mogelijk deel van de regels uit hoofdstuk 22 te vervangen door regels in het nieuwe deel en daarbij te voldoen aan het Bkl. Voor zover dit geleidelijk moet gebeuren kan worden gewerkt met beperkte werkingsgebieden waar de regels aan worden gekoppeld (olie-vlek-principe).
54	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2	U schrijft: Tot slot moeten verordeningen, die de fysieke leefomgeving betreffen, geïntegreerd worden in het nieuwe deel van het omgevingsplan. Heeft de gemeente al een analyse gemaakt van regels uit de verordeningen die over moeten naar het omgevingsplan en regels die over kunnen naar het omgevingsplan en waarvan de gemeente de wens heeft dat deze over gaan naar het omgevingsplan?	Er is nog geen volledige analyse gemaakt van alle gemeentelijke verordeningen. De gemeente heeft een voorkeur voor het direct integreren van de gemeentelijke hemelwaterverordening en delen van de erfgoedverordening in het nieuwe deel van het omgevingsplan via de basisregeling. De regels over monumentaanwijziging op grond van het omgevingsplan kunnen een gedeeltelijk uitgestelde toepassing krijgen, zoals gehanteerd in het omgevingsplan van de gemeente Amsterdam. Voor het integreren van deze verordeningen heeft de gemeente een aanzet gedaan in de basisregeling die in Rx.base staat.
55	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2	Met de voor te bereiden wijziging van het omgevingsplan moeten de regelingen voor de bedrijventerreinen Bospoort en de Baanderij worden omgezet. Betekent dit dat de systematiek van bedrijven en milieuzonering die in het tijdelijke deel wordt gebruikt ook moet worden omgezet naar de systematiek van activiteiten en milieuzonering?	Ja, de gemeente zou in de basisregeling al willen voorsorten op activiteiten en milieuzonering (het kunnen toedelen van milieugebruiksruimte op locaties). Daarbij kunnen regels met een beperkt werkingsgebied voorlopig worden gekoppeld aan een technisch punt. Bijvoorbeeld het werkingsgebied van een 'geluidzone basis' of 'geluidzone verruimd' als bedoeld in de VNG-brochure activiteiten en milieuzonering.
56	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2	Op de Bospoort moeten zwaardere bedrijven mogelijk worden gemaakt. Betekent dit dat hier activiteiten die in aanzienlijke mate geluid veroorzaken mogelijk moeten worden gemaakt?	De gemeente wil op de Bospoort in ieder geval voorzien in compensatie voor bedrijventerrein analoog aan milieucategorie 3.1 t/m 3.2. Het gaat in principe niet om activiteiten die in aanzienlijke mate geluid veroorzaken ('grote lawaaimakers'). Met andere woorden, er hoeft dus geen geluid-gezoneerd-industrietrein van Bospoort te worden gemaakt. De term 'zwaardere bedrijvigheid' komt voort uit de provinciale instructieregels uit de omgevingsverordening Zuid-Holland. Daarin betreft 'zwaardere bedrijvigheid' ruimte voor bedrijven met een milieugebruiksruimte die minimaal gelijk is aan milieucategorie 3.1.
57	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2	Wanneer wil de gemeente het ontwerp van de wijziging van het omgevingsplan publiceren?	De gemeente wil in goede samenwerking met opdrachtnemer in het eerste half jaar van de looptijd van de raamovereenkomst focus en prioriteit op de basisregeling en de wijziging van het omgevingsplan voor Bospoort.
58	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4, stap 8	U schrijft: 'De verificatiebespreking/presentatie vormt geen onderdeel van de beoordeling van de kwalitatieve subgunningscriteria'. Wij verzoeken u dit te heroverwegen. Wij zien de presentatie namelijk als een belangrijk moment in het aanbestedingsproces. Een moment waarop gemeente en bureau kennismaken en u een indruk krijgt van de deskundigheid van de in te zetten adviseurs. Ook is het gesprek een belangrijke graadmeter in hoeverre er een 'klik' is (of kan ontstaan) tussen medewerkers van gemeente en bureau. Om die reden doen wij de suggestie de weging van de gunningscriteria als volgt aan te passen. Bent u bereid deze over te nemen? KwaliteitWeging Kwaliteit70 punten 1. Plan van aanpak inhoudelijk35 punten 2. Plan van aanpak proces25 punten 3. Presentatie10 punten Prijs30 punten Totale punten kwaliteit en prijs100 punten	Opdrachtgever neemt deze suggestie niet over. De beoordeling van de kwalitatieve subgunningscriteria vindt uitsluitend plaats op basis van de schriftelijke inschrijving. De verificatiebespreking/presentatie heeft als doel om de aangeboden aanpak, werkwijze en inzet van de voorgestelde functionarissen nader toe te lichten en te verifiëren dat deze overeenkomen met hetgeen in de inschrijving is aangeboden. De verificatiebespreking, inclusief de tijdens het gesprek gestelde vragen en gegeven antwoorden, maakt daarom geen onderdeel uit van de kwalitatieve beoordeling en wordt niet afzonderlijk gewaardeerd. De in de aanbestedingsleidraad opgenomen gunningssystematiek blijft ongewijzigd.