

NOTA VAN INLICHTINGEN AANBESTEDING

CAMPAGNEONTWIKKELING, MEDIASTRATEGIE EN MEDIA-INKOOP

TN-613688 VAN 7 OKTOBER 2026

Vragen 1: Raamovereenkomst TN-613688 Art. 4.1 (p. 3), art. 4.3 en 4.6 (p. 4)

- 1) Bij raamovereenkomst art. 4.1, 4.3 en 4.6: wordt het vooraf goedgekeurde externe mediabudget afzonderlijk vergoed naast de bureauvergoeding?
- 2) Wie sluit de mediaorders en betaalt de media-exploitanten?
- 3) Indien de opdrachtnemer betaalt:
 - a) welke regeling geldt voor voorschotten of rechtstreekse betaling, en
 - b) hoe worden inkoopkortingen en commissies verwerkt?

Antwoorden 1:

- 1) De vergoeding per campagne betreft conceptontwikkeling, -productie, mediaplan en media-inkoop. We verwachten dat de hoofdaannemer (met/zonder onderaannemers) het mediaplan vervaardigt, de mediaplaatsingen inkoopt en de exploitanten betaalt. Opdrachtgever zal – met inachtneming van ARVODI 2025 – het budget vergoeden.
- 2) Inkoopkortingen en commissies zijn onderdeel van de goedgekeurde offerte(s). RPO heeft zelf geen afspraken over kortingen of commissies t.a.v. het externe mediadeel.
 - a) Voor de productie van materialen en/of inkoop media-exploitanten mag een voorschot factuur worden ingediend.
 - b) Voor inkoopkortingen en commissies geldt dat de inschrijver kan overwegen dit te betrekken bij de offerte tijdens een mini-competitie.

Vragen 2: Aansprakelijkheidsgrondslag. Raamovereenkomst TN-613688 Art. 9.2 (p. 5)

- 1) Bij raamovereenkomst art. 9.2: welke waarde wordt bedoeld met “opdrachtwaarde”: de betreffende nadere overeenkomst of de raamovereenkomst?
- 2) Tellen externe mediabestedingen mee, en welke grondslag geldt voor het plafond per contractjaar?

Antwoorden 2:

- 1) Het bedrag in de nadere overeenkomst die van toepassing is op desbetreffende opdracht;
- 2) Externe mediabestedingen – die voortvloeien uit desbetreffende nadere overeenkomst tellen mee.

Vragen 3: Selectieleidraad en UEA Selectieleidraad §4 (p. 5-7), UEA-deel II C Bij selectieleidraad §4 en UEA II C.

- 1) mag een hoofdaannemer die aantoonbaar een beroep doet op de uitvoerende mediaonderaannemer diens referenties gebruiken voor KC6, en de zes competenties gezamenlijk afdekken met eigen en partnerreferenties?
- 2) Welke bewijsstukken zijn daarvoor bij deelneming vereist, en vanaf welke datum wordt de driejaarstermijn berekend?

Antwoorden 3:

- 1) Alleen als de hoofdaannemer kan aantonen dat deze tijdens het uitvoeren van de opdracht daadwerkelijk kan beschikken over de capaciteit en ervaring van die uitvoerende onderaannemers.
- 2) Als bewijs is dan verplicht:
 - (1) aan te geven in het ondertekende UEA om welke uitvoerende onderaannemers het gaat, en
 - (2) ook verplicht: dat die uitvoerende onderaannemers:
 - (a) de gevraagde referenties conform de eisen daaraan hebben aangeleverd (binnen de afgelopen drie jaar) aan de hoofdaannemer, en
 - (b) ieder ook zelf een UEA hebben ingevuld en ondertekend.

Zowel (1) UEA-hoofdaannemer en eigen referentie(s) als (2a) referenties uitvoerende onderaannemers én (2b) de UEA's volledig ondertekend moeten door de hoofdaannemer zijn ingediend in TenderNed. Voor alle referenties geldt: het moeten werkzaamheden zijn die zijn uitgevoerd (hoeft niet te zijn afgerond) in de afgelopen drie jaar.

Vragen 4: Opdrachtwaarde, §2 selectieleidraad

In §2 staat dat de gepubliceerde waarde van € 1,3 mln excl. Btw is gebaseerd op twee campagnes per contractjaar en historische omzet uit media-inkoop. Kan de RPO verduidelijken:

- 1) of dit bedrag de totale waarde over de looptijd van vier jaar is of een waarde per contractjaar;
- 2) is dit budget inclusief het budget voor media-inkoop;
- 3) en zo ja: welk deel naar verwachting bestaat uit mediabudget (doorbelaste inkoop), en
- 4) welk deel uit honoraria voor strategie, creatie, productie, mediastrategie en -planning;
- 5) en wat het gemiddelde campagnebudget (inclusief media-inkoop) in de afgelopen jaren was?

Antwoorden 4:

- 1) over de gehele looptijd van vier jaar;
- 2) dit is inclusief het budget voor media-inkoop;
- 3) deze inschatting kan de RPO niet maken;
- 4) deze inschatting kan de RPO niet maken;
- 5) het gemiddelde campagnebudget verhoudt zich tot de gepubliceerde waarde met inachtneming van de looptijd.

Vragen 5: Verhouding tussen inspanning en opdrachtwaarde (§2, §5, §7 selectieleidraad)

Gegadigden investeren in deze procedure aanzienlijk: zes getekende referenties, twee uitgewerkte casussen, een uitwerkingsopdracht met een doorlooptijd van drie werkdagen en een fysieke presentatie. Hier staat geen vergoeding tegenover. Bij een verwachte omvang van circa twee campagnes per jaar en drie raamcontractanten is het goed mogelijk dat een raamcontractant in een bepaald jaar geen opdracht ontvangt.

- 1) Kunt u uitleggen waarom inschrijven op deze opdracht in uw optiek dan toch interessant is als er gemiddeld maar 0,67 opdracht per jaar uit volgt?
- 2) Wij vragen de RPO in dat licht ook te heroverwegen of deze verhouding wel proportioneel is. Wij verzoeken de RPO in dat licht:
 - a) te overwegen het aantal raamcontractanten dat wordt aangesteld te beperken tot een (en mogelijk een contractant met een wachtkamer-overeenkomst);
 - b) en een (gedeeltelijke) vergoeding te bieden voor de nadere selectie van vijf naar drie (of een) gegadigden.

Antwoorden 5:

- 1) De RPO is een hele mooie en professionele organisatie om voor te werken. Het geeft ook veel uitstraling waar een raamcontractant weer nieuwe opdrachten uit kan acquireren.
- 2) Ten aanzien van uw verzoeken:
 - a) de suggestie naar één raamcontractant wordt niet overgenomen. Vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Als desbetreffende raamcontractant andere opdrachten heeft en niet kan leveren zit de RPO met een probleem;
 - b) getracht is de administratieve druk zoveel mogelijk te beperken. Naar de mening van de RPO is de inspanning die wij vragen van gegadigden proportioneel. Het verzoek om een vergoeding is afgewezen.

Vraag 6: Omissie: Raamovereenkomst/overwegende dat

In de raamovereenkomst geeft u bij 'overwegende dat' aan: Opdrachtgever de opdracht op [datum] heeft gegund aan Opdrachtnemer [en aan [aantal, maximaal 3] andere dienstverleners]; We nemen aan dat u maximaal 2 bedoelt.

Antwoord 6:

Dat is correct. Deze omissie is hersteld op het moment dat deze Nota van Inlichtingen wordt gepubliceerd.

Vraag 7: Raamovereenkomst art. 9.1

U suggereert in de raamovereenkomst een boete bij schending van de geheimhoudingsverplichtingen van 50.000,- euro. Gezien de beperkte omvang van de opdracht na aftrek van inkoop van productie en media (als dat laatste daadwerkelijk binnen de opdrachtwaarde valt) lijkt ons dan niet proportioneel. Beperking tot bijv. 5.000,- euro is een stuk reëler. Bent u daartoe bereid?

Antwoord 7:

Geheimhouding is iets wat een opdrachtnemer voor 100% zelf kan beheersen namelijk gewoon “mondje dicht”. De boete betreft geheimhouding (en niet wanprestatie) en daarmee de vertrouwelijkheid waarmee opdrachtnemer omgaat met ontvangen informatie. Daarmee is het leggen van een relatie met een opdrachtwaarde niet opportuun. Het verzoek is afgewezen.

Einde Nota van Inlichtingen van 7 oktober 2026