Nota van Inlichtingen

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88	Vraag 84 inschrijfronde 1	U eist in de leidraad 5.3 dat inschrijver bij inschrijving beschikt over een VCA-bedrijfscertificaat. In de beantwoording van NvI vraag 84 houdt u hieraan vast. Proportionaliteit Deze eis is in de branche van kantoorinrichters ongebruikelijk en sluit partijen uit. Dit bleek bij de onderhandsaanbesteding van ASML. In dit proces bleek dat exact deze eis, nagenoeg alle partijen uitsloot waarna ASML de eis afzwakte. Veiligheid geborgd Een kantoorinrichter vervult de rol van regieverdeler en coördinator. De uitvoering op locatie (montage en inhuizing) ligt bij een montagepartner die wel over een VCA-bedrijfscertificaat beschikt. De coördinerende medewerkers van kantoorinrichters beschikken wel over een VCA-persoonsdiploma. Zo is de veiligheid zowel in de coördinatie als in de uitvoering geborgd. Verzoek Wij verzoeken u de eis als volgt te wijzigen: •Alle medewerkers van inschrijver die betrokken zijn bij de voorbereiding en uitvoering, waaronder projectmanagers en accountmanagers, beschikken over een geldig VCA-persoonsdiploma. •Eventueel aangevuld met: alle partijen die werkzaamheden op locatie uitvoeren (montagepartner, verhuizer, installateur) beschikken over een geldig VCA-bedrijfscertificaat, aeredsteerd in het Centraal Certificaten Register van de SSVV.	De gemeente heeft kennisgenomen van het voorstel en acht dit, mede gelet op de aard van de opdracht, proportioneel. De gemeente wijzigt de eis als volgt: • Alle medewerkers van inschrijver die betrokken zijn bij de voorbereiding en uitvoering van de opdracht en werkzaamheden op locatie verrichten, dienen te beschikken over een geldig VCA-persoonscertificaat of een gelijkwaardig certificaat. • Alle partijen die uitvoerende werkzaamheden op locatie verrichten, zoals montagepartners, verhuisbedrijven en installateurs, dienen te beschikken over een geldig VCA-bedrijfscertificaat (VCA* of VCA**) of een gelijkwaardig certificaat.
89	NvI - Antwoord 84	In uw antwoord 84 bevestigt u dat alle partijen VCA als organisatie moeten hebben. Dit is ongebruikelijk en maakt het ons, als één van de grootste inrichters in de regio, onmogelijk in te schrijven. Om toch in te kunnen schrijven verzoeken wij u met klem om er toch mee akkoord te gaan dat medewerkers die op uw locatie werken een VCA diploma moeten hebben?	Zie antwoord op vraag 88.
90	Nota van Inlichtingen - vraag/antwoord 84 (VCA)	Naar aanleiding van uw beantwoording van vraag 84 verzoeken wij opdrachtgever de verplichte VCA-bedrijfscertificering te heroverwegen vanuit het proportionaliteitsbeginsel en de toegankelijkheid van de aanbesteding voor het MKB. Wij onderschrijven volledig het belang van veilig werken. De verplichting dat zowel inschrijver als alle betrokken onderaannemers over een VCA*-, VCA**-certificaat of gelijkwaardig moeten beschikken, achten wij echter onevenredig zwaar in verhouding tot de aard en risico's van de gevraagde werkzaamheden. De opdracht bestaat grotendeels uit de levering, plaatsing en montage van meubilair, de realisatie van vaste inrichting en verhuisdiensten. Een passend veiligheidsniveau kan naar onze mening worden gewaarborgd door de inzet van VCA-gecertificeerde uitvoerende medewerkers, aangevuld met aantoonbare organisatorische veiligheidsmaatregelen, passende werkprocedures en toezicht. Verplichte VCA-bedrijfscertificering vormt bovendien een aanzienlijke toetredingsdrempel voor met name MKB-ondernemingen die aantoonbaar veilig werken, maar niet over een formeel bedrijfscertificaat beschikken. Hiermee wordt de mededinging beperkt, terwijl onvoldoende duidelijk is waarom minder belastende maatregelen niet hetzelfde veiligheidsniveau kunnen waarborgen. Wij wijzen opdrachtgever erop dat bij vergelijkbare Europese aanbestedingen voor meubilair de verplichte VCA-bedrijfscertificering, na toetsing aan het proportionaliteitsbeginsel, is komen te vervallen en de inzet van VCA-gecertificeerde monteurs als voldoende is geaccepteerd. Dit onderstreept dat een minder belastende eis mogelijk is zonder concessies te doen aan de veiligheid tijdens de uitvoering. Daarnaast vermeldt opdrachtgever in paragraaf 5.3.2 van de eigen aanbestedingsleidraad expliciet dat vergelijkbare maatregelen op het gebied van veiligheid, gezondheid en milieu aanvaardbaar zijn. Wij verzoeken opdrachtgever daarom te bevestigen dat de VCA-eis wordt aangepast, zodat inschrijvers ook voldoen wanneer zij aantoonbaar waarborgen dat de medewerkers die risicodragende uitvoerende werkzaamheden op locatie verrichten VCA-gecertificeerd zijn (of gelijkwaardig) en de werkzaamheden plaatsvinden volgens aantoonbaar geborgde veiligheidsprocedures, inclusief passende veiligheidsmaatregelen en toezicht. Dit geldt evenees voor de betreffende uitvoerende medewerkers van onderaannemers. Een afzonderlijk VCA-bedrijfscertificaat wordt daarmee niet langer verplicht gesteld. Indien opdrachtgever niet met deze aanpassing instemt, verzoeken wij concreet en gemotiveerd aan te geven welke specifieke werkzaamheden en veiligheidsrisico's binnen deze opdracht een verplichte VCA-bedrijfscertificering noodzakelijk maken, waarom de voorgestelde alternatieve veiligheidswaarborgen onvoldoende worden geacht en hoe deze eis zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet 2012 en de Gids Proportionaliteit. Wij vertrouwen erop dat opdrachtgever bereid is de eis te heroverwegen, zodat veiligheid, proportionaliteit en gelijke toegang voor het MKB op evenwichtige	Zie antwoord op vraag 88.
91	Reikwijdte van SGC 1 en SGC 2 Betreft: Leidraad par. 6.2.2 en 6.2.3; NvI 1b, antwoord op vraag 16 en 48	Begrijpen wij goed dat het Plan van Aanpak (SGC 1) de gehele opdracht omvat, dus zowel de 0-meting en de verhuizingen als de levering en montage van de tijdelijke en definitieve inrichting en het maatwerk, en dat het Risicodossier (SGC 2) de concrete externe risico's voor diezelfde gehele opdracht bevat?	Ja, dat is juist. SGC1 ziet op de aanpak voor de uitvoering van de gehele opdracht, waaronder de 0-meting, verhuisdiensten, tijdelijke inrichting, definitieve inrichting, maatwerk en de onderlinge afstemming en coördinatie van deze werkzaamheden. SGC2 ziet eveneens op de gehele opdracht, maar richt zich specifiek op de voor deze opdracht relevante externe risico's en de daarbij behorende beheersmaatregelen. **LET OP:** Daarbij geldt dat risico's die door de reguliere aanpak van de inschrijver reeds worden beheerst en als zodanig onderdeel uitmaken van het Plan van Aanpak (SGC1), niet behoren te worden opgenomen in het Risicodossier (SGC2). Inschrijver heeft dit risico dan reeds ondervangen in zijn aanbiedscope en de gemeente beoordeelt betreffende aspect niet tweemaal.
92	Social Return via ketenpartners Betreft: Leidraad par. 2.5, Bijlage 13, punt 15; NvI 1b, antwoord op vraag 62	Volgens Bijlage 13 (punt 15) mag de Social Return-verplichting ook worden ingevuld door onderaannemers, waarbij opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de verantwoording. Kunt u bevestigen dat dit ook geldt voor leveranciers die voor deze opdracht meubilair produceren of refurbishen, ook als met hen geen onderaannemingsovereenkomst bestaat, mits de inzet volgens de bouwblokkenmethode wordt geregistreerd en verantwoord?	Ja, mits de betreffende activiteiten voldoen aan de voorwaarden van de bouwblokkenmethode en door opdrachtnemer aantoonbaar kunnen worden geregistreerd en verantwoord. De Social Return-verplichting kan niet alleen door opdrachtnemer zelf, maar ook door partijen die door opdrachtnemer worden ingezet voor de uitvoering van de opdracht worden ingevuld. Dit kan tevens betrekking hebben op leveranciers die werkzaamheden verrichten ten behoeve van deze opdracht, zoals het produceren of refurbishen van meubilair. Opdrachtnemer blijft daarbij volledig verantwoordelijk voor de registratie, onderbouwing en verantwoording van de gerealiseerde Social Return-prestatie overeenkomstig de bouwblokkenmethode. De gemeente beoordeelt per geval of voldoende is aangetoond dat de opgevoerde inzet daadwerkelijk aan deze opdracht kan worden toegerekend.
93	Prijsvastheid bij levering eind 2028 en bij vertraging Betreft: Leidraad par. 4.4; NvI 1b, antwoorden op vraag 25, 26 en 59	Uit de antwoorden op de vragen 25, 26 en 59 blijkt dat de prijzen gedurende de hele opdracht vastliggen zonder indexering, en dat de overeenkomst geen einddatum kent. De levering voor het gerenoveerde gemeentehuis is voorzien in november/december 2028, ruim twee jaar na inschrijving. Daarmee ligt het prijsrisico over die periode bij opdrachtnemer, ook waar de oorzaak buiten zijn invloed ligt. a)Begrijpen wij goed dat de crisisbepaling in paragraaf 4.4 van de leidraad gedurende de gehele looptijd geldt, dus ook voor leveringen eind 2028, en dat opdrachtnemer op grond daarvan aantoonbare prijsstijgingen die verband houden met een militair of politiek conflict, zoals sanctiemaatregelen of handelsbeperkingen, met onderbouwing aan u kan voorleggen? b)Als de uitvoering door een oorzaak buiten de invloed van opdrachtnemer substantieel vertraagt, bijvoorbeeld door uitloop of uitstel van de renovatie, bent u dan bereid in overleg te treden over aantoonbare kostenstijgingen die het gevolg zijn van die vertraging? c)Bent u bereid voor leveringen die door zo'n vertraging na 31 december 2028 plaatsvinden, de eenheidsprijzen aan te passen op basis van een objectieve index, bijvoorbeeld de CBS-producentenprijsindex voor meubelen? Zonder zo'n kader nemen inschrijvers een opslag op voor risico's die niemand kan voorzien. Als u op deze punten niet tegemoet wilt komen, wilt u dan aangeven hoe u verwacht dat inschrijvers dit risico op een vergelijkbare manier in hun prijs verwerken?	Zie antwoord op vraag 128. a) Ja, dat begrijpt u goed. b) Zie antwoord op vraag 115. c) Zie antwoord op vraag 128.
94	Beschikbaarheid De Omloop en ontruiming gemeentehuis Betreft: Leidraad par. 2.2; NvI 1b, antwoord op vraag 63 en 64	Vanaf welke datum is De Omloop beschikbaar voor levering en montage van het tijdelijke meubilair en de vergaderboxen, en zijn eventuele bouwkundige aanpassingen aan De Omloop dan gereed? Op welke datum moet het gemeentehuis leeg zijn voor de start van de verbouwing? Bijlage 16 bevat de plattegronden van het gemeentehuis. Kunt u voor het verhuisplan ook plattegronden van De Omloop met ruimtenummers verstrekken?	De Omloop is naar verwachting beschikbaar vanaf 16 augustus 2027. Dat volgt uit de huidige planning van de school die het gebouw nu gebruikt. Eventuele bouwkundige aanpassingen aan De Omloop zijn op dat moment gereed. Het gemeentehuis moet uiterlijk in september 2027 leeg zijn voor de start van de renovatie. De verhuizing naar De Omloop staat ook gepland in september 2027 (zie antwoord op vraag 64). Aan deze data kunnen geen rechten worden ontleend; de definitieve verhuisvensters worden in de Concretiseringsfase vastgesteld (zie antwoord op vraag 115). Plattegronden van De Omloop met ruimtenummers worden als bijlage 'Documenten De Omloop' bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd.
95	Veiligheidsspreekkamers in De Omloop Betreft: Bijlage 4, pagina veiligheidsspreekkamers; Bijlage 9 versie 2, tabblad Prijzenblad tijdelijke huisvesting	In De Omloop worden de veiligheidsspreekkamers uitgevoerd als vergaderbox met twee deuren, een tafel van wand tot wand en noodknopvoorzieningen. Maken deze deel uit van de 17 vergaderboxen in het prijzenblad, of komen ze daarbovenop? Hoeveel veiligheidsspreekkamers zijn voorzien en welke afwijkende uitvoering geldt en is die uitvoering al opgenomen als artikel in het tabblad maatwerk?	De veiligheidsspreekkamers maken deel uit van de 17 vergaderboxen in het prijzenblad: het zijn de drie 6-persoons vergaderboxen (tabblad Prijzenblad tijdelijke huisvesting, regel 23). Deze boxen moeten zijn voorzien van twee deuren, aan beide zijden één. Voor het overige gelden dezelfde eisen als voor de andere vergaderboxen, waaronder de gelijkwaardigheidseisen uit het antwoord op vraag 70. De tafel van wand tot wand en de noodknopvoorziening maken geen deel uit van deze aanbesteding; alleen de box zelf wordt aangeboden. Er is daarom geen afzonderlijk artikel in het tabblad maatwerk of tijdelijke huisvesting. De omschrijving van de 6-persoons vergaderbox in het aangepaste prijzenblad is hierop aangepast. Het aangepaste prijzenblad wordt bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd.
96	Monitorarmen en elektrificatie van werkplekken in De Omloop Betreft: Leidraad par. 2.3 onder c en d; Bijlage 2, bouwblok reguliere werkplekken; Bijlage 4; Bijlage 9 versie 2, tabbladen 1 en 2 en instructie 7; NvI 1b, antwoord op vraag 11, 72, 80 en 81	a)De leidraad bepaalt dat alle beeldschermen in de nieuwe situatie aan een monitorarm moeten worden bevestigd. Geldt dit ook voor de tijdelijke huisvesting in De Omloop? Zo ja, worden daar de bestaande monitorarmen en -beugels hergebruikt, of moeten nieuwe monitorarmen worden geleverd, en waar worden die geprijsd? b)In het gerenoveerde gemeentehuis krijgt iedere werkplek een ozpcel-elektrificatieblok met ten minste één stopcontact en USB-C-aansluitingen, en kabelmanagement met minimaal vijf stroompunten (Bijlage 2; antwoord op vraag 72 en 80). In De Omloop worden bestaande bureaus hergebruikt, en volgens het antwoord op vraag 81 is daar geen volledig geïntegreerde uitvoering vereist. Welke uitgangssituatie geldt voor de elektrificatie van de reguliere werkplekken in De Omloop? Moeten deze werkplekken worden voorzien van opbouwunits op of in het werkblad? Zo ja, met welke minimale uitvoering, en waar moeten deze worden geprijsd? Het tabblad Prijzenblad tijdelijke huisvesting bevat hiervoor geen regel. Kunnen daarvoor de ozpcel-elektrificatieblokken uit tabblad 1 (regel 29) al in De Omloop worden ingezet en daarna meeverhuizen, zoals u bij de beloellen doet (instructie 7)? c)Zijn in De Omloop op de werkpospolities uit het inschrijfontwerp (Bijlage 4) voldoende stroom- en data-aansluitpunten in vloer of wand aanwezig? En wie realiseert eventueel ontbrekende aansluitpunten, nu er voor De Omloop geen bouwteam of installateur in de stukken wordt genoemd?	Voor de werkplekken in De Omloop is de bestaande situatie het uitgangspunt, zowel voor de monitorarmen als voor de elektrificatie. In het gerenoveerde gemeentehuis worden de monitorarm en het ozpcel-elektrificatieblok de nieuwe standaard voor een ARBO-werkplek. a) Nee. In De Omloop worden de bestaande monitorarmen en -beugels hergebruikt; er worden daar geen nieuwe monitorarmen geleverd. Het demonteren, verhuizen en hermonteren ervan valt onder de regel 'Demontage, inpakken en hermontage AV-middelen' (zie antwoord op vraag 83). De nieuwe monitorarmen (tabblad 1, regel 32) worden geleverd voor het gerenoveerde gemeentehuis. b) In De Omloop worden de bestaande bureaus met de bestaande elektrificatievoorzieningen hergebruikt. Nieuwe opbouwunits op of in het werkblad zijn daar niet vereist, en het tabblad Prijzenblad tijdelijke huisvesting wordt hiervoor niet aangevuld. Het ordelijk en veilig wegwerken van de bekabeling valt onder de regel 'Kabelmanagement tijdelijke huisvesting' (zie antwoord op vraag 81). De ozpcel-elektrificatieblokken uit tabblad 1 (regel 29) worden geleverd voor het gerenoveerde gemeentehuis en worden niet al in De Omloop ingezet. c) Opdrachtgever draagt zorg voor voldoende stroom- en data-aansluitpunten op de werkplekposities conform het indelingsontwerp (Bijlage 4).
97	ICT-apparatuur die de gemeente zelf verplaatst Betreft: Bijlage 6, overzicht netwerk en werkapparatuur, tabblad Werkplek apparatuur; leidraad par. 2.3 onder d	In de kolom 'Zelf verplaatsen?' staat bij onder meer desktop-pc, dockingstation, beeldscherm, toetsenbord en muis 'Ja', en bij de multifunctional en de A0-scanner 'Nee? Wie?'. Volgens de leidraad demonteert en verhuist opdrachtnemer de ICT-werkplek- en vergaderapparatuur. Wilt u per apparaatsoort aangeven of opdrachtnemer of de gemeente het verplaatsen verzorgt?	Desktop-pc's, dockingstation, beeldscherm, toetsenbord en muis en 13 vergadersystemen (scherm+ docking) behoren tot de opdracht. De 9 overige vergadersystemen, multifunctional en A0 scanner worden door de leveranciers verhuisd.
98	Verhuizen van kluizen Betreft: Bijlage 6, overzicht netwerk en werkapparatuur, tabblad Balie; Bijlage 4, vlekkenplan	In het gemeentehuis staan onder meer een paspoortkluis, nachtkluizen, een afstortkluis en een grote kluis met RDW-apparatuur. Het vlekkenplan van De Omloop toont een kluis bij de publieksbalies. Behoort het verhuizen van een of meer van deze kluizen tot de opdracht? Zo ja, kunt u per kluis de afmetingen en het gewicht verstrekken?	De kluis bij publiekszaken wordt verhuisd door de leverancier. Het verhuizen van de kluis van financien behoort wel tot de opdracht. Afmeting 610 X 450 X 395 mm. Gewicht 55 kg.
99	Aansluiten van apparatuur en maatwerk Betreft: Bijlage 2; NvI 1b, antwoorden op vraag 11, 65 en 86	Volgens de antwoorden op vraag 11 en 86 eindigt de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer bij het aansluitpunt van het meubel of maatwerkonderdeel, en horen het aansluiten van de maatwerkonderdelen en de inbouwapparatuur op de aansluitpunten bij de installateur en/of de ICT-afdeling van opdrachtgever. Volgens het antwoord op vraag 65 behoort het aansluiten van de geleverde apparatuur op de beschikbaar gestelde aansluitpunten juist tot de scope van de inschrijver. Welk antwoord is leidend? Wilt u per onderdeel aangeven welke partij verantwoordelijk is voor het aansluiten en in bedrijf stellen van de pantryapparatuur (vaatwasser, koelkast, kraan), de elektronische lockers en de geïntegreerde elektrificatie?	Per onderdeel geldt: • Pantryapparatuur (vaatwasser, onderbouwkoelkast, spoelbak met kraan): opdrachtnemer levert, plaatst en bouwt de apparatuur in. Het aansluiten op water, afvoer en elektra en het in bedrijf stellen gebeurt door de installateur van het bouwteam. Opdrachtnemer levert de benodigde aansluitgegevens en is aanwezig bij of ondersteunt de eerste ingebruikname, zodat eventuele gebreken aan de apparatuur onder zijn garantie kunnen worden afgehandeld. • Lockers: de lockers worden aangeboden zonder sluitsysteem (zie antwoord op vraag 136). Kiest opdrachtgever na gunning voor een elektronisch sluitsysteem, dan levert opdrachtnemer dat inclusief de in het meubel geïntegreerde bekabeling tot het aansluitpunt van het meubel en verzorgt hij het configureren, testen en in bedrijf stellen van het sluitsysteem zelf. Het aansluiten op een vast elektra-aansluitpunt gebeurt dan door de installateur, een eventuele netwerkkoppeling door de ICT-afdeling van opdrachtgever. • Geïntegreerde elektrificatie (o.a. ztnissen, wandbank, balliemeubel, tafels met elektrificatie in het blad): opdrachtnemer levert deze aansluitklaar, gebruiksklaar en getest op. Waar de aansluiting bestaat uit een stekker in een wandcontactdoos of vloerpot, steekt opdrachtnemer deze in en controleert de werking. Een vaste aansluiting op de installatie gebeurt door de installateur; data-aansluitingen door de ICT-afdeling van opdrachtgever.
100	Afwijkende hoeveelheden en totaalregels Betreft: Bijlage 9 versie 2, instructie 8; NvI 1b, antwoord op vraag 27	Volgens instructie 8 van het prijzenblad en het antwoord op vraag 27 kan de afname afwijken van de indicatieve aantallen, en worden meer- en minderleveringen verrekend tegen de eenheidsprijzen. De regels met de eenheid 'totaal' in het tabblad Prijzenblad projectmanagement, zoals transport, inhuizen, montage en de 0-meting, zijn echter gebaseerd op de indicatieve aantallen. Kunt u bevestigen dat deze totaalregels bij een substantiële afwijking in aantallen, bijvoorbeeld meer dan 20% per tabblad, naar rato of op basis van een onderbouwde herberekening worden aangepast?	Ja. Instructie 8 van het prijzenblad wordt als volgt aangevuld: regels met de eenheid 'totaal' worden bij een afwijking van meer dan 20% in de aantallen van het betreffende tabblad ten opzichte van het prijzenblad naar rato aangepast. Wanneer opdrachtgever of opdrachtnemer aantoont dat een aanpassing naar rato in het concrete geval niet redelijk is, vindt een herberekening plaats op basis van de bij de inschrijving ingediende prijsonderbouwing. Bij een afwijking tot en met 20% blijven de totaalregels ongewijzigd. Het aangepaste prijzenblad wordt bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd.
101	Aanmames in het tabblad Prijzenblad projectmanagement Betreft: Leidraad par. 6.2.1 en 6.3.1; Bijlage 9 versie 2, tabblad Prijzenblad projectmanagement en instructie 8; NvI 1b, antwoord op vraag 53, 54, 58 en 67	Wij signaleren een wezenlijk probleem bij het invullen van het tabblad Prijzenblad projectmanagement, en verzoeken u dringend hiervoor kaders te stellen. Van de 22 prijsregels in dit tabblad heeft alleen regel 11 (bouwteamoverleg, 40 uur) een door u vastgestelde omvang. Bij alle andere regels bepaalt de inschrijver zelf de omvang/aantal. Dat gaat om het aantal uren projectmanagement, engineering en voorman, het volume van beide verhuizingen en van Huus van de Taxi, en het aantal objecten in de 0-meting. Het geldt ook voor het aantal te monteren en te bekabelen werkplekken, de opslag in m³ per maand en het af te voeren volume. In de antwoorden op vraag 58 en 67 geeft u aan dat inschrijvers de omvang zelf moeten bepalen op basis van de schouw. In het antwoord op vraag 54 verwijst u voor de inschrijving naar de aantallen in het prijzenblad, maar dit tabblad bevat geen aantallen die de omvang beschrijven. Volgens het antwoord op vraag 53 vult de inschrijver per regel zelf het aantal uren in. Het gevolg is dat verschillen in de prijs voor dit tabblad vooral verschillen in aannames weerspiegelen, en niet verschillen in tarief, efficiëntie of kwaliteit. Een inschrijver die van een kleinere omvang uitgaat, komt lager uit. Volgens paragraaf 6.2.1 en instructie 8 vormen de opgegeven tarieven en eenheidsprijzen bovendien de basis voor meerwerk. Een inschrijver met lage hoeveelheden en hoge tarieven wint dan op prijs, en wordt bij de uitvoering op die hoge tarieven afgerekend. Omdat de rangorde wordt bepaald door de inschrijfprijs minus de kwaliteitswaarde, kunnen verschillen in aannames de uitkomst van deze aanbesteding bepalen. De toets op realistische aannames in de verificatiefase (paragraaf 6.3.1) geldt alleen voor de beoogd opdrachtnemer. Die toets herstelt de onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen niet. Wij vragen u daarom: a)Hoe waarborgt u, gelet op de beginselen van gelijke behandeling en transparantie, dat de inschrijvingen voor dit tabblad op gelijke uitgangspunten worden vergeleken? b)Bent u bereid voor de prijsvergelijking per regel rekenhoeveelheden vast te stellen? Denk aan het aantal uren per functie, het volume per verhuizing in m³, het aantal objecten in de 0-meting, het aantal werkplekken, de opslag in m³ per maand en het af te voeren volume in m³. Inschrijvers geven dan alleen tarieven en eenheidsprijzen op, zoals u voor de bouwblokken ook met indicatieve aantallen werkt. Aan deze rekenhoeveelheden hoeven geen rechten te worden ontleend: de werkelijke omvang volgt uit de 0-meting en wordt afgerekend tegen de opgegeven tarieven. c)Zo niet: hoe beoordeelt u vóór de rangschikking of de aannames van inschrijvers onderling vergelijkbaar zijn? En wat doet u als een inschrijving goedkoper is doordat zij uitgaat van kleinere omvang dan andere inschrijvingen?	Voor de opslag is dit terecht opgemerkt. Het prijzenblad Projectmanagement bevat nu vaste rekenhoeveelheden, zodat inschrijvers hier geen eigen aannames hoeven te doen en de inschrijvingen vergelijkbaar zijn: regel 24, tijdelijke opslag: 600 m³/jaar (uitgangspunt 50 m³ gedurende 12 maanden); regel 25, transport van en naar tijdelijke opslag: 50 m³. Deze hoeveelheden zijn indicatief. Conform het antwoord op vraag 75 wordt de opslag verrekend op basis van het werkelijk opgeslagen volume en de werkelijke opslagduur. Voor de overige regels verwijzen wij naar het antwoord op vraag 53: inschrijver vult zowel kolom D (aantal) als kolom E (prijs per eenheid) in. Uitzonderings zijn de regels 11, 24 en 25; daar heeft opdrachtgever het aantal vastgesteld. De opgegeven aantallen en tarieven moeten aantoonbaar realistisch en marktconform zijn en aansluiten bij de aanpak in de gunningscriteria. Ze worden getoetst zoals beschreven in het antwoord op vraag 102.
102	Eenheden en afrekening in het tabblad Prijzenblad projectmanagement Betreft: Leidraad par. 6.2.1; Bijlage 9 versie 2; NvI 1b, antwoord op vraag 53 en 81	a)Voor regel 28 (Kabelmanagement tijdelijke huisvesting) vraagt u in het antwoord op vraag 81 het verwachte aantal uren en het uurtarief, terwijl het prijzenblad voor deze regel de eenheid 'totaal' hanteert. Welke van beide wilt u ontvangen? b)Volgens het antwoord op vraag 53 moeten opgegeven uren en uurtarieven aantoonbaar realistisch en marktconform zijn. Op welke objectieve wijze toetst u dat?	a) De gemeente vraagt uren en uurtarieven. Het Prijzenblad is daarop aangepast. b) In het projectteam is een kostendeskundige vertegenwoordigd. Deze functionaris doet onder stap 2 (zie paragraaf 6.2.1) een eerste toetsing aan de plafondprijs en geldigheid daarvan (marktconform en realistisch). Na vaststelling van de ranking zal de Inschrijving van de winnende inschrijving nogmaals door de kostendeskundige worden beoordeeld.
103	Opknappen van meubilair in categorie B Betreft: Bijlage 6 par. 2, 5 en 6.1; Bijlage 9 versie 2	Categorie B betreft meubilair dat herbruikbaar is na reparatie, opknapbeurt of beperkte aanpassing. Het prijzenblad bevat geen regel voor deze werkzaamheden. Behoort het herstellen of opknappen van categorie B-meubilair tot de opdracht? Zo ja, waar en op welke basis (bijvoorbeeld uurtarief plus materiaal) moet dit worden geprijsd, en wie beslult per object over de aanpassing?	Nee. Het herstellen, opknappen en beperkt aanpassen van categorie B-meubilair behoort niet tot de opdracht, en het prijzenblad wordt hiervoor niet aangevuld. Na gunning wordt in overleg met opdrachtnemer, op basis van de uitkomsten van de 0-meting, bepaald wat er met welk onderdeel uit categorie B gebeurt.
104	Gebruiksduur De Omloop en maandtarief Betreft: Bijlage 9 versie 2, tabblad Prijzenblad tijdelijke huisvesting; NvI 1b, antwoord op vraag 22 en 64	De beoogde verhuizing naar De Omloop is september 2027 en de teruqverhuizing novemberldecember 2028 (antwoord op vraag 64). De gebruiksperiode van het tijdelijke meubilair is daarmee circa 14 tot 15 maanden, terwijl de prijsbasis 12 maanden is. In het antwoord op vraag 22 vraagt u een maandtarief op te nemen, maar het prijzenblad heeft daarvoor geen invulveld en rekent met prijzen per jaar. Waar moet het maandtarief worden opgegeven, telt het mee in de inschrijfprijs, en kunt u bevestigen dat de maanden boven de 12 op basis van dit maandtarief door opdrachtgever worden vergoed?	Het aantal maanden is indicatief en is bedoeld om zicht te krijgen op de maandbedragen en om vergelijkbare inschrijvingen te krijgen. Om die reden zijn aantallen opgenomen in het Prijzenblad. Zie ook paragraaf 4.5 van het Aanbestedingsleidraad.
105	Tijdelijk meubilair dat meeverhuist Betreft: Bijlage 5; Bijlage 9 versie 2, tabblad Prijzenblad tijdelijke huisvesting; NvI 1b, antwoord op vraag 71 en 82	Volgens het antwoord op vraag 82 omvat de prijs per stuk de totale kosten voor 12 maanden gebruik, en geldt voor meeverhuizend meubilair de koopprijs. Het antwoord op vraag 71 noemt de aanlandpleklen als meeverhuizend. Kunt u aangeven welke overige onderdelen van het tijdelijke meubilair (instelbare stoelen, workplace dividers, vergadertafels, vergaderstoelen en krukken) u als meeverhuizend beschouwt, zodat alle inschrijvers dezelfde grondslag hanteren?	Zie antwoord op vraag 120.
106	Vergaderboxen: aantallen Betreft: Bijlage 9 versie 2, tabblad Prijzenblad tijdelijke huisvesting, regels 21 t/m 25, en instructie 7	De vergaderboxen vormen een wezenlijk deel van de projectlosten. Kunt u de uitgevraagde aantallen boxen bevestigen voor de tijdelijke locatie? Kunt u ook bevestigen dat dit een realistische inschatting is en dat de gemeente slechts zeer beperkt zal veranderen in soorten en aantallen (om daarmee te voorkomen dat inschrijvers (wezenlijke) risico's lopen op het doorlopend terug moeten nemen/wisselen van boxen)?	De aantallen vergaderboxen in het prijzenblad (8 stuks 2-persoons, 6 stuks 4-persoons en 3 stuks 6-persoons, in totaal 17) zijn gebaseerd op het indelingsontwerp voor De Omloop (Bijlage 4) en vormen een realistische inschatting van de behoefte. De drie 6-persoons boxen worden ingezet als veiligheidsspreekkamer en zijn voorzien van twee deuren (zie antwoord op vraag 95); er komen geen boxen bovenop deze aantallen. Instructie 8 van het prijzenblad blijft van toepassing; aan de aantallen kan geen afnamegarantie worden ontleend. Opdrachtgever verwacht echter slechts beperkte wijzigingen. De definitieve soorten en aantallen worden in de Concretiseringsfase, vóór bestelling, vastgesteld. Na plaatsing in De Omloop is het niet de bedoeling dat boxen doorlopend worden teruggenomen of gewisseld. Eventuele wijzigingen na plaatsing vinden uitsluitend in overleg plaats en worden verrekend op basis van de eenheidsprijzen en de opgegeven

107	Vergaderboxen: wat telt mee in de inschrijfprijs Betreft: Bijlage 9 versie 2, tabblad Prijzenblad tijdelijke huisvesting, regels 21 t/m 25, en instructie 7	Begrijpen wij goed dat voor de vergaderboxen in de inschrijfprijs meetelt: het aantal maal de koopprijs per stuk (kolom F) minus het aantal maal de gegarandeerde terugkoopwaarde per stuk (kolom H), zoals de formules in kolom I en totaalregel 2a laten zien? Begrijpen wij ook goed dat 'per jaar' in instructie 7 verwijst naar de gebruiksperiode van 12 maanden, en dat de huurvariant (kolommen J en K, totaalregel 2b) niet meetelt in de inschrijfprijs en in de toets aan het plafondbedrag? Wij verzoeken u dit te bevestigen, zodat inschrijvers dit blok op dezelfde manier invullen.	Inschrijver moet alle kolommen invullen met realistische en marktconforme prijzen (zie ook paragraaf 6.2.1 Aanbestedingsleidraad). Dit is ook zo aangegeven op het Instructieblad onder punt 7. De Koop- en terugkoopprijs tellen mee in de Inschrijfprijs. De huurprijs telt daarin niet mee, maar die wordt wel beoordeeld op "realistisch en marktconform".
108	Verdeling van kosten over de tabbladen Betreft: Leidraad par. 6.2.1; Bijlage 9 versie 2; Nvt 1b, antwoord op vraag 52	Volgens paragraaf 6.2.1 geeft inschrijver per bouwblok een integrale prijs inclusief levering, plaatsing en montage, en voor maatwerk een integrale prijs inclusief engineering, productie, levering en montage. Tegelijk bevat het tabblad Prijzenblad projectmanagement regels voor engineering maatwerk, inmeten, transport, inhuizen en montage, en volgens het antwoord op vraag 52 omvatten transport en inhuizen ook nieuw en tijdelijk meubilair. Kunt u, om dubbeltelling te voorkomen, bevestigen dat transport, inhuizen en montage op locatie van nieuw en tijdelijk meubilair en van maatwerk in het tabblad Prijzenblad projectmanagement worden geprijsd, en dat de prijzen in de tabbladen meubilair bouwblok, tijdelijke huisvesting en maatwerk deze kosten dan niet bevatten? Zo niet, welke kosten horen in welk tabblad?	Om dubbeltelling te voorkomen geldt de volgende verdeling. Dit is leidend boven paragraaf 6.2.1 van de aanbestedingsleidraad, die op dit punt door middel van deze nota van inlichtingen wordt gecorrigeerd: Tabblad 1 (meubilair bouwblok); 2 (tijdelijke huisvesting) en 3 (maatwerk): de prijs per stuk betreft het product zelf, inclusief productie, materiaal, verpakking en levering tot aan het magazijn of de laadlocatie van opdrachtnemer. Tabblad 4 (projectmanagement): engineering van het maatwerk (regel 7), productiebegeleiding (regel 8), inmeten (regel 9), transport naar de projectlocaties (regels 18 t/m 20), inhuizen (regels 21 t/m 23) en montage (regel 28). Dit geldt voor bestaand, nieuw en tijdelijk meubilair en voor maatwerk. De toevoeging "inclusief engineering, productie, levering en montage" is daarom uit het tabblad maatwerk verwijderd. Het aangepaste prijzenblad wordt bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd. LET OP: Ten aanzien van de in te dienen prijzen en tarieven geldt, dat hetgeen is opgenomen in het Prijzenblad inclusief de Instructie leidend is.
109	Verhuizing naar het gerenoveerde gemeentehuis en Huis van de Taol Betreft: Bijlage 9 versie 2, tabblad Prijzenblad projectmanagement, regels 19 t/m 23; Nvt 1b, antwoord op vraag 58	In het herziene prijzenblad bevatten de regels 'Transport gemeentehuis na renovatie' (regel 19) en 'Inhuizen gemeentehuis na renovatie' (regel 22) geen eenheid, aantal, prijsveld of formule. Daardoor tellen deze onderdelen niet mee in het totaal van het tabblad en in de inschrijfprijs. Wilt u een gecorrigeerd prijzenblad publiceren? Zo niet, wilt u dan aangeven waar deze onderdelen moeten worden geprijsd? Daarnaast noemt de omschrijving bij 'Transport Huus van de Toal' en 'Inhuizen Huus van de Toal' alleen het gemeentehuis na renovatie, terwijl volgens het antwoord op vraag 58 zowel de verhuizing naar De Omloop als de terugverhuizing onder dit onderdeel valt. Kunt u bevestigen dat de regels 20 en 23 beide verhuizingen omvatten, inclusief inhuizen?	Dit is aangepast in het Prijzenblad. Transport en Inhuizen gemeentehuis na renovatie zijn nu invulbaar en tellen mee in het totaal (ontbraken in versie 2). Huus van de Taol: omschrijving is aangepast naar heen (naar De Omloop) en terug (naar het gerenoveerde gemeentehuis).
110	Anonimiteit van de kwaliteitsdocumenten Betreft: Leidraad par. 6.2, 6.2.2, 6.2.3 en 6.3.1; presentatie marktinformatiebijeenkomst (bijlage bij Nvt 1a); Nvt 1b, antwoord op vraag 18, 44 en 87	In het antwoord op vraag 44 handhaaft u de anonimiteitseis. Wij verzoeken u die beslissing te heroverwegen, op een grond die in de eerste ronde niet aan de orde kwam: het onderscheidend vermogen dat u in de beoordeling zelf vraagt. vraag 84 ging over de vraag of VCA-gecertificeerd personeel volstaat, en niet over een beroep op een Derde. a)Kunt u bevestigen dat een inschrijver die zelf geen VCA-bedrijfscertificaat heeft, aan de geschiktheidseis voldoet door een beroep te doen op het geldige VCA*- of VCA**-certificaat van een onderaannemer, mits die onderaannemer de uitvoerende werkzaamheden op locatie verricht of daarvoor verantwoordelijk is (Bijlage 7 art. 10 lid 4)? b)Kunt u bevestigen dat de eis dat uitvoerende werkzaamheden op locatie worden verricht door VCA-gecertificeerde medewerkers, een uitvoeringseis is die geldt voor iedereen die ter plaatse werkt, ongeacht wie de inschrijver is? c)Kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 84 aan deze lezing niet in de weg staat? Vraag 3 Anonimiteit van de kwaliteitsdocumenten Betreft: Leidraad par. 6.2, 6.2.2, 6.2.3 en 6.3.1; presentatie marktinformatiebijeenkomst (bijlage bij Nvt 1a); Nvt 1b, antwoord op vraag 18, 44 en 87 In het antwoord op vraag 44 handhaaft u de anonimiteitseis. Wij verzoeken u die beslissing te heroverwegen, op een grond die in de eerste ronde niet aan de orde kwam: het onderscheidend vermogen dat u in de beoordeling zelf vraagt. Voor de score 'zeer goed' verwacht u creatieve of innovatieve elementen met een significante meerwaarde, onderbouwd met dominante informatie (leidraad par. 6.2.2). In het antwoord op vraag 87 bevestigt u dat inschrijvers zich kunnen onderscheiden door maatregelen en werkwijzen te beschrijven die de marktinformatiebijeenkomst geeft u aan dat iedere inschrijver in beginsel een 6 krijgt, tenzij er onderscheidende informatie is. Onderscheidende werkprocessen en meerwaarden zijn per definitie eigen aan één inschrijver: een eigen werkmethode, een eigen registratiesysteem, een eigen refurbishmentlijn of een specifieke productielocatie in de regio. Hoe concreter een inschrijver die beschrijft, hoe groter de kans dat de passage als herkeidbaar wordt aangemerkt en vóór de beoordeling onzichtbaar wordt gemaakt. De anonimiteitseis werkt daarmee juist tegen de inschrijvingen die zich het meest onderscheiden. Hetzelfde geldt voor SGC 3, waarin u de inzet van regionale producten beoordeelt binnen de vijf provincies uit het antwoord op vraag 18. De onafhankelijkheid van de beoordeling is naar onze mening al geborgd: de commissieleden scoren individueel, de scores worden plenair en op basis van consensus vastgesteld onder leiding van een onafhankelijke voorzitter, en u toetst de beweringen van de beoogd opdrachtnemer in de verificatiefase (leidraad par. 6.2 en 6.3.1). Wij verzoeken u daarom alsnog af te zien van de anonimiteitseis. Mocht u de eis handhaven, dan verzoeken wij u om de volgende verduidelijking, zodat inschrijvers zich kunnen onderscheiden zonder dat hun stukken onleesbaar worden. a)Kunt u aangeven welke gegevens wél mogen worden genoemd, bijvoorbeeld de naam van een eigen werkmethode of registratiesysteem zonder bedrijfsnaam, de provincie of de afstand in kilometers tot Beilen van productie- en opslaglocaties, het land van productie, product- en merknamen van fabrikanten, certificaten en normen? En kunt u bevestigen dat informatie binnen die afbakening niet onzichtbaar wordt gemaakt? b)Wie beoordeelt of een passage herleidbaar is, op welk moment en aan de hand van welke maatstaf? c)Wordt een inschrijver geïnformeerd over passages die onzichtbaar zijn gemaakt, en krijgt hij gelegenheid deze aan te passen voordat de beoordeling begint?	Voor uw vraag omtrent VCA: zie het antwoord op vraag 88. Voor uw vraag omtrent anonimiteit het volgende: De gemeente handhaaft de anonimiteitseis. De gemeente onderkent dat inschrijvers zich binnen de kwalitatieve gunningscriteria dienen te onderscheiden. De anonimiteitseis staat hieraan niet in de weg. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hun aanpak onderbouwen met dominante, verifieerbare en onderscheidende informatie, zonder daarbij gegevens op te nemen die rechtstreeks tot de identiteit van de inschrijver herleidbaar zijn. Het is toegestaan om beschrijvingen op te nemen van methodieken, processen, systemen, certificaten, normen, afstanden, regio's, landen van productie, productiegenschappen en andere relevante kenmerken, mits deze informatie niet rechtstreeks herleidbaar is tot de identiteit van de inschrijver. De consultant die de aanbesteding voor gemeente begeleidt, beoordeelt vooraf/gaand aan de inhoudelijke beoordeling of sprake is van rechtstreeks herleidbare informatie. Indien daarvan sprake is, behoudt de gemeente zich het recht voor deze informatie onzichtbaar te maken voor de beoordelingscommissie. De verantwoordelijkheid voor het anoniem indienen van de kwalitatieve documenten blijft bij de inschrijver. Het is niet mogelijk om vooraf/gaand aan de beoordeling een uitputtende lijst te geven van alle informatie die wel of niet als herleidbaar zal worden beschouwd. De beoordeling hiervan vindt plaats aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval. Indien zaken worden doorgehaald, zal de consultant hierover eerst contact opnemen met de contactpersoon van de inschrijver om hem te informeren over de doorhalingen).
111	VCA en beroep op een derde Betreft: Leidraad par. 5.3.2 (Veiligheid, Gezondheid en Milieu); Bijlage 7 art. 10; Nvt 1b, antwoord op vraag 84	De VCA-eis is in paragraaf 5.3.2 opgenomen als geschiktheidseis onder technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid. Artikel 10 van Bijlage 7 staat toe dat een inschrijver zich in een hoofdaannemer-onderaannemerconstructie op een Derde beroept om aan de geschiktheidseisen te voldoen; inschrijver en Derde worden voor die eis dan als één geheel beoordeeld (lid 6). Dit sluit aan bij artikel 2.94 Aanbestedingswet 2012. Het antwoord op vraag 84 ging over de vraag of VCA-gecertificeerd personeel volstaat, en niet over een beroep op een Derde. a)Kunt u bevestigen dat een inschrijver die zelf geen VCA-bedrijfscertificaat heeft, aan de geschiktheidseis voldoet door een beroep te doen op het geldige VCA*- of VCA**-certificaat van een onderaannemer, mits die onderaannemer de uitvoerende werkzaamheden op locatie verricht of daarvoor verantwoordelijk is (Bijlage 7 art. 10 lid 4)? b)Kunt u bevestigen dat de eis dat uitvoerende werkzaamheden op locatie worden verricht door VCA-gecertificeerde medewerkers, een uitvoeringseis is die geldt voor iedereen die ter plaatse werkt, ongeacht wie de inschrijver is? c)Kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 84 aan deze lezing niet in de weg staat?	Zie antwoord op vraag 88.
112	Inschrijftermijn Betreft: Leidraad par. 3.2; Nvt 1b, antwoord op vraag 31 en 63	In het antwoord op vraag 31 hebt u de inschrijftermijn gehandhaafd. Sindsdien zijn drie nieuwe omstandigheden ontstaan. De eerste Nota van Inlichtingen is op 15 oktober gepubliceerd in plaats van op 9 oktober. Het herziene prijzenblad (versie 2) vraagt op enkele punten nog correctie, onder meer voor de verhuizing naar het gerenoveerde gemeentehuis (zie vraag 4). En de plattegronden met ruimtefunctie volgen pas met de tweede Nota op 30 oktober (antwoord op vraag 63), terwijl die nodig zijn voor de calculatie van de 0-meting en het verhuisplan. Na 30 oktober resteren daardoor zeven werkdagen voor calculatie, prijsonderbouwing en de kwaliteitsdocumenten, die u SMART en met verifieerbare uitvoeringsinformatie onderbouwd wilt zien. Dat vraagt nadrukkelijk ook afstemming met meerdere ketenpartners. a)Wij verzoeken u de uiterste inschrijftdatum minimaal 4 weken te verschuiven. Mocht de tweede Nota het prijzenblad opnieuw wijzigen, dan verzoeken wij u de termijn in ieder geval evenredig te verlengen, zoals artikel 47 lid 3 van Richtlijn 2014/24/EU voorschrijft bij wezenlijke wijzigingen van de aanbestedingsstukken. b)Daarnaast verzoeken wij u de tweede Nota van inlichtingen eerder te publiceren dan 30 oktober, bij voorkeur uiterlijk dinsdag 27 oktober 2026. Is dat voor alle vragen niet haalbaar, dan verzoeken wij u de antwoorden die de prijsvorming direct raken vooraf te publiceren, zoals u in de eerste ronde ook met Nota van Inlichtingen 1a hebt gedaan. Het gaat dan om de vragen over de VCA-eis (vraag 2) en over het prijzenblad (vraag 4 tot en met 13). Elke dag eerder geeft inschrijvers meer tijd voor een zorgvuldige calculatie, ook als u de inschrijftermijn niet verlengt.	Zie nieuwe aanbestedingsplanning.
113	10. Nvt-1b, vragen 35 en 48	Definitieve bijlagenlijst en versies – vervolg op Nvt-1b, vragen 35 en 48 In antwoorden op vragen 35 en 48 heeft opdrachtgever onjuiste bijlagenummers en verwijzingen als omissies aangemerkt. Om te voorkomen dat inschrijvers verschillende documentversies hanteren, kan opdrachtgever één geconsolideerde en bindende documentenlijst publiceren met de definitieve bijlagenummers, bestandsnamen, versiedata en een aanduiding welke eerdere versies vervallen?	Met het antwoord op vraag 35 is reeds aangegeven dat de bijlagenlijst zoals opgenomen in de inhoudsopgave van de aanbestedingsleidraad leidend is. Het antwoord op vraag 48 wordt ter verdere verduidelijking als volgt aangevuld: • Bij SGC2 wordt de verwijzing bij Doel naar 'paragraaf 6.4.8' vervangen door: zie hierna onder het kopje 'Risicodossier'. • Bij de Toelichting onder het kopje Risicodossier wordt bij LET OP de verwijzing op blz. 38 naar 'criterium 2' vervangen door: criterium 1. De aanbestedingsstukken dienen te worden gelezen in samenhang met de gepubliceerde Nota's van Inlichtingen. Voor zover daarin onjuiste verwijzingen, bijlagenummers, documentnummers of andere omissies zijn geconstateerd, gelden de in de Nota's van Inlichtingen opgenomen correcties als leidend. Indien een document door middel van een Nota van Inlichtingen is vervangen, komt de eerdere versie van dat document te vervallen en is uitsluitend de vervangende versie van toepassing.
114	9. Nvt-1b, vraag 22	Verrekening bij verkorting huurperiode – vervolg op Nvt-1b, vraag 22 In antwoord op vraag 22 is bepaald dat bij een kortere gebruiksperiode van tijdelijk meubilair een voorstel voor vergoeding van niet-gebruikte maanden wordt verwacht, met het opgegeven maandtarief als basis. Kan opdrachtgever verduidelijken of bij een verkorting uitsluitend de aantoonbaar vermijdbare maandelijkse kosten in mindering worden gebracht, terwijl reeds gemaakte eenmalige kosten voor transport, inrichting, logistiek en retourname volledig vergoed blijven? Dit voorkomt uiteenlopende aannames over het financiële risico van een gewijzigde renovatieplanning.	De prijzen voor het tijdelijke meubilair gaan uit van een gebruiksperiode van 12 maanden (zie antwoord op vraag 22). Eenmalige kosten, zoals transport, montage, logistiek en retourname, maken deel uit van de opgegeven prijzen. Bij een kortere gebruiksperiode komen deze kosten niet te vervallen en worden ze niet in mindering gebracht. Alleen de niet-gebruikte maanden worden verrekend, op basis van het in hettabblad doorgerekende maandtarief (regel 27). Bij een langere gebruiksperiode vergoedt opdrachtgever de extra maanden tegen hetzelfde maandtarief. Bij een kortere periode wordt het restand regen dat tarief in mindering gebracht.
115	8. Nvt-1b, vragen 64 en 76	Verhuisvensters en gevolgen van planningswijzigingen – vervolg op Nvt-1b, vragen 64 en 76 In antwoord op vraag 64 zijn september 2027 en november/december 2028 als beoogde verhuisperiodes genoemd, zonder dat daaraan rechten kunnen worden ontleend. Antwoord 76 laat uitvoering buiten kantoortijden in overleg toe. Voor de inzet van personeel, transport en eventuele opslag blijven de daadwerkelijke verhuisvensters bepalend. Kan opdrachtgever aangeven wanneer de definitieve data en tijdvakken bindend worden vastgesteld en bevestigen dat door opdrachtgever geïnitieerde wijzigingen na vaststelling, voor zover deze aantoonbare extra kosten veroorzaken, voor verrekening in aanmerking komen?	In week 6 2027 vindt gedurende de concretiseringsfase afstemming met de bouwteampartner plaats over de planning. Conform Projectdoelstelling 2 Flexibele en responsieve dienstverlening is OG op zoek naar een pro-actieve en flexibele partner. Vanuit deze projectdoelstelling verwacht Opdrachtgever geen extra kosten.
116	7. Nvt-1b, vragen 23 en 51	Besluitvorming definitieve inrichting en levertijden – vervolg op Nvt-1b, vragen 23 en 51 In antwoorden op vragen 23 en 51 geeft opdrachtgever aan dat de evaluatie van de tijdelijke huisvesting wordt verwerkt in het definitieve ontwerp en dat rekening wordt gehouden met de levertijden van opdrachtnemer. Een bindend besluitmoment voor definitieve aantallen en configuraties ontbreekt echter. Kan opdrachtgever aangeven uiterlijk hoeveel weken vóór de overeengekomen leverdatum de definitieve aantallen, configuraties en materiaalkeuring schriftelijk worden vastgesteld? Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat wijzigingen na dit besluitmoment die gevolgen hebben voor inkoop, productie of levering aanleiding geven tot passende aanpassing van planning en aantoonbare meerkosten?	Zie ook antwoord op vraag 115.
117	6. Nvt-1b, vraag 62	Grondslag en afrekening Social Return – vervolg op Nvt-1b, vraag 62 In antwoord op vraag 62 handhaaft opdrachtgever de Social Return-verplichting van 2% van de waarde van de opdracht exclusief btw en de bouwblokkenmethode. Aangezien de hoeveelheden vooralsnog niet zijn en de uiteindelijke contractwaarde kan afwijken van de vergelijkingsprijs, is de afrekenbasis nog niet eenduidig. Kan opdrachtgever bevestigen dat de verplichting wordt berekend over de daadwerkelijk verstrekte en gerealiseerde opdrachtwaarde exclusief btw, inclusief eventueel meer- en minderwerk, en aangeven op welk moment de definitieve SROI-verplichting wordt vastgesteld en verantwoord?	Ja. De Social Return-verplichting wordt berekend over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde exclusief btw. Eventuele wijzigingen in de opdrachtomvang, waaronder meer- en minderwerk, werken derhalve door in de omvang van de Social Return-verplichting. De definitieve omvang van de Social Return-verplichting kan pas worden vastgesteld nadat de definitieve opdrachtwaarde bekend is. Opdrachtnemer legt gedurende de uitvoering verantwoording af overeenkomstig de bouwblokkenmethode. De definitieve toetsing vindt plaats op basis van de gerealiseerde opdrachtwaarde en de door opdrachtnemer aangeleverde verantwoording.
118	5. Nvt-1b, vragen 24 en 60	Versobering en vergoeding reeds gemaakte kosten – vervolg op Nvt-1b, vragen 24 en 60 In antwoord op vraag 24 geeft opdrachtgever aan dat partijen bij versobering in overleg treden over een redelijke en evenwichtige oplossing. Voor de prijsvorming blijft echter onzeker welke kosten in dat geval voor vergoeding in aanmerking komen. Kan opdrachtgever bevestigen dat aantoonbare, redelijkerwijs gemaakte en niet meer vermijdbare kosten voor engineering, inkoop, productievoorbereiding en reserveringen worden vergoed wanneer opdrachtgever de betreffende onderdelen na opdrachtverstrekking vermindert of laat vervallen? Zo nee, welke vooraf kenbare uitgangspunten gelden voor de financiële afwikkeling?	Vanuit Samenwerking Op Maat stellen partijen gezamenlijk de uitgangspunten en keuzes vast. Kosten voor engineering, inkoop, productievoorbereiding en reserveringen worden als één geheel beschouwd en niet per onderdeel verrekend. Laat opdrachtgever na schriftelijke opdrachtverstrekking een onderdeel vervallen of vermindert hij het substantieel, dan worden de aantoonbaar gemaakte en niet meer vermijdbare kosten voor dat onderdeel vergoed. Opdrachtnemer onderbouwt deze kosten en beperkt ze waar mogelijk. Gederfde winst komt niet voor vergoeding in aanmerking. Een eventuele vergoeding moet passen binnen het taakstellend budget van € 1.700.000 exclusief btw (zie antwoord op vraag 27).
119	4. Nvt-1b, vragen 56, 57 en 82	Vergelijkbaarheid voorwaarden tijdelijk meubilair – vervolg op Nvt-1b, vragen 56, 57 en 82 In antwoord op vraag 57 heeft opdrachtgever de verdeling van eigendom, onderhoud, schade, risico en retourname per constructie beschreven. Volgens antwoord 82 moeten inschrijvers de gekozen constructie en de bijbehorende voorwaarden zelf vermelden. Daarmee blijft onduidelijk of aanvullende of afwijkende voorwaarden, waaronder terugkoopwaarde en retourverplichtingen, invloed mogen hebben op de beoordeling. Kan opdrachtgever bevestigen dat de in antwoord 57 vastgelegde risico- en onderhoudsverdeling voor iedere inschrijver bindend is en dat afwijkende aanvullende voorwaarden niet worden geaccepteerd? Zo nee, op welke vooraf kenbare, objectieve wijze worden de verschillende voorwaarden in de prijsvergelijking en beoordeling betrokken?	Ja, dit kan worden bevestigd. Er mogen t.a.v. eigendom, onderhoud, schade, risico en retourname geen aanvullende of afwijkende voorwaarden worden gesteld.
120	3. Nvt-1b, vragen 71 en 82	Bestemming en prijsgrondslag tijdelijk meubilair – vervolg op Nvt-1b, vragen 71 en 82 In antwoord op vraag 71 geeft opdrachtgever aan dat aangeschaft tijdelijk meubilair, zoals aanlandplekken, na gebruik in De Omloop wordt hergebruikt in het gerenoveerde gemeentehuis. In antwoord op vraag 82 is bevestigd dat meubilair dat meegaat als koop moet worden geprijsd. Niet duidelijk is voor welke specifieke regels in Bijlage 9 dit uitgangspunt geldt. Kan opdrachtgever per meubelonderdeel in het tabblad Tijdelijke huisvesting bindend aangeven of moet worden uitgegaan van definitieve koop dan wel van uitsluitend tijdelijk gebruik via huur, lease of koop-terugkoop? Dit is noodzakelijk om alle inschrijvingen op dezelfde prijsgrondslag te vergelijken.	Voor het tabblad Prijzenblad tijdelijke huisvesting geldt de volgende bindende prijsgrondslag: Tijdelijk gebruik (koop-terugkoop, met huur als optionele variant): • Vergaderbox 2, 4 en 6 persoons (regels 21 t/m 23), waarbij de 6-persoons boxen worden ingezet als veiligheidsspreekkamer (zie antwoord op vraag 95) De vergaderboxen gaan na de periode in De Omloop niet mee naar het gerenoveerde gemeentehuis. Koop (prijs per stuk = koopprijs): • Aantandtafel, instebare stoel en akoestische workplace divider (regels 7 t/m 9) • Vergadertafel rechthoekig, vergadertafel trapeziumvormig, hoge vergadertafel rechthoekig, vergadersteel en kruk (regels 13 t/m 17) De tijdelijke huisvesting fungeert als proefluin (zie antwoord op vraag 23 en 51). Of en in welke aantallen dit meubilair na de periode in De Omloop meeverhuist naar het gerenoveerde gemeentehuis, besluit opdrachtgever op basis van de evaluatie. Inschrijver prijst deze regels daarom als koop en vermeldt per regel in de kolom 'Toelichting inschrijver' de gegarandeerde terugkoopwaarde per stuk na 12 maanden. Voor meubilair dat niet meeverhuist, kan opdrachtgever gebruikmaken van deze terugkoop. De terugkoopwaarde telt niet mee in de inschrijfprijs. Voor eigendom, risico en retourname geldt het antwoord op vraag 57. De belcellen worden geprijsd in tabblad 1 (koop) en verhuizen na de periode in De Omloop mee (instructie 7). De prijsgrondslag per regel wordt in het aangepaste prijzenblad vermeld, dat bij deze nota van inlichtingen wordt gepubliceerd.
121	2. Termijnfacturatie bij omvangrijke orders	Het volledig voorfinancieren van de inkoop en productie van meubilair legt een aanzienlijk beslag op de liquiditeit van MKB-ondernemingen. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor afzonderlijke orders vanaf € 100.000 exclusief btw termijnfacturatie wordt toegestaan, met 30% bij opdrachtverstrekking, 60% twee weken vóór levering en 10% na levering? Hiermee kunnen onnodige financieringskosten in de inschrijfprijs worden voorkomen. Wij verwijzen in dit verband naar het proportionaliteitsuitgangspunt voor MKB-deelname in het Inkoopbeleid Midden-Drenthe 2018, artikel 1 lid 16. Indien opdrachtgever dit niet toestaat, welke alternatieve betalingsregeling biedt opdrachtgever om de voorfinanciering te beperken?	Deze vraag wordt op zo kort mogelijke termijn beantwoord, uiterlijk dinsdag 10 november 2027.
122	1. Nvt-1b, vragen 25, 26 en 59	Looptijd overeenkomst en aanvullende opdrachten – vervolg op Nvt-1b, vragen 25, 26 en 59 In antwoord op vragen 25 en 59 bevestigt opdrachtgever dat geen indexering plaatsvindt. In antwoord op vraag 26 is aangegeven dat geen vooraf vastgestelde einddatum geldt en dat de overeenkomst eindigt zodra de overeengekomen werkzaamheden zijn afgerond. Omdat de eenheidsprijzen ook voor aanvullende opdrachten gelden, blijft onduidelijk op welk moment de bevoegdheid tot het verstrekken van dergelijke opdrachten vervalt. Kan opdrachtgever bevestigen dat na volledige oplevering van de overeengekomen inrichting en verhuizingen van het gerenoveerde gemeentehuis geen aanvullende opdrachten meer onder deze overeenkomst tegen de oorspronkelijke, niet-geïndexeerde tarieven kunnen worden verstrekt? Zo nee, kan opdrachtgever de uiterste grens en de omvang van die bevoegdheid objectief afbakenen?	Zie antwoord op vraag 128.
123	NVI2 Vergelijkbaarheid prijsopgave verhuisdiensten - vervolg op vraag 4, 52 en 53 Nvt 1	Voor de verhuisdiensten worden uitsluitend uurtarieven voor voorman en verhuizer uitgevraagd, terwijl voor diverse projectmanagementonderdelen een verwacht aantal uren wordt gehanteerd. Kan opdrachtgever ten behoeve van een objectieve en vergelijkbare beoordeling een fictief aantal uren opnemen voor voorman en verhuizer? Indien niet, hoe wordt geborgd dat verschillen in ureninschattingen niet leiden tot een niet-vergelijkbare prijsbeoordeling?	Zie antwoord op vraag 53 en vraag 101.
124	NVI2 Verzekering en aansprakelijkheid - vervolg op vraag 43 en 78 Nvt 1	In antwoord op vraag 43 wordt een all-risk transportverzekering verlangd. In antwoord op vraag 78 is aangegeven dat geen beperking van aansprakelijkheid wordt opgenomen. Binnen de bedrijfsverhuisbranche worden werkzaamheden veelal uitgevoerd onder toepassing van de Algemene Voorwaarden voor Bedrijfsverhuizingen (AVBV), waarin een regeling is opgenomen voor aansprakelijkheid, verzekerbaarheid en schadeafhandeling. Kan opdrachtgever verduidelijken hoe zij de verhouding ziet tussen: •de vereiste all-risk transportverzekering; •de contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer; •de binnen de bedrijfsverhuisbranche gebruikelijke en verzekerbare risico's? Kan opdrachtgever daarnaast verduidelijken of onder de aansprakelijkheid zoals bedoeld in de aanbestedingsstukken tevens indirecte schade, gevolgschade, stagnatieschade, bedrijfsschade en gederfde inkomsten van opdrachtgever vallen?	De gemeente ziet geen aanleiding de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en de toepasselijke inkoopvoorwaarden nader aan te passen of te verduidelijken. De vereiste all-risk transportverzekering laat de contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer onverlet. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om te beoordelen of de door hem afgesloten verzekeringen aansluiten bij de risico's die voortvloeien uit de uitvoering van de opdracht en de voor hem geldende contractuele verplichtingen. Voor zover inschrijvers branchevoorwaarden hanteren, zoals de Algemene Voorwaarden voor Bedrijfsverhuizingen (AVBV), geldt dat de aanbestedingsstukken en de toepasselijke gemeentelijke inkoopvoorwaarden leidend zijn. De aansprakelijkheid van opdrachtnemer wordt beheerst door de overeenkomst en de daarop van toepassing zijnde contractdocumenten. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

125	NVI2 Transport van en naar tijdelijke opslag - vervolg op vraag 75 Nvi 1	In het prijzenblad is een post opgenomen voor tijdelijke opslag (m³/maand). Daarnaast zijn transportposten opgenomen voor de verschillende projectlocaties. Kan opdrachtgever verduidelijken op welke wijze transportbewegingen van en naar een eventuele tijdelijke opslaglocatie dienen te worden verwerkt in de prijsstelling? Dienen deze transportbewegingen geacht te worden onderdeel uit te maken van de opgenomen transportposten, of worden hiervoor afzonderlijke kosten verwacht binnen de post tijdelijke opslag?	Transportbewegingen van en naar een tijdelijke opslaglocatie maken geen deel uit van de transportposten voor de projectlocaties en ook niet van het tarief voor tijdelijke opslag (per m³ per maand). Het tabblad Prijzenblad projectmanagement wordt aangevuld met een afzonderlijke regel 'Transport van en naar tijdelijke opslag', te prijzen per m³ voor heen- en terugtransport, inclusief laden, lossen en registratie in het dashboard. Conform het antwoord op vraag 75 wordt opslag, en daarmee ook het transport van en naar de opslag, alleen vermeld op basis van het werkelijk opgeslagen volume. Het aangepaste prijzenblad wordt bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd.
126	Reikwijdte transportposten - vervolg op vraag 52 en 75 Nvi 1	In het prijzenblad wordt bij de transport- en inhulposten verwezen naar transport van "onderdelen" respectievelijk "meubels/onderdelen". Kan opdrachtgever verduidelijken welke goederenstromen onder deze transportposten vallen? Specifiek verzoeken wij aan te geven of hieronder tevens worden verstaan: •ICT-apparatuur; •AV-middelen; •verhuisdozen; •archieven; •planten; •persoonlijke eigendommen van medewerkers; •overige inventaris en gebruiksgoederen. Indien bovenstaande onderdelen geheel of gedeeltelijk binnen de transportposten vallen, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven op welke wijze inschrijvers deze dienen mee te nemen in hun prijsstelling zodat een onderling vergelijkbare beoordeling van de inschrijvingen mogelijk blijft.	De transport- en inhulposten omvatten alle goederen die in het kader van de verhuizingen worden verplaatst, tenzij hieronder anders is aangegeven: • ICT-apparatuur: ja, voor zover het verplaatsen tot de opdracht behoort, conform het antwoord op vraag 97 (desktop-pc's, dockingstations, beeldschermen, toetsenborden, muizen en 13 vergadersystemen). De overige vergadersystemen, multifunctionals en de A0-scanner worden door de leveranciers verhuisd. Voor de balieapparatuur geldt het antwoord op vraag 66, voor de kluizen het antwoord op vraag 98; • AV-middelen: ja, conform het antwoord op vraag 52 en 83, met uitzondering van de vergaderapparatuur in de raadzaal en de commissiekamer (antwoord op vraag 66); • verhuisdozen: ja. Medewerkers pakken hun eigen werkplek in met de door opdrachtnemer geleverde verhuismaterialen; opdrachtnemer verzorgt het transport en het neerzetten op de nieuwe werkplek; • archieven: het centrale archief blijft tijdens de renovatie op de huidige locatie en valt buiten de opdracht (antwoord op vraag 67). De inhoud van kasten en dossiers in de werkruimten valt er wel onder; • planten: ja; • persoonlijke eigendommen van medewerkers: ja, voor zover ingepakt in de door opdrachtnemer geleverde verhuismaterialen; • overige inventaris en gebruiksgoederen (o.a. kantoorartikelen, pantry-inventaris en voorraden): ja.
127	NVI2 Eisen tijdelijke opslag - vervolg op vraag 43 en 75 Nvi 1	Kan opdrachtgever aangeven welke minimale eisen gelden voor tijdelijke opslag ten aanzien van: •klimaatomstandigheden (verwarmd/geconditioneerd); •beveiliging; •brandpreventie; •verzekerde waarde (dagwaarde, vervangingswaarde of nieuwwaarde); •toegankelijkheid van opgeslagen goederen. Kan opdrachtgever daarnaast bevestigen dat opslag mag plaatsvinden in een professionele opslaglocatie die voldoet aan de gebruikelijke normen binnen de verhuis- en opslagbranche?	Ja, opslag mag plaatsvinden in een professionele opslaglocatie die voldoet aan de gebruikelijke normen in de verhuis- en opslagbranche. Daarbij gelden de volgende minimale eisen: • klimaat: droog, vorstvrij en geventileerd, beschermd tegen vocht, ongedierte en direct zonlicht. ICT- en AV-middelen worden opgeslagen in een verwarmde ruimte; • beveiliging: afgesloten ruimte, alleen toegankelijk voor geautoriseerd personeel, met inbraakbeveiliging die is doorgemeld aan een meldkamer. De goederen van opdrachtgever worden afzonderlijk en herkenbaar opgeslagen en zijn per object te volgen in het dashboard; • brandpreventie: de locatie voldoet aan de geldende bouw- en brandveiligheidsregelgeving en is voorzien van brandmelding; • verzekerde waarde: nieuwwaarde voor nieuwe goederen en vervangingswaarde voor bestaande en gerefurbishte goederen, in lijn met het antwoord op vraag 43; • toegankelijkheid: opdrachtgever kan de opgeslagen goederen na afspraak inspecteren. Op verzoek van opdrachtgever levert opdrachtnemer afzonderlijke objecten binnen 5 werkdagen uit. Opdrachtnemer blijft tijdens de opslag verantwoordelijk voor de goederen.
128	NVI2 Projectvertraging en crisisregeling - vervolg op vraag 25, 59 en 64 Nvi 1	Opdrachtgever heeft aangegeven dat geen indexering plaatsvindt, terwijl de tweede verhuisfase indicatief eind 2028 is voorzien. Kan opdrachtgever bevestigen of een substantiële vertraging van het renovatieproject, buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer, kan worden aangemerkt als een situatie waarop de crisisregeling uit paragraaf 4.4 van toepassing kan zijn?	Nee, wordt niet door Opdrachtgever bevestigd. Om hierin tegemoet te komen heeft de Opdrachtgever besloten de looptijd van het contract vast te stellen. Het contract loopt tot en met 31-12-2028. Indien het contract moet worden verlengd, gelden vanaf 1 januari 2029 de dan geldende actuele prijzen.
129	NVI2 ISO 45001 als gelijkwaardig certificaat - vervolg op vraag 84 Nvi 1	Kan opdrachtgever bevestigen dat een veiligheidsmanagementsysteem gecertificeerd conform ISO 45001 wordt beschouwd als een gelijkwaardig certificaat als bedoeld in de aanbestedingsstukken? Indien dit niet het geval is, op basis van welke objectieve criteria beoordeelt opdrachtgever de gelijkwaardigheid van alternatieve veiligheidsmanagementsystemen?	Een veiligheidsmanagementsysteem dat is gecertificeerd conform ISO 45001 kan als gelijkwaardig certificaat worden aangemerkt, mits de inschrijver aantoont dat daarmee ten minste een gelijkwaardig niveau van veiligheidsborging wordt bereikt als met het gevraagde VCA-certificaat. De gemeente beoordeelt de gelijkwaardigheid aan de hand van de door de inschrijver verstrekte informatie en de mate waarin het betreffende systeem voorziet in een aantoonbaar en gebrogd veiligheidsmanagementsysteem gericht op het veilig uitvoeren van de werkzaamheden die onderdeel uitmaken van deze opdracht. De bewijslast voor het aantonen van de gelijkwaardigheid lot bij de inschrijver.
130	NVI2 Uitgangspunten verhuismaterialen - vervolg op vraag 4 en 52 Nvi 1	Kan opdrachtgever aangeven welke gebruiksduur inschrijvers dienen te hanteren voor verhuismaterialen zoals verhuisdozen, rolcontainers, meterbakken en vergelijkbare hulpmiddelen bij het bepalen van hun inschrijfprijs? Dient hierbij te worden uitgegaan van een standaard gebruiksperiode per verhuisfase of van beschikbaarheid gedurende de volledige verhuisperiode? Tevens verzoeken wij opdrachtgever aan te geven welke uitgangspunten gelden voor vermissing, beschadiging of niet tijdige retournering van verhuismaterialen.	Inschrijvers gaan uit van een gebruiksperiode per verhuisfase (verhuizing naar De Omloop, verhuizing naar het gerenoveerde gemeentehuis en de verhuizingen van Huus van de Taol). Per fase zijn de verhuismaterialen beschikbaar vanaf uiterlijk 2 weken vóór de verhuisdatum tot 2 weken na de verhuisdatum. Beschikbaarheid gedurende de volledige verhuisperiode is niet vereist. Opdrachtnemer zet de materialen uit en haalt ze weer op. Opdrachtgever zorgt dat de lege materialen binnen de genoemde termijn op een afgesproken verzamelpunt beschikbaar zijn. Normale slijtage en beperkte uitval zijn voor rekening van opdrachtnemer en worden geacht in de prijs te zijn inbegrepen. Aantoonbare vermissing of beschadiging buiten normaal gebruik die aan opdrachtgever is toe te rekenen, wordt vergoed tegen de vervangingswaarde die inschrijver in zijn prijsonderbouwing opgeeft. Wanneer materialen door een oorzaak bij opdrachtgever niet tijdig beschikbaar komen, wordt de langere gebruiksduur in overleg verrekend op basis van de in de prijsonderbouwing opgegeven tarieven.
131	NVI2 Weergave bedragen in prijzenblad	Bij het invullen van het prijzenblad constateren wij dat bedragen boven € 9.999,99 in diverse invoervelden niet volledig zichtbaar zijn vanwege de kolombreedte van de betreffende cellen. Kan opdrachtgever een aangepaste versie van het prijzenblad beschikbaar stellen waarin ingevoerde bedragen volledig zichtbaar zijn, dan wel bevestigen dat de volledige ingevoerde celwaarde leidend is ongeacht de visuele weergave in het prijzenblad?	Het Prijzenblad is aangepast.
132	NVI2 - aanvraag uitstel inschrijving	Voor de beantwoording van de gunningscriteria en tariefstelling zijn wij sterk afhankelijk van de antwoorden uit de NVI2. De periode tussen beantwoording en indienen inschrijving is zeer gering en zouden daarom g 2 weken uitstel willen.	Zie antwoord bij vraag 112.
133	Tarievenblad blad *Prijzenblad projectmanagement*	3. Verhuizing naar het gerenoveerde gemeentehuis Verwijzing: Bijlage 9 versie 2, tabblad Projectmanagement, rijen 19, 20 en 22 De regels "Transport gemeentehuis na renovatie" (rij 19) en "Inhuizen gemeentehuis na renovatie" (rij 22) hebben geen invulvelden voor eenheid, aantal en prijs, en tellen niet mee in het totaal (F37). Kan opdrachtgever deze regels invulbaar maken en opnemen in het totaal? Kan zij daarnaast de omschrijving van "Transport Huus van de Toal" (rij 20) aanpassen aan antwoord 58, waarin het gaat om transport naar De Omloop én terug naar het gerenoveerde gemeentehuis?	Het Prijzenblad is aangepast. Zie ook antwoord op vraag 109.
134	Verzoek tot verlenging inschrijftermijn	Verwijzing: Leidraad paragraaf 3.2 / Nvi 1b, antwoorden 31 en 84 De eerste Nota van Inlichtingen is later gepubliceerd dan gepland, en met antwoord 84 is de VCA-eis aangescherpt. Deze eis is voor meerdere marktpartijen bepalend voor de keuze om in te schrijven. De antwoorden op de nieuwe vragen daarover volgen op vrijdag 30 oktober. Daarna resten nog geen acht werkdagen tot de uiterste inschrijfdatum van 11 november. In die tijd moeten inschrijvers hun certificering of samenwerking inrichten en hun volledige inschrijving afronden. De tweede vragenronde is verlengd, maar de inschrijfdatum is helaas gelijk gebleven.	Zie antwoord op vraag 112.
135	Aantallen pantry's en garderobes	Wij constateren een verschil tussen de tekeningen en het bijgevoegde prijzenblad. Op de tekeningen staat één pantry aangegeven, terwijl in het Excel-prijzenblad vijf pantry's worden genoemd. Eenzelfde onduidelijkheid geldt voor de garderobes. Kan opdrachtgever verduidelijken welke aantallen leidend zijn voor de inschrijving en, indien nodig, de betreffende documenten hierop aanpassen, zodat alle inschrijvers van dezelfde uitgangspunten uitgaan?	Het prijzenblad is leidend. De tekening toont één representatief ankerpunt. In het gerenoveerde gemeentehuis zijn vijf ankerpunten voorzien, elk met een pantry, een wandopstelling (lockers, garderobe en printervoorziening) en lockers. Inschrijvers prijzen per ankerpunt conform de tekening. Verschillen per locatie in lengte, positie van de aansluitpunten en aansluiting op de bouwkundige situatie worden in de engineering uitgewerkt (zie antwoord op vraag 12) en vallen binnen de prijs per stuk. De omschrijvingen in het aangepaste prijzenblad zijn hierop verduidelijkt.
136	Specificatie elektronisch sluitsysteem garderobe	In de uitvraag wordt voor de garderobe bij voorkeur een elektronisch sluitsysteem genoemd. Een nadere specificatie ontbreekt echter. Aangezien er verschillende elektronische sluitsystemen beschikbaar zijn, met aanzienlijke verschillen in functionaliteit en kosten, is het op dit moment lastig om hiervoor een eenduidige prijs aan te bieden. Kan opdrachtgever aangeven welk type sluitsysteem wordt gewenst en welke minimale functionele eisen hieraan worden gesteld?	De lockers worden aangeboden zonder sluitsysteem. Opdrachtgever heeft op dit moment nog geen keuze gemaakt voor een (elektronisch) sluitsysteem. Die keuze wordt na gunning, in overleg met opdrachtnemer, gemaakt en daarna als aanvullende opdracht verstrekt. Het lockermeubel moet geschikt zijn voor latere montage van een sluitsysteem, inclusief de mogelijkheid om voeding of bekabeling in het meubel te integreren. De omschrijving in het aangepaste prijzenblad is hierop aangepast.

Bijlagen:	**Toelichting bij bijlagen**
1 Bijlage 9 - Prijzenblad aanbesteding meubilair &maatwerk	Dit is een herzien Prijzenblad (versie 3) en vervangt de versie die is gepubliceerd bij Nota van Inlichtingen 1b
2 Bijlage 16 - Tekeningen met ruimtenummers en ruimtefuncties	Dit is een herziene bijlage en vervangt de versie die is gepubliceerd bij Nota van Inlichtingen 1b
3 Bijlage 17 - Documenten De Omloop	Deze bijlage wordt toegevoegd aan de Aanbestedingsleidraad en bevat plattegronden en ruimtenummers.
4 Aangepaste planning aanbesteding	Deze planning vervangt de planning zoals opgenomen in paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad vanaf de regel "Beantwoording vragen Nota van Inlichtingen (Nvi 2)