

Algemene informatie

Aanbesteding: Project Portfolio Management (PPM)
Aanbestedende Dienst: Spaarnelanden N.V.
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1 **Onderwerp:**
Gebruikersinterface

Vraag:

In bijlage 5. Programma van Eisen wordt gesteld dat de gebruikersinterface ten minste in het Nederlands beschikbaar moet zijn, terwijl in bijlage 6 Gunningscriterium 1 stelt dat de interface in een Engelstalige versie beschikbaar moet zijn. Hoe verhoudt dit tot elkaar?

Antwoord:

Bijlage 5 is een eis, dus daar moet het aan voldoen en bijlage 6 betreft een gunningscriterium 2 betreffen wensen die als extra door inschrijver kunnen worden aangeboden tegen de ingeschreven prijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
2 **Onderwerp:**
Prijs

Vraag:

Op pagina 23 van het beschrijvend document wordt een minimale inschrijfprijs van 20.000 EUR vermeld en een maximale prijs van 40.000 EUR. De raming van de totale opdracht wordt op 400.000 EUR geschat. Hoe verhoudt dit elkaar toch?

Antwoord:

De in de maximum inschrijfprijs waren de kosten voor implementatie en consultancy niet meegenomen. Spaarnelanden heeft de maximum inschrijfprijs bijgesteld naar €55.000,-, dit is reeds gewijzigd in het Beschrijvend document v1.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Implementatie

Vraag:

Dient de implementatie verzorgd te worden in het Nederlands of kan dit ook in het Engels?

Antwoord:

De implementatie dient in het Nederlands te worden verzorgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Licenties

Vraag:

In totaal zijn 50 licenties nodig. Behoren alle 50 licenties volledig toegang te hebben tot alle functionaliteiten (e.g portfolio management), of zijn er ook gevallen die partiële toegang tot het platform nodig hebben?

Antwoord:

5-10 alle functionaliteiten en overige partiële toegang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Beschrijvend document 2.2, migratie

Vraag:

Kan Spaarnelanden de omvang van de migratie toelichten: uit welke bronnen, hoeveel projecten, en alleen lopende projecten of ook historische gegevens?

Antwoord:

Spaarnelanden heeft momenteel geen oude versie van projecten. Op dit moment wordt informatie bijgehouden in separate Excel sheets. Nee het is niet nodig om historische data van oude projecten op te nemen, wel data van projecten die dan nog lopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 8

Vraag:

De opdrachtwaarde van onze klantcontracten is vaak vertrouwelijk. Volstaat een indicatie?

Antwoord:

Het aantal users is voor het indienen van de referentie relevant, dit moet wel kenbaar zijn op het referentieformulier. De opdrachtwaarde mag hier worden weggelaten, bijlage 8 'Referentieverklaring v1.1'; is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Eis 60: Toegang tot de audittrail

Vraag:

Eis 60 stelt dat de audittrail alleen toegankelijk is voor geautoriseerde medewerkers van Spaarnelanden. Is het acceptabel dat de functionele audittrail (wijzigingen per veld met oude en nieuwe waarde, gebruiker en tijdstip) in de applicatie beschikbaar is voor geautoriseerde gebruikers van Spaarnelanden, en dat technische logs (zoals systeem- en aanmeldlogs) op verzoek door de servicedesk van de leverancier worden aangeleverd?

Antwoord:

Ja, zolang deze voldoet aan de overige punten in eis nummer 60.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Eis 55: Dubbeltelling bij aggregatie

Vraag:

Kan Spaarnelanden een voorbeeld geven van de dubbeltelling die zij bij aggregatie op programma- en portfolioniveau wil voorkomen?

Antwoord:

Spaarnelanden wil voorkomen dat er projecten dubbel worden geteld of dat er financiële dubbeltelling plaats vindt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Eis 49: Mobiele app voor iOS en Android

Vraag:

Eis 49 vraagt om een mobiele app voor iOS en Android. Is het acceptabel dat de oplossing op smartphones en tablets via de browser wordt gebruikt met een responsive interface, zonder installatie van een app? Zo nee, is Spaarnelanden bereid de mobiele app als wens op te nemen in plaats van als eis?

Antwoord:

De mobiele app is als eis eruit gehaald. Eis nummer 49 in bijlage 5 'Programma van Eisen v1.1' en bijlage 10 'Programma van Wensen v1.1' zijn hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Eis 47: Geautomatiseerd versturen van rapportages

Vraag:

Eis 47 vraagt dat rapportages geautomatiseerd worden verstuurd. Is het acceptabel dat rapportages naar Excel en PDF worden geëxporteerd en verstuurd met één handeling van de gebruiker (een klik op de knop), en dat de onderliggende gegevens daarnaast live gedeeld kunnen worden via dashboards, zodat ontvangers altijd de actuele stand zien? Is dit voor Spaarnelanden een voldoende alternatief voor het automatisch versturen op schema?

Antwoord:

Dat is voldoende voor Spaarnelanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
11**Onderwerp:**

Eis 38: No-code automatiseringsregels

Vraag:

Eis 38 vraagt om no-code automatiseringsregels met triggers, condities en acties. Kan Spaarnelanden toelichten wat zij hier precies verwacht, bij voorkeur met een of twee voorbeelden? Verwacht Spaarnelanden hierbij berekeningen en automatische vulling op basis van aangepaste velden, of configureerbare workflows op statuswijzigingen en fasen, met goedkeuringsstappen, die door de functioneel beheerder van Spaarnelanden zelf worden ingericht?

Antwoord:

Wij verwachten dat de functioneel beheerder configureerbare automatiseringsregels en workflows zelf kan inrichten, zonder programmeren of tussenkomst van de leverancier. Een regel bestaat uit een trigger (bijvoorbeeld een statuswijziging), eventuele condities en één of meer acties, zoals het toewijzen van een taak, aanpassen van een veld of versturen van een notificatie. Het platform dient tevens berekeningen te kunnen doen die oprollen naar stuurinformatie op verschillende niveaus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
12**Onderwerp:**

Eis 35 en 37: @-vermeldingen en notificaties

Vraag:

Eis 35 en 37 vragen om @-vermeldingen en notificaties, onder meer via Teams en Outlook. Is het

acceptabel dat gebruikers kunnen reageren op taken en projecten, dat toegewezen items zichtbaar zijn op de persoonlijke startpagina van de gebruiker, en dat een e-mailnotificatie wordt verstuurd bij het starten van een workflow? In die opzet is er geen notificatie per @-vermelding en geen notificatie via Teams. Zo nee, is Spaarnelanden bereid deze onderdelen als wens op te nemen?

Antwoord:

Spaarnelanden zou graag meer toelichting willen over wat inschrijver hiermee bedoeld om een goed antwoord hierop te geven. Kan er als Spaarnelanden het goed begrijpt geen e-mailnotificatie worden verstuurd als er een verandering bij een workflow is waar jouw naam bij zit. Zijn er in de tussenstappen dus geen emailtriggers beschikbaar bij inschrijver?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Eis 29: Uitwisseling met ITSM/issuetracker

Vraag:

Met welk ITSM-systeem of welke issuetracker moet de oplossing werk uitwisselen? Is het acceptabel dat de oplossing een standaard tweerichtingskoppeling met Jira/ADO biedt en voor overige ITSM-systemen (bijvoorbeeld TOPdesk) een open REST API en webhooks, waarmee de koppeling tijdens de implementatie wordt ingericht?

Antwoord:

Dat is acceptabel voor Spaarnelanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Eis 24: Swimlanes en WIP-limieten

Vraag:

Eis 24 noemt swimlanes en WIP-limieten met de toevoeging "waar gewenst". Kan Spaarnelanden bevestigen dat swimlanes en WIP-limieten hiermee geen harde eis zijn? Is het daarnaast acceptabel dat een WIP-limiet niet wordt afgedwongen, maar dat de oplossing aantoonbaar zichtbaar maakt wanneer een limiet wordt overschreden? Is het voor swimlanes acceptabel dat gefilterde weergaven worden ingericht die dezelfde functie vervullen, bijvoorbeeld een weergave per team of per categorie?

Antwoord:

Voor WIP-limieten is een signalerende werking acceptabel. De oplossing hoeft het toevoegen of verplaatsen van taken bij overschrijding niet te blokkeren, mits Spaarnelanden de limiet zelf kan instellen en een overschrijding duidelijk zichtbaar wordt gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Eis 22: Kalenderweergave

Vraag:

Eis 22 vraagt om een kalenderweergave naast lijst, bord (Kanban) en tijdlijn/gantt. Kan Spaarnelanden toelichten waarvoor de kalenderweergave gebruikt gaat worden en welke informatie daarin zichtbaar moet zijn? Is de kalenderweergave een harde eis, of volstaan de weergaven lijst, bord en tijdlijn/gantt? Zo nee, is Spaarnelanden bereid de kalenderweergave als wens op te nemen in plaats van als eis?

Antwoord:

Kalenderweergave is een harde eis. Er moet gestuurd kunnen worden op deadlines. Spaarnelanden wil de kalenderweergave gebruiken om taken, deadlines en mijlpalen overzichtelijk per dag, week of maand te bekijken. Dit helpt medewerkers en projectleiders om te zien wat wanneer gepland staat en waar meerdere deadlines samenvallen. Daarin moeten minimaal de naam van de taak of mijlpaal, het bijbehorende project en de relevante datum of periode zichtbaar zijn. De verantwoordelijke medewerker en de status moeten direct zichtbaar of eenvoudig raadpleegbaar zijn. De kalender toont dezelfde gegevens als de andere weergaven, zonder afzonderlijke registratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
16**Onderwerp:**

Eis 12: RPO en RTO

Vraag:

Eis 12 stelt een RPO van ten hoogste 8 uur en een RTO van 48 uur. De aangeboden oplossing maakt elke nacht, buiten werktijd, een volledige back-up van de productieomgeving. Het maximale gegevensverlies bedraagt daarmee in theorie 24 uur, maar omdat de back-up buiten werktijd wordt gemaakt, gaat in de praktijk ten hoogste één werkdag (circa 8 werkuren) aan invoer verloren. De dienst wordt binnen 24 uur hervat. Is Spaarnelanden akkoord met deze invulling van de RPO? Zo nee, is Spaarnelanden bereid de RPO te verruimen naar 24 uur?

Antwoord:

Spaarnelanden heeft eis nummer 12 in bijlage 5 'Programma van Eisen v1.1' aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

Training, Rollout & Adoptie

Vraag:

kun u aangeven hoeveel gebruikers en in welke rol gebruik zullen maken van deze oplossing?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Training, Rollout & Adoptie

Vraag:

Wordt de uitrol in één keer (big bang) beoogd voor alle afdelingen, of kiest Spaarnelanden voor een gefaseerde uitrol per afdeling of portfolio?

Antwoord:

Inschrijver werkt dit uit in het gunningscriterium 'Implementatieplan. Spaarnelanden laat dit advies graag over aan de expertise van de inschrijvers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Training, Rollout & Adoptie

Vraag:

Hanteert Spaarnelanden een Train-the-Trainer-aanpak waarbij de opdrachtnemer de key-users en beheerders opleidt, of verwacht Spaarnelanden dat de opdrachtnemer ook alle individuele projectmanagers en eindgebruikers rechtstreeks traint?

Antwoord:

Het betreft een train-de-trainer aanpak waarbij de key-users en beheerders worden opgeleid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Methodiek & Inrichting

Vraag:

Beschikt Spaarnelanden over vastgestelde en gedocumenteerde resource en capaciteitsmethodiek of dient deze tijdens de implementatie te worden ontwikkeld?

Antwoord:

Spaarnelanden beschikt hier niet over en dit moet tijdens de implementatie worden ontwikkeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Methodiek & Inrichting

Vraag:

Beschikt Spaarnelanden al over een vastgestelde en gedocumenteerde project- en portfoliomethodiek (inclusief goedgekeurde stage-gate fases, uniforme statusdefinities en standaardsjablonen), of moet deze methodiek tijdens de implementatie nog inhoudelijk worden ontwikkeld?

Antwoord:

Spaarnelanden beschikt hier niet over en dit moet tijdens de implementatie worden ontwikkeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

22

Onderwerp:

OTAP

Vraag:

Dient er een OTAP straat worden ingericht?

Antwoord:

Ja, zie bijlage 2 'GIBIT-2025' artikel 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Inzet & Beschikbaarheid Spaarnelanden

Vraag:

Is er binnen Spaarnelanden al een beoogde functioneel beheerder aangewezen die vanaf de start van de inrichting betrokken wordt voor borging en kennisoverdracht?

Antwoord:

Ja die is al aangewezen binnen Spaarnelanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Inzet & Beschikbaarheid Spaarnelanden

Vraag:

Welke tijdsbesteding (in uren/fte per week) stelt Spaarnelanden gedurende het implementatietraject beschikbaar voor de interne projectleider, de functioneel beheerder(s) en key-users om de voortgang niet te belemmeren?

Antwoord:

Alle tijd die benodigd is, stelt Spaarnelanden ter beschikking, het is aan inschrijvers om hier een realistische inschatting voor te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Datamigratie & Huidige Situatie (Scopebewaking)

Vraag:

In hoeverre is het de bedoeling dat de nieuwe oplossing oude versies van projecten (draft /published) gaat bewaren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Koppelingen & IT-Infrastructuur (Technische afbakening)

Vraag:

Is de technische scope van de opdrachtnemer beperkt tot het beschikbaar stellen en documenteren van de open REST API (en eventuele standaard M365-koppelingen), waarbij Spaarnelanden zelf zorg draagt voor de bouw van de Power BI-rapportages en datatransformaties in het eigen datawarehouse?

Antwoord:

Ja, Spaarnelanden draagt zorg voor de bouw van PowerBi-rapportages en datatransformaties in het eigen datawarehouse.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Datamigratie & Huidige Situatie (Scopebewaking)

Vraag:

Ligt de verantwoordelijkheid voor het opschonen, structureren en aanleveren van de te migreren data (in een vooraf vastgesteld importformat) volledig bij Spaarnelanden, of wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij handmatig data uit losse bestanden overzet?

Antwoord:

Er wordt van inschrijver verwacht dat hij handmatig de data uit losse bestanden overzet. Dit neemt maximaal 5 werkdagen in beslag qua data-indicatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
28**Onderwerp:**

Prijstelling

Vraag:

In het prijzenblad worden consultancy uren als additioneel beschouwd. Betekent dit dat deze prijs inschatting buiten de gestelde gunningscriteria vallen.

Indien deze buiten de gunningscriteria vallen, hoe en waarop worden deze dan beoordeeld?

Antwoord:

Deze worden wel meegewogen in de inschrijfprijs. Zie tevens het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
29**Onderwerp:**

Prijstelling

Vraag:

Het raming bedrag en de inschrijfcriteria van het prijzenblad lijken erg ver uit elkaar te liggen, zelfs als hier de 8 jaar contractperiode wordt beschouwd. Kun u toelichten hoe dit zich verhoudt met elkaar.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Koppelingen en applicatielandschap

Vraag:

Betreft: eis 29, 37, 48, 50 en 51, wens 6, 11 en 12 en GIBIT art. 3.3 en 6.2. GIBIT art. 6.2 rekent Koppelingen standaard tot de Implementatie. (a) Welke koppelingen moeten binnen de implementatiekosten worden gerealiseerd (ITSM-platform, versiebeheer/CI, BI/datawarehouse, Microsoft 365, Entra ID, financieel systeem), en voor welke volstaat de beschikbaarheid van een API? (b) Wilt u conform GIBIT art. 3.3 een beschrijving van het applicatielandschap verstrekken, met de producten en versies waarmee gekoppeld moet worden?

Antwoord:

- a) Datawarehouse, Entra ID, AFAS.
- b) AFAS Profit: Profit 8, Microsoft: Microsoft F3 en Premium & EntraID.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Referentie-eis

Vraag:

Betreft: §5.3 van het Beschrijvend document en Bijlage 8. Bijlage 8 spreekt van "gezamenlijk ingediende referentieopdrachten" en noemt niet dat een lopende referentie minimaal één jaar vóór Inschrijving is aangevangen (§5.3). (a) Hoeveel referenties mogen of moeten worden ingediend? (b) Wat wordt verstaan onder "minimaal 30 gebruikers per jaar" (contractuele licenties, actieve of gelijktijdige gebruikers)? (c) Moet de referentie alle onderdelen (project-, programma- én portfoliomanagement) omvatten? (d) Telt een referentie waarbij Inschrijver het SaaS-platform als

partner heeft geïmplementeerd en beheerd, maar niet zelf heeft ontwikkeld, als “zelf uitgevoerd”?

Antwoord:

- a) Er mag/moet 1 referentie worden ingediend.
- b) Gelijktijdige gebruikerslicenties.
- c) Dat is correct.
- d) Voor de beoordeling of aan de referentie-eis wordt voldaan, worden alleen referentieopdrachten in aanmerking genomen die Inschrijver zelf heeft uitgevoerd (dus zonder tussenkomst van een onderaannemer). In het geval de Inschrijver de referentieopdracht heeft verricht in combinatie, dan telt slechts zijn aandeel in de referentieopdracht mee bij de beoordeling of aan deze ervaringseis wordt voldaan. Ervaring van een onderaannemer of combinant wordt door Spaarnelanden uitsluitend in aanmerking genomen indien bij Inschrijving wordt vermeld dat bij deze Inschrijving wederom een beroep wordt gedaan op de ervaring van deze derde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Wat telt als “Ja”, en verificatie

Vraag:

Betreft: Bijlage 10, §6.3 en §6.6. (a) Mag “Ja” worden gegeven voor functionaliteit die standaard beschikbaar is, via configuratie door de gebruiker te realiseren is, alleen via een aanvullende module of tegen meerprijs beschikbaar is, of op de roadmap staat? (b) Moeten de kosten van een aanvullende module bij “Ja” in de inschrijfprijs zijn opgenomen (§6.3: alle kosten)? (c) Hoe verifieert Spaarnelanden een “Ja” (demo, sandbox, referentie, verificatiegesprek), en wat is het gevolg als de wens niet blijkt te worden geleverd (puntenverlies, terzijde leggen, contractuele verplichting)?

Antwoord:

- a) Een functionaliteit die beschikbaar is op het moment dat de overeenkomst van start gaat.
- b) ja deze dient bij de inschrijfprijs te zijn opgenomen.
- c) Als er twijfels zijn, kan Spaarnelanden verdiepingsvragen stellen en hier nadere toelichting om vragen, indien blijkt dat de wens niet kan worden geleverd leidt dit tot puntenverlies.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Score Programma van Wensen

Vraag:

Betreft: Bijlage 6 (subgunningscriterium 2 en scoringsmatrix), Bijlage 10 en §6.3. Bijlage 10 kent automatisch 2 punten toe bij "Ja" en 0 bij "Nee". Bijlage 6 beschrijft daarnaast een scoringsmatrix (0-100%) en vraagt om een toelichting per wens. (a) Worden punten uitsluitend toegekend op basis van Ja/Nee, of beoordeelt het team ook de toelichting? (b) Zo ja, hoe wordt de scoringsmatrix toegepast op een wens van 2 punten? (c) Geldt een maximale lengte voor de toelichting? (d) Wat gebeurt er als de toelichting niet aantoont dat aan de wens wordt voldaan terwijl "Ja" is ingevuld?

Antwoord:

- a) De toelichting wordt ook meegenomen in de definitieve vaststelling van de punten.
- b) Spaarelanden snapt uw vraag niet, kunt u dit nader toelichten?
- c) Er geldt een maximale lengte van 4 zinnen.
- d) zie het antwoord op vraag 32C.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aantal en type gebruikers

Vraag:

Betreft: Bijlage 7 (cel D15), de rollentabel in §2.2, §5.3 en eis 52. Bijlage 7 rekent met 50 gebruikers (cel niet vergrendeld). (a) Is 50 een vast rekenuitgangspunt dat niet gewijzigd mag worden? (b) Gaat het om benoemde of gelijktijdige gebruikers (eis 52 noemt meer dan 100 gelijktijdige gebruikers)? (c) Hoe verdelen de 50 gebruikers zich over de rollen in §2.2, en tellen lezers (alleen-lezen) en gasten/externen mee als licentie?

Antwoord:

- a) Het aantal van 50 is een vast rekenuitgangspunt. Spaarnelanden heeft bijlage 7 "Prijzenblad v1. 1' hierop aangepast, dit aantal kan niet worden gewijzigd.

- b) Het gaat hier om gelijktijdige gebruikers, het aantal van 100 is aangepast naar 50 in bijlage 5 'Programma van Eisen v1.1'.
c) Zie antwoord op vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Consultancy

Vraag:

Betreft: Bijlage 7 (tabblad Instructie en cel C11) en art. 6.2 van de Concept Overeenkomst. Bijlage 7 begroot 40 uur consultancy als "additionele kosten" die pas na schriftelijke goedkeuring worden ingezet en gefactureerd, en telt deze mee in de totale inschrijfprijs. Art. 6.2 van de Concept Overeenkomst bepaalt dat de vergoeding voor Consultancy besloten ligt in de Vergoeding. (a) Wat geldt? (b) Worden de uren verrekend op basis van werkelijk gebruik (vervallen ongebruikte uren), of zijn ze een vast pakket? (c) Geldt het uurtarief ook voor meerwerk na de 40 uur (GIBIT art. 11.4)?

Antwoord:

- a) De uren worden meegenomen in de inschrijfprijs en mogen na goedkeuring worden ingezet.
b) Deze worden verrekend op basis van werkelijk gebruik.
c) Ja het uurtarief geldt ook voor meerwerk na de 40 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Minimumprijs

Vraag:

Betreft: §6.3 van het Beschrijvend document en Bijlage 1. Wat is de onderbouwing voor de minimumprijs van €20.000,-? Een inschrijving met een lagere, reële prijs wordt terzijde gelegd, terwijl Bijlage 1 symbolische en abnormaal lage prijzen reeds uitsluit. Wij verzoeken Spaarnelanden de minimumprijs te schrappen of te verlagen.

Antwoord:

Spaarnelanden is van mening dat het niet realistisch is dat een partij kan inschrijven voor een prijs onder de €20.000,- en de opdracht kan uitvoeren zoals gevraagd. Graag vernemen wij wat volgens inschrijver de ondergrens zou moeten zijn en waarvoor inschrijver denkt het te kunnen uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Opbouw totale inschrijfprijs

Vraag:

Betreft: Bijlage 7 (tabblad Kosten, cel C18), §6.3 van het Beschrijvend document en art. 2.2 van de Concept Overeenkomst. De totale inschrijfprijs in Bijlage 7 bestaat uit de eenmalige kosten, 40 uur consultancy en de licentiekosten van één jaar (prijs per maand × aantal gebruikers × 12). (a) Bevestigt Spaarnelanden dat de prijsbeoordeling uitsluitend op deze som is gebaseerd, terwijl de Overeenkomst 4 jaar loopt met tweemaal 2 jaar verlenging? (b) Zo ja: welke prijs geldt in de overige contractjaren (gelijk aan het tarief uit Bijlage 7, met uitsluitend indexatie conform GIBIT art. 11.8)? (c) Zo nee: hoe dient de prijs te worden opgebouwd?

Antwoord:

a) Ja, dat bevestigt Spaarnelanden.
b) De prijzen gelden voor het eerste contractjaar en kunnen jaarlijks voor het eerst op 1 januari 2028 worden geïndexeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Raming versus prijsband

Vraag:

Betreft: §2.4 en §6.3 van het Beschrijvend document en Bijlage 7 (Prijzenblad). In §2.4 is de raming van de Opdracht vastgesteld op €400.000,-. In §6.3 en Bijlage 7 zijn uitsluitend inschrijfprijzen tussen €20.000,- en €40.000,- toegestaan. (a) Welk bedrag is juist? (b) Op welke periode heeft de bandbreedte betrekking (initiële looptijd van 4 jaar, inclusief verlengopties, of alleen het eerste jaar)? (c) Wordt de raming of de bandbreedte aangepast in de Nota van Inlichtingen?

Antwoord:

- a) Zie het antwoord op vraag 2.
- b) De tarieven hebben betrekking op de gehele looptijd, los van de indexatie. De inschrijfprijs geldt alleen voor het eerste jaar waarbij de indiening van de prijzen dus voor het eerste jaar vast staan en daarna jaarlijks kunnen worden geïndexeerd.
- c) Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
39

Onderwerp:

ISO 27001

Vraag:

In beschrijvend document §5.4 (Informatiebeveiliging, p. 21) staat de ISO 27001-eis beschreven. Deze is in te vullen met 3 bewijsmiddelen. Wordt het volgende geaccepteerd door de aanbestedende partij:

- Een derdenverklaring waarin het huidige ISMS en PDCA-cyclus van inschrijver als norm-conform worden verklaard, inclusief een planning voor de daadwerkelijke ISO-certificering (in januari 2027);
- Aangevuld met dat het in te zetten SaaS-platform (incl. hosting) ISO gecertificeerd is.

Antwoord:

Nee, Spaarnelanden is zelf ISO27001 gecertificeerd en eist dit ook van al haar partners.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
40**Onderwerp:**

GIBIT 2025-voorwaarden

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven of en op welke punten wordt afgeweken van de standaard GIBIT 2025-voorwaarden en of inschrijvers in een latere fase opmerkingen mogen maken ten aanzien van de proportionaliteit van deze bepalingen?

Antwoord:

Inschrijver kan in de Nota van Inlichtingen vragen stellen en voorstellen doen voor aanpassingen voor afwijkingen van de GIBIT-2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
41**Onderwerp:**

Prijsbandbreedte €20.000 tot €40.000 en opbouw totale inschrijfprijs. Documenten: Beschrijvend document V1.0 en Bijlage 7, Prijzenblad Referentie: Beschrijvend document pagina 23, "Toelichting op de prijs"

Vraag:

Documenten: Beschrijvend document V1.0 en Bijlage 7, Prijzenblad Referentie: Beschrijvend document pagina 23, "Toelichting op de prijs"

In het Beschrijvend document V1.0 wordt op pagina 23 onder "Toelichting op de prijs" aangegeven dat voor het indienen van de inschrijfprijs een minimumprijs van €20.000 en een maximumprijs van €40.000 geldt en dat een inschrijving buiten deze bandbreedte terzijde wordt gelegd.

Bijlage 7 "Prijzenblad" bevat echter meerdere afzonderlijke kostencategorieën:

- implementatiekosten;
- train-de-trainer;
- kosten voor de exitstrategie;
- 40 uur consultancy;
- jaarlijkse licentiekosten voor 50 gebruikers.

Voor zover wij het prijzenblad kunnen beoordelen, worden deze posten gezamenlijk opgeteld tot de "Totale inschrijfprijs".

Kan Spaarnelanden daarom expliciet aangeven:

- a. welke kostenposten onderdeel zijn van de prijs die wordt gebruikt voor de beoordeling van het gunningscriterium Prijs en waarop de bandbreedte van €20.000 tot €40.000 van toepassing is;
- b. welke kostenposten, indien van toepassing, buiten deze bandbreedte vallen;
- c. over welke periode de "Totale inschrijfprijs" wordt berekend, in het bijzonder ten aanzien van de jaarlijkse licentiekosten;
- d. of de volgende posten gezamenlijk binnen de maximale inschrijfprijs van €40.000 dienen te vallen:
 1. implementatiekosten;
 2. train-de-trainer;
 3. kosten voor de exitstrategie;
 4. 40 uur consultancy;
 5. jaarlijkse licentiekosten voor 50 gebruikers;
- e. indien alle genoemde kosten binnen deze bandbreedte dienen te vallen, of de maximale inschrijfprijs van €40.000 correct is vastgesteld.

Ter illustratie: bij een SaaS-tarief van €110 per gebruiker per maand bedragen uitsluitend de jaarlijkse licentiekosten voor 50 gebruikers reeds €66.000 exclusief btw. Implementatie, training, exitstrategie en consultancy zijn hierin nog niet meegenomen.

Daarnaast begrijpen wij uit de conceptovereenkomst dat de vergoeding voor onder andere implementatie en consultancy besloten ligt in de Vergoeding en dat hiervoor geen aanvullende vergoeding verschuldigd is. Dit versterkt voor ons de interpretatie dat deze kosten onderdeel zijn van de inschrijfprijs.

Indien de huidige rekenmethodiek in Bijlage 7 niet overeenkomt met de beoogde prijssystematiek, verzoeken wij Spaarnelanden het prijzenblad hierop aan te passen.

Antwoord:

- a) Alle posten zoals opgenomen in het prijzenblad: de eenmalige kosten, 40 uur consultancy en de licentiekosten van één jaar (prijs per maand × aantal gebruikers × 12)
- b) Spaarnelanden heeft alle kosten met betrekking tot de uitvraag in het prijzenblad verwerkt en snapt daarom deze vraag niet.
- c) over het eerste jaar, jaarlijkse licentiekosten kunnen conform GIBIT en overeenkomst jaarlijks worden geïndexeerd.
- d) Dit betreft alle posten in het prijzenblad.
- e) Zie het antwoord op vraag 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Functionele eisen 38 en 40, onderscheid automatiseringsregels en workflows. Document: Bijlage 5, Programma van Eisen Referentie: Functionele eisen 38 en 40

Vraag:

Document: Bijlage 5, Programma van Eisen

Referentie: Functionele eisen 38 en 40

In Bijlage 5 "Programma van Eisen" is onder functionele eis 38 opgenomen:

"De oplossing heeft no-code automatiseringsregels (triggers, condities, acties), onder andere voor statuswijziging, toewijzing en notificatie en is in te richten door Spaarnelanden."

Daarnaast is onder eis 40 opgenomen dat de oplossing een workflow engine ondersteunt met goedkeuringsstappen door een gebruiker of groep.

Voor ons is niet volledig duidelijk welk functioneel onderscheid Spaarnelanden tussen deze twee eisen maakt.

Kan Spaarnelanden nader toelichten wat minimaal wordt verstaan onder de in eis 38 genoemde no-code automatiseringsregels?

Wij ontvangen daarbij graag verduidelijking of met eis 38 bijvoorbeeld wordt bedoeld dat Spaarnelanden zonder programmeerkennis regels moet kunnen configureren in de vorm van:

- een trigger, bijvoorbeeld een wijziging van status of het bereiken van een bepaalde fase;
- één of meerdere condities waaraan moet worden voldaan;
- één of meerdere automatische acties, bijvoorbeeld het wijzigen van een status, toewijzen van een gebruiker of groep, of versturen van een notificatie.

Kan Spaarnelanden tevens bevestigen of dergelijke functionaliteit ook via een configureerbare workflow mag worden gerealiseerd, mits deze workflow zonder programmeerwerk door Spaarnelanden zelf kan worden ingericht?

Daarnaast ontvangen wij graag toelichting op het onderscheid tussen eis 38 en eis 40, zodat duidelijk is wanneer functionaliteit wordt beschouwd als een no-code automatiseringsregel en wanneer als een workflow met goedkeuringsstappen.

Antwoord:

Met eis 38 wordt bedoeld dat Spaarnelanden zonder programmeerkennis automatiseringsregels kan inrichten met een trigger, één of meerdere condities en één of meerdere automatische acties. De genoemde voorbeelden — statuswijziging, toewijzing en notificatie — sluiten hierop aan.

Deze functionaliteit mag via een configureerbare workflow worden gerealiseerd, mits Spaarnelanden deze zelf zonder programmeerwerk kan inrichten.

Het onderscheid is dat eis 38 automatische acties op basis van gebeurtenissen en voorwaarden betreft, terwijl eis 40 goedkeuringsstappen door een gebruiker of groep vereist. Beide eisen mogen binnen dezelfde functionaliteit worden ingevuld; afzonderlijke modules zijn niet vereist.

Zie ook het antwoord op vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Functionele eis 32, definitie en minimale invulling van roadmap. Document: Bijlage 5, Programma van Eisen Referentie: Functionele eis 32

Vraag:

Document: Bijlage 5, Programma van Eisen
Referentie: Functionele eis 32

In Bijlage 5 "Programma van Eisen" is onder functionele eis 32 opgenomen:
"De oplossing ondersteunt roadmaps over meerdere projecten en programma's heen."

Voor ons is niet volledig duidelijk wat Spaarnelanden in deze context onder een "roadmap" verstaat en op welke wijze wordt beoordeeld of aan deze eis wordt voldaan.

Kan Spaarnelanden nader toelichten welke functionaliteit minimaal wordt verwacht bij deze eis?

Wij ontvangen daarbij graag verduidelijking of met een roadmap bijvoorbeeld wordt bedoeld:

- een visuele tijdlijn over meerdere projecten en/of programma's;
- een integraal overzicht van mijlpalen en belangrijke oplevermomenten;
- inzicht in onderlinge afhankelijkheden tussen projecten en programma's;
- weergave van voortgang, status en eventuele afwijkingen in de tijd;
- of een andere specifieke vorm van strategische of portfolio-overstijgende planning.

Kan Spaarnelanden tevens aangeven op basis van welke minimale kenmerken of functionaliteiten wordt vastgesteld dat een aangeboden oplossing aan eis 32 voldoet?

Antwoord:

Spaarnelanden verstaat onder een roadmap een integraal, visueel planningsoverzicht over meerdere projecten en programma's heen. Minimaal worden hierin weergegeven:

- Een gezamenlijke tijdlijn met de looptijden van projecten en programma's.
- Belangrijke mijlpalen en oplevermomenten.
- Onderlinge afhankelijkheden.
- Voortgang, status en afwijkingen ten opzichte van de planning.

Aan eis 32 wordt voldaan wanneer deze informatie in samenhang op project- en programma overstijgend niveau kan worden weergegeven. Een configureerbare tijdlijn- of Ganttweergave volstaat; een afzonderlijke roadmapmodule of specifieke visualisatievorm is niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Project Portfolio Management (PPM)