Dit bestand bevat de Nota van Inlichtingen 2 d.d. 30 oktober 2026 voor de Europese openbare aanbesteding ‘Salarisadministratie Dienstverlening’ - Stichting WIJ Groningen, met referentienummer WIJ-2026-002.

Na publicatie van deze tweede Nota van Inlichtingen is het niet meer mogelijk om vragen te stellen. Deze aanbesteding omvat twee vragenronden. Beide vragenronden zijn afgerond.

Indien gegadigde meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevatten, dan wel de geschiktheidseisen, of de selectiecriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zijn met het recht, dan dient de potentiële gegadigde zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
1				Nvl 1 vraagnummer 5 In uw antwoord geeft u aan dat opdrachtnemer de controles uitvoert en hiervan een bevindingenoverzicht opstelt, dat vervolgens door opdrachtgever wordt beoordeeld. Het is voor ons niet duidelijk wat u precies onder een bevindingenoverzicht verstaat en welke informatie hierin minimaal opgenomen dient te worden. Kunt u dit nader toelichten en, indien beschikbaar, een geanonimiseerd voorbeeld van het door u gewenste bevindingenoverzicht verstrekken?		Het bevindingenoverzicht wordt samen met opdrachtnemer ontwikkelt maar we zien dit als volgt: de bijzonderheden die opvallen worden genoteerd in het bevindigenoverzicht. Opvallende zaken zijn bijvoorbeeld eenmalige uitkeringen (jubilea, transitie e.d.). Ook afwijkende kortingen of hoge declaraties zien wij graag terug in het bevindingenoverzicht.
2				Publiceert u vóór de sluitingsdatum geactualiseerde versies van Bijlage D (kerncompetentie 3: negen maanden in plaats van één jaar), Bijlage F (aansprakelijkheid) en Bijlage I (artikelen 4.5 en 14.1)? Zo niet: kunt u bevestigen dat inschrijvers het huidige format van Bijlage D gebruiken en dat de tekst van kerncompetentie 3 op dat format wordt gelezen zoals gewijzigd in het antwoord op vraag 15? Bijlage D mag op straffe van uitsluiting niet worden gewijzigd, maar vermeldt bij kerncompetentie 3 nog "één (1) jaar". Inschrijvers moeten ondubbelzinnig weten op welke tekst zij hun referentie en hun akkoord baseren.		De aanbestedende dienst zal een geactualiseerde versie van Bijlage D - Standaardformat Referenties bij deze Nota van Inlichtingen publiceren. Hierin wordt kerncompetentie 3 aangepast conform het antwoord op vraag 15 van Nvl 1, waarbij de vereiste ervaring is gewijzigd van één (1) jaar naar negen (9) maanden. Inschrijvers dienen deze geactualiseerde versie van Bijlage D te gebruiken bij hun inschrijving. Van Bijlage F - Conceptovereenkomst en Bijlage I - Algemene inkoopvoorwaarden WIJ Groningen worden bij deze Nota van Inlichtingen geen geactualiseerde versies gepubliceerd. De wijzigingen en aanvullingen zoals opgenomen in de Nota's van Inlichtingen zijn leidend. De betreffende wijzigingen worden verwerkt in de overeenkomst die aan de definitief gegunde inschrijver ter ondertekening wordt voorgelegd.
3				Nvl 1 vraagnummer 21 In vraag 21 is gevraagd naar de mogelijkheid om één van de deelnemers digitaal te laten aansluiten. In uw antwoord verwijst u naar het antwoord op vraag 20, maar hieruit wordt voor ons niet duidelijk of digitale deelname is toegestaan. Indien u toestaat dat één van de deelnemers digitaal aansluit, bent u dan tevens bereid om inschrijvers de mogelijkheid te bieden om de presentatie volledig digitaal te verzorgen? Dit zorgt ervoor dat alle inschrijvers onder gelijke omstandigheden aan de presentatie kunnen deelnemen.		Nee. Digitale deelname aan de presentatie is niet toegestaan. De presentatie dient fysiek op locatie van WIJ Groningen plaats te vinden. Dit geldt voor alle deelnemers aan de presentatie en voor alle inschrijvers op gelijke wijze. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 20 van de eerste Nota van Inlichtingen mogen maximaal drie (3) personen deelnemen aan de presentatie. Volledig digitale deelname is derhalve eveneens niet toegestaan.
4	Offerteaanvraag EOA Salarisadministratie Dienstverlening	30	G2.4 Presentatie - samenwerking en doorontwikkeling	Naar aanleiding van de beantwoording van onze vraag (nummer 21 in Nota van Inlichtingen 1) begrijpen wij dat het aantal deelnemers aan de presentatie is verruimd naar drie personen. Dank hiervoor. Kan opdrachtgever bevestigen dat twee personen fysiek aanwezig mogen zijn en dat de derde persoon, zijnde de beoogde payrollspecialist, digitaal mag aansluiten voor de onderdelen en eventuele vragen waarbij diens inhoudelijke expertise relevant is? Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat deze digitale deelname geen negatieve gevolgen heeft voor de beoordeling van de presentatie?		Zie antwoord vraag 3 van Nvl 2.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
5				Nvl 1 vraagnummer 25 Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 25 begrijpen wij dat alle vragen en werkzaamheden die direct betrekking hebben op de salarisruns onderdeel zijn van de reguliere dienstverlening en daarmee binnen de vaste prijs vallen. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? Voor inhoudelijke advies- en ondersteuningsvragen buiten de salarisrun heeft inschrijver ruimte nodig om deze werkzaamheden op basis van nacalculatie uit te voeren. Kan aanbestedende dienst hiervoor een separate regel in het prijzenblad opnemen waarop inschrijver een uurtarief kan aanbieden? Indien aanbestedende dienst niet bereid is het prijzenblad hierop aan te passen, kan zij dan bevestigen dat voor deze werkzaamheden de uurtarieven zoals opgenomen in onderdeel C van het prijzenblad van toepassing en leidend zijn?		De aanbestedende dienst bevestigt dat vragen en werkzaamheden die betrekking hebben op de salarisruns onderdeel zijn van de reguliere dienstverlening en binnen het tarief van onderdeel A van het prijsinvulformulier vallen. Dit geldt voor zowel lopende als niet-lopende salarisruns, zoals reeds aangegeven in het antwoord op vraag 25 van Nvl1. Het prijsinvulformulier wordt niet aangepast met een separate regel voor inhoudelijke advies- en ondersteuningsvragen buiten de reguliere dienstverlening. Voor zover dergelijke werkzaamheden buiten de scope van de reguliere dienstverlening vallen en door WIJ Groningen als aanvullende/optionele dienstverlening worden afgenomen, zijn de toepasselijke uurtarieven uit onderdeel C van Bijlage E - Prijsinvulformulier.xlsx van toepassing. Onderdeel C bevat hiervoor de tarieven voor senior consultant, junior consultant en functioneel beheer.
6				Nvl 1 vraagnummer 28 en 29 De antwoorden op vraag 28 en 29 lijken elkaar tegen te spreken ten aanzien van het jaarwerk over 2026. In antwoord op vraag 28 geeft u aan dat het jaarwerk over 2026 onder de reguliere dienstverlening valt, terwijl u in antwoord op vraag 29 bevestigt dat het jaarwerk over 2026 geen onderdeel uitmaakt van de opdracht. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het antwoord op vraag 29 leidend is en dat het jaarwerk over 2026 geen onderdeel uitmaakt van de opdracht?		Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat het antwoord op vraag 29 van Nvl1 leidend is. Het jaarwerk over 2026 maakt geen onderdeel uit van de opdracht. Het antwoord op vraag 28 wordt op dit punt gecorrigeerd.
7	Bijlage J - Programma van Eisen	1	Eis 6 - Jaarwerk	De antwoorden op vraag 28 en vraag 29 uit NVI 1 lijken elkaar tegen te spreken. In antwoord op vraag 28 geeft opdrachtgever aan dat de werkzaamheden voor het jaarwerk 2026 onder de reguliere dienstverlening vallen. In antwoord op vraag 29 bevestigt opdrachtgever dat het jaarwerk 2026 geen onderdeel uitmaakt van de opdracht. Kan opdrachtgever verduidelijken welk antwoord leidend is en bevestigen of het jaarwerk 2026 wel of geen onderdeel uitmaakt van de opdracht? Indien het jaarwerk 2026 geen onderdeel uitmaakt van de opdracht, kan opdrachtgever tevens bevestigen dat inschrijver hiervoor geen werkzaamheden en kosten hoeft op te nemen in de inschrijving en dat eis 6 hierop wordt aangepast?	Voor een eenduidige scope en vergelijkbare prijsstelling is het noodzakelijk dat voor alle inschrijvers duidelijk is of het jaarwerk 2026 onderdeel uitmaakt van de dienstverlening. De huidige antwoorden geven hierover twee verschillende uitgangspunten.	Zie antwoord vraag 6 van Nvl2.
8				Het antwoord op vraag 28 van Nvl 1 stelt dat het jaarwerk 2026 onder de reguliere dienstverlening valt. Het antwoord op vraag 29 bevestigt dat het jaarwerk 2026 geen onderdeel uitmaakt van de opdracht. Welk antwoord is juist? En als het jaarwerk 2026 wel onderdeel is van de opdracht: welke werkzaamheden vallen daaronder (bijvoorbeeld jaaropgaven 2026, eindejaarscontroles, correcties over 2026)? De twee antwoorden spreken elkaar tegen. De omvang van het jaarwerk 2026 bepaalt de benodigde capaciteit in januari en februari 2027 en de prijs van onderdeel A of B. Zonder eenduidig antwoord kunnen inschrijvers niet op dezelfde basis inschrijven.		Zie antwoord vraag 6 van Nvl2.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
9				Nvl 1 vraagnummer 33 Naar aanleiding van uw antwoord willen wij onze eerdere vraag verduidelijken. Binnen onze dienstverlening is het aanleveren van mutaties per e-mail niet toegestaan. Mutaties worden via de daarvoor ingerichte workflow aangeleverd. Indien voor een specifieke mutatie geen aparte workflow is ingericht, kan deze via de workflow 'Overige mutaties' worden aangeleverd. Het handmatig overnemen van mutaties vanuit e-mails is foutgevoeliger en past niet binnen de wijze waarop wij onze beheersmaatregelen en het vierogenprincipe binnen onze ISAE-gecertificeerde dienstverlening borgen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat gedurende de overeenkomst alle mutaties via de daarvoor ingerichte workflow, dan wel via 'Overige mutaties', worden aangeleverd en dat opdrachtnemer niet gehouden is mutaties die per e-mail worden aangeleverd handmatig te verwerken?		Dit bevestigt de aanbestedende dienst. Echter, op dit moment is hier nog niet een workflow voor ingericht. We staan open voor een nieuwe workflow die dit soort mutaties digitaal kan aanleveren. Deze moet dan in samenspraak tijdens de implementatie worden ontwikkeld. Dit dient verdisconteerd te worden in de geoffreerde kosten voor de reguliere dienstverlening.
10	Bijlage J - Programma van Eisen	4	Eis 21- Beindigen Bedrijfsfitness	Vraag 41 Hoe vaak per jaar komt de situatie voor zoals beschreven in vraag 41, het beindigen van de bedrijfsfitness?	Deze verduidelijking is nodig om vast te stellen welke inzet van Opdrachtnemer wordt verwacht en eventuele kosten hiervoor correct in de inschrijving mee te nemen.	Dit komt circa 10 x per jaar voor.
11				Nvl 1 vraagnummer 47 Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 47 is voor ons niet duidelijk wat het doel is van de gevraagde controle door opdrachtnemer. Opdrachtnemer beschikt niet over de benodigde inhoudelijke context om te kunnen beoordelen of een declaratie juist en rechtmatig is. Naar onze mening dient deze inhoudelijke controle en goedkeuring daarom bij opdrachtgever plaats te vinden, waarna opdrachtnemer uitsluitend zorgdraagt voor de verwerking van de goedgekeurde declaratie. Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat de inhoudelijke controle en goedkeuring van declaraties geen onderdeel uitmaakt van de werkzaamheden van opdrachtnemer en deze verplichting uit de opdracht laten vervallen?		Hiermee kunnen we instemmen. Dit betekent onzerzijds een aanpassing in de workflow dat deze accordering niet meer naar de salarisadministratie gaat maar dat we deze intern beoordelen.
12	Bijlage J - Programma van Eisen	5	Eis 40 - Declaraties	Uit uw antwoord op vraag 47 en 49 uit NVl 1 begrijpen wij dat declaraties vanaf € 50 aanvullend worden gecontroleerd door de salarisadministratie. Kan opdrachtgever bevestigen dat de inhoudelijke beoordeling en goedkeuring van declaraties de verantwoordelijkheid van WIJ Groningen blijft en dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de correcte salarisverwerking en het signaleren van opvallende afwijkingen, zonder iedere declaratie vanaf € 50 afzonderlijk inhoudelijk te hoeven beoordelen? Kunt u aangeven om hoeveel declaraties boven de € 50 het gaat per maand?	Wij willen de verantwoordelijkheden binnen het declaratieproces duidelijk afbakenen. Een aanvullende inhoudelijke controle van alle declaraties vanaf € 50 gaat verder dan de reguliere rol van een externe salarisverwerker en heeft gevolgen voor de benodigde inzet en prijsstelling.	Zie het antwoord op vraag 10 Nvl 2. De volume is circa 1000 per jaar met bedrag vanaf € 50,-.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
13				Nvl 1 vraagnummer 49 Opdrachtnemer beschikt niet over de benodigde inhoudelijke context om deze controle zelfstandig uit te voeren. Naar onze mening dient de inhoudelijke controle en goedkeuring daarom bij opdrachtgever plaats te vinden, waarna opdrachtnemer zorgdraagt voor de correcte verwerking. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze controle geen onderdeel uitmaakt van de werkzaamheden van opdrachtnemer en dat opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor de verwerking nadat de controle en goedkeuring door opdrachtgever heeft plaatsgevonden?		Hiermee kunnen we instemmen. Dit betekent onzerzijds een aanpassing in de workflow dat deze accordering niet meer naar de salarisadministratie gaat maar dat we deze intern beoordelen.
14				Nvl 1 vraagnummer 50 Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 50 willen wij verduidelijken dat binnen onze dienstverlening alle mutaties via een daarvoor bestemde digitale workflow worden aangeleverd en niet per e-mail. Indien voor een specifieke mutatie geen afzonderlijk proces is ingericht, kan hiervoor gebruik worden gemaakt van de workflow ‘Overige mutaties’. Het aanleveren van mutaties per e-mail past niet binnen onze werkwijze, omdat dit leidt tot handmatige overname van gegevens en daarmee foutgevoeliger is. Daarnaast is aanlevering via een workflow noodzakelijk om de veiligheid, beheersmaatregelen en het vierogenprincipe binnen onze ISAE-gecertificeerde dienstverlening te kunnen borgen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat alle mutaties via een daarvoor bestemde workflow mogen worden aangeleverd en dat, indien geen specifieke workflow beschikbaar is, de workflow ‘Overige mutaties’ hiervoor volstaat?		Zie het antwoord op vraag 9 Nvl2.
15				Nvl 1 vraagnummer 64 U geeft aan dat er momenteel geen koppeling aanwezig is tussen FiscFree en AFAS en dat FiscFree heeft aangegeven dat er een koppeling beschikbaar komt. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het realiseren van deze koppeling buiten de scope van de opdracht voor opdrachtnemer valt?		Ja, dit kan aanbestedende dienst bevestigen.
16				Nvl 1 vraagnummer 65 U geeft aan dat voor het uitschrijven van betaalopdrachten in verband met voorschotten of andere netto betalingen bewust geen workflow is ingericht. Binnen onze dienstverlening streven wij ernaar dergelijke processen waar mogelijk te automatiseren. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat opdrachtnemer na gunning, in afstemming met opdrachtgever, de ruimte krijgt om dit proces anders en/of geautomatiseerd in te richten, mits het gewenste resultaat en de benodigde controles geborgd blijven?		Dit kan de aanstedende dienst bevestigen. Op dit moment is hier nog niet een workflow voor ingericht. We staan open voor een nieuwe workflow die dit soort mutaties digitaal kan aanleveren. Deze moet dan in samenspraak tijdens de implementatie worden ontwikkeld. Dit dient verdisconteerd te worden in de geoffreerde kosten voor de reguliere dienstverlening.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
17				Nvl 1 vraagnummer 66 U bevestigt dat onder 'betalen salaris' het klaarzetten van het betaalbestand in de bankapplicatie wordt verstaan. Binnen onze dienstverlening leveren wij het betaalbestand aan opdrachtgever aan, maar loggen wij niet in op de bankomgeving van opdrachtgever en zetten wij het bestand daar niet klaar. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze wordt geaccepteerd?		De aanbestedende dienst bevestigt dit. Wij verzorgen zelf de betaling en loggen in op de bankapplicatie.
18				Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking uit het antwoord op vraag 69 van Nvl 1 ook geldt voor de aansprakelijkheid op grond van Bijlage F artikel 5, de verwerkersovereenkomst (artikel 6.1) en het verhaal van naheffingen op grond van AIV artikel 23.6? En kunt u bevestigen dat naheffingen alleen worden verhaald voor zover zij aan de contractant zijn toe te rekenen, in lijn met het antwoord op vraag 70? Artikel 23.6 verhaalt naheffingen "een-op-een" op de contractant, ook als de oorzaak bij de aangeleverde gegevens van WIJ Groningen ligt. Bij salarisadministratie kan een naheffing groot zijn. Proportionaliteit (art. 1.10 Aw 2012) en consistentie met de antwoorden op vraag 69 en 70.		De aanbestedende dienst bevestigt dat de aansprakelijkheidsbeperking uit het antwoord op vraag 69 van Nvl 1 ook geldt voor de aansprakelijkheid op grond van Bijlage F - artikel 5, Bijlage G - artikel 6.1 - en Bijlage I - artikel 23.6. Ook bevestigt de aanbestedende dienst dat naheffingen zoals bedoeld in artikel 23.6 van Bijlage I alleen worden verhaald op opdrachtnemer voor zover zij aan de opdrachtnemer zijn toe te rekenen.
19	Offerteaanvraag / Bijlage E - Prijsinvulformulier		3.3 / Onderdelen A, B en C	Wij zijn voornemens de reguliere salarisadministratie (onderdeel A) vanuit één bv uit te voeren en de aanvullende dienstverlening (onderdelen B en C) vanuit andere bv's binnen dezelfde holding. Facturatie vanuit de holding is niet mogelijk. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijving vanuit één bv mogelijk is, waarbij de aanvullende dienstverlening rechtstreeks door de betreffende gelieerde bv's wordt gefactureerd? Zo ja, hoe dienen wij dit bij inschrijving kenbaar te maken?		Ja. Inschrijving vanuit één bv is mogelijk. Indien voor de uitvoering van onderdelen van de opdracht gebruik wordt gemaakt van andere bv's binnen dezelfde holding, dienen deze bv's bij inschrijving te worden opgegeven overeenkomstig paragraaf 3.3 van de Offerteaanvraag EOA Salarisadministratie Dienstverlening. Daarbij dient de inschrijver aan te geven welke onderdelen van de opdracht door de betreffende bv's worden uitgevoerd. De contractuele verantwoordelijkheid voor de volledige uitvoering van de opdracht blijft bij de inschrijvende bv. Facturatie door een gelieerde bv is toegestaan, mits de gefactureerde werkzaamheden betrekking hebben op deze opdracht, door de betreffende bv zijn uitgevoerd en de facturen duidelijk herleidbaar zijn tot de overeenkomst, de inschrijving en de daarin opgenomen tarieven. Indien voor het voldoen aan een geschiktheidseis een beroep wordt gedaan op de draagkracht van een gelieerde bv, gelden daarnaast de bepalingen inzake beroep op een derde zoals opgenomen in paragraaf 3.3 van de offerteaanvraag.
20				In §4.3 staat: "Uitsluitend onze inkoopvoorwaarden, met uitzondering van artikelen …, die als bijlage X zijn bijgevoegd, zijn van toepassing." Welke artikelen zijn uitgezonderd, en welke bijlage wordt bedoeld? De zin is onvolledig. Inschrijvers gaan bij inschrijving onvoorwaardelijk akkoord met de inkoopvoorwaarden en moeten weten welke artikelen gelden.		U constateert terecht dat de tekst in §4.3 onvolledig is. Er zijn geen artikelen van de Algemene Inkoopvoorwaarden uitgezonderd. Met "bijlage X" wordt Bijlage I bedoeld. §4.3 dient daarom als volgt te worden gelezen: "Uw algemene voorwaarden zijn uitdrukkelijk niet van toepassing. Uitsluitend de Algemene Inkoopvoorwaarden van WIJ Groningen, zoals opgenomen in Bijlage I, zijn van toepassing." De wijzigingen en aanpassingen die voortvloeien uit de Nota's van Inlichtingen worden verwerkt in de overeenkomst die ter ondertekening wordt voorgelegd.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
21				Is de salarisrun van maart 2027 (betaling op 23 maart 2027) de eerste run die opdrachtnemer zelfstandig verzorgt? Wie verzorgt de salarisruns van januari en februari 2027, en verwacht u dat opdrachtnemer in die maanden parallel meedraait? Eis 5 noemt 23 maart 2027 als uiterste datum voor de start in de AFAS-omgeving van WIJ Groningen. Of de run van maart de eerste zelfstandige run is, bepaalt de opzet van de proefverwerkingen en go/no-go in G2.1, en de verdeling van verantwoordelijkheden in de transitie.		Ja, de salarisrun van maart 2027 is de eerste run die opdrachtnemer zelfstandig uitvoert. De run van januari en februari 2027 wordt verzorgd door opdrachtgever zelf. We verwachten van inschrijver dat zij nadenkt over de implementatie. Zoals beschreven in G2.1 verwachten we van opdrachtnemer een implementatieplan dat leidt tot een goede uitvoering vanaf 23 maart 2027. Daarbij is parallel meedraaien in januari en februari 2027 een mogelijkheid.
22				In §5.2 staat dat de beoordelingsprijs de som is van onderdeel A en onderdeel B. In Bijlage E is de beoordelingsprijs (cel C31) de som van zes jaar onderdeel A (cel C29 = E17 × 6) en onderdeel B (cel C21). Kunt u bevestigen dat de berekening in Bijlage E leidend is, zodat de beoordelingsprijs gelijk is aan 6 × de totaalsom van onderdeel A plus onderdeel B, en dat de implementatiekosten uitsluitend in onderdeel B worden geoffreerd, ondanks de tekst "all-in inclusief implementatie" in eis 9? De offerteaanvraag en Bijlage E geven een verschillende beoordelingsprijs. Het verschil bepaalt hoe zwaar de implementatiekosten meewegen en daarmee de prijsopbouw van elke inschrijver. Eenduidigheid is nodig voor vergelijkbare inschrijvingen (transparantie en gelijke behandeling, art. 1.8 en 1.9 Aw 2012).		Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat de berekening in Bijlage E - Prijsinvulformulier leidend is voor de bepaling van de beoordelingsprijs. De beoordelingsprijs wordt berekend als zes (6) maal de totaalsom van onderdeel A, plus de eenmalige implementatiekosten van onderdeel B. Onderdeel C maakt geen deel uit van de beoordelingsprijs. De implementatiekosten dienen uitsluitend te worden geoffreerd onder onderdeel B van het prijsinvulformulier. De passage in eis 9 van Bijlage J - Programma van Eisen waarin staat dat de tarieven ‘all-in inclusief implementatie’ zijn, dient voor wat betreft de implementatiekosten als volgt te worden gelezen: de implementatiekosten worden afzonderlijk geoffreerd onder onderdeel B en dienen niet tevens in het tarief voor de reguliere dienstverlening onder onderdeel A te worden opgenomen.
23				In §5.3 staat dat het plan van aanpak maximaal 8 A4 telt en dat extra pagina's terzijde worden gelegd. Na Nvl 1 gelden per onderdeel maximaal 3 A4 (G2.1), 4 A4 (G2.2) en 4 A4 (G2.3), samen 11 A4. Kunt u bevestigen dat het totale maximum daarmee 11 A4 is? Kunt u ook bevestigen dat een voorblad en een inhoudsopgave niet meetellen, en of de drie onderdelen als één bestand of als drie bestanden moeten worden ingediend? Het totaal van 8 A4 is niet aangepast en botst met de nieuwe limieten per onderdeel. Pagina's boven de limiet worden niet beoordeeld. Een eenduidige limiet voorkomt dat inhoud van inschrijvers ongelijk terzijde wordt gelegd.		Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat naar aanleiding van de wijzigingen in Nota van Inlichtingen 1 het totale maximum voor het plan van aanpak wordt gewijzigd van acht (8) naar elf (11) A4 enkelzijdig. Daarbij gelden de volgende maxima per onderdeel: G2.1 maximaal drie (3) A4, G2.2 maximaal vier (4) A4 en G2.3 maximaal vier (4) A4.
24				De presentatie wordt verzorgd door "de personen die de opdracht daadwerkelijk zullen uitvoeren", met maximaal drie deelnemers. Mag één van de drie deelnemers de relatiemanager uit eis 10 of de implementatieleider zijn, en moet ten minste één deelnemer de uitvoerende salarisprofessional zijn? Een score 0 op een subcriterium leidt tot uitsluiting. Inschrijvers moeten zeker weten welke rollen aan de presentatie mogen deelnemen, zodat de presentatie geldig is.		Ja. Één van de maximaal drie (3) deelnemers aan de presentatie mag de relatiemanager en/of de implementatieleider zijn, mits deze persoon daadwerkelijk betrokken zal zijn bij de uitvoering van de opdracht. De aanbestedende dienst verwacht dat ten minste één van de deelnemers een salarisprofessional is die daadwerkelijk zal worden ingezet voor de uitvoering van de salarisadministratie. De overige deelnemers dienen eveneens een daadwerkelijke rol te hebben bij de uitvoering van de opdracht.
25	Bijlage J - Programma van Eisen	6	Eis 53-Proefberekening	Naar aanleiding van uw antwoord op onze eerdere vraag over proefberekeningen begrijpen wij dat deze onder andere worden uitgevoerd om sollicitanten een salarisindicatie te geven. Kan opdrachtgever aangeven hoe vaak dergelijke proefberekeningen gemiddeld per maand of per jaar voorkomen?		Dit komt voor sollicitanten circa 1 x per maand voor. Voor vaste medewerkers komt dit circa 3 x per maand voor.
26				Aanbestedende dienst geeft aan dat ISAE type II verklaring nodig is voor uitvoering van de opdracht. Inschrijver heeft ISAE type I verklaring behaald in september. ISAE type II verklaring wordt 9 maanden later behaald, dus in juni. Is dit akkoord?		Niet akkoord. Een ISAE 3402 Type I-verklaring is geen ISAE 3402 Type II-verklaring en voldoet daarmee op zichzelf niet aan eis 13.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatie vraag	Antwoord
27				Wordt onderdeel A maandelijks gefactureerd op basis van het werkelijke aantal verloonde medewerkers in die maand, of op basis van het indicatieve aantal van 800? En wie telt mee als medewerker (bijvoorbeeld oproepkrachten, stagiairs, uitdiensttreders met een nabetaling en de bestuurder)? Bijlage E noemt 800 medewerkers als indicatie zonder rechten. De factuurbasis bepaalt het volumerisico en daarmee het tarief per medewerker. Een gelijke grondslag maakt de inschrijvingen vergelijkbaar.		Facturatie van onderdeel A vindt maandelijks plaats op basis van het werkelijke aantal verloonde medewerkers in die maand. Hieronder vallen medewerkers in dienst en stagiaires met vergoeding.
28				Opdrachtnemer rondt de controles uiterlijk de 18e af en maakt een bevindingenoverzicht. WIJ Groningen beoordeelt dat overzicht, voert eigen controles uit en geeft daarna akkoord. Uiterlijk op welke dag en welk tijdstip geeft WIJ Groningen dat akkoord, zodat de betaling op de 23e gegarandeerd is? De doorlooptijd tussen het bevindingenoverzicht en het akkoord bepaalt of de betaaldatum haalbaar is. Een vast moment maakt het mogelijk de planning in het plan van aanpak en de latere SLA concreet en toetsbaar te maken.		Dit moeten we nog in de SLA verder afstemmen maar uitgangspunt is dat we deze controles binnen uiterlijk 2 dagen hebben afgerond.