Algemene informatie

Aanbesteding: Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem
Aanbestedende Dienst: Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard
Referentie: 1594520
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
Beschrijvend document, §1.2 p.4-5 en Bijlage IX Prijzenblad, toelichting Kernscope – gezamenlijke versus gemeentelijke kosten

Vraag:
Inschrijver dient implementatie-, migratie- en opleidingskosten afzonderlijk voor Maasdriel en Zaltbommel op te geven, terwijl gemeente-overstijgende project-, implementatie- en inrichtingskosten slechts eenmaal mogen worden opgenomen. Kan Aanbestedende dienst aangeven bij welke gemeente de gezamenlijke kosten in het prijzenblad moeten worden opgenomen, en bevestigen dat de keuze voor Maasdriel dan wel Zaltbommel geen invloed heeft op de beoordeling, mits de gezamenlijke kosten slechts eenmaal worden opgenomen?

Antwoord:
Inschrijver rekent de kosten toe aan de gemeente waarvoor hij ze maakt. De bedragen voor Maasdriel en Zaltbommel mogen van elkaar verschillen. Gemeente-overstijgende kosten verdeelt Inschrijver over beide gemeenten. De verdeling heeft geen invloed op de beoordeling: de beoordelingsprijs is de som van de bedragen voor beide gemeenten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Bijlage IX Prijzenblad, toelichting Jaarlijkse all-inprijs en Beschrijvend document, §4.2 p.25-26 – beheer koppelingen

Vraag:
De jaarlijkse all-inprijs omvat beheer, onderhoud en actualisatie van gerealiseerde koppelingen. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat kosten van derde leveranciers als gevolg van wijzigingen aan API's, interfaces of systemen van die derden niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen wanneer deze wijzigingen en kosten ten tijde van inschrijving niet redelijkerwijs bekend of bepaalbaar waren? Zo nee, welke kosten van derden dienen Inschrijvers dan in de jaarlijkse all-

Rijksoverheid

inprijs te verwerken?

Antwoord:
Kosten die een leverancier van een systeem van Opdrachtgever in rekening brengt voor werk aan zijn eigen systeem, zijn voor Opdrachtgever. Ze horen niet in de inschrijving. Alle werkzaamheden aan de eigen oplossing zitten wel in de all-inprijzen: realiseren, testen, afstemmen met de andere leverancier (D14) en actueel houden van de koppeling. Voor onvoorzienbare of disproportionele aanpassingen aan koppelingen geldt artikel 11.3 GIBIT 2025.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage IX Prijzenblad, toelichting all-inprijzen en Beschrijvend document, §4.2 p.25 – wijzigingen standaarden

Vraag:
De jaarlijkse all-inprijs omvat aanpassingen als gevolg van wijzigingen in de voorgeschreven standaarden. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat hieronder reguliere versie-updates en beheer van bestaande standaarden worden verstaan en dat fundamenteel nieuwe standaarden of wijzigingen die tot een materiële uitbreiding of wijziging van de overeengekomen functionaliteit leiden, niet zonder meer binnen de oorspronkelijke all-inprijs vallen?

Antwoord:
Nieuwe versies van de standaarden uit S03 (IMBOR, KOR, NEN 2767, CROW 146 en 147) vallen onder regulier onderhoud, ook als ze het datamodel of de koppelingen raken (S05–S07). Dat geldt ook voor de conversie van gegevens; voor IMBOR 2025 staat dit in S02. Een standaard die niet in het PvE staat en geen opvolger is van een genoemde standaard, valt hier niet onder, tenzij wet- of regelgeving hem verplicht stelt (S04). De eigen inzet van Opdrachtgever voor besluitvorming, testen en opleiden komt voor rekening van Opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Beschrijvend document, §4.3 K4 p.35-36 – migratie GBOR, BraGIS en ESRI BOR

Vraag:
Voor een verantwoorde fixed-price migratie verzoeken wij Aanbestedende dienst per bronsysteem GBOR, BraGIS en ESRI BOR aan te geven: gebruikte versie, technische gegevensopslag/database, wijze waarop de data aan Opdrachtnemer beschikbaar wordt gesteld, aantallen objecten, omvang van de historische gegevens en indicatieve aantallen/volumes van foto's, documenten en overige bijlagen.

Antwoord:
Als Bijlage A bij deze Nota is per bronsysteem een export toegevoegd. Per bronsysteem geldt: - GBOR (Wegen Zaltbommel): versie 9.2.003.123; aanlevering als GeoPackage, één laag met wegvakonderdelen en beheergegevens. - BraGIS (Groen Zaltbommel): ArcGIS Online; gegevensopslag in een geodatabase, aangevuld met een MySQL-database; aanlevering als twee GeoPackages: een laag met beheergegevens groen en een laag met bermen en watergangen. - ESRI BOR (Maasdriel): ArcGIS; gegevensopslag in een geodatabase; aanlevering als geodatabase. Deze export bevat alle BGT-vlakken in het gebied, ook vlakken die niet door de gemeente worden beheerd. Het veld BOR_BEHEERDER geeft aan wie de beheerder is. De aantallen in de exports kunnen daardoor afwijken van Bijlage I – Areaalgegevens. Bijlage I blijft de indicatie van het te beheren areaal. De exports zijn een momentopname van de bronsystemen, zonder bewerking van de geometrie. Enkele objecten hebben een lege of ongeldige geometrie. Persoonsgegevens zijn verwijderd of vervangen door een categorie. De bronsystemen bevatten geen afzonderlijke historie en geen foto's, documenten of andere bijlagen. De aanwezige gegevens over inspecties en maatregelen staan als attributen bij de objecten in de export (zie antwoord 17).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Beschrijvend document, §4.3 K4 p.35-36 – bronkwaliteit, opschoning en migratieacceptatie

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de vooraf vastgestelde en gezamenlijk gedocumenteerde kwaliteit van de brondata het uitgangspunt vormt voor de beoordeling van de migratie en dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor reeds in de bron aanwezige inhoudelijke tekortkomingen, inconsistenties of ontbrekende gegevens, mits deze tijdens de

Rijksoverheid

bronanalyse aantoonbaar zijn geïdentificeerd en gerapporteerd?

Antwoord:
Bevestigd. De migratie wordt beoordeeld ten opzichte van de bron (I02). Inhoudelijke gebreken in de bron die in de bronanalyse zijn vastgelegd en gemeld, komen niet voor rekening van Opdrachtnemer. Twee kanttekeningen: geometrieën moeten na migratie geldig zijn (I02 onder 2), en de opschoning die Inschrijver in K4 aanbiedt is bindend (I19).

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Beschrijvend document, §1.9 p.10 en §4.3 K3 p.34-35; Bijlage II Marktconsultatie p.4-5 – implementatieplanning

Vraag:
De implementatie start op 1 februari 2027, het Groenareaal van Maasdriel moet uiterlijk 1 april 2027 gereed zijn voor gebruik en de volledige kernscope moet uiterlijk 1 juli 2027 in gebruik zijn. De marktconsultatie kwalificeert deze planning als haalbaar maar krap. Kan Aanbestedende dienst per relevante rol aangeven welke capaciteit BVEB, Maasdriel en Zaltbommel gedurende deze periode beschikbaar stellen en bevestigen hoe vertraging wordt behandeld wanneer tijdige besluitvorming, brondata, correctiewerkzaamheden, testen of acceptatie aan de zijde van Opdrachtgever niet binnen de overeengekomen termijnen plaatsvinden?

Antwoord:
Opdrachtgever geeft vooraf geen capaciteit per rol op. Inschrijver geeft in de bijlage bij K3 aan welke inzet hij per fase en per rol van Opdrachtgever vraagt. Of die inzet realistisch is voor de omvang van de organisatie van Opdrachtgever, weegt mee in de beoordeling van K3. Na gunning wordt de inzet vastgelegd in het definitieve implementatieplan (I12). Voor vertraging aan de zijde van Opdrachtgever: zie antwoord 24.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Beschrijvend document, §4.3 K4 p.35 – proefmigratie en definitieve migratie

Vraag:
Hoeveel volledige proefmigraties/migratieruns verwacht Aanbestedende dienst minimaal dat Inschrijver binnen de vaste migratieprijs opneemt? Indien aanvullende volledige migratieruns noodzakelijk worden door na de initiële bronanalyse aangebrachte bronwijzigingen, nieuwe datasets of aan Opdrachtgever toe te rekenen wijzigingen in de brondata, hoe worden deze werkzaamheden financieel behandeld?

Antwoord:
Opdrachtgever schrijft geen aantal voor. Inschrijver neemt op wat nodig is om tot akkoord volgens I02 te komen, met ten minste één volledige proefmigratie per onderdeel. Herhalingen door fouten in de migratie en het verwerken van reguliere mutaties zitten in de vaste prijs. Extra volledige runs door nieuwe datasets of een door Opdrachtgever gewijzigde mapping na vaststelling van het migratieplan zijn aanvullende werkzaamheden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage IX Prijzenblad, Optionele modules en toelichting; Beschrijvend document, §1.2 p.5-7

Vraag:
Voor de optionele modules Bebording, Markering, Straatmeubilair, Civiele kunstwerken en Boombeheer moet vooraf een eenmalige en jaarlijkse all-inprijs worden aangeboden, terwijl afname niet is gegarandeerd en pas vanaf 1 september 2027 kan plaatsvinden. Kan Aanbestedende dienst per module de indicatieve areaalomvang/objectaantallen en het verwachte aantal gebruikers beschikbaar stellen waarop Inschrijvers hun prijzen moeten baseren, zodat de ontvangen prijzen onderling op een objectieve en vergelijkbare grondslag tot stand komen?

Antwoord:
De indicatieve aantallen staan onderaan Bijlage I, onder "Ter informatie – buiten kernscope". Bij aantallen die niet ingevuld zijn kan de andere gemeente als indicatie worden beschouwd. De optionele modules worden gebruikt binnen de aantallen gebruikers uit T17; er komen geen gebruikers bij.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Beschrijvend document, §4.3 K2 p.31-33 en Bijlage X Casussen demonstratie p.1-2 – demonstratie en gelijke toetsing

Vraag:
Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend de vooraf in de drie casussen beschreven werkzaamheden en de in het Beschrijvend document gepubliceerde beoordelingsaspecten de grondslag vormen voor de beoordeling van K2? Kan tevens worden toegelicht hoe wordt geborgd dat verschillen in aantal, inhoud en duur van vragen van de beoordelingscommissie niet leiden tot verschillen in de effectief beschikbare demonstratietijd, aangezien de beantwoording binnen de maximale 120 minuten valt?

Antwoord:
Bevestigd. Alleen de werkzaamheden uit de drie casussen in Bijlage X en de beoordelingsaspecten uit het Beschrijvend document vormen de grondslag voor de beoordeling van K2. Wat Inschrijver toont zonder dat de casussen erom vragen, telt niet mee. Het beoordelingsformulier is als Bijlage E bij deze Nota gevoegd.

De tijd voor vragen blijft onderdeel van de 120 minuten. De beoordelingscommissie stelt tijdens de casussen alleen korte vragen ter verduidelijking. Overige vragen stelt zij nadat de drie casussen zijn doorlopen. Zo beschikt iedere Inschrijver over vergelijkbare tijd voor de casussen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

10

Bijlage IX Prijzenblad, Algemene uitgangspunten en Tarieven aanvullende werkzaamheden; Beschrijvend document §4.2 p.25-26 – afbakening all-inprijs en meerwerk

Vraag:
Aanbestedende dienst bepaalt dat alle niet afzonderlijk geprijsde werkzaamheden geacht worden in de toepasselijke all-inprijs te zijn inbegrepen, terwijl aanvullende werkzaamheden uitsluitend na schriftelijke opdracht tegen de aangeboden uurtarieven mogen worden uitgevoerd. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat werkzaamheden die voortvloeien uit na inschrijving gewijzigde wensen, gewijzigde brondata of interfaces, nieuwe koppelingen, nieuwe wet- of regelgeving die de oorspronkelijke functionele scope materieel uitbreidt, of andere niet redelijkerwijs voorzienbare wijzigingen vanuit Opdrachtgever of derden, als aanvullende werkzaamheden kunnen worden aangemerkt en na voorafgaande schriftelijke opdracht separaat mogen worden vergoed?

Antwoord:
Bevestigd voor: gewijzigde wensen van Opdrachtgever na inschrijving, koppelingen die niet in het PvE staan en functionele uitbreidingen op verzoek van Opdrachtgever. Die worden alleen na schriftelijke opdracht uitgevoerd, tegen de uurtarieven (art. 5.1 en 9.2). Niet bevestigd voor: wijzigingen in wet- en regelgeving en standaarden (antwoord 3), onderhoud van gerealiseerde koppelingen (antwoord 2) en mutaties in de brondata door normaal gebruik tijdens de implementatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Aanleiding aanbesteding – huidige knelpunten, risico’s en beoogde verbetering

Vraag:
Welke problemen, risico’s of zorgen liggen voor Bommelerwaard ten grondslag aan deze aanbesteding, en welke daarvan moeten met de beoogde oplossing en dienstverlening in ieder geval worden weggenomen?

Antwoord:
Zie BD §1.2 en overweging C van de conceptovereenkomst: drie systemen, meerdere leveranciers, extra beheerlast en geen uniforme werkwijze. De oplossing moet in ieder geval zorgen voor één werkwijze, een actueel areaal, aansluiting op de BGT en snel grip op het groenareaal van Maasdriel.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Subgunningscriterium K2 - Demonstratie aangeboden BOR-beheersysteem

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen dat de beoordeling van K2 zich richt op de gebruiksvriendelijkheid, efficiëntie en samenhang van de getoonde werkprocessen en niet op de inhoudelijke kwaliteit of omvang van de gebruikte demonstratie dataset?

Antwoord:
Bevestigd. K2 beoordeelt de getoonde werkwijze en niet de inhoudelijke kwaliteit of omvang van de dataset. De demonstratieomgeving moet wel voldoen aan de voorwaarden onder 'Demonstratieomgeving' in het Beschrijvend document.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Subgunningscriterium K2 - Demonstratie aangeboden BOR-beheersysteem

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst nader toelichten op welke wijze de drie casussen en de afzonderlijke demonstratie onderdelen worden beoordeeld en gewogen?

Op basis van de huidige beschrijving is voor inschrijvers niet inzichtelijk of de beoordeling als één integraal geheel plaatsvindt of dat per casus en per demonstratie onderdeel afzonderlijke scores worden toegekend. Hierdoor ontbreekt transparantie over de relatieve impact van de verschillende onderdelen op de eindscore.

Gelet op de beginselen van transparantie en gelijke behandeling verzoeken wij de aanbestedende dienst om de beoordelingsmethodiek nader te specificeren, inclusief:

Rijksoverheid

de weging per casus;
de weging per demonstratieonderdeel binnen iedere casus;
de wijze waarop de deelscores worden samengevoegd tot de eindscore;
de beoordelingscriteria waarop de verschillende onderdelen worden beoordeeld.

Hiermee wordt voor inschrijvers vooraf inzichtelijk hoe hun oplossing per casus wordt gewaardeerd en wordt een objectieve en controleerbare vergelijking van de inschrijvingen geborgd.

Antwoord:
K2 wordt als één geheel beoordeeld. Er is geen weging per casus of per demonstratieonderdeel en er zijn geen deelscores. Beoordelaars leggen per casus en per beoordelingsaspect hun bevindingen vast, zonder cijfer. De beoordelingscommissie stelt daarna in consensus één cijfer met één motivering vast, volgens de beoordelingsschaal in het Beschrijvend document. De beoordelingsaspecten staan in het Beschrijvend document onder K2. Het beoordelingsformulier is als Bijlage E bij deze Nota gevoegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Leidraad hoofdstuk 1.2 en 4.2

Vraag:
In hoofdstuk 1.2 en 4.2 wordt aangegeven dat de realisatie van de koppelingen onderdeel is van de opdracht en van de implementatie. Daarnaast bepaalt eis D14 dat opdrachtnemer rechtstreeks afstemt met leveranciers van systemen van opdrachtgever. Kan opdrachtgever bevestigen dat eventuele kosten vanuit andere leveranciers voor rekening zijn van de opdrachtgever en geen onderdeel uitmaken van de inschrijving van de opdrachtnemer?

Antwoord:
Zie antwoord 2.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Hoofdstuk 4 - mijlpalen

Vraag:
De planning bevat vaste mijlpalen voor de implementatie en migratie. De realisatie daarvan is mede afhankelijk van tijdige beschikbaarheid van brongegevens, besluitvorming, testcapaciteit, acceptatie en andere medewerking vanuit opdrachtgever. Kan opdrachtgever bevestigen dat vertragingen die aantoonbaar buiten de invloedsfeer van opdrachtnemer liggen leiden tot een redelijke aanpassing van de planning en mijlpalen, zonder dat dit aan opdrachtnemer wordt toegerekend?

Antwoord:
Zie antwoord 24.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Hoofdstuk 4 K4 - Migratie

Vraag:
Kan opdrachtgever een export van Groen- en Wegengegevens uit GBOR, BraGIS en ESRI BOR beschikbaar stellen, zodat de omvang, kwaliteit en complexiteit van de migratie kunnen beoordelen en daarmee een gelijkwaardige en realistische inschatting kunnen maken voor de migratie?

Antwoord:
Ja. Per bronsysteem is een export toegevoegd als Bijlage A bij deze Nota. Zie antwoord 4.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Hoofdstuk 4 K4 - Migratie

Vraag:
Kan opdrachtgever specificeren welke kwalitatieve gegevens onderdeel uitmaken van de migratie? Dient naast de objectgegevens en geometrie, ook kwalitatieve gegevens te worden gemigreerd?

Antwoord:
Naast objectgegevens en geometrie worden ook inspectie- en schouwgegevens en maatregelen gemigreerd, voor zover aanwezig in het bronsysteem (BD §4.4 K4, I02). Deze komen voor als attributen in de aangeleverde brondata. Zie ook Bijlage A van deze nota.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Hoofdstuk 4 K5 - Opleiding, adoptie en kennisoverdracht

Vraag:
Is opdrachtgever bereid de maximale omvang van K5 uit te breiden van drie naar vijf A4-pagina's?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord. De uitwerking van K5 mag maximaal vijf pagina's A4 beslaan. Voor K5 blijft geen afzonderlijke bijlage toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Hoofdstuk 4 K4 - Migratie

Vraag:
Is opdrachtgever bereid de maximale omvang van K4 uit te breiden van drie naar zes A4-pagina's exclusief het migratieoverzicht?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord. De uitwerking van K4 mag maximaal zes pagina's A4 beslaan, exclusief het migratieoverzicht. Het migratieoverzicht blijft maximaal één pagina A4.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Hoofdstuk 4 K3 - implementatie en ingebruikname

Vraag:
Is opdrachtgever bereid de maximale omvang van K3 uit te breiden van drie naar acht A4-pagina's, waarbij de planning als afzonderlijke bijlage buiten de paginalimiet blijft vallen?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat akkoord. De uitwerking van K3 mag maximaal acht pagina's A4 beslaan. De strokenplanning mag op één pagina A3 en valt buiten de paginalimiet, mits deze geen verdere inhoudelijke tekst bevat. Het overzicht van de projectorganisatie en het overzicht van de gevraagde inzet van Opdrachtgever blijven samen maximaal twee pagina's A4 en vallen ook buiten de limiet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Bijlage XI dienstverlening beheer en SLA

Vraag:
Volgens D09 werkt Opdrachtnemer de SLA na gunning in overleg met Opdrachtgever uit. Een aantal eisen in hoofdstuk D sluit niet volledig aan op de werkwijze van een SaaS-dienst waarbij alle klanten op één gezamenlijk platform worden bediend. Dat geldt met name voor:

de oplostijden en de bepaling van de prioriteit (D02);
de omvang van de maandrapportage (D03/D04);
de back-up- en hersteltermijnen (D06);
het recht om releases op te schorten (D08).

Kunt u bevestigen dat bij het uitwerken van de SLA in overleg invulling kan worden gegeven aan de wijze waarop Opdrachtnemer aan deze eisen voldoet, waarbij rekening wordt gehouden met de standaard werkwijze van het SaaS-platform van Opdrachtnemer?

Antwoord:
De SLA werkt uit hoe Opdrachtnemer aan de eisen voldoet, maar mag er niet van afwijken (D09, art. 1.6). D02, D03/D04 en D06 gelden onverkort. Voor D08: zie antwoord 34.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
22

Onderwerp:
T.08

Vraag:
Het maandelijks meten van en rapporteren over schermopbouw- en navigatietijden per gebruikershandeling is in een SaaS-omgeving niet gangbaar. Die tijden hangen ook af van factoren

Rijksoverheid

buiten de invloed van Opdrachtnemer, zoals het netwerk, de werkplek en de browser van Opdrachtgever. Omdat T08 een knock-out-eis is, verzoeken wij u deze eis te schrappen.

Antwoord:
T08 blijft. De meting gebeurt aan de zijde van Opdrachtnemer, bijvoorbeeld met geautomatiseerde metingen op een vaste set handelingen. Het netwerk en de werkplek van Opdrachtgever blijven buiten de meting.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Facturatieschema

Vraag:
Gaat u akkoord met onderstaand facturatieschema?

Voor de eenmalige kosten:

30% bij ondertekening van de overeenkomst;
40% bij aanvang van de implementatie;
30% na succesvolle integrale acceptatie.

Voor de jaarlijkse kosten:

100% vooruit na integrale acceptatie.

Antwoord:
Opdrachtgever gaat gedeeltelijk akkoord.

Eenmalige kosten: Opdrachtgever hanteert dezelfde verdeling, maar koppelt de betaalmomenten aan concrete opleveringen:
- 30% na schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever van het definitieve implementatieplan (I12);
- 40% nadat het eerste onderdeel van de implementatie beschikbaar is gesteld voor opleiding en gebruikerstest volgens I24, waarbij Opdrachtgever de migratie van dat onderdeel akkoord heeft bevonden volgens I02;
- 30% na integrale Acceptatie.
Een betaling bij de eerste twee momenten betekent niet dat Opdrachtgever het betreffende onderdeel heeft geaccepteerd. Acceptatie vindt uitsluitend plaats volgens de overeengekomen acceptatieprocedure.

Jaarlijkse kosten: Opdrachtgever gaat akkoord. De jaarlijkse vergoeding wordt voor 100% vooraf gefactureerd, voor het eerst na integrale Acceptatie. Tot dat moment is geen jaarlijkse vergoeding

Rijksoverheid

verschuldigd.

De gewijzigde tekst van artikel 9.10 is opgenomen in Bijlage F bij deze Nota.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 3.2 en 3.3; BD §4.4 (mijlpalen); PvE I02, I12, I20 en I25

Vraag:
In art. 3.2 en 3.3 zijn 1 april 2027 (Groen Maasdriel) en 1 juli 2027 (volledige implementatie) aangemerkt als "vast en fataal". De implementatie start op 1 februari 2027. Het halen van deze data hangt in hoge mate af van Opdrachtgever en derden:

de goedkeuring van het implementatie- en migratieplan (I12, I20);
de aanlevering van brondata door de huidige leveranciers;
per controleronde 10 werkdagen voor Opdrachtgever, met een onbeperkt aantal rondes (I02);
het go/no-go-besluit van Opdrachtgever (I25).

Door een fatale termijn is Leverancier direct in verzuim, ook als de vertraging niet aan hem te wijten is. Dat is gezien deze afhankelijkheden en de korte doorlooptijd niet proportioneel.

Wij verzoeken u daarom de woorden "vast en fataal" in art. 3.2 en 3.3 te schrappen en de data aan te merken als streefdata.

Als u dit niet wilt, verzoeken wij u in de overeenkomst op te nemen dat de termijnen evenredig opschuiven bij vertraging die toe te rekenen is aan Opdrachtgever of aan derden die hij inschakelt, waaronder de huidige leveranciers.

Antwoord:
De data in artikel 3.2 en 3.3 blijven vast en fataal. Aan artikel 3 van de conceptovereenkomst wordt toegevoegd: een termijn schuift op met de duur van de vertraging die aantoonbaar is toe te rekenen aan Opdrachtgever of aan door hem ingeschakelde derden, waaronder de huidige leveranciers. Voorwaarde is dat Leverancier de vertraging heeft gemeld volgens artikel 3.5 en I16. Extra controlerondes door fouten in de migratie gelden niet als vertraging aan de zijde van Opdrachtgever. Opdrachtgever stelt de capaciteit beschikbaar die is vastgelegd in het door hem goedgekeurde definitieve implementatieplan (I12). De tekst van het nieuwe artikel 3.8 is opgenomen in Bijlage F bij deze Nota.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Leidraad hoofdstuk 4.3

Vraag:
Volgens het BD moeten K3, K4 en K5 samen "één samenhangende en uitvoerbare aanpak" vormen, en volgens PvE I12 en I17 leiden ze tot één definitief implementatieplan. De vormvereisten delen het plan echter op in drie keer drie A4, zonder dat pagina's mogen worden overgeheveld, en met aparte bijlagen voor planning, projectorganisatie, inzet van Opdrachtgever en migratieoverzicht. Dat leidt tot herhaling en tot kunstmatige scheidingen. Implementatie, migratie en opleiding hangen immers volledig met elkaar samen. Ook is een strokenplanning voor vier onderdelen op A4 niet leesbaar.

Wij verzoeken u toe te staan:

één integraal plan van maximaal 15 A4, met vrije verdeling over K3, K4 en K5, inclusief projectorganisatie, inzet van Opdrachtgever en migratieoverzicht;
daarnaast één strokenplanning op A3, die niet meetelt voor de paginalimiet.

Daarbij blijven K3, K4 en K5 afzonderlijk beoordeeld, waarbij het gehele plan wordt meegewogen.

Kunt u dit toestaan?

Antwoord:
Eén integraal plan met vrije verdeling van pagina's wordt niet toegestaan. De maximale omvang wordt wel verruimd: K3 acht pagina's A4, K4 zes pagina's A4 en K5 vijf pagina's A4, samen negentien pagina's A4. Paginaruimte die bij het ene subgunningscriterium niet wordt gebruikt, mag niet worden toegevoegd aan een ander. De strokenplanning mag op één pagina A3 zonder verdere inhoudelijke tekst en valt buiten de paginalimiet. Voor de overige bijlagen: zie antwoord 19 en 20.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Leidraad hoofdstuk 1.4

Vraag:
In de aanbestedingsstukken wordt gesproken over een SaaS-oplossing. De gehanteerde definitie van SaaS is echter niet nader uitgewerkt. In de markt worden naast echte Software-as-a-Service oplossingen ook gehoste of gevirtualiseerde on-premise applicaties aangeboden, waarbij de software per klant in een afzonderlijke omgeving draait en beheer, updates en lifecycle management grotendeels handmatig plaatsvinden.

Kunt u de definitie van SaaS nader specificeren en bevestigen dat onder SaaS uitsluitend een multi-tenant, cloud-native dienst wordt verstaan waarbij de leverancier verantwoordelijk is voor het centrale beheer, onderhoud, beveiliging, monitoring, updates en doorontwikkeling van één uniforme softwareversie voor alle klanten?

Kunt u tevens bevestigen dat het enkel hosten of virtualiseren van een traditionele on-premise applicatie in een datacenter of cloudomgeving niet als SaaS wordt beschouwd en daarmee niet voldoet aan de gestelde SaaS-eis?

Antwoord:
Nee. Onder SaaS verstaat Opdrachtgever een dienst die Opdrachtnemer via internet levert en volledig zelf host, beheert, onderhoudt en actualiseert (T01, T20). De architectuur achter de dienst is vrij, zolang aan alle eisen is voldaan, waaronder T15.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Leidraad hoofdstuk 3.4

Vraag:
De aanbestedende dienst vraagt om referenties waaruit blijkt dat de inschrijver ervaring heeft met vergelijkbare opdrachten. De huidige referentie-eis is echter relatief algemeen geformuleerd en maakt geen onderscheid tussen een reguliere softwarelevering en een implementatie die aansluit bij de specifieke scope, architectuur en standaarden van deze aanbesteding.

Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom niet wordt gevraagd naar referenties waarin aantoonbaar sprake is van een succesvolle implementatie van een SaaS-oplossing binnen een gemeentelijke context, inclusief het werken conform relevante standaarden zoals IMBOR, GWSW en horizontaal berichtenverkeer?

Rijksoverheid

Wij zijn van mening dat dergelijke referenties een aanzienlijk beter beeld geven van de daadwerkelijke ervaring en het implementatierisico van inschrijvers dan algemene referenties. Hierdoor kan de aanbestedende dienst beter vaststellen in hoeverre een inschrijver beschikt over bewezen ervaring met datamigraties, standaardisatie, gegevensuitwisseling, integraties en de implementatie van een toekomstbestendige SaaS-oplossing binnen het gemeentelijk domein.

Is de aanbestedende dienst daarom bereid de referentie-eis aan te scherpen naar referentieprojecten waarin aantoonbaar sprake is van:

een succesvolle implementatie van een SaaS-oplossing;
toepassing van IMBOR en/of GWSW;
de inrichting van koppelingen op basis van horizontaal berichtenverkeer;
daadwerkelijke ingebruikname door een gemeentelijke organisatie?

Dit draagt bij aan een objectievere beoordeling van de relevante ervaring van inschrijvers en een betere toetsing van de geschiktheid voor de onderhavige opdracht.

Antwoord:
Nee. Kerncompetenties 1 tot en met 3 vragen al om een SaaS BOR-systeem bij een gemeente of vergelijkbare organisatie, ingericht volgens relevante standaarden, met migratie en een BGT-koppeling. Verdere aanscherping beperkt de mededinging zonder noodzaak.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Bijlage XI, WE25

Vraag:
De wens wijkt af van de CROW wegbeheersystematiek WBS2019 en bijbehorende certificering. Het hebben van deze certificering wordt daarmee niet als pluspunt gezien bij de leverancier. Het verzoek om deze eis te laten vallen.

Antwoord:
WE25 vervalt. Het maximaal te behalen aantal wegingsfactoren voor K1 wordt daardoor 50 (zie ook antwoord 29 en 30). Het aangepaste Wensenformulier K1 is opgenomen in Bijlage B bij deze Nota.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage XI, WE24

Vraag:
Op basis van welke standaard of uitwisselformaat wordt de data aangeleverd om vervolgens verwerkt te worden door het beheersysteem?

Antwoord:
WE24 vervalt. De resultaten van asfaltonderzoek worden als PDF aangeleverd en kunnen als bijlage aan het object worden gekoppeld (eis F10). Het maximaal te behalen aantal wegingsfactoren voor K1 wordt daardoor 50 in plaats van 54 (zie ook antwoord 28 en 30). Het aangepaste Wensenformulier K1 is opgenomen in Bijlage B bij deze Nota.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage XI, WE23

Vraag:
Op basis van welke standaard of uitwisselformaat wordt de data aangeleverd om vervolgens verwerkt te worden door het beheersysteem?

Antwoord:
WE23 vervalt. De resultaten van deflectiemetingen worden als PDF aangeleverd en kunnen als bijlage aan het object worden gekoppeld (eis F10). Het maximaal te behalen aantal wegingsfactoren voor K1 wordt daardoor 50 in plaats van 54 (zie ook antwoord 28 en 29). Het aangepaste Wensenformulier K1 is opgenomen in Bijlage B bij deze Nota.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage XI, WE07

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze koppeling dient te worden gerealiseerd via een gestandaardiseerde REST API en niet via bestandsuitwisseling, directe databasekoppelingen of andere maatwerkconstructies?

Wij achten dit van belang vanuit het oogpunt van informatiebeveiliging, beheersbaarheid, datakwaliteit en dataconsistentie. Een REST API faciliteert gecontroleerde authenticatie en autorisatie, ondersteunt realtime gegevensuitwisseling en verkleint het risico op dataduplicatie, synchronisatiefouten en verschillen tussen bron- en doelsystemen. Bovendien sluit een API-gebaseerde integratie beter aan bij moderne SaaS-architecturen en de principes van herbruikbaarheid en toekomstbestendigheid.

Indien de aanbestedende dienst ook andere integratievormen accepteert, verzoeken wij deze expliciet te benoemen en aan te geven welke eisen gelden ten aanzien van security, validatie, eigenaarschap van gegevens, foutafhandeling en de borging van datakwaliteit en dataconsistentie.

Antwoord:
Nee. WE07 gaat juist over rechtstreekse leestoegang met generieke databasetooling, naast de REST API uit K01 en WE01. De toegang is alleen-lezen, via een beveiligde verbinding en herleidbare accounts, en wordt gelogd (B11, B14). Een leeskopie van de database volstaat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Rijksoverheid

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage XI, WE03

Vraag:
Kan de gemeente aangeven met welke applicatie, op basis van welke technologie, bijbehorende use case en gegevenstroom de koppeling gerealiseerd te worden?

Antwoord:
Het financieel systeem is Key2Finance van Centric Financiën. WE03 vraagt of een koppeling met een financieel systeem bij een andere klant in productie is. Een "Ja" verplicht niet tot realisatie binnen deze opdracht; techniek en gegevensstroom zijn vrij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage XI, WE02

Vraag:
Onze ervaring is dat zaaksystemen niet geschikt zijn voor het registreren, afhandelen en delen van meldingen openbare ruimte. Deels vanwege het geometrische component, deels vanwege de aard van de software welke niet specifiek ontworpen is voor meldingen openbare ruimte. Kan de gemeente aangeven met welke applicatie, op basis van welke technologie, bijbehorende use case of uitwisselformaat (bijv BOR-MELD) de koppeling gerealiseerd te worden?

Antwoord:
Het zaaksysteem is Zaaksysteem van xxllnc. WE02 vraagt of een koppeling met een zaaksysteem bij een andere klant in productie is. Een "Ja" verplicht niet tot realisatie binnen deze opdracht; techniek en uitwisselformaat zijn vrij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage XI, D08

Vraag:
In de aanbestedingsdocumenten wordt expliciet gevraagd om een SaaS-oplossing. Tegelijkertijd beschrijven de eisen en bepalingen rondom releases, updates, roadmapbeheer en acceptatieprocessen een werkwijze die meer aansluit bij traditionele on premise software, waarbij de opdrachtgever voorafgaand invloed uitoefent op het moment van uitrol van updates en nieuwe functionaliteiten.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe deze eisen zich verhouden tot het gevraagde SaaS-model? Binnen een SaaS-dienstverlening worden updates, beveiligingspatches en nieuwe functionaliteiten doorgaans centraal door de leverancier beheerd en beschikbaar gesteld aan alle afnemers. Hierdoor lijken de beschreven eisen niet aan te sluiten bij de kenmerken en gangbare werkwijze van een moderne SaaS-oplossing.

Is de aanbestedende dienst bereid deze eisen te heroverwegen of te verduidelijken, zodat deze beter aansluiten op de gevraagde SaaS-dienstverlening en inschrijvers geen onnodige beperkingen ervaren bij het aanbieden van een standaard SaaS-oplossing?

Antwoord:
Opdrachtgever komt hieraan gedeeltelijk tegemoet. De releasekalender, de releasenotes, de uitrol op de acceptatieomgeving en de testtermijn van tien werkdagen blijven gelden. Een afzonderlijke vrijgave per klant is niet vereist. Het recht om de uitrol op te schorten wordt vervangen door het volgende: meldt Opdrachtgever binnen de testtermijn dat een release aantoonbaar leidt tot verminderde functionaliteit, tot het niet langer voldoen aan een eis uit het Programma van Eisen of tot verstoring van een koppeling, dan komt de release voor Opdrachtgever niet in productie voordat de bevinding is opgelost. Opdrachtnemer bepaalt hoe hij dit bereikt. De gewijzigde tekst van D08 is opgenomen in Bijlage B bij deze Nota. De gewijzigde tekst van artikel 8.4 is opgenomen in Bijlage F bij deze Nota.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage XI, K06

Vraag:

Rijksoverheid

In eis K06 wordt een werkwijze voorgeschreven die afwijkt van de landelijke standaard voor het horizontale berichtenverkeer zoals vastgesteld door Geonovum. Leveranciers die het horizontale berichtenverkeer (StUF-Geo IMGeo) ondersteunen, zijn hiervoor gecertificeerd of dienen aantoonbaar conform deze standaard te werken. Afwijkingen van de Geonovum-standaard leiden tot maatwerk, hogere implementatie- en beheerkosten en brengen risico's met zich mee voor interoperabiliteit, toekomstvastheid en uitwisselbaarheid van gegevens. Het toepassen van de Geonovum-standaard is juist bedoeld om leveranciers-onafhankelijke gegevensuitwisseling te waarborgen.
Gezien Geonovum het StUF-Geo IMGeo berichtenverkeer als landelijke standaard voorschrijft voor BGT-BOR-uitwisseling, verzoeken wij u de eis aan te passen zodat deze volledig aansluit bij de voorgeschreven werkwijze van het horizontale berichtenverkeer en geen afwijkende implementatie vereist. Eveneens het verzoek om de laatste twee te demonstereren onderdelen in Bijlage X Casus 3 daarop aan te passen.
Indien de afwijking bewust wordt gehandhaafd, verzoeken wij u te onderbouwen waarom wordt afgeweken van de landelijke Geonovum-standaard en welke gevolgen dit heeft voor certificering, leveranciersneutraliteit en de mogelijkheid voor gecertificeerde leveranciers om zonder maatwerk aan de eis te voldoen.

Antwoord:
Opdrachtgever komt tegemoet aan het verzoek. Het is niet de bedoeling af te wijken van de landelijke standaard; K04 schrijft het standaard horizontale koppelvlak (StUF-Geo IMGeo 1.3) voor en blijft leidend. De eisen K06, K07, K08, K09 en K11 worden hierop aangepast. De nieuwe tekst is opgenomen in Bijlage B bij deze Nota. In Bijlage X worden de laatste drie onderdelen van casus 3 op dezelfde manier aangepast, de nieuwe tekst is opgenomen in Bijlage C bij deze Nota. Er is geen afwijkende implementatie of maatwerk vereist.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage XI, S02

Vraag:
De aanbestedingsstukken gaan uit van een implementatie conform de gevraagde standaarden. Het is echter niet duidelijk in hoeverre bij de beoordeling onderscheid wordt gemaakt tussen inschrijvers die direct implementeren op basis van IMBOR 2025 en inschrijvers die eerst een tussenstap, conversie of toekomstige migratie noodzakelijk maken.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen of een inschrijving die direct implementeert op basis van IMBOR 2025 en daarmee een aanvullende migratie- of conversiestap voorkomt, wordt gewaardeerd binnen de beoordelingssystematiek?

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken of en hoe dit voordeel wordt

Rijksoverheid

meegewogen in de beoordeling van de inschrijvingen. Indien dit momenteel niet het geval is, is de aanbestedende dienst bereid de beoordelingssystematiek hierop aan te passen zodat oplossingen die direct toekomstvast conform IMBOR 2025 worden geïmplementeerd passend worden gewaardeerd?

Antwoord:
Nee. S02 regelt dit al: wie IMBOR 2025 ondersteunt, migreert direct; anders volgt kosteloze conversie uiterlijk 1 februari 2028. De beoordelingssystematiek wijzigt niet.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage XI, M10

Vraag:
Het Handboek Bomen is geactualiseerd en daarmee vernieuwd. Het verzoek is om de eis aan te passen naar de meest recente versie.

Antwoord:
M10 wordt aangepast. Bij inschrijving ondersteunt de oplossing het Handboek Bomen in versie 2022 of nieuwer. Bij afname van de module Boombeheer ondersteunt de oplossing de dan geldende versie van het Handboek Bomen. De gewijzigde tekst is opgenomen in Bijlage B bij deze Nota.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.

Onderwerp:

Rijksoverheid

38 Bijlage XI, MO7

Vraag:
De ontwikkeling aan de API van het NDW George portaal, voor het terugleveren van mutaties, is nog niet gereed. Het verzoek om deze eis aan te passen.

Antwoord:
M07 schrijft geen API voor. Aan de eis is voldaan als verkeersbordgegevens periodiek met George kunnen worden uitgewisseld op de wijze die NDW ondersteunt, bijvoorbeeld via bestanden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr. **Onderwerp:**
39 Bijlage XI, S07

Vraag:
In de aanbestedingsstukken wordt gesteld dat nieuwe of gewijzigde versies van relevante standaarden en wet- en regelgeving gedurende de looptijd van de overeenkomst onder regulier onderhoud dienen te worden doorgevoerd.

Wij onderschrijven het belang van het blijven volgen van relevante standaarden en regelgeving en verwerken dergelijke ontwikkelingen structureel in onze oplossing. Tegelijkertijd constateren wij dat een nieuwe versie van een standaard, zoals IMBOR, GWSW of andere sectornormen, vaak leidt tot aanpassingen in het datamodel, gewijzigde registratiestructuren, conversies van bestaande gegevens, wijzigingen in koppelingen (waar mogelijk inzet van derden noodzakelijk is) en aanvullende inrichting van processen. Dergelijke wijzigingen vereisen niet alleen inspanningen van de leverancier, maar ook van de opdrachtgever in de vorm van besluitvorming, acceptatie, gegevensvalidatie, opleiding en implementatiebegeleiding. Het volledig bij de opdrachtnemer neerleggen van deze inspanning en risico's is naar onze mening niet redelijk en billijk.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij onderscheid maakt tussen regulier onderhoud enerzijds en impactvolle wijzigingen als gevolg van nieuwe of gewijzigde versies van standaarden en regelgeving anderzijds?

Is de aanbestedende dienst het met inschrijver eens dat wijzigingen die leiden tot aanpassingen in data, migraties, conversies, procesinrichting, gebruikersacceptatie of projectmatige inzet van beide partijen niet redelijkerwijs als regulier onderhoud kunnen worden beschouwd, maar als separate wijzigings- of implementatieprojecten dienen te worden behandeld? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij de aanbestedende dienst nader te specificeren welke concrete activiteiten zij onder regulier onderhoud verstaat en welke impactvolle wijzigingen hieronder volgens haar eveneens dienen te vallen.

Rijksoverheid

Antwoord:
Zie antwoord 3.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage XI, MO2

Vraag:
Kan de opdrachtgever bevestigen dat het gaat om publicatie KOR2023?

Antwoord:
Ja. In M02 wordt "CROW KOR 2022" gelezen als de Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte 2023. De gewijzigde tekst is opgenomen in Bijlage B bij deze Nota.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage IX

Vraag:
De genoemde maximale uurtarieven passen niet bij de huidige tarieven welke gangbaar zijn in de markt voor hoogwaardige specialistische IT dienstverlening. Het verzoek om deze tarieven te verhogen naar minimaal € 125,- per uur.

Antwoord:

Rijksoverheid

Opdrachtgever gaat akkoord. Het maximale uurtarief wordt € 125,- voor de Adviseur, de Projectleider en de Technisch specialist. Het aangepaste Prijzenblad is opgenomen als Bijlage D bij deze Nota. Inschrijver gebruikt deze versie. De uurtarieven tellen niet mee in de beoordelingsprijs.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
9 okt 2026

Percelen:
P1 Bedrijfsvoeringseenheid Bommelerwaard - EA BOR-beheersysteem

Rijksoverheid