



BIJLAGE 1

VRAGEN

Schriftelijke vragen

1. Indien gemeenten kiezen voor een beperkt aantal aanbieders die gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen voor toegankelijkheid, passende inzet van hulp, afschaling en budgetbeheersing, hoe kijkt u naar een dergelijke rol? Welke kansen en risico's ziet u daarbij? Denk hierbij ook het organiseren van onderaannemerschap.
2. Indien de gemeenten van plan zijn om bovenstaande inrichting te kiezen met als bekostigings- en sturingssysteem *'taakgericht met lumpsum'*: Bent u als marktpartij geïnteresseerd in deze vorm?
We zijn geïnteresseerd in uw motivatie en horen graag wat een dergelijke inrichting u brengt. Wat ziet u als voordelen en nadelen?
3. Indien de gemeenten van plan zijn om als bekostigings- en sturingssysteem van de SBJH te kiezen voor *resultaatgericht met een vaststaand budget met plafond per lokaal team*. Bent u als marktpartij geïnteresseerd in deze vorm van sturing en bekostiging?
We zijn geïnteresseerd in uw motivatie en horen graag wat een dergelijke inrichting u brengt. Wat ziet u als voordelen en nadelen?
4. De gemeenten willen het uitgangspunt 'collectief, tenzij' nadrukkelijker verankeren binnen de specialistische basishulp jeugd. Daarbij is de ambitie dat collectieve vormen van ondersteuning vaker het vertrekpunt vormen en individuele ondersteuning wordt ingezet wanneer dit noodzakelijk is. Hoe kijkt u naar deze ontwikkeling? Welke veranderingen in werkwijze, organisatie en aanbod vraagt dit volgens u van aanbieders? Welke randvoorwaarden zijn volgens u nodig om dit succesvol te realiseren?
5. Met het oog op vereenvoudigde administratie zijn we benieuwd of het hanteren van gemiddelde groepstarieven¹ interessant is, bijvoorbeeld een *gemiddeld tarief*

¹ Tarieven zijn overeenkomstig de geldende regels volgens de AmvB reële prijzen Jeugdwet.

groep licht en een *gemiddeld tarief groep zwaar*. Factoren als opleidingsniveau van de groepsleiding en de groepsgrootte bepalen mede het tarief. Bent u als markt marktpartij geïnteresseerd in deze vorm van tarifiering?

We zijn geïnteresseerd in uw motivatie en horen graag wat een dergelijke inrichting u brengt. Wat ziet u als voordelen en nadelen?

6. Met het oog op vereenvoudigde administratie zijn we benieuwd of het hanteren van een gemiddeld tarief voor individuele trajecten interessant is, bijvoorbeeld een *gemiddeld tarief individueel licht* en een *gemiddeld tarief individueel zwaar*. Factoren als opleidingsniveau van de groepsleiding en de groepsgrootte bepalen mede het tarief. Bent u als marktmarktpartij geïnteresseerd in deze vorm van tarifiering?
We zijn geïnteresseerd in uw motivatie en horen graag wat een dergelijke inrichting u brengt. Wat ziet u als voordelen en nadelen?
7. De gemeenten streven naar ondersteuning die zoveel mogelijk plaatsvindt in de leefomgeving van jeugdigen en gezinnen, met oog voor gezin, school, netwerk en wijk. Dit is ook in de aanvullende (hoogspecialistische) jeugdhulp de bedoeling via onder andere het gebiedsgericht samenwerken en de vorming van de Stevige Lokale Teams. Welke kansen en uitdagingen ziet u in deze ontwikkeling? En wat vraagt dit volgens u van de inrichting van de specialistische basishulp jeugd?
8. De gemeenten werken toe naar Stevige Lokale Teams die vanaf 2028 het fundament vormen van het jeugdhulpstelsel. Specialistische basisjeugdhulp wordt ingezet vanuit en in samenhang met deze lokale teams. Wat vraagt deze ontwikkeling volgens u van de samenwerking tussen aanbieders en lokale teams? Welke succesfactoren en risico's ziet u hierbij?
9. Waar ziet u vanuit uw positie als aanbieder van Specialistische basisjeugdhulp, kijkend naar uzelf en het veld om u heen, mogelijkheden om de kosten van het stelsel te beperken?
10. Wat verwacht u van de gemeenten als Opdrachtgever wanneer u een contractant vanaf 2028 zou zijn in de Specialistische basisjeugdhulp? Wat heeft u nodig? Denk hierbij ook aan contractmanagement en samenwerking. Welke succesfactoren en risico's ziet u hierbij?