Nota van inlichtingen 2 – Arbodienstverlening – AT Scholen

11-11-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
			Aanbestedingsleidraad	
1.		Nvl 1 Vraag 4	Nota van Inlichtingen antwoord op vraag 4: In uw antwoord vermeld u het aantal FTE's. Kunt u ook het aantal medewerkers per onderdeel opgeven?	Het totaal van circa 1.200 medewerkers is als volgt verdeeld over de organisatieonderdelen: 457 medewerkers binnen PO, 538 medewerkers binnen VO en 128 medewerkers binnen SSC. De genoemde aantallen zijn indicatief en kunnen gedurende de looptijd fluctueren.
2.		Nvl 1 Vraag 16	Nota van Inlichtingen antwoord op vraag 16: Omvat de maximale plafondwaarde van € 1.500.00,- zowel de reguliere arbodienstverlening als aanverwante dienstverlening?	Dit betreft in eerste instantie de reguliere arbodienstverlening maar er is ook rekening gehouden met aanvullende dienstverlening binnen de scope van de opdracht.
3.		Nvl 1 Vraag 33	U geeft in uw antwoord op vraag 33 aan dat tijdens de presentatie een bedrijfsarts aanwezig dient te zijn. Wij begrijpen dat de presentatie mede gericht is op het geven van een waarheidsgetrouwe toelichting op de voorgelegde casus. Juist met het oog daarop vinden wij het van belang dat de professionals deelnemen die in de praktijk het meest voor de hand liggen om bij de uitvoering van de dienstverlening te worden ingezet. Binnen onze werkwijze zal dit, afhankelijk van de aard van de casus, niet altijd de bedrijfsarts zijn. In veel gevallen ligt inzet van een taakgedelegeerde meer voor de hand, waarbij de bedrijfsarts op de achtergrond verantwoordelijk blijft en beschikbaar is voor supervisie en complexe casuïstiek. Kunt u daarom bevestigen dat het is toegestaan om tijdens de presentatie, een taakgedelegeerde af te vaardigen in plaats van een bedrijfsarts, zodat de casus vanuit de meest passende en praktijkgerichte deskundigheid kan worden toegelicht?	Opdrachtgever laat het aan Inschrijver om te bepalen of tijdens de presentatie een bedrijfsarts of een taakgedelegeerde aanwezig is. Opdrachtgever ziet voor de bedrijfsarts een belangrijke rol weggelegd in de toekomstige samenwerking en stelt het daarom op prijs om tijdens de presentatie met de beoogde bedrijfsarts kennis te maken en diens visie en werkwijze te horen. Het is aan Inschrijver - en ook voor risico van Inschrijver - om te bepalen welke afvaardiging het meest passend is om de aangeboden dienstverlening toe te lichten en de vragen van Opdrachtgever te beantwoorden.

4.		Nvl 1 Vraag 34	U geeft in uw antwoord op vraag 34 aan dat u tijdens de presentatie kennis wilt maken met personen en functionarissen die daadwerkelijk bij de uitvoering van de dienstverlening zullen worden ingezet. De presentaties vinden echter in december plaats, terwijl de dienstverlening pas circa vier maanden later start. Op dat moment is nog niet definitief vastgesteld welke professionals bij de start van de overeenkomst beschikbaar en daadwerkelijk aan Opdrachtgever worden toegewezen. Wij kunnen daarom niet garanderen dat de professionals die tijdens de presentatie aanwezig zijn, ook daadwerkelijk bij Opdrachtgever zullen worden ingezet. Onze salesmanager is verantwoordelijk voor de presentatie en kan de dienstverlening, visie en werkwijze van Inschrijver toelichten. De salesmanager zal echter geen rol vervullen in het relatiebeheer of de uitvoering van de dienstverlening. De beoogde accountmanager kan, indien gewenst, naast de salesmanager bij de presentatie aanwezig zijn. Kunt u bevestigen dat de salesmanager (eventueel) samen met de beoogde accountmanager aan de presentatie mag deelnemen en dat het niet noodzakelijk is dat alle tijdens de presentatie aanwezige professionals daadwerkelijk bij de uitvoering van de dienstverlening worden ingezet?	Opdrachtgever begrijpt dat ten tijde van de presentatie nog niet met volledige zekerheid kan worden gegarandeerd dat alle aanwezige professionals vanaf de start van de overeenkomst daadwerkelijk worden ingezet. De tijdens de presentatie aanwezige project-verantwoordelijke (accountmanager), bedrijfsarts en taakgedelegeerde (of vergelijkbare functionaris) dienen in principe de professionals te zijn die Inschrijver voornemens is bij Opdrachtgever in te zetten. Indien na de presentatie vanwege gewijzigde beschikbaarheid een andere professional moet worden ingezet, dient deze te voldoen aan alle gestelde eisen en te passen binnen de afspraken over het vaste klantteam. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om naast de al genoemde functionarissen ook nog een salesmanager aan de presentatie te laten deelnemen. Derhalve niet akkoord.
			Bijlage 1. Programma van Eisen	
5.			Algemene opmerking: De wettelijke minimumeisen zoals beschreven in artikel 14 en 14a Arbowet dienen te worden vastgelegd in de arbodienstverleningsovereenkomst. De huidige vorm van de raamovereenkomst voldoet niet aan de wettelijke vereisten (zodanig dat ook de opdrachtgever daar beboet voor kan worden). Belangstellende heeft een bijlage ontwikkeld die als onderdeel kan worden toegevoegd aan de overeenkomst, zodat er wel wordt voldaan aan de wet. Deze bijlage dient echter hoog in de rangorde te worden opgenomen in de zin dat daarvan niet schriftelijk kan worden afgeweken. Stemt u hiermee in?	De wettelijke onderdelen van het basiscontract zijn reeds opgenomen in Bijlage G bij de Overeenkomst. Opdrachtnemer dient daarnaast gedurende de gehele looptijd te voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving. Voor zover dwingende wettelijke bepalingen van toepassing zijn, prevaleren deze vanzelfsprekend. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om een door belangstellende opgestelde aanvullende bijlage aan de aanbestedingsdocumenten toe te voegen.

6.		Koppeling Visma - medisch dossier	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de documentenkoppeling met Visma uitsluitend betrekking heeft op documenten en terugkoppelingen die Opdrachtgever en/of leidinggevenden mogen ontvangen en dat medische dossierstukken en medische gegevens niet via deze koppeling naar Visma worden overgedragen?	Ja. De documentenkoppeling met Visma heeft uitsluitend betrekking op informatie en documenten die Opdrachtgever en/of de betreffende leidinggevende op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving mag ontvangen. Medische gegevens en medische dossierstukken worden niet via de koppeling aan Opdrachtgever of leidinggevenden verstrekt. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor een verwerking en gegevensuitwisseling die voldoet aan de geldende privacywetgeving en het medisch beroepsgeheim. Zie ook eis 29 van het PvE waarin is geregeld dat rapportages c.q. werkhervattingsadviezen geen ongeoorloofde medische informatie mogen bevatten.
7.		Nvl 1 Vraag 39	Graag 'onverwijld' wijzigen in ''zonder onredelijke vertraging''. Dat sluit ook aan bij de AVG.	Met "onverwijld" wordt bedoeld dat Opdrachtnemer Opdrachtgever zonder onnodige vertraging informeert zodra een incident dat betrekking heeft op de uitvoering van de overeenkomst bekend is. Opdrachtgever acht deze formulering passend gezien de aard van de persoonsgegevens die binnen de dienstverlening worden verwerkt.
8.		Nvl 1 Vraag 41	U geeft in uw antwoord op vraag 41 aan dat de in te zetten functionarissen voorafgaand aan hun inzet kennis dienen te maken met Opdrachtgever en diens akkoord dienen te verkrijgen. Daarbij geeft u aan waarde te hechten aan kennismaking met de in te zetten sleutelfunctionarissen. Wij werken met een vast inzetbaarheidsteam waarin meerdere medisch en niet-medisch professionals beschikbaar zijn. Afhankelijk van de aard en omvang van de hulpvraag kunnen vanuit dit team verschillende bedrijfsartsen en taakgedelegeerden worden ingezet. De selectie vindt plaats op basis van deskundigheid, ervaring, beschikbaarheid en de specifieke hulpvraag. Een (vaste) niet-medisch adviseur fungeert daarbij als vast eerste aanspreekpunt en binnen het team wordt een vaste bedrijfsarts als verantwoordelijke bedrijfsarts aangewezen.	Akkoord. Opdrachtgever is bereid het gestelde in eis 12 in die zin te verduidelijken dat niet iedere professional die incidenteel of als achtervang vanuit een breder team wordt ingezet vooraf afzonderlijk met Opdrachtgever hoeft kennis te maken. Voor de vaste sleutelfunctionarissen binnen het klantteam, waaronder in ieder geval de verantwoordelijke bedrijfsarts en het vaste eerste aanspreekpunt voor de operationele dienstverlening, blijft voorafgaande kennismaking vereist. Indien andere professionals structureel binnen het vaste klantteam worden ingezet, geldt dit eveneens voor hen. Voor incidentele inzet of achtervang is een afzonderlijke voorafgaande kennismaking niet vereist, mits de betreffende

			Is Opdrachtgever bereid ermee in te stemmen dat voorafgaand aan de start van de dienstverlening uitsluitend wordt kennisgemaakt met en akkoord wordt verkregen voor: 1. de vaste niet-medisch adviseur die als eerste contactpersoon fungeert; en 2. de vaste verantwoordelijke bedrijfsarts uit het inzetbaarheidsteam, en dat niet iedere (bedrijfs)arts en taakgedelegeerde uit het inzetbaarheidsteam vooraf afzonderlijk hoeft te worden voorgesteld en goedgekeurd? Indien Opdrachtgever op gemotiveerde gronden van mening is dat een ingezette professional onvoldoende aansluit, treden partijen hierover in overleg en dragen wij, indien nodig, zorg voor een passende vervanging. Kan Opdrachtgever met deze werkwijze instemmen?	functionaris voldoet aan de gestelde eisen. Opdrachtgever behoudt het recht om bij gegronde redenen vervanging te verlangen.
9.		Nvl 1 Vraag 50	U geeft in het antwoord op vraag 50 aan niet akkoord te gaan met de inzet van een AIOS of ANIOS zonder voorafgaande toestemming, omdat u belang hecht aan de samenstelling van het vaste klantteam. Kunt u toelichten waarom voorafgaande toestemming voor iedere afzonderlijke inzet van een AIOS of ANIOS noodzakelijk is, indien deze professional onderdeel uitmaakt van het vaste klantteam en zijn of haar werkzaamheden uitvoert onder de verantwoordelijkheid en supervisie van een gecertificeerde bedrijfsarts? Is Opdrachtgever bereid in dat geval in te stemmen met de inzet van een AIOS of ANIOS zonder voorafgaande toestemming per individuele inzet, mits de betreffende professional voldoet aan de geldende wettelijke en professionele vereisten en Opdrachtgever vooraf wordt geïnformeerd?	Niet voor ieder afzonderlijk consult hoeft vooraf toestemming te worden gevraagd voor inzet van een AIOS of ANIOS. De inzet van een AIOS of ANIOS binnen het klantteam dient tijdens de implementatie met Opdrachtgever te worden afgestemd en behoeft goedkeuring. Na deze goedkeuring kan de betreffende professional binnen de gemaakte afspraken worden ingezet, mits wordt voldaan aan de toepasselijke wettelijke en professionele vereisten en de werkzaamheden plaatsvinden onder verantwoordelijkheid en supervisie van de gecertificeerde bedrijfsarts.
10.		Nvl 1 Vraag 60	Kunt u toelichten waarom voor bedrijfsartsen en taakgedelegeerde professionals een VOG met onderwijsprofiel wordt verlangd? Deze functionarissen verrichten hun werkzaamheden voor medewerkers van uw organisatie en hebben niet noodzakelijkerwijs contact met leerlingen. Wat is de reden dat u voor functionarissen die op uw locatie werkzaamheden gaat uitvoeren dient te beschikken over een VOG op	Opdrachtgever wijzigt eis 18. In die zin dat voor medewerkers die uitsluitend werkzaamheden verrichten voor medewerkers van Opdrachtgever en daarbij niet in contact komen met leerlingen een geldige VOG volstaat die passend is bij de aard van de werkzaamheden. Indien een functionaris werkzaamheden verricht waarbij sprake is van

			basis van het onderwijsprofiel? U geeft hierbij aan dat dez eis passend is en gehandhaafd blijft. Onze medewerkers beschikken over een VOG die aansluit bij onze dienstverlening en werkzaamheden. Het onderwijsprofiel is voor ons niet passend bij de aard van onze werkzaamheden. Daarnaast is het praktisch en organisatorisch niet haalbaar om voor iedere opdrachtgever afzonderlijk VOG's met afwijkende screeningsprofielen aan te vragen. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat een VOG op basis van de werkzaamheden en toepasselijke voorwaarden van Opdrachtnemer wordt geaccepteerd en dat de aanvullende eis van het onderwijsprofiel komt te vervallen? Indien Opdrachtgever dit specifieke profiel toch vereist, staat het Opdrachtgever vrij om de betreffende VOG's voor de betrokken medewerkers zelf te regelen.	contact met leerlingen of andere omstandigheden die een specifiek onderwijsprofiel rechtvaardigen, kan Opdrachtgever daarvoor aanvullend een passende VOG verlangen.
11.		Nvl 1 Vraag 66	**Vervolgvraag op vraag 66 – eis 22** U geeft aan dat vanuit Visma een concrete hulpvraag wordt voorgelegd aan Opdrachtgever. Kunt u uitleggen hoe deze hulpvraag vanuit Visma bij Opdrachtnemer komt? En als dat vanuit de techniek niet mogelijk is, volstaat dan ook het aanleveren van de hulpvraag via e-mail naar Opdrachtnemer?	Uitgangspunt is dat de concrete hulpvraag via de ingerichte gegevensuitwisseling vanuit Visma aan Opdrachtnemer beschikbaar wordt gesteld. Indien de technische inrichting dit bij aanvang nog niet mogelijk maakt, kan in onderling overleg tijdelijk een andere privacyveilige werkwijze worden gehanteerd.. Zie verder antwoord op vraag 103 in de 1e Nota van Inlichtingen.
12.		Nvl 1 Vraag 70 en 71	In het antwoord op vraag 70 en 71 lijkt u tegenstrijdige antwoorden te geven. In antwoord 70 gaat u akkoord met het voorstel waarin staat 'Hierbij kan reeds vanaf de derde verzuimdag contact worden gelegd met de medewerker door middel van een triage'. En in het antwoord op vraag 71 gaat u niet akkoord en geeft u aan 'Opdrachtgever staat open voor triage via de leidinggevende(n) maar niet via de medewerker. Inschrijver triageert net als de vraagsteller in vraag 70 via de medewerker. De leidinggevende mag immers geen medische vragen stellen. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?	Nee, niet akkoord. De leidinggevende behoudt binnen het eigenregiemodel de regie en bepaalt wanneer een concrete hulpvraag aan Opdrachtnemer wordt voorgelegd. Nadat deze hulpvraag is ontvangen en vaststaat dat een consult wordt aangeboden, mag Opdrachtnemer rechtstreeks bij de medewerker aanvullende informatie ophalen of een voorinventarisatie uitvoeren ter voorbereiding van het consult. .

13.		Nvl 1 Vraag 76	**Vervolgvraag op vraag 76 – eis 26** a) U hanteert vaste normtijden voor de verschillende verrichtingen, waarbij is aangegeven dat eventuele overschrijding van deze tijden niet aanvullend in rekening mag worden gebracht. U wenst hieraan vast te houden. Wij onderschrijven de gehanteerde normtijden als uitgangspunt voor reguliere consulten. Tegelijkertijd kan de complexiteit van een dossier of de specifieke situatie van een werknemer ertoe leiden dat een vervolgconsult aantoonbaar meer tijd vraagt dan de gestelde normtijd van bijvoorbeeld 30 minuten of juist ook vooroverleg vraagt. Bent u bereid om in dergelijke uitzonderlijke situaties, waarin de benodigde extra tijd aantoonbaar voortvloeit uit de complexiteit van het dossier, toe te staan dat de daadwerkelijk ingezette aanvullende tijd naar inzet in rekening wordt gebracht ten behoeve van de kwaliteit? b) Ook hanteren wij 90 minuten als normtijd voor het opstellen van het actueel oordeel en opstellen medische informatie om te kunnen voldoen aan de kwalitatieve eisen die hieraan worden gesteld. Gaat u hiermee akkoord om deze op te rekken tot 90 minuten?	a) Akkoord. Indien in een uitzonderlijke situatie aantoonbaar sprake is van zodanige complexiteit dat aanvullende inzet noodzakelijk is, kan deze extra inzet uitsluitend na voorafgaande afstemming en akkoord van Opdrachtgever afzonderlijk in rekening worden gebracht op basis van het geoffreerde uurtarief. De in eis 26 opgenomen normtijden blijven echter het uitgangspunt voor de betreffende verrichtingen. Reguliere uitloop of verschillen in de eigen werkwijze van Opdrachtnemer vormen geen grond voor aanvullende facturatie. b) Opdrachtgever stemt in met aanpassing van de normtijd voor "Actueel oordeel + opstellen medische informatie" van 75 naar 90 minuten. Eis 26 wordt hierop aangepast.
14.		Nvl 1 Vraag 79	Nota van Inlichtingen antwoord op vraag 79: Het opstellen van een actueel oordeel betreft naast het opstellen van het Actueel oordeel en het opleveren van de medische informatie een beoordeling van de actuele belastbaarheid en re-integratiesituatie van de medewerker, inclusief beoordeling van relevante functionele en contextuele factoren, evaluatie van het verloop van de re-integratie, hoor en wederhoor en advisering over het vervolg. Belangstellende is van mening dat 75 minuten hiervoor te kort is. Bent u bereid de normtijd hiervoor te verhogen naar 90 minuten? Indien deze niet wordt aangepast, schrijft opdrachtnemer niet in.	Akkoord. Zie ook antwoord op vraag 13b.

15.		Nvl 1 Vraag 82	Nota van Inlichtingen antwoord op vraag 82: U geeft aan dat een voorbespreking van een dossier van 10 minuten binnen de gestelde normtijd van 30 minuten moet vallen. Dat betekent dat er voor de betreffende professional 20 minuten overblijft voor een consult met de medewerker en het opleveren van de terugkoppeling. Belangstellende is van mening dat dit zeer ten kosten zal gaan van de kwaliteit van de dienstverlening. Bent u bereid om in deze gevallen een normoverschrijding te accepteren op de uitgevoerde verrichting? Indien dit niet wordt aangepast, schrijft opdrachtnemer niet in.	Het vooraf aanleveren van een concrete vraagstelling en/of een korte afstemming van circa tien minuten wordt geacht onderdeel uit te maken van het tarief van het betreffende consult. Als vanwege de aard of complexiteit van een dossier aantoonbaar uitgebreider inhoudelijk voor- of na-overleg met de leidinggevende noodzakelijk is, mag deze aanvullende inzet conform eis 27 afzonderlijk worden gefactureerd tegen het geoffreerde uurtarief van de betreffende functionaris.
16.		Nvl 1 Vraag 82	**Vervolgvraag op vraag 82 – eis 27** Het aanleveren van de vraagstelling en context door leidinggevende voorafgaand aan het spreekuur wordt door ons niet gerekend indien dit via onze backoffice wordt ingediend. Het is echter niet reëel om de tijd die de bedrijfsarts of taakgedelegeerde besteedt aan vooroverleg en, indien nodig, een nadere (telefonische) toelichting achteraf, binnen de 30 minuten consulttijd te laten vallen. Deze aanvullende inzet is nodig om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen en de leidinggevende in staat te stellen gericht met het advies aan de slag te gaan. Het is daarom niet redelijk om deze tijd voor rekening van opdrachtnemer te laten komen. Gaat u er daarom mee akkoord om dit op uurtarief naar inzet in rekening te kunnen brengen?	Ja. Zoals al volgt uit eis 27, wordt een korte voorbespreking in aanvulling op de door Opdrachtgever aangeleverde concrete hulpvraag geacht onderdeel uit te maken van het tarief van het betreffende consult. Als sprake is van uitgebreider inhoudelijk voor- of na-overleg dat verder gaat dan deze korte voorbespreking, mag deze aanvullende inzet op basis van het geoffreerde uurtarief van de betreffende functionaris worden gefactureerd. Het overleg dient daarbij noodzakelijk en proportioneel te zijn.
17.		Nvl 1 Vraag 89	Nota van Inlichtingen antwoord op vraag 89: Kunt u bevestigen dat de nieuwe arbodienst geen kosten in rekening gebracht krijgt van de latende arbodienst voor de overdracht van medische dossiers?	Ja. Eventuele afspraken en kosten tussen de huidige arbodienst en Opdrachtgever staan los van de door Inschrijver op te geven overdrachtskosten. Inschrijver dient uitsluitend de eigen kosten voor de overdracht conform het prijzenblad op te geven.

18.		Nvl 1 Vraag 98	**Vervolgvraag op vraag 98 – eis 46** Wij verzoeken u uw standpunt ten aanzien van onze voorgestelde indexeringsmethodiek en de ingangsdatum van 1 januari te heroverwegen. Bent u bereid alsnog akkoord te gaan met onze indexeringssystematiek en de jaarlijkse indexering per 1 januari, zodat deze beter aansluit bij onze reguliere bedrijfsvoering en de jaarlijkse loon- en kostenontwikkelingen? Met deze aanpassing kunnen wij de tarieven op een consistente en transparante wijze actualiseren, passend bij de kostenontwikkeling binnen onze organisatie. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. Opdrachtgever acht de huidige indexeringssystematiek passend en ziet geen aanleiding om deze systematiek af te stemmen op de bedrijfsvoering van een individuele inschrijver.
19.		Nvl 1 Vraag 102	**Vervolgvraag op vraag 102 – eis 48** Visma Peple heeft een ontwikkelstop verkondigd voor eind 2026 en begin 2027. De verzuimkoppeling is beschikbaar maar voor de documentenkoppeling heeft Visma Peple gekozen voor een customized implementatie. Hierdoor zijn zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer afhankelijk van beschikbare capaciteit van Visma Peple voor het realiseren van de documentenkoppeling. Opdrachtnemer voorziet een risico in het tijdig implementeren van de documentenkoppeling. Opdrachtnemer is van mening dat deze omstandigheid niet uitsluitend aan opdrachtnemer is toe te rekenen en stelt voor om tijdelijk een privacy veilige werkprocedure af te spreken waarbij de documenten beschikbaar zijn en de naleving van de wettelijke termijnen wordt geborgd. Onderschrijft opdrachtgever de afhankelijkheid van Visma Peple voor een tijdige realisatie van de documentenkoppeling en is opdrachtgever bereid om tijdelijk de werkprocedure in te zetten totdat de documentenkoppeling in samenwerking tussen Visma Peple en opdrachtnemer is gerealiseerd?	Ja. Eis 48 voorziet al in deze situatie. Indien de koppeling bij aanvang van de overeenkomst nog niet volledig operationeel is door omstandigheden die niet uitsluitend aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, stellen Partijen vóór de startdatum een tijdelijke, privacyveilige werkprocedure vast waarmee de continuïteit van de verzuimbegeleiding en naleving van wettelijke termijnen worden geborgd. De verplichting om de koppeling vervolgens zo spoedig mogelijk volledig te realiseren blijft gelden.
20.		Nvl 1 Vraag 121	Kunt u bevestigen dat onder overdracht en onderaanbesteding en derden worden in ieder geval niet verstaan de inzet van personen voor specifieke interventies, bijvoorbeeld een (bedrijfs-)arts en/of taakgedelegeerden, arbeidsdeskundige of coach.	Ja. Onder de in artikel 5 genoemde overdracht aan derden wordt niet verstaan de inzet van personen voor specifieke interventies, bijvoorbeeld een (bedrijfs)arts, arbeidsdeskundige of coach. Dit is in artikel 5 van de Overeenkomst al opgenomen. Voor zover sprake is van daadwerkelijke onderaanneming of een beroep op een derde zoals beschreven in de aanbestedingsstukken,

				blijven de bepalingen die daarop betrekking hebbende van toepassing.
21.		Eis 21	Kan Opdrachtgever bevestigen dat wanneer een medewerker om een fysiek consult verzoekt, dit consult zowel op een locatie van Opdrachtgever als op een goed bereikbare locatie van Opdrachtnemer binnen de in eis 21 genoemde straal van 25 km mag plaatsvinden?	Ja. Indien een fysiek consult plaatsvindt, kan dit zowel plaatsvinden op een locatie van Opdrachtgever als op een eigen locatie van Opdrachtnemer, mits deze locatie goed bereikbaar is met het openbaar vervoer en voldoet aan de in eis 21 genoemde maximale afstand van 25 kilometer.
22.		Eisen 21 en 24	Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan de termijn van veertien kalenderdagen uit eis 24 wordt voldaan wanneer binnen deze termijn een passend consult bij de bedrijfsarts of medische taakgedelegeerde wordt aangeboden, waarbij dit consult afhankelijk van de hulpvraag fysiek of via beeldbellen kan plaatsvinden? Kan Opdrachtgever bevestigen dat niet ieder eerste consult binnen deze termijn fysiek of op locatie van Opdrachtgever hoeft plaats te vinden?	Ja. Aan eis 24 wordt voldaan als binnen veertien kalenderdagen na ontvangst van de concrete hulpvraag een passend consult bij een bedrijfsarts of medische taakgedelegeerde wordt aangeboden. Dit consult kan, afhankelijk van de aard van de hulpvraag, fysiek of via beeldbellen plaatsvinden. Niet ieder eerste consult hoeft fysiek of op een locatie van Opdrachtgever plaats te vinden. Het mag echter niet zo zijn dat uitsluitend online spreekuren worden aangeboden. Het uitgangspunt in eis 21 blijft op dit punt gehandhaafd.
23.		Eisen 22 en 24	Opdrachtgever heeft bevestigd dat triage door Opdrachtnemer is toegestaan, mits de regierol van de leidinggevende behouden blijft. Tevens geeft Opdrachtgever aan dat triage via de medewerker, zowel telefonisch als via een vragenlijst, niet is toegestaan omdat dit het eigenregiemodel zou ondermijnen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het wél is toegestaan om na ontvangst van een concrete hulpvraag van de leidinggevende een digitale vragenlijst of digitale voorinventarisatie bij de medewerker in te zetten ter voorbereiding op een reeds aangevraagd consult, mits deze niet wordt gebruikt om te bepalen óf de medewerker een consult krijgt en het consult binnen de gestelde termijn van veertien kalenderdagen wordt aangeboden?	Ja. Nadat de leidinggevende een concrete hulpvraag heeft ingediend en vaststaat dat een consult wordt aangeboden, mag Opdrachtnemer rechtstreeks bij de medewerker aanvullende informatie ophalen, bijvoorbeeld door middel van een digitale vragenlijst of voorinventarisatie, ter voorbereiding op het consult. Deze voorinventarisatie mag niet worden gebruikt om zelfstandig te bepalen óf de medewerker toegang krijgt tot het aangevraagde consult. Ook blijft de termijn uit eis 24 van toepassing. De leidinggevende behoudt daarmee de regie binnen het eigenregiemodel.

24.		Eis 24	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de termijn van veertien kalenderdagen uit eis 24 aanvangt op het moment waarop Opdrachtnemer via Visma een volledige en voldoende concrete hulpvraag heeft ontvangen die het mogelijk maakt de benodigde dienstverlening in te plannen?	De termijn van veertien kalenderdagen, zoals gesteld in eis 24, vangt aan op het moment waarop Opdrachtnemer de concrete hulpvraag van Opdrachtgever ontvangt. Als de hulpvraag onvoldoende duidelijk, onvolledig of voor meerdere uitleg vatbaar is, neemt Opdrachtnemer overeenkomstig eis 33 zo spoedig mogelijk contact op met de vraagsteller voor verduidelijking.
25.		Eis 29	Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor het opstellen van de probleemanalyse de wettelijke termijnen van de Wet verbetering poortwachter leidend zijn en dat, indien daar een medisch-inhoudelijke of andere gegronde reden voor bestaat, de probleemanalyse binnen de wettelijk toegestane kaders later kan worden opgesteld? Indien Opdrachtgever een striktere termijn hanteert dan de wettelijke termijn, verzoeken wij Opdrachtgever aan te geven welke termijn geldt en of hiervan in gemotiveerde gevallen mag worden afgeweken.	Ja. Voor het opstellen van de probleemanalyse zijn de toepasselijke wettelijke termijnen en professionele uitgangspunten leidend. Eis 29 heeft betrekking op de terugkoppeling naar aanleiding van een uitgevoerd spreekuur en beoogt geen afwijkende wettelijke termijn voor het opstellen van de probleemanalyse te introduceren. Indien vanwege een medisch-inhoudelijke of andere gegronde reden binnen de toepasselijke wettelijke kaders een afwijkend moment voor het opstellen van de probleemanalyse is aangewezen, is dit toegestaan.
26.		Eisen 29 en 48	Opdrachtgever geeft aan dat naast verzuimgegevens ook relevante documenten veilig tussen Visma en het systeem van Opdrachtnemer moeten kunnen worden uitgewisseld. Tevens is aangegeven dat rapportages van de bedrijfsarts automatisch in het e-dossier van Visma moeten worden geplaatst. Kan Opdrachtgever bevestigen of voor de documentenkoppeling daadwerkelijk tweerichtingsverkeer wordt vereist? Zo ja, welke documenttypen moeten vanuit Visma naar het systeem van Opdrachtnemer worden verzonden en welke documenttypen moeten vanuit het systeem van Opdrachtnemer naar Visma worden verzonden?	Opdrachtgever wil dat relevante, niet-medische informatie en documenten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de dienstverlening veilig tussen Visma en het systeem van Opdrachtnemer kunnen worden uitgewisseld. Bij deze gegevensuitwisseling is sprake van tweerichtingsverkeer. Vanuit Opdrachtgever kan het bijvoorbeeld gaan om de concrete hulpvraag en relevante (proces)informatie en vanuit Opdrachtnemer om voor Opdrachtgever bestemde terugkoppelingen, adviezen en andere informatie of documenten die Opdrachtgever rechtmatig mag ontvangen. Medische gegevens en medische dossierstukken maken hiervan geen onderdeel uit. De exacte technische inrichting en de uit te wisselen

				documenttypen worden tijdens de implementatie nader afgestemd.
			Bijlage 2A. Overeenkomst	
27.		Nvl 1 Vraag 2 - Artikel 4.3	U geeft aan dat de juiste ingangsdatum van de overeenkomst 1 april 2027 is. Inschrijver valt het nu pas op dat de peildatum van het aantal medewerkers in artikel 4.3 op 1 januari plaatsvindt. Is dit wellicht een omissie? Zo niet, kunt u toelichten waarom de datum afwijkt van de ingangsdatum overeenkomst?	Voor het eerste contractjaar wordt het aantal actieve interne medewerkers op 1 april 2027 als uitgangspunt gehanteerd. Voor de daaropvolgende contractjaren blijft 1 januari als jaarlijkse ijkdatum gelden. Artikel 4.3 van de Overeenkomst wordt hierop aangepast.
28.		Nvl 1 Vraag 126	Vervolgvraag op vraag 126 – Artikel 9.2 Deze onbeperkte vrijwaring is immers niet verzekerbaar en vormt, samen met de in onze ogen disproportionele hoogte van de aansprakelijkheid, een te hoog financieel risico om mee akkoord te gaan. Daarnaast is deze onbeperkte vrijwaring niet gebruikelijk in onze branche. Bent u alsnog bereid de genoemde vrijwaring tot het genoemde maximum bedrag in de aansprakelijkheidsbepaling te beperken?	Opdrachtgever verduidelijkt dat de in artikel 9.4 opgenomen beperking van de aansprakelijkheid tevens van toepassing is op de vrijwaringsverplichting zoals opgenomen in artikel 9.2, behoudens de in artikel 9.4 genoemde uitzondering bij opzet of grove schuld.
29.		Nvl 1 Vraag 126	Vervolgvraag op vraag 126 – Artikel 9.3 In de Nvl geven jullie aan dat jullie geen aanleiding zien om de aansprakelijkheid verder te beperken. Voor ons is een verdere beperking wel noodzakelijk om een aanbod uit te brengen. De door ons voorgestelde bedragen zijn namelijk gebruikelijk binnen onze branche, aangezien de dekking van onze verzekering van toepassing is op al onze klanten en niet exclusief voor één klant. Zijn jullie alsnog bereid om de hoogte van de aansprakelijkheid verder te beperken tot een bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000,- per jaar.	Opdrachtgever heeft de gevraagde aansprakelijkheidslimieten naar aanleiding van deze vervolgvraag opnieuw beoordeeld, maar ziet geen aanleiding de in artikel 9.3 opgenomen bedragen te verlagen. Opdrachtgever acht de huidige limieten van € 1.000.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000 per jaar passend bij de aard en omvang van de dienstverlening. Opdrachtgever benadrukt, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 28, dat de aansprakelijkheidsbeperking tevens van toepassing is op de vrijwaringsverplichting uit artikel 9.2.
30.		Nvl 1 Vraag 126	Vervolgvraag op vraag 126 – Artikel 9.3 Met als toevoeging op voornoemde wijziging; ‘Daarnaast tellen meerdere gebeurtenissen die met elkaar samenhangen als één gebeurtenis.’	Opdrachtgever stemt hiermee in, met dien verstande dat meerdere gebeurtenissen voor de toepassing van artikel 9 als één gebeurtenis worden beschouwd indien deze voortvloeien uit één en dezelfde oorzaak.
			Bijlage 4. Prijzenblad	
31.		Nvl 1 Vraag 171	Wanneer inschrijvers aanvullende kosten invullen in regel 25 en 26, dan rekent de Excel-sheet de kosten niet door naar E25 en E26. De formule vermenigvuldigt met D25 en D26. Deze velden zijn echter beveiligd. Kunt	Dit is correct. Opdrachtgever heeft het prijzenblad aangepast door in de betreffende regels de mogelijkheid te bieden het fictieve

			u óf de velden D25 en D26 voor invullen met ‘1’. Of de formule aanpassen naar E25 = C25 en E26 = C26?	aantal te bepalen. Inschrijver kan dit net als bij de andere cellen op ‘1’ zetten, zodat eventueel door Inschrijver opgegeven overige eenmalige kosten correct worden doorgerekend in de inschrijfprijs. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving gebruik te maken van het bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerde gewijzigde prijzenblad.

Bijlage:

- Bijlage 4 Prijzenblad_20261111

Einde nota van inlichtingen.