Nota van inlichtingen 1 – Arbodienstverlening – AT Scholen

28-10-2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
			Aanbestedingsleidraad	
1.			"Hierdoor kunnen zij kennis van de specifieke onderwijscontext opbouwen en borgen en inzicht verkrijgen in de voorkomende arbo- en verzuimvraagstukken voor het betreffende organisatieonderdeel." Kunt u ons meenemen in wat volgens u "specifieke onderwijscontext" en "voorkomende arbo- en verzuimvraagstukken voor het betreffende organisatieonderdeel" zijn?	Met de specifieke onderwijscontext doelt Opdrachtgever onder meer op de dynamiek van het primair en voortgezet onderwijs, de directe relatie tussen inzetbaarheid van medewerkers en continuïteit van het onderwijsproces, de rol van leidinggevenden binnen scholen, de omgang met piekbelasting gedurende het schooljaar, evenals de veelvoorkomende vraagstukken rondom duurzame inzetbaarheid, werkdruk, psychische belasting, mobiliteit en re-integratie. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de functionarissen van Opdrachtnemer deze context begrijpen en adviezen kunnen vertalen naar de dagelijkse onderwijspraktijk.
2.	6	Artikel 2.1, 2.6 en 3.1	U geeft aan dat de nieuwe raamovereenkomst dient in te gaan op 1 maart 2027, terwijl 2.6 en de aanbestedingsplanning in 3.1 uitgaan van 1 april 2027. Kan Opdrachtgever bevestigen dat 1 april 2027 de definitieve ingangsdatum van de raamovereenkomst is?	Dat is juist. De vermelding van 1 maart 2027 in paragraaf 2.1 betreft een verschrijving. De ingangsdatum van de raamovereenkomst is 1 april 2027.

3.	6	Artikel 2.2	Opdrachtgever geeft aan dat leidinggevenden de rol van casemanager vervullen en dat hun regierol verder versterkt moet worden. Werkt Opdrachtgever momenteel volgens een specifieke visie of methodiek op verzuim en inzetbaarheid/ gedragsmodel, of een vergelijkbare methodiek?	Opdrachtgever werkt momenteel met het eigenregiemodel waarbij leidinggevenden de rol van casemanager vervullen en HR ondersteunt. In het kader van preventie speelt het model 'Positieve Gezondheid' ' van het Institute for Positive Health eveneens een rol in het beleid van Opdrachtgever. Tegelijkertijd bevindt de organisatie zich in een ontwikkeling waarbij de focus verschuift van verzuimbeheersing naar duurzame inzetbaarheid, vitaliteit en mobiliteit. Opdrachtgever staat open voor advies van de toekomstige opdrachtnemer over de verdere inrichting hiervan.
4.	6	Artikel 2.2	Kunt u aangeven hoe de verdeling van het aantal medewerkers per organisatieonderdeel is?	Het aantal medewerkers per organisatieonderdeel is als volgt: - in PO: 308 fte - in VO: 330 fte - ondersteunende afdelingen: 75 fte
5.	6/9	Artikel 2.2	U heeft een mooi dalend verzuim bereikt. Wat is de aanleiding van de daling?	Er zijn verschillende verklaringen voor de daling van het verzuim, waaronder meer/specifieke aandacht voor verzuimbegeleiding, ondersteuning vanuit HR en een verhoogde focus op duurzame inzetbaarheid. Er is met andere woorden niet één objectief aanwijsbare oorzaak voor de daling.
6.	6/10	Artikel 2.2	U geeft aan op zoek te zijn naar meer maatwerk in de dienstverlening. Kunt u toelichten welke onderdelen van de huidige dienstverlening volgens u onvoldoende aansluiten en op welke onderdelen u specifiek maatwerk verwacht van de toekomstige opdrachtnemer?	Opdrachtgever wenst (meer) praktisch toepasbare adviezen voor de onderwijspraktijk, een sterkere focus op duurzame inzetbaarheid en mobiliteit, meer proactieve ondersteuning van leidinggevenden, betere aansluiting op de onderwijspraktijk en meer maatwerk per geval/situatie. Daarbij vindt Opdrachtgever het belangrijk dat er sprake is van korte lijnen vanuit Opdrachtnemer naar Opdrachtgever zodat trajecten goed blijven verlopen. Zo kan bijvoorbeeld telefonisch contact voor afstemming helpen in de voortgang en keuzes die worden gemaakt.

				Daarnaast bestaat behoefte aan verdere optimalisatie van systeemondersteuning en gegevensuitwisseling.
7.	9	Artikel 2.2	"Verder is er behoefte aan een betere koppeling van systemen, tussen het systeem van de arbodienstverlener en het huidige Visma-pakket dat door opdrachtgever wordt gebruikt." Wat wilt u verbetert zien aan de koppeling?	Opdrachtgever wil dat naast de bestaande verzuimuitwisseling ook documentuitwisseling tussen Visma en het systeem van Opdrachtnemer mogelijk wordt. Daarbij is het uitgangspunt dat Visma het bronsysteem blijft zolang Opdrachtgever hiervan gebruikmaakt.
8.	10	Artikel 2.2	U geeft aan de bestaande providerboog te willen uitbreiden. Kunt u inzicht geven in de disciplines en type dienstverlening die momenteel onderdeel uitmaken van de bestaande providerboog en aangeven op welke onderdelen uitbreiding van het aanbod gewenst is?	Opdrachtgever maakt op dit moment gebruik van verschillende aanbieders voor onder meer interventies, mobiliteits- en en re-integratietrajecten, bijvoorbeeld Verbanen voor 2e spoor trajecten en psycholoog en bedrijfsmaatschappelijk werk via de huidige arbodienstverlener. Opdrachtgever staat open voor uitbreiding van het aanbod op het gebied van duurzame inzetbaarheid, mobiliteit, werk-naar-werktrajecten en aanverwante dienstverlening.
9.	10	Artikel 2.2 - Eis 32 en 36	Verwacht Opdrachtgever van Opdrachtnemer naast individuele advisering ook een rol in het trainen/coachen van leidinggevenden in het voeren van verzuim-, inzetbaarheids- en welzijnsgesprekken? Zo ja, valt dit binnen de reguliere dienstverlening of wordt dit gezien als aanvullende dienstverlening conform eis 43?	Ja. Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer een actieve ondersteunende en adviserende rol vervult richting leidinggevenden en HR. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan coaching, kennisoverdracht, ondersteuning bij complexe casuïstiek en het versterken van de regierol van leidinggevenden. Het periodieke SMO/SMT van Opdrachtgever kan hiervoor worden benut als trainingsmoment. Dit dient onderdeel te zijn van de reguliere dienstverlening. Meer omvangrijke trainingsprogramma's kunnen als aanvullende dienstverlening worden aangeboden.
10.	10	Artikel 2.2	"Opdrachtgever staat open voor taakdelegatie, maar stelt hier ook kritische kanttekeningen bij." Wat is de reden of aanleiding dat u hier kritische kanttekeningen bij stelt?	Opdrachtgever heeft in het verleden ervaren dat taakdelegatie niet altijd leidde tot voldoende praktisch toepasbare adviezen en een zichtbare betrokkenheid van de bedrijfsarts. Opdrachtgever staat open voor taakdelegatie, mits de kwaliteit van advisering, betrokkenheid van de bedrijfsarts en de toepasbaarheid van adviezen voldoende zijn geborgd.

11.	10	Artikel 2.2	Om te voorkomen dat de overeenkomst niet voldoet aan de wettelijke verplichtingen, leggen wij u graag het volgende voor: Vangnetregeling: kunt u bevestigen dat u met “voor een belangrijk deel van de uitvoering van de wettelijk verplichte taken op grond van de Arbowet” doelt op de toetsing van de RI&E, PAGO en aanstellingskeuringen zoals vastgelegd is in artikel 14a van de Arbowet? Dit in tegenstelling tot de in bullit 3 genoemde mogelijkheid de PAGO die u niet standaard af wilt nemen.	Met de betreffende passage wordt gedoeld op de wettelijk verplichte taken zoals bedoeld in artikel 14a van de Arbowet. Het PAGO wordt niet standaard afgenomen, maar dient door Opdrachtnemer wel te kunnen worden uitgevoerd wanneer Opdrachtgever daartoe opdracht geeft.
12.	10	Artikel 2.2	“Opdrachtgever vindt het belangrijk dat de Opdrachtnemer zich onafhankelijk opstelt en de belangen van zowel werkgever als werknemer zo optimaal mogelijk behartigt.” Wat is de reden dat u dit belangrijk vindt?	De arbodienstverlening raakt zowel de belangen en verantwoordelijkheden van Opdrachtgever als werkgever als die van de medewerker(s). Opdrachtgever vindt het daarom belangrijk dat Opdrachtnemer en de door hem ingezette professionals onafhankelijk, deskundig en zorgvuldig handelen, met inachtneming van hun wettelijke en professionele verantwoordelijkheden.
13.	10	Artikel 2.2	Met welke diensten wil Opdrachtgever de vaste providerboog uitbreiden?	Opdrachtgever staat onder meer open voor uitbreiding van het aanbod op het gebied van duurzame inzetbaarheid, mobiliteit, werk-naar-werktrajecten en aanverwante dienstverlening. Zie ook antwoord op vraag 8.
14.	10	Artikel 2.2 en 2.4	Opdrachtgever vermeldt dat in 2025 ruim 600 uur arbodienstverlening en verzuimbegeleiding is afgenomen. Kan Opdrachtgever een indicatieve uitsplitsing geven van deze uren naar bedrijfsarts, taakgedelegeerde, casemanagement en overige functionarissen en, indien beschikbaar, naar PO/VO/SSC?	Opdrachtgever beschikt niet over een uitsplitsing van de afgenomen uren naar functionaris en organisatieonderdeel. Inschrijvers dienen voor hun inschrijving uit te gaan van de informatie en de aantallen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

15.	10/11	Artikel 2.2 Omschrijving en doel van de opdracht (Gewenste situatie)	U geeft aan kritische kanttekeningen te plaatsen bij taakdelegatie en wilt voorkomen dat het delegeren van taken van de bedrijfsarts naar de taakgedelegeerde leidt tot onduidelijke en beperkt toepasbare adviezen. In het Programma van Eisen (eis 12 en 14) wordt de taakgedelegeerde als 'indien van toepassing' benoemd. Kunt u bevestigen dat een inschrijving waarbij alle spreekuren en advisering rechtstreeks door de bedrijfsarts worden uitgevoerd, zonder inzet van een taakgedelegeerde, volwaardig kan worden ingediend en op gelijke wijze wordt beoordeeld als een inschrijving met taakdelegatie?	Een inschrijving waarbij de genoemde dienstverlening (spreekuren en advisering) rechtstreeks door bedrijfsartsen worden uitgevoerd, zonder inzet van een taakgedelegeerde, kan volwaardig worden ingediend. Taakdelegatie is geen verplicht onderdeel van de dienstverlening. Iedere inschrijving wordt beoordeeld aan de hand van de in de aanbestedingsstukken opgenomen eisen en gunningscriteria. Inschrijver dient in het prijzenblad wel een passend en marktconform tarief aan te bieden voor de post ‘Taakgedelegeerde’. Dit voor de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen.
16.	11	Artikel 2.4	De jaarwaarde wordt geraamd op € 250.000,-, terwijl de feitelijke besteding in 2025 circa € 445.000,- bedroeg. Kan opdrachtgever toelichten waarop dit verschil gebaseerd is, en kan ook bevestigd worden of het maximum van € 1.500.000,- toereikend wordt geacht als de jaarlijkse afname op het niveau van 2025 zou blijven? Gelet op het feit dat de overeenkomst eindigt als het maximum eerder wordt bereikt dan de einddatum.	De historische besteding over 2025 omvat naast de reguliere arbodienstverlening ook aanverwante dienstverlening, is niet rechtstreeks vergelijkbaar en vormt daarom geen één-op-één prognose van de jaarlijkse afname binnen de onderhavige overeenkomst. De feitelijke afname is afhankelijk van de behoefte die gedurende de looptijd van de overeenkomst ontstaat. Opdrachtgever acht de maximale waarde van €1.500.000 toereikend. De raamovereenkomst eindigt van rechtswege wanneer deze maximale waarde wordt bereikt.
17.	11	Artikel 2.4	Opdrachtgever geeft aan in 2025 circa €445.000 excl. btw te hebben besteed aan arbodienstverlening en aanverwante dienstverlening, terwijl de geraamde toekomstige waarde gemiddeld €250.000 per jaar bedraagt. Kan Opdrachtgever toelichten welke wijzigingen in scope, volumes of dienstverlening het verschil tussen de historische besteding en de geraamde jaarlijkse waarde verklaren?	Zie antwoord op vraag 16.

18.	11	Artikel 2.4	In 2025 heeft Opdrachtgever € 445.000,- uitgegeven aan arbodienstverlening en aanverwante dienstverlening. Voor de komende te sluiten overeenkomst verwacht u voor deze diensten een kostenraming van ongeveer € 250.000,- per jaar. Kunt u toelichten op basis waarvan Opdrachtgever deze besparing verwacht?	Zie antwoord op vraag 16.
19.	11	Artikel 2.6	Het initiële contract wordt aangegaan van 1-4-2027 t/m 28-2-2029. Dit is een periode van 23 maanden. In het prijzenblad wordt gevraag uitgegaan van een initiële periode van 24 maanden. Kunt u aangeven wat de juiste periode moet zijn en van welke begin- en einddatum moet worden uitgegaan?	De initiële looptijd bedraagt 24 maanden, van 1 april 2027 tot en met 31 maart 2029. De vermelding van 28 februari 2029 betreft een verschrijving. Dit zal in de overeenkomst worden aangepast.
20.	13	Artikel 3.1	U geeft in de planning aan dat voor de implementatie een periode van twee maanden is voorzien, te weten februari en maart. Om de dienstverlening volledig en zorgvuldig in te richten en de koppeling met het systeem van de opdrachtgever tijdig te realiseren, achten wij een implementatietermijn van drie maanden noodzakelijk. Om de beoogde startdatum en continuïteit van de dienstverlening te kunnen waarborgen, stellen wij voor om de implementatiefase direct na de voorlopige gunning van 15 januari te starten. Hierdoor kan de implementatie gedurende de maanden (half) januari, februari en maart worden uitgevoerd en kan de dienstverlening vanaf de gewenste startdatum volledig operationeel zijn (mits er ook vanuit opdrachtgever voldoende capaciteit en prioriteit beschikbaar wordt gesteld).Kan de opdrachtgever bevestigen dat de implementatiefase direct na de voorlopige gunning op 15 januari mag worden aangevangen en dat hiervoor een implementatieperiode van drie maanden wordt gehanteerd?	Inschrijver dient uit te gaan van de implementatieperiode zoals opgenomen in de planning. Het staat inschrijver vrij om voorafgaand aan de definitieve gunning op eigen initiatief voorbereidende handelingen te verrichten. Te denken valt aan het samenstellen van projectteams, het reserveren van capaciteit, het verzamelen van informatie en documentatie en het voorbereiden van kick-off, werksessies en kennismakingsgesprekken. De daadwerkelijke uitvoering van implementatie(werkzaamheden) kan pas plaatsvinden na definitieve gunning. Eventuele kosten die de beoogd opdrachtnemer maakt voor voorbereidende handelingen zijn volledig voor eigen risico en rekening.

21.	13	Artikel 3.1	De tijd tussen de 2e NvI en deadline bedraagt 6 werkdagen. Vaak weten inschrijvers pas na de 2e Nvi of zij kunnen inschrijven op uw aanbesteding. Dan is dit een krap tijdsvak om te verdiepen in kwaliteitsvragen en deze te beantwoorden. Bent u bereid om de deadline met minstens een week te verlengen en zo inschrijvers de tijd geven een kwalitatief goed voorstel voor u uit te werken?	Niet akkoord. De wettelijke termijn voor het verstrekken van inlichtingen - voor de uiterste datum voor het indienen van een inschrijving - bedraagt 10 kalenderdagen. Met de voorgestelde planning wordt hieraan invulling gegeven. Daarbij hebben inschrijvers in tegenstelling tot wat inschrijver noemt 7 werkdagen voor het doen van een inschrijving. Opdrachtgever acht dit toereikend en handhaaft de planning zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
22.	13	Artikel 3.1	Voor de volledige implementatie is twee maanden te kort. Kunt u deze uitbreiden naar 3 maanden of aangeven hoe u om wilt gaan met eventuele uitloop?	Zie antwoord op vraag 20.
23.	16	Artikel 5.4.3	Als onderdeel van de inschrijving dienen we een referentieopdracht in te leveren. Staat opdrachtgever ervoor open om zelf als referent bij de huidige partij op te treden?	Akkoord. Opdrachtgever mag worden ingezet als referent, mits daarmee wordt voldaan aan de gestelde kerncompetentie(s).
24.	16	Artikel 5.4.3	Inschrijver heeft in de afgelopen drie jaar minimaal één opdracht uitgevoerd waarbij integrale arbodienstverlening is geleverd aan een organisatie met minimaal 360 medewerkers verdeeld over meerdere locaties; Wat verstaat u precies onder ‘integrale’?	Onder integrale arbodienstverlening verstaat Opdrachtgever een dienstverlening die in ieder geval ziet op de uitvoering van de wettelijke verzuimbegeleiding, advisering en preventieve ondersteuning van de organisatie bij arbodienstverlening.
25.	17	Artikel 5.5.1	Als onderdeel van de gunningscriteria Kwaliteit dienen we een implementatie te beschrijven. Hoe verwacht opdrachtgever dit van de huidige dienstverlener? Een plan als huidige partij of als nieuwe partij?	Inschrijvers dienen de implementatieaanpak te beschrijven vanuit de situatie zoals deze na gunning zal gelden. De huidige dienstverlener dient deze open vraag op dezelfde wijze te beantwoorden als overige inschrijvers, alsof hij een nieuwe Opdrachtnemer voor Opdrachtgever is.

26.	17	Artikel 5.5.1	U geeft aan dat ter ondersteuning van het antwoord een implementatieplanning van maximaal één A3-pagina dient te worden toegevoegd. Om een overzichtelijke planning te kunnen weergeven waarin alle acties worden weergegeven verzoeken wij aanbestedende dienst om de uitwerking van de implementatieplanning uit te breiden naar 2 A3 pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. De maximale omvang voor de implementatieplanning wordt verruimd naar twee pagina's A3. Het is niet toegestaan om in de implementatieplanning een toelichting en/of uitleg op te nemen. Hiervoor is de schriftelijke beantwoording van de open vragen bedoeld. De planning dient uitsluitend om inzicht te geven in de stappen die tijdens de implementatie gezet gaan worden.
27.	17	Artikel 5.5.1	de inrichting van de samenwerking met HR, leidinggevenden en overige betrokkenen; wie zijn de 'overige betrokkenen'?	Met overige betrokkenen doelt Opdrachtgever op medewerkers van de medezeggenschap, ICT-afdeling en andere betrokken functionarissen binnen de organisatie van Opdrachtgever, voor zover relevant voor de uitvoering van de dienstverlening.
28.	17	Artikel 5.5.1	de wijze waarop u invulling geeft aan vroegsignalering, preventieve interventies en het preventief spreekuur; wat verstaat u onder preventieve interventies?	Onder preventieve interventies worden activiteiten verstaan die gericht zijn op het voorkomen van uitval en het bevorderen van duurzame inzetbaarheid, vitaliteit en gezondheid van medewerkers.
29.	17	Artikel 5.5.1	Inschrijver vermeldt in het antwoord als er extra kosten verbonden zijn aan optioneel of extra aangeboden zaken. Er kunnen dus geen separate kosten in rekening worden gebracht voor de door inschrijver aangeboden oplossingen als dit niet expliciet is vermeld. Het prijzenblad is afgestemd op de eisen, terwijl inschrijvers in de kwaliteitsantwoorden ook optionele of extra oplossingen kunnen aanbieden. Kunt u bevestigen waar en op welke wijze inschrijvers eventuele aanvullende kosten voor deze oplossingen moeten vermelden, hoe u deze kosten betrekt bij de prijs- en kwaliteitsbeoordeling en dat een expliciet als optioneel en tegen aanvullende kosten aangeboden onderdeel geen deel uitmaakt van de inschrijfprijs of de contractuele basisdienstverlening?	Indien een inschrijver aanvullende of optionele dienstverlening aanbiedt, dient inschrijver dit duidelijk te benoemen in de beantwoording van de open vragen. Indien aan deze dienstverlening aanvullende kosten zijn verbonden, dienen deze expliciet te worden vermeld en opgenomen in het prijzenblad. Daarmee wordt de aanvullende of optionele dienstverlening onderdeel van de inschrijving en conform de beoordelingsmethodiek worden betrokken bij de prijsbeoordeling.

30.	18	Artikel 5.5.1	De drie kwalitatieve gunningscriteria omvatten gezamenlijk 14 subvragen: vier subvragen bij gunningscriterium 1, zes bij gunningscriterium 2 en vier bij gunningscriterium 3. Voor de beantwoording hiervan is in totaal maximaal 8 A4 beschikbaar, naast één A3 voor de implementatieplanning. Om iedere subvraag concreet en volledig te kunnen beantwoorden, een duidelijk beeld te geven van de aangeboden dienstverlening en waar relevant de meerwaarde en aanvullende bijdrage voor Opdrachtgever inzichtelijk te maken, achten wij deze omvang beperkt. Een ruimere paginalimiet stelt inschrijvers bovendien beter in staat om hun aanpak en toegevoegde waarde voldoende concreet te onderbouwen. Wij verzoeken Aanbestedende dienst daarom de maximale omvang voor de uitwerking van de drie gunningscriteria te verruimen van 8 A4 naar 10 A4, exclusief de reeds toegestane A3 voor de implementatieplanning. Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Akkoord. De maximale omvang voor de beantwoording van de open vragen wordt verruimd van 8 naar 10 pagina's A4.
31.	18	Artikel 5.5.1	In de hoofdtekst geeft de aanbestedende dienst aan dat het maximale aantal pagina's voor de open vragen samen **acht (8) A4-pagina's** bedraagt. In het rekenvoorbeeld tussen haakjes wordt echter gesproken over een maximum van **zes (6) pagina's**.1 Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of het maximale aantal pagina's voor de open vragen samen inderdaad **acht (8) A4-pagina's** is?	Zie antwoord op vraag 30. Zoals daar aangegeven, wordt de maximale omvang voor de beantwoording van de open vragen verruimd naar tien (10) pagina's A4. De passage waarin zes pagina's worden genoemd, is slechts ter illustratie opgenomen.

32.	19	Artikel 5.5.4	In de aanbestedingsleidraad wordt 16 december 2026 genoemd voor de presentatie: Rekening houdend met de beschikbaarheid van onze professionals, willen wij vragen of we een voorkeurs dagdeel kunnen aangeven, dit i.v.m. de reeds geplande afspraken bij onze andere klanten. Gaat u hiermee akkoord?	Het staat inschrijver vrij om een voorkeursdagdeel door te geven. Dit kan via een bericht in de berichtenmodule van TenderNed. Opdrachtgever kan echter niet garanderen dat deze voorkeur ook gehonoreerd wordt. De planning van de presentaties is afhankelijk van het aantal inschrijvingen en aantal inschrijvers dat wordt uitgenodigd voor het verzorgen van een presentatie. Opdrachtgever maakt de aanvangstijd per inschrijver bekend op de in de planning aangegeven datum.
33.	19	Artikel 5.5.4	In de aanbestedingsdocumenten is aangegeven welke personen tijdens de presentatie aanwezig dienen te zijn. Binnen onze dienstverlening fungeert een niet-medisch adviseur als eerste aanspreekpunt in de eerste lijn, terwijl het medisch team als deskundige achtervang in de tweede lijn beschikbaar is. Om onze werkwijze en dienstverlening zo goed mogelijk toe te lichten, achten wij het daarom van belang dat zowel de niet-medisch adviseur als één medisch professional bij de presentatie aanwezig zijn. Kan de opdrachtgever bevestigen dat hiermee wordt ingestemd en dat de presentatie bij de presentatie een niet-medisch adviseur uit de eerste lijn, aangevuld met één medisch professional uit de tweede lijn aanwezig is?	Het is toegestaan om in plaats van een taakgedelegeerde een andere functionaris (niet-medisch adviseur) af te vaardigen indien dit volgens inschrijver aansluit bij de dienstverlening van inschrijver. Namens inschrijver dient in ieder geval de bedrijfsarts (als medisch professional) aanwezig te zijn.
34.	19	Artikel 5.5.4	U geeft aan welke professionals tijdens de presentatie aanwezig dienen te zijn. Om de presentatie inhoudelijk goed te kunnen verzorgen stellen wij voor om naast de genoemde professionals ook de salesmanager aanwezig te laten zijn. De salesmanager is verantwoordelijk voor de presentatie. Zijn aanwezigheid draagt bij aan een efficiënte en volledige presentatie, zonder afbreuk te doen aan de vereiste inhoudelijke deskundigheid. Kan de opdrachtgever bevestigen dat naast de genoemde professionals ook de salesmanager bij de presentatie aanwezig mogen zijn?	Opdrachtgever wil tijdens de presentatie kennis maken met personen/functionarissen die daadwerkelijk ingezet zullen gaan worden tijdens de samenwerking tussen partijen. Indien de salesmanager in plaats van de projectverantwoordelijke (accountmanager) deze rol vervult, mag deze worden afgevaardigd. Het is aan inschrijver om hierin een keuze te maken.

35.	24	Artikel 6.11	In de opsomming staan de Nota's van Inlichtingen in rangorde onder de Overeenkomst op plaats 3. Op basis van de Nota's van Inlichtingen kunnen wijzigingen van toepassing zijn. Kunt u bevestigen dat deze wijzigingen en aanvullingen in de definitieve versie van de Overeenkomst worden verwerkt?	Wijzigingen en aanvullingen die voortvloeien uit de Nota('s) van Inlichtingen worden verwerkt in de definitieve contractdocumenten voor zover deze leiden tot een wijziging van de aanbestedingsstukken.
36.	24	Artikel 6.11	Achter de verwerkersovereenkomst en data-uitwisselingsovereenkomst heeft u een sterretje gezet voor nadere toelichting. Deze ontbreekt echter. Kunt u deze tekst aanleveren?	De tekst waarnaar het sterretje verwijst, is abusievelijk vergeten. Deze is als volgt: ** Verwerkersovereenkomst en/of data uitwisselingsovereenkomst, voor zover de aard van de gegevensverwerking, gegevensuitwisseling of systeemkoppeling daartoe aanleiding geeft. De toepasselijke privacyrechtelijke rolverdeling wordt voorafgaand aan of tijdens de implementatie vastgesteld, bijvoorbeeld aan de hand van een verwerkingen- en gegevensuitwisselingsmatrix.*
			Bijlage 1. Programma van Eisen	
37.	1	Eis 4	U wilt advies over preventie en verzuimbeheersing. Wij werken vanuit een integrale aanpak aan het realiseren van de visie op verzuim en duurzame inzetbaarheid van organisaties en medewerkers. Vast onderdeel van onze dienstverlening is een adviserende rol op het brede gebied van integraal gezondheidsmanagement door een A&O adviseur. Daar ligt ook onze kracht en toegevoegde waarde. Staat u hiervoor open en bent u bereid om hierin te investeren? Zo ja, kunt u voor de A&O adviseur ruimte opnemen in het prijzenblad?	Opdrachtgever staat open voor advisering op het gebied van duurzame inzetbaarheid, preventie en verzuimbeheersing. Het is inschrijvers toegestaan dergelijke dienstverlening aan te bieden. Opdrachtgever ziet op dit moment geen aanleiding om het prijzenblad hiervoor aan te passen, aangezien er al ruimte is gegeven aan inschrijver om 'overige kosten' op te nemen die inschrijver 'wenst door te belasten'. Eventuele aanvullende dienstverlening kan derhalve worden aangeboden conform de aanbestedingsstukken.

38.	1/9	Eis 5, 48 en 50	Als werkgever bent u wettelijk verplicht om op tijd alle noodzakelijke informatie aan de arbodienst of bedrijfsarts te verstrekken. Om u optimaal en integraal te kunnen adviseren en de dienstverlening voor u uit te voeren, kunt u vooraf een werknemersbestand ter beschikking stellen met daarin bepaalde persoonsgegevens van al uw werknemers (dit noemen wij positieve registratie). Dit werknemersbestand wordt voor u beheerd door onze partner en u kunt deze aanleveren via een koppeling met uw HR systeem of via het werkgeversportaal dat alleen voor u toegankelijk is. Zodra er een zorgvraag is (bijvoorbeeld een ziekmelding), dan ontvangen wij van deze derde partij de juiste en noodzakelijke persoonsgegevens (conform AVG, in de volgende alinea volgt hierover meer uitleg). De gegevens in het werkgeversportaal dan wel die via de koppeling ter beschikking worden gesteld, worden uitsluitend beheerd door onze partner, die onafhankelijk van ons is gepositioneerd (in het licht van de gevraagde dienstverlening niet te beschouwen als een onderaannemer of derde partij). Om die reden dient u met die partij een verwerkersovereenkomst te sluiten. Voor het gebruik van het werkgeversportaal is het noodzakelijk dat wij aanvullende voorwaarden met u overeenkomen. Voor het bewerkstelligen van een koppeling zijn geen aanvullende afspraken nodig.	Opdrachtgever schrijft geen specifieke inrichting van systemen, werkgeversportalen of gegevensuitwisseling voor. Inschrijvers dienen te voldoen aan de eisen uit het Programma van Eisen, de AVG en de overige aanbestedingsstukken. Indien voor de dienstverlening aanvullende overeenkomsten noodzakelijk zijn, zal Opdrachtgever deze beoordelen in het licht van de gekozen oplossing en de toepasselijke privacyrechtelijke rolverdeling.

39.	1	Eis 7	Belangstellende is zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk en heeft vanuit die rol een verantwoordelijkheid een betrokkene (medewerker) te informeren over een datalek waarbij dit risico oplevert voor 'de rechten en vrijheden van betrokkenen'. Indien het datalek impact heeft op de organisatie van opdrachtgever, wordt opdrachtgever geïnformeerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer handelt conform de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de AVG. Indien sprake is van een datalek dat gevolgen heeft voor Opdrachtgever of haar medewerkers, dient Opdrachtnemer Opdrachtgever hiervan onverwijld op de hoogte te stellen conform de overeengekomen afspraken.
40.	2	Eis 11	Inschrijver bevindt zich momenteel in het certificeringstraject voor de accreditatie als arbodienstverlener, met een verwachte afronding eind 2026 en in ieder geval vóór de start van de samenwerking op 1 april 2027. Kunt u bevestigen dat dit voldoet aan eis 11, waarin is opgenomen dat opdrachtnemer een gecertificeerde arbodienstverlener is en deze certificering gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst garandeert?	Akkoord, mits de gevraagde certificering uiterlijk bij aanvang van de overeenkomst is verkregen en gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt behouden. Op verzoek van Opdrachtgever dient Opdrachtnemer dit te kunnen aantonen.
41.	2	Eis 12	Opdrachtgever geeft aan dat in te zetten functionarissen voorafgaand aan hun inzet kennis dienen te maken met de opdrachtgever en diens akkoord dienen te verkrijgen. Wij onderschrijven het belang van een goede werkrelatie en een passende samenwerking tussen de opdrachtgever en de betreffende functionaris. Onze professionals worden geselecteerd op basis van hun relevante kennis, ervaring en vaardigheden. Vanuit onze reguliere werkwijze wordt een klantteam samengesteld op basis van deze objectieve criteria, zonder dat voorafgaand akkoord van de klant voor iedere individuele functionaris vereist is. Indien na de start van de samenwerking onverhoopt blijkt dat er onvoldoende aansluiting of een onvoldoende passende samenwerking bestaat, treden wij hierover uiteraard met opdrachtgever in overleg. Vervolgens zullen wij, indien nodig, zorgdragen voor een passende vervanging. Kan	Niet akkoord. Opdrachtgever hecht waarde aan kennismaking met de in te zetten sleutelfunctionarissen. Opdrachtgever zal de goedkeuring niet op onredelijke gronden weigeren. De in het Programma van Eisen opgenomen uitgangspunten blijven gehandhaafd.

			opdrachtgever bevestigen dat met deze werkwijze wordt ingestemd en dat voorafgaande kennismaking en goedkeuring niet als voorwaarde voor de inzet van iedere functionaris gelden?	
42.	2	Eis 12	U beschrijft in het Programma van Eisen een aantal functionarissen, waaronder een taakgedelegeerde en een functionaris casemanagement. Kunt u bevestigen dat inschrijvers voor deze functies gelijkwaardige functionarissen mogen inzetten onder een andere functienaam, mits wordt voldaan aan de gestelde eisen, verantwoordelijkheden en kwaliteitsvoorwaarden en de dienstverlening aan opdrachtgever ten minste gelijkwaardig is?	Akkoord. Het is toegestaan gelijkwaardige functionarissen onder een andere functienaam in te zetten, mits wordt voldaan aan de gestelde eisen, verantwoordelijkheden en kwaliteitsvoorwaarden en de dienstverlening ten minste gelijkwaardig is.
43.	2	Eis 12	Gelet op het belang van continuïteit van de dienstverlening kan de eis van een vaste back-up, gecombineerd met de verplichting tot voorafgaande kennismaking en goedkeuring van Opdrachtgever bij vervanging, in de praktijk beperkingen opleveren bij onvoorziene omstandigheden. Is Opdrachtgever bereid toe te staan dat, indien de vaste back-up niet beschikbaar is, een andere gelijkwaardig gekwalificeerde professional wordt ingezet? En is Opdrachtgever tevens bereid om in situaties waarin snel handelen noodzakelijk is, zoals bij onverwachte uitval, af te zien van een voorafgaande formele kennismaking en akkoordprocedure, mits Opdrachtgever hierover zo spoedig mogelijk wordt geïnformeerd?	Akkoord. Indien de vaste back-up niet beschikbaar is, dan mag een andere gelijkwaardig gekwalificeerde professional worden ingezet. Opdrachtgever dient hierover zo spoedig mogelijk te worden geïnformeerd.

44.	2/3	Eis 12	Binnen ons arbo model behoudt de leidinggevende de eigen regie over het verzuimproces; inschrijver arbo neemt het casemanagement niet over. Hiervoor zet inschrijver arbo een inzetbaarheidscoach (IZC) in, die leidinggevenden en HR langs drie lijnen coacht en adviseert: preventie, frequent verzuim en - waar nodig - complex langdurig verzuim. Bij preventie ondersteunt de IZC leidinggevenden 'on the job' in de voorbereiding op gesprekken met medewerkers, het formuleren van de adviesvraag aan de (bedrijfs)arts en het voeren van het warm-zakelijke gesprek, onder meer via een periodiek inzetbaarheidsoverleg waarin teamdynamiek en leiderschap worden besproken in plaats van individuele dossiers. Bij frequent verzuim brengt de IZC het patroon per medewerker in kaart en helpt de leidinggevende met het voorbereiden van gesprekken. Bij complex of dreigend langdurig verzuim coacht de IZC de leidinggevende structureel in het voeren van het lastige gesprek en de vertaling van het (bedrijfsarts)advies naar de praktijk op de werkvloer, zonder de rol van casemanager van de leidinggevende over te nemen; de individuele casuïstiek blijft belegd tussen de (bedrijfs)arts en de leidinggevende. Sluit deze invulling aan bij de in eis 12 omschreven functionaris casemanagement, of verwacht u hier een andere invulling?	De door inschrijver beschreven werkwijze lijkt in beginsel aan te sluiten bij de beoogde ondersteuning van leidinggevenden en HR. Het is aan inschrijver om in de inschrijving aan te tonen dat wordt voldaan aan de gestelde eisen en verantwoordelijkheden.

45.	2	Eis 12 en 13	U geeft aan dat werkzaamheden van de bedrijfsarts binnen de wettelijke kaders mogen worden uitgevoerd door een AIOS of ANIOS onder verantwoordelijkheid van een gecertificeerde bedrijfsarts. Eis 13 beschrijft vervolgens uitsluitend nadere voorwaarden voor de inzet van een AIOS. Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook structurele inzet van een ANIOS is toegestaan? Zo ja, gelden hiervoor dezelfde voorwaarden en goedkeuringsprocedure als voor een AIOS?	Ja. Binnen de geldende wet- en regelgeving is inzet van een ANIOS toegestaan onder verantwoordelijkheid en supervisie van een gecertificeerde bedrijfsarts. Voor de ANIOS gelden dezelfde uitgangspunten als voor de AIOS.
46.	2	Eis 12 en 13	Eis 13 spreekt eis 12 tegen. Eis 13 spreekt van de inzet van een AIOS naast een vaste bedrijfsarts en eis 12 geeft aan dat ipv een bedrijfsarts een AIOS ingezet mag worden. Kunt u dit verduidelijken? Vanzelfsprekend werkt onze A(N)IOS onder supervisie van een gecertificeerde bedrijfsarts. Kunt u bevestigen dat eis 13 ook betrekking heeft op de ANIOS?	Opdrachtgever begrijpt dat eis 12 en eis 13 op dit punt verduidelijking vragen. Zowel AIOS als ANIOS mogen binnen de geldende wet- en regelgeving worden ingezet onder verantwoordelijkheid van een gecertificeerde bedrijfsarts. De aanbestedingsstukken worden hierop verduidelijkt.
47.	2	Eis 12, 13 en 16	Kan Opdrachtgever verduidelijken of de in eis 16 genoemde “vaste bedrijfsarts” per organisatieonderdeel zelf alle reguliere consulten dient uit te voeren, of dat deze vaste bedrijfsarts ook als verantwoordelijk bedrijfsarts/supervisor kan functioneren waarbij consulten deels door een AIOS en/of ANIOS worden uitgevoerd?	De vaste bedrijfsarts mag optreden als verantwoordelijk bedrijfsarts en supervisor, mits wordt voldaan aan de eisen omtrent continuïteit, kwaliteit, bereikbaarheid en betrokkenheid van de vaste bedrijfsarts. Opdrachtgever wenst één vaste arts per organisatieonderdeel en indien van toepassing een vaste casemanager per onderdeel. Zowel vanuit de organisatie van Opdrachtgever als vanuit de medewerkers wordt veel waarde gehecht aan vaste gezichten.
48.	2/3	Eis 12 en 14	In eis 12 wordt vermeld dat de opdrachtgever openstaat voor de inzet van ondersteuning middels taakdelegatie. Belangstellende werkt alleen met artsen. Is het voor een inschrijver ook toegestaan om de verzuimbegeleiding en arbodienstverlening uit te voeren zonder de inzet van een taakgedelegeerde / praktijkondersteuner bedrijfsrarts (dus uitsluitend te werken met gecertificeerde	Taakdelegatie is geen verplicht onderdeel van de dienstverlening. Een inschrijving zonder taakgedelegeerde kan volwaardig worden ingediend. Zie ook antwoord op vraag 15.

			bedrijfsartsen, basisartsen en artsen in opleiding tot bedrijfsarts en een casemanager)?	
49.	2/3	Eis 12 en 19	“ Met betrekking tot de in te zetten functionarissen geldt dat zij pas mogen worden ingezet na kennismaking met en akkoord van Opdrachtgever.” "Opdrachtgever heeft het recht om met gegronde redenen een voorgestelde vervangende functionaris af te keuren" Een goedkeuring voor de in te zetten professional is in de huidige markt van krapte niet mogelijk. Vanzelfsprekend doen we ons best een geschikte professionals voor te stellen en organiseren hiermee een kennismaking. Wanneer u met deze professional geen klik ervaart, zoeken we samen een oplossing. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever hecht waarde aan kennismaking met de in te zetten sleutelfunctionarissen. Opdrachtgever zal hierbij redelijk handelen en uitsluitend op basis van gemotiveerde gronden gebruik maken van haar bevoegdheden. Zie ook antwoord op vraag 41.
50.	2	Eis 13	U geeft aan dat de inzet van een AIOS uitsluitend mag plaatsvinden na voorafgaande goedkeuring van de opdrachtgever. Opdrachtnemer werkt met gecertificeerde bedrijfsartsen, AIOS en ANIOS. De AIOS en ANIOS verrichten hun werkzaamheden onder de inhoudelijke supervisie en verantwoordelijkheid van een gecertificeerde bedrijfsarts. Hiermee wordt de kwaliteit, continuïteit en professionele verantwoordelijkheid van de dienstverlening geborgd. Binnen onze reguliere werkwijze wordt de inzet van professionals bepaald op basis van hun deskundigheid, ervaring en de aard van de dienstverlening. Hiervoor wordt niet per individuele AIOS of ANIOS vooraf toestemming aan opdrachtgever gevraagd. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer, binnen de geldende wettelijke en professionele kaders en onder supervisie van een gecertificeerde bedrijfsarts, een AIOS of ANIOS mag inzetten zonder voorafgaande goedkeuring van de opdrachtgever?	Niet akkoord. Opdrachtgever hecht belang aan de samenstelling van het vaste klantteam. Zie ook antwoord op vragen 41 en 49.

51.	2	Eis 13	“De inzet van een bedrijfsarts in opleiding zal tijdens de implementatie van de dienstverlening besproken worden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer en mag alleen plaatsvinden na goedkeuring door Opdrachtgever.“ Kunt u toelichten hoe wij dit deel van de eis dienen te interpreteren? Hieruit zouden wij op kunnen maken dat u over de mogelijkheid wenst te beschikken in zijn geheel niet in te stemmen met de inzet van een A(N)IOS. Is dat ook hoe u het bedoeld?	Zowel een AIOS als ANIOS is toegestaan en mag binnen de geldende wet- en regelgeving worden ingezet onder verantwoordelijkheid van een gecertificeerde bedrijfsarts. Voor beide geldt dat inzet vooraf wordt besproken met en geaccordeerd dient te worden door Opdrachtgever.
52.	2	Eis 13	In eis 12 stelt u: Bedrijfsarts: de werkzaamheden van de bedrijfsarts mogen, binnen de daarvoor geldende wet- en regelgeving, worden uitgevoerd door een AIOS of **ANIOS** onder verantwoordelijkheid van een gecertificeerde bedrijfsarts. Echter, eis 13 stelt u: Opdrachtgever biedt Opdrachtnemer de gelegenheid om ter ondersteuning van de vaste bedrijfsarts een bedrijfsarts in opleiding in te zetten voor de uitvoering van de dienstverlening. Bent u bereidt eis 13 aan te passen? Of toe te lichten waarom u in eis 13 de ANIOS niet noemt?	Zie antwoord op vraag 51.
53.	3	Eis 15	Kunt u bevestigen dat deze eis alleen geldt voor de bedrijfsarts en niet voor de overige in te zetten professionals zoals de A(N)IOS of taakgedelegeerde?	Nee. Deze eis heeft betrekking op alle professionals die namens Opdrachtnemer werkzaamheden verrichten binnen de uitvoering van de overeenkomst en waarvoor de bepaalde kwalificaties of deskundigheid relevant zijn. Daarbij is in het bijzonder vermeld wat wordt verwacht van de bedrijfsarts(en).
54.	3	Eis 16	U stelt als eis dat per organisatieonderdeel (PO, VO en SSC) één vaste bedrijfsarts wordt ingezet. Wij begrijpen hieruit dat per organisatieonderdeel een vaste bedrijfsarts wordt toegewezen, maar dat dezelfde bedrijfsarts – indien passend vanuit deskundigheid, beschikbaarheid en continuïteit – voor meerdere organisatieonderdelen kan	Dat is juist. Opdrachtgever verlangt per organisatieonderdeel een vaste bedrijfsarts als vast aanspreekpunt. Het is toegestaan dat dezelfde bedrijfsarts meerdere organisatieonderdelen bedient, mits wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van continuïteit, bereikbaarheid en kwaliteit van dienstverlening inclusief back-up voor de vaste

			worden ingezet. Kan de opdrachtgever bevestigen dat deze interpretatie juist is?	functionarissen die Opdrachtnemer bij Opdrachtgever inzet.
55.	3	Eis 16	U geeft als voorwaarde aan dat per organisatieonderdeel 1 vaste bedrijfsarts dient worden ingezet, belangstellende is van mening dat dit per organisatieonderdeel kan verschillen. Bedoelt u dat er “in ieder geval” 1 vaste bedrijfsarts ingezet dient te worden als vast gezicht, aangevuld met de benodigde inzet van bedrijfsarts en/of taakgedelegeerde?	Dat is juist. Het uitgangspunt is dat per organisatieonderdeel minimaal één vaste bedrijfsarts beschikbaar is als vast aanspreekpunt. Afhankelijk van de omvang van het organisatieonderdeel en de benodigde capaciteit kunnen daarnaast aanvullende professionals worden ingezet. Zie ook antwoord op vraag 54.
56.	3	Eis 16 en 21	Verwacht Opdrachtgever dat de vaste bedrijfsarts per organisatieonderdeel structureel op een vaste locatie of vaste dag aanwezig is, of staat Opdrachtgever open voor een hybride inzetmodel waarbij fysieke spreekuren en videoconsulten worden gecombineerd?	Opdrachtgever staat open voor een hybride model waarbij fysieke spreekuren en digitale consulten (beeldbellen) worden gecombineerd. Daarbij geldt dat Opdrachtnemer voldoende fysieke aanwezigheid moet kunnen organiseren indien de situatie of hulpvraag daarom vraagt. Fysieke consulten dienen ook op verzoek van de medewerkers mogelijk te zijn.
57.	3	Eis 17	U stelt als eis dat namens opdrachtnemer altijd één van de betrokken professionals, zijnde een bedrijfsarts of taakgedelegeerde, bereikbaar is voor de opdrachtgever. Binnen de dienstverlening van opdrachtnemer fungeert een niet-medisch adviseur als vast eerste aanspreekpunt. Deze adviseur is dagelijks bereikbaar voor de opdrachtgever, coördineert de communicatie en kan, indien de inhoud van de vraag daartoe aanleiding geeft, direct een afspraak inplannen met de betreffende bedrijfsarts of taakgedelegeerde. Op deze wijze is de bereikbaarheid van de medisch deskundige geborgd en kan de vraag doelgericht en efficiënt worden opgevolgd. Kan opdrachtgever bevestigen dat met deze werkwijze wordt ingestemd en dat aan de gestelde bereikbaarheidseis wordt voldaan wanneer de niet-medisch adviseur als eerste aanspreekpunt fungeert en – indien nodig – de bedrijfsarts of taakgedelegeerde inschakelt?	Het is akkoord om een coördinerende functionaris in te zetten als vast aanspreekpunt voor de dienstverlening. Opdrachtgever hecht eraan dat de bedrijfsarts of taakgedelegeerde van Opdrachtnemer goed bereikbaar is voor Opdrachtgever en leidinggevende(n) en/of HR rechtstreeks contact kunnen leggen met de bedrijfsarts indien er vragen zijn over een terugkoppeling, er een vraagstelling is voorafgaand aan een consult en/of voor overleg wanneer de situatie daarom vraagt.

58.	3	Eis 17	In het Programma van Eisen is opgenomen dat binnen 24 uur gereageerd dient te worden op verzoeken van Opdrachtgever. Gezien de aard van de werkzaamheden van bedrijfsartsen en taakgedelegeerden, die een aanzienlijk deel van hun werktijd besteden aan spreekuren en consulten, is een inhoudelijke reactie binnen deze termijn niet haalbaar. Onze werkwijze is dat gezondheidscoördinatoren fungeren als centraal aanspreekpunt voor zowel uw organisatie als onze bedrijfsartsen en taakgedelegeerden. Vanuit deze rol verzorgen zij de coördinatie, afstemming en terugkoppeling van vragen en verzoeken. Wij hanteren daarbij voor reguliere, niet-spoedeisende verzoeken een reactietermijn van 48 tot 72 uur, hetgeen een zorgvuldige en kwalitatief hoogwaardige beantwoording mogelijk maakt. Bent u ermee akkoord dat voor niet-spoedeisende verzoeken een reactietermijn van 48 tot 72 uur wordt gehanteerd, waarbij gezondheidscoördinatoren als eerste aanspreekpunt fungeren en de verdere afstemming met de bedrijfsarts of taakgedelegeerde verzorgen?	Voor niet-spoedeisende vragen (telefonisch, per e-mail) en verzoeken wordt de reactietermijn verruimd naar 48 uur. Eis 17 wordt hierop aangepast.
59.	3	Eis 18	In de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat alle medewerkers van de Opdrachtnemer die in contact staan met personeel van Opdrachtgever in het bezit dienen te zijn van een geldige VOG, met toepassing van screeningsprofiel 45 (‘Gezondheidszorg en welzijn van mens en dier’). Onze medewerkers beschikken standaard over de volgende	Gezien de aard van de werkzaamheden, de onderwijsomgeving waarin de dienstverlening wordt uitgevoerd en de toegang tot gevoelige persoonsgegevens acht Opdrachtgever het gevraagde screeningsprofiel proportioneel en passend. Eis 18 wordt gehandhaafd.

			screeningsprofielen, zoals gedefinieerd door Justis: • Profiel 11: Bevoegdheid tot het raadplegen en/of bewerken van systemen • Profiel 12: Omgaan met gevoelige en/of vertrouwelijke informatie • Profiel 13: Kennis van veiligheidssystemen, controlemechanismen en verificatieprocessen Kunt u bevestigen of screeningsprofiel 45 daadwerkelijk vereist is voor deze opdracht? En zo ja, kunt u toelichten wat de specifieke relevantie is van dit profiel in relatie tot de aard van de werkzaamheden? Daarnaast vernemen wij graag of screeningsprofielen 11, 12 en 13 (zoals gedefinieerd door Justis) als toereikend worden beschouwd voor de uitvoering van de werkzaamheden.	
60.	3	Eis 18	Kunt u toelichten waarom voor bedrijfsartsen en taakgedelegeerde professionals een VOG met onderwijsprofiel wordt verlangd? Deze functionarissen verrichten hun werkzaamheden voor medewerkers van uw organisatie en hebben niet noodzakelijkerwijs contact met leerlingen. Wat is de reden dat u voor functionarissen die op uw locatie werkzaamheden gaat uitvoeren dient te beschikken over een VOG op basis van het onderwijsprofiel?	Hoewel de betrokken functionarissen primair werkzaamheden verrichten ten behoeve van medewerkers, kunnen zij werkzaamheden uitvoeren binnen de onderwijsomgeving van Opdrachtgever. Om die reden acht Opdrachtgever een VOG passend.
61.	3.	Eis 19	Wij onderschrijven het belang van een vast klantteam en zullen ons maximaal inspannen om wisselingen tot een minimum te beperken. Ook zullen wij, indien vervanging noodzakelijk is, zorgvuldig zoeken naar een passende en kwalitatief gelijkwaardige vervanger.	Opdrachtgever begrijpt dat vervanging in voorkomende gevallen noodzakelijk kan zijn en zal hier redelijk mee omgaan. Opdrachtgever gaat echter niet akkoord met het voorgestelde uitgangspunt dat maximaal één wisseling per kalenderjaar plaatsvindt zonder nadere beoordeling door Opdrachtgever. Bij vervanging dient een kwalitatief gelijkwaardige functionaris

			Gelet op de schaarste aan bedrijfsartsen en andere deskundige professionals op de arbeidsmarkt kan het echter niet altijd worden gegarandeerd dat meerdere alternatieven beschikbaar zijn. Bent u bereid als uitgangspunt te hanteren dat maximaal één wisseling per kalenderjaar per vaste functionaris plaatsvindt, waarbij vervanging binnen deze kaders door u wordt geaccepteerd, mits de voorgestelde vervanger beschikt over gelijkwaardige kwalificaties, ervaring en competenties?	te worden voorgesteld. De uitgangspunten van eis 19 blijven gehandhaafd. Zie ook de antwoorden op vragen 41, 43 en 49.
62.	3	Eis 20	“Escalatie richting de verantwoordelijke bedrijfsarts en/of accountmanagement moet binnen één werkdag mogelijk zijn.” In welke situatie zou dat nodig zijn?	Escalatie kan bijvoorbeeld noodzakelijk zijn bij urgente of complexe casuïstiek, verschil van inzicht over de dienstverlening, onvoldoende voortgang of kwaliteit, problemen in de samenwerking of situaties waarin snelle besluitvorming dan wel afstemming met de verantwoordelijke bedrijfsarts en/of het accountmanagement noodzakelijk is.
63.	4	Eis 21	Belangstellende hanteert bij dienstverlening op locatie van de Opdrachtgever het principe van afname van dagdelen. Dat betekent dat te allen tijde het gehele dagdeel in rekening zal worden gebracht. Stemt u hier mee in?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen, mits de inzet van werkzaamheden op locatie vooraf met Opdrachtgever is afgestemd en de afname van een volledig dagdeel redelijk en passend is bij de omvang van de benodigde inzet. Opdrachtgever accepteert niet dat zonder voorafgaande afstemming automatisch een volledig dagdeel in rekening wordt gebracht.
64.	4	Eis 21 en 23	Kan Opdrachtgever op basis van de huidige dienstverlening een indicatie geven van de gewenste verhouding tussen fysieke en digitale consulten en van het gemiddeld gewenste aantal fysieke spreekuurdagen per week/maand?	Opdrachtgever schrijft geen vaste verhouding voor tussen fysieke en digitale consulten. De inzet is afhankelijk van de aard en omvang van de hulpvragen. Dat geldt ook voor het aantal fysieke spreekuurdagen. Opdrachtnemer dient voldoende fysieke aanwezigheid te kunnen organiseren wanneer de situatie of hulpvraag door een medewerker daarom vraagt. De urenverdeling wordt tijdens de implementatie

				afgestemd en afgesproken. Zie ook antwoord op vraag 56.
65.	4	Eis 22	“Met betrekking tot het vaststellen van de planning zal de Opdrachtnemer afstemming zoeken met Opdrachtgever. Daarbij geldt dat het initiatief bij (de leidinggevende van) Opdrachtgever ligt om te bepalen op welke moment een medewerker wordt opgeroepen voor een consult bij Opdrachtnemer.” Voor geïnteresseerde is het niet duidelijk hoe dit proces loopt, wat bedoelt opdrachtgever hier?	Opdrachtgever werkt volgens het eigenregiemodel. Dit betekent dat de leidinggevende, in afstemming met de medewerker, de regie voert over het verzuimproces en bepaalt wanneer een concrete hulpvraag bij Opdrachtnemer wordt neergelegd. Opdrachtnemer verzorgt vervolgens de planning van het betreffende consult en bewaakt de voor haar relevante wettelijke termijnen.
66.	4	Eis 22	U geeft aan dat Opdrachtnemer de planning van spreekuren verzorgt, terwijl het initiatief voor het oproepen van een medewerker bij de leidinggevende ligt. Kan Opdrachtgever de gewenste procesgang toelichten vanaf het indienen van de hulpvraag tot en met het daadwerkelijk plannen/bevestigen van het consult, inclusief de rol van Visma hierin?	De leidinggevende legt vanuit Visma een concrete hulpvraag voor aan Opdrachtnemer. Op basis daarvan draagt Opdrachtnemer zorg voor de verdere planning en bevestiging van het consult met de medewerker. Opdrachtnemer bewaakt daarbij de relevante termijnen. Visma blijft het bronsysteem van Opdrachtgever. De nadere inrichting van het proces en de systeemkoppeling wordt tijdens de implementatie tussen partijen afgestemd.
67.	4	Eis 22	In het Programma van Eisen geeft u aan dat het initiatief bij de leidinggevende ligt om te bepalen wanneer een medewerker wordt opgeroepen voor een consult bij de leidinggevende. Onze dienstverlening is ingericht op het uitvoeren van een zorgvuldige triage, waarbij wordt beoordeeld of een consult noodzakelijk is en, indien dat het geval is, welke professional het best passend is voor de betreffende hulpvraag. Bent u bereid de verantwoordelijkheid voor het uitvoeren van deze triage en de beoordeling of een consult nodig is, alsmede de keuze voor de in te zetten professional, bij Opdrachtnemer te beleggen? Hiermee kan worden geborgd dat	Opdrachtgever wil vanuit het eigenregiemodel het initiatief - voor het voorleggen van een concrete hulpvraag - bij de leidinggevende houden. Opdrachtnemer mag op basis van de hulpvraag adviseren over de passende vervolgactie en de in te zetten professional. Een triage door Opdrachtnemer is daarmee toegestaan, maar neemt de regierol van de leidinggevende niet over.

			medewerkers op het juiste moment door de juiste professional worden begeleid.	
68.	4	Eis 22	U geeft aan dat de planning bij Opdrachtnemer ligt. Hierbij bewaakt Opdrachtnemer de termijnen van Wet verbetering Poortwachter. Echter, tegelijkertijd geeft u aan dat het initiatief bij Opdrachtgever en de regie bij medewerker en leidinggevende ligt. Belangstellende is van mening dat dit tegenstrijdig is. Kunt u verduidelijken bij wie het initiatief en de regie met betrekking tot de planning ligt?	Er is geen sprake van tegenstrijdigheid. De regie over het verzuimproces en het initiatief voor het voorleggen van een hulpvraag liggen bij de medewerker en leidinggevende. Zodra een concrete hulpvraag bij Opdrachtnemer is neergelegd, is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het tijdig plannen van de benodigde dienstverlening en voor het bewaken van de termijnen waarvoor Opdrachtnemer binnen de dienstverlening verantwoordelijk is. Zie ook antwoord op vraag 65, 66 en 67.
69.	4	Eis 24	U geeft aan waarde te hechten aan ondersteuning van leidinggevenden bij verzuimvraagstukken. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer, ter bevordering van eigen regie en vroegtijdige interventie, voorafgaand aan een spreekuur contact mag opnemen met de leidinggevende voor triage, advisering en het verduidelijken van de hulpvraag, mits wordt voldaan aan de privacywetgeving en overige contractuele afspraken?	Akkoord. Opdrachtnemer mag voorafgaand aan een spreekuur contact opnemen met de leidinggevende voor het verduidelijken van de hulpvraag, triage en/of advisering, mits daarbij wordt gehandeld binnen de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de privacywetgeving, en de overeengekomen afspraken.
70.	4	Eis 24	In het Programma van Eisen is opgenomen dat Opdrachtnemer binnen veertien kalenderdagen na ontvangst van een concrete hulpvraag een consult bij een bedrijfsarts of taakgedelegeerde aanbiedt. Onze dienstverlening is ingericht op vroegtijdige begeleiding van verzuimende medewerkers. Hierbij kan reeds vanaf de derde verzuimdag contact worden gelegd met de medewerker door middel van een triage. Op basis van deze triage wordt beoordeeld of een consult daadwerkelijk noodzakelijk is en, indien dit het geval is, welke professional het	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft het uitgangspunt dat na ontvangst van een concrete hulpvraag binnen veertien (14) kalenderdagen een consult wordt aangeboden. Een triage-gestuurde aanpak als onderdeel van de werkwijze van Opdrachtnemer is toegestaan, maar die aanpak mag niet tot gevolg hebben dat niet aan deze eis wordt voldaan indien Opdrachtgever een concrete hulpvraag voor een consult heeft voorgelegd.

			meest passend is om de medewerker te begeleiden. Daarnaast geldt dat de probleemanalyse op grond van de Wet verbetering poortwachter uiterlijk in week 6 tot 8 beschikbaar dient te zijn, zodat tijdig kan worden gestart met het Plan van Aanpak. Bent u bereid de eis dat binnen veertien kalenderdagen een consult moet worden aangeboden te laten vervallen en hiervoor in de plaats ruimte te bieden voor een triagegestuurde aanpak, waarbij op basis van de uitkomst van de triage wordt bepaald of een consult noodzakelijk is en door welke professional dit wordt uitgevoerd?	
71.	4	Eis 24	U geeft aan dat nadat een concrete hulpvraag door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer is voorgelegd, biedt Opdrachtnemer binnen veertien (14) kalenderdagen een consult aan bij een bedrijfsarts of taakgedelegeerde (mits dit een medische professional is). Belangstellende is overtuigd van zinnige zorg. Dat wil zeggen dat we op basis van een Online Uitvraag en Verzuimduurvoorspeller de juiste professional op het juiste moment inzetten. De online uitvraag wordt verstuurd naar zowel leidinggevende als medewerker met slechts één vraag en een keuze uit 6 antwoorden. Deze online uitvraag is gekoppeld aan een verzuimduurvoorspeller, zodat we op basis van de antwoorden van de online uitvraag en de verzuimduurvoorspeller kunnen voorspellen wat de duur van het verzuim is en de juiste zorg en inzet kunnen toepassen die nodig is. Hiermee bieden wij per ziekmelding maatwerk, flexibiliteit en ligt de regie bij werknemer en leidinggevende. Staat u open voor deze werkwijze?	Nee. Opdrachtgever staat open voor triage via de leidinggevende(n) maar niet via de medewerker (zowel niet telefonisch als per vragenlijst). Dit ondermijnt het eigenregiemodel.

72.	4	Eis 25	Incidenteel kan het voorkomen dat er een spoedspreekuur nodig is. Echter kan deze bij geïnteresseerde plaatsvinden binnen 5 werkdagen. Een telefonisch spoedspreekuur binnen 3 werkdagen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever is bereid om de termijn voor een spoedconsult te verruimen naar 3 werkdagen. Eis 25 wordt hierop aangepast.
73.	4	Eis 25	U geeft aan dat de opdrachtgever bepaalt of sprake is van een kritische situatie waarvoor een spoedconsult noodzakelijk is. Om deze beoordeling eenduidig, tijdig en effectief te laten verlopen, stellen wij voor om tijdens de implementatiefase gezamenlijk duidelijke criteria en werkafspraken vast te leggen voor het kwalificeren van een situatie als kritisch. Daarnaast kunnen de momenten voor spoedconsulten, binnen deze kaders, in onderlinge afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer worden vastgesteld en ingepland. Op deze wijze blijft de regie bij de opdrachtgever, terwijl de beschikbaarheid en uitvoerbaarheid van de spoedzorg optimaal worden geborgd. Kan de opdrachtgever bevestigen dat met deze werkwijze wordt ingestemd?	Akkoord. Tijdens de implementatiefase kunnen partijen nadere werkafspraken maken over de criteria voor het kwalificeren en aanvragen van een spoedconsult en de praktische wijze van inplannen. Dit op basis van de uitgangspunten in eis 25 die van toepassing zijn en blijven op toekomstige werkafspraken.
74.	4	Eis 25	Om te voorkomen dat er onnodig of veel spoedconsulten worden aangevraagd dient een spoedaanvraag altijd als volgt onderbouwd te worden door de leidinggevende: - Wat is de reden voor een spoedconsult? - Wat is de voorinformatie? - Wat is dan de concrete vraagstelling? Kunt u akkoord gaan met deze werkwijze?	Opdrachtgever vindt het redelijk dat bij een spoedaanvraag de aanleiding, relevante voorinformatie en een concrete vraagstelling worden verstrekt, voor zover deze informatie door de leidinggevende mag en kan worden verstrekt. Hiermee wordt Opdrachtnemer in staat gesteld de spoedaanvraag adequaat te beoordelen en voor te bereiden.

75.	4	Eis 26	Geïnteresseerde komt niet met alle normtijden overeen. Staat opdrachtgever ervoor open om hiervan af te wijken?	Voor nu niet akkoord. Indien gegadigde van mening is dat specifieke normtijden aanpassing behoeven, kan inschrijver deze in de tweede vragenronde gemotiveerd voorleggen. Opdrachtgever beoordeelt vervolgens of er aanleiding is om de betreffende normtijd voor alle inschrijvers aan te passen. Zie ook de antwoorden op vragen 76 en 78.
76.	4	Eis 26	Graag stellen we voor onderstaande diensten de volgende normtijden voor omdat deze overeenkomen met de werkelijkheid. Kunt u daarmee instemmen? • Telefonisch consult – 20 minuten -> 30 minuten • Probleemanalyse – 60 minuten -> betreft 30 minuten consult en 30 minuten uitwerken • Actueel oordeel + opstellen medische informatie – 75 minuten -> 100 minuten: 40 voor actueel oordeel en 60 voor medisch dossier	Voor de probleemanalyse stelt gegadigde volgens Opdrachtgever geen wijziging van de totale normtijd voor. Opdrachtgever kan instemmen met de beschreven verdeling van 30 minuten consulttijd en 30 minuten uitwerking. De voorstellen tot verruiming van de normtijd voor het telefonisch consult en het actueel oordeel worden niet overgenomen. Opdrachtgever acht de hiervoor opgenomen normtijden passend en toereikend.
77.	4	Eis 26	Kunt u bevestigen dat het benoemde telefonische consult een separate dienst is met een normtijd van 20 minuten en niet de telefonische uitvoering betreft van een regulier spreekuur bij de bedrijfsarts of taakgedelegeerde?	Dat is juist. Met het telefonische consult van 20 minuten wordt een separate dienst/verrichting bedoeld. Dit betreft niet de uitvoering van een regulier (eerste of vervolg)consult waarvoor in eis 26 andere normtijden zijn vastgesteld.
78.	4/5	Eis 26	De in eis 26 opgenomen normtijden wijken op enkele onderdelen af van de standaard werkwijze van inschrijver. Is opdrachtgever bereid inschrijvers de ruimte te bieden om eigen normtijden te hanteren, mits de dienstverlening aantoonbaar voldoet aan de gestelde kwaliteits-, bereikbaarheids- en dienstverleningseisen?	Niet akkoord. Ten behoeve van transparantie en een goede (prijs)vergelijking dienen alle inschrijvers uit te gaan van dezelfde normtijden. Opdrachtgever handhaaft daarom de in eis 26 opgenomen normtijden, behoudens eventuele wijzigingen die naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen voor alle inschrijvers worden doorgevoerd. Zie ook antwoord op vraag 75, 76 en 77.
79.	5	Eis 26	Kunt u bevestigen dat de normtijd genoemd bij het actueel oordeel de tijd betreft voor het opstellen van het document en het opstellen van de medische informatie en dat dit exclusief de spreekuurtijd is?	De normtijd van 75 minuten voor het actueel oordeel is zowel de spreekuurtijd (het oordeel) als het opstellen van documentatie en medische informatie.

80.	5	Eis 26	Voor een eerstejaarsevaluatie hanteert u een normtijd van 60 minuten. Het opstellen van een eerstejaarsevaluatie is echter primair de verplichting van de werkgever en de werknemer samen en niet van de arbodienst. Welke inzet van de arbodienst verwacht u bij deze dienst?	Het opstellen van de eerstejaarsevaluatie is inderdaad primair een verantwoordelijkheid van en verplichting voor werkgever en medewerker samen. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze, voor zover medisch of arbeidsgezondheidskundig noodzakelijk, de benodigde informatie levert en de werkgever ondersteunt en adviseert rondom de eerstejaarsevaluatie. Opdrachtnemer neemt de verantwoordelijkheid van werkgever en medewerker voor het opstellen van de eerstejaarsevaluatie niet over.
81.	5	Eis 26 en 27	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de genoemde normtijden de te factureren normtijden zijn, ongeacht de feitelijk bestede tijd binnen een individueel consult, en dat voorbereiding, rapportage en reguliere nazorg binnen deze normtijd/tarief geacht worden te zijn inbegrepen?	Dat is juist. De in eis 26 genoemde normtijden gelden als te factureren normtijden voor de betreffende verrichtingen. De werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de betreffende verrichting, waaronder voorbereiding, verslaglegging en reguliere nazorg, worden geacht binnen de betreffende normtijd te vallen.
82.	5	Eis 27	In het prijzenblad vraagt u uurtarieven uit en geen verrichtingentarieven. In eis 26 hanteert u vaste normtijden. Dit impliceert dat een eventuele korte voorbespreking ten koste gaat van het spreekuur en de terugkoppeling. Bent u het ermee eens dat ik deze gevallen de normtijd van het spreekuur wordt verlengd?	Niet akkoord. Voorbereiding, uitvoering en verslaglegging die onderdeel uitmaken van een reguliere verrichting dienen binnen de daarvoor vastgestelde normtijd plaats te vinden. De normtijd wordt niet automatisch verlengd indien Opdrachtnemer voorafgaand aan een consult een korte voorbespreking voert.
83.	5	Eis 28	Bent u bereid afspraken te maken om versnelde inzet van interventies wat ten goede komt aan de snelheid van de re-integratie? Bijvoorbeeld door middel van pre-autorisatie?	Opdrachtgever staat open voor het maken van afspraken over versnelde inzet van interventies, bijvoorbeeld door middel van pre-autorisatie. De voorwaarden en eventuele financiële kaders hiervoor kunnen tijdens de implementatiefase nader tussen partijen worden afgestemd.
84.	5	Eis 29	Opdrachtnemer dient rapportages van uitgevoerde spreekuren de eerstvolgende werkdag beschikbaar te stellen aan Opdrachtgever (via de koppeling met HR2Day) en betreffende medewerker. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat Opdrachtnemer duidelijke rapportages opstelt, die eenduidig zijn en niet voor meerdere uitleg vatbaar.	Uw vraag ontbreekt. Opdrachtgever verzoekt u deze in de tweede vragenronde alsnog in te dienen, indien nodig.

85.	5	Eis 29	De second opinion is bedoeld voor situaties waarin een werknemer twijfelt aan de juistheid van het advies van de bedrijfsarts. Indien sprake is van een verschil van inzicht tussen werkgever en werknemer over re-integratie of arbeids(on)geschiktheid, ligt een deskundigenoordeel van het UWV meer voor de hand. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?	Een second opinion is bedoeld voor een medewerker die twijfelt aan het advies van de bedrijfsarts en een oordeel van een andere bedrijfsarts wenst. Afhankelijk van de situatie moet door Opdrachtnemer worden bepaald wat passend is. Dit betekent dat behandeling door een andere (bedrijfs)arts van Opdrachtnemer kan worden ingezet / mogelijk moet zijn en dat, afhankelijk van de situatie, een deskundigenoordeel bij het UWV aan de orde kan zijn. Opdrachtgever wil met andere woorden dat beide opties worden aangeboden en dat voor een second opinion niet bij voorbaat wordt doorverwezen naar het UWV.
86.	5	Eis 29	Bent u bereid deze termijn op te rekken naar 48 uur om de kwaliteit van de terugkoppelingen te kunnen waarborgen? Belangstellende werkt met taakgedelegeerde. In veel gevallen zal de taakgedelegeerde overleg hebben met de bedrijfsarts alvorens het definitieve rapport ter beschikking wordt gesteld.	Akkoord. De termijn voor rapportages wordt verruimd. De eis wordt daarmee als volgt: "*Opdrachtnemer dient rapportages van uitgevoerde spreekuren binnen twee werkdagen beschikbaar te stellen aan Opdrachtgever (via de koppeling met HR2Day) en betreffende medewerker.*" .
87.	5	Eis 29 en 48	U geeft aan dat rapportages via de koppeling met HR2Day beschikbaar moeten worden gesteld. In eis 48 is opgenomen dat Opdrachtgever momenteel werkt met Visma, waarbij Visma het bronsysteem blijft. Kan Opdrachtgever bevestigen welk systeem bij aanvang van de overeenkomst het bronsysteem is en met welk systeem de gevraagde verzuim- en documentenkoppeling moet worden gerealiseerd?	Visma is het juiste systeem en zal bij aanvang van de overeenkomst het bronsysteem van Opdrachtgever zijn. De verwijzing naar HR2Day in eis 29 is per abuis opgenomen en komt te vervallen. De gevraagde verzuim- en documentenkoppeling dient met Visma te worden gerealiseerd.
88.	5/9	Eis 29 en 48	In eis 29 wordt vermeld dat rapportages via de koppeling met HR2Day beschikbaar worden gesteld, terwijl in eis 48 wordt aangegeven dat opdrachtgever momenteel werkt met Visma. Kunt u verduidelijken welke applicaties momenteel als bron- en doelsysteem functioneren en via welke applicatie rapportages beschikbaar moeten worden gesteld?	Zie antwoord op vraag 87 voor wat betreft het juiste systeem. Rapportages dienen via de overeengekomen koppeling met Visma beschikbaar te worden gesteld.

89.	6	Eis 30	De opdrachtnemer kan bij de start van de dienstverlening voor de overdracht van de medische dossiers kosten in rekening brengen bij Opdrachtgever. Bedoelt u hiermee dat de latende arbodienst de kosten van de overdracht van medische dossiers in rekening brengt bij Opdrachtnemer en de Opdrachtnemer deze kosten vervolgens indient bij Opdrachtgever?	Met eis 30 wordt bedoeld dat kosten die Opdrachtnemer bij aanvang van de dienstverlening maakt voor de overdracht van bestaande medische dossiers door Opdrachtnemer in rekening mogen worden gebracht bij Opdrachtgever. Deze kosten dienen in dat geval wel op het bij inschrijving ingediende prijzenblad te zijn opgenomen. Kosten die de latende arbodienst al dan niet maakt voor de overdracht van dossiers doen in dit kader niet ter zake.
90.	6	Eis 30	Na afloop van de opdracht zal de Opdrachtnemer medische dossiers moeten overdragen aan een nieuwe arbodienst. Kunnen hiervoor kosten per dossier in rekening worden gebracht bij de Opdrachtgever? Of kunt u garanderen dat de kosten in rekening gebracht kunnen worden bij de nieuwe arbodienst	Voor overdracht bij beëindiging van de overeenkomst geldt eis 49. Het uitgangspunt daarin is dat voor de overdracht geen aanvullende kosten bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht. Dit geldt onder meer voor de eventuele overdracht van medische dossiers en daarmee samenhangende administratieve werkzaamheden en inspanningen van Opdrachtnemer.
91.	6	Eis 30	Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever zorgt voor ondertekening van de machtigingen voor dossier overdracht door betreffende medewerkers en dat Opdrachtgever de dossiers opvraagt bij de latende arbodienst?	Opdrachtgever zal waar nodig medewerking verlenen aan een zorgvuldige dossieroverdracht. De overdracht van medische dossiers en het verkrijgen van eventueel benodigde toestemming of machtiging dient plaats te vinden conform de geldende wet- en regelgeving en professionele richtlijnen. De praktische werkwijze wordt tijdens de implementatie tussen partijen afgestemd.
92.	6	Eis 32	Wat verstaat u onder “Nederlandse bedrijfsgezondheidszorg”?	Met Nederlandse bedrijfsgezondheidszorg wordt dienstverlening bedoeld die wordt uitgevoerd binnen en conform de in Nederland geldende wet- en regelgeving en professionele richtlijnen en standaarden op het gebied van arbeids- en bedrijfsgezondheidszorg.

93.	6	Eis 32	“Opdrachtnemer beschikt over mogelijkheden voor advisering inzake mobiliteit, spoor 2 en werk naar-werktrajecten, dan wel werkt daartoe samen met gespecialiseerde partners.” Bedoelt u hiermee de providerboog?	Ja. Hiermee wordt de mogelijkheid bedoeld om dergelijke dienstverlening via Opdrachtnemer en/of diens netwerk van gespecialiseerde samenwerkingspartners in te zetten. Dit kan onderdeel vormen van de providerboog. Zie ook antwoorden op vragen 8 en 13.
94.	6	Eis 34	U spreekt zowel over SMT als SMO. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee hetzelfde overleg wordt bedoeld en dat jaarlijks in totaal acht overleggen zijn voorzien, vier voor PO en vier voor VO? Is voor SSC geen afzonderlijk SMO voorzien?	Met SMT en SMO wordt in eis 34 hetzelfde periodieke overleg bedoeld. Het uitgangspunt is dat jaarlijks in totaal acht overleggen plaatsvinden: vier voor PO en vier voor VO. Voor SSC is geen afzonderlijk periodiek overleg voorzien, dit wordt gecombineerd met het VO.
95.	6	Eis 34	Is dit een casuïstiek overleg?	Niet uitsluitend. Het overleg heeft een bredere, voornamelijk beleidsmatige en preventieve insteek en ziet onder meer op ontwikkelingen, trends en aandachtspunten rondom verzuim, preventie en duurzame inzetbaarheid. Individuele casuïstiek kan ook aan bod komen voor zover dit passend en toegestaan is binnen de geldende privacy- en professionele kaders.
96.	7	Eis 37	U wilt graag rapportages ontvangen. Deze zien wij niet terugkomen op het prijzenblad. Waar kunnen wij hiervoor de kosten opgeven?	De in eis 37 gevraagde reguliere rapportages maken onderdeel uit van de reguliere dienstverlening. Hiervoor kunnen geen afzonderlijke aanvullende kosten in rekening worden gebracht. De kosten dienen te worden verwerkt in de aangeboden tarieven.
97.	7	Eis 40	Geïnteresseerde werkt met een tariefmodel ‘op basis van verrichtingen’. Dit betekent dat maandelijks op basis van nacalculatie uitsluitend de activiteiten in rekening worden gebracht die daadwerkelijk zijn afgenomen. We begrijpen dat u in uw prijzenblad vraagt naar een tariefstelling per uur. Dit is handig voor de vergelijking van de tarieven van de verschillende partijen. Kunt u bevestigen dat u na contractering het tariefmodel van verrichtingen wilt gaan hanteren?	Nee. De uurtarieven die in het prijzenblad worden uitgevraagd vormen in combinatie met de overeengekomen normtijden het uitgangspunt voor facturering van de betreffende verrichting(en). Opdrachtnemer kan de daadwerkelijk afgenomen verrichtingen conform de toepasselijke normtijd en het overeengekomen uurtarief maandelijks in rekening brengen bij Opdrachtgever.

98.	8	Eis 46	Geïnteresseerde indexeert jaarlijks de tarieven (van al haar klanten) met als referteperiode het tijdvak van juli van het voorgaande kalenderjaar tot juli van het lopende jaar, met dien verstande dat de tarieven jaarlijks tenminste worden verhoogd met de uit de voor haar geldende CAO voortvloeiende loonkostenstijging. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft de systematiek voor indexering zoals opgenomen in eis 46 (en overige aanbestedingsstukken). Een aanvullende gegarandeerde verhoging op basis van de voor Opdrachtnemer geldende cao wordt niet geaccepteerd.
99.	8	Eis 46	Volgens PvE 46 mag per 1 maart 2028 geïndexeerd worden, mits het voorstel drie maanden van tevoren wordt aangeleverd. Artikel 4.4 raamovereenkomst gaat uit van 1 april 2028. – per welke datum mag voor het eerst geïndexeerd worden, en kan opdrachtgever bevestigen op basis van welke objectieve factoren beoordeeld wordt, m.u.v. de juiste indexcijfers, of het voorstel tot prijsaanpassing geaccepteerd zal worden?	De eerste indexering kan plaatsvinden per 1 april 2028. De vermelding van 1 maart 2028 in eis 46 betreft een verschrijving en wordt aangepast. Een voorstel tot indexering dient tijdig te worden ingediend (drie maanden van tevoren). Uit dit voorstel moet Opdrachtgever kunnen vaststellen dat de door Opdrachtnemer voorgestelde indexatie herleidbaar en aansluit op de in de aanbestedingsstukken opgenomen indexeringssystematiek.
100.	8	Eis 46	"Voor het waarborgen van marktconforme dienstverlening indexeren wij éénmaal per jaar, met ingang van 1 januari van een kalenderjaar, de tarieven voor de Dienstverlening. Dat doen we volgens een gewogen indexeringsmethode zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), bestaande uit: • 50% van de loonindex Zorg & Welzijn • 50% van de index voor Accountancy Is deze wijze van indexeren voor u akkoord?"	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft de in de aanbestedingsstukken opgenomen indexeringssystematiek.
101.	8	Eis 47	Kunt u toelichten welk doel wordt beoogd met de vereiste uitsplitsing van werkzaamheden per medewerker in minuten en per schoollocatie? Is opdrachtgever bereid een functioneel gelijkwaardige rapportage te accepteren wanneer dezelfde verantwoordingsinformatie op organisatieniveau beschikbaar wordt gesteld?	De gevraagde uitsplitsing heeft tot doel Opdrachtgever voldoende inzicht te bieden in de daadwerkelijk geleverde dienstverlening en om de juistheid en herleidbaarheid van de facturatie te kunnen controleren. Opdrachtgever staat open voor een gelijkwaardige rapportage, mits deze minimaal hetzelfde inzicht biedt in de verrichte werkzaamheden, bestede tijd en het relevante organisatieonderdeel en/of de betreffende locatie.

102.	9	Eis 48	Bent u van plan om het komende jaar/op korte termijn te wisselen van HR- en/of verzuimpakket (Visma)?	Opdrachtgever heeft op dit moment geen concrete plannen om op korte termijn te wisselen van Visma.
103.	9	Eis 48	Kunt u nader specificeren: 1) welke Visma-module(s) worden gebruikt, 2) welke gegevens via de koppeling moeten worden uitgewisseld, 3) welke documenttypen gekoppeld moeten worden, 4) of gebruik wordt gemaakt van API-koppelingen en 5) of aanvullende eisen gelden ten aanzien van authenticatie en autorisatie?	1) Opdrachtgever maakt op dit moment gebruik van Visma HRM; 2) De gegevens die moeten worden uitgewisseld, zijn: medewerkergegevens, verzuimdata, afdeling, dienstverband gegevens (fte, functie, etc.), leidinggevende; 3) Er moet een documentkoppeling komen naar het e-dossier om rapportages van de bedrijfsarts automatisch hierin te uploaden; 4) Dit kan via API koppelingen; 5) Er is sprake van een automatische inlog naar Visma vanuit het organisatiesysteem van Opdrachtgever. Uitgangspunt is dat Visma het bronsysteem is en dat naast de benodigde verzuimgegevens ook relevante documenten veilig tussen de systemen kunnen worden uitgewisseld. De exacte technische inrichting, beschikbare API's, documenttypen en eisen ten aanzien van authenticatie en autorisatie worden tijdens de implementatie nader afgestemd.
104.	9	Eis 48	Kan Opdrachtgever aangeven welke Visma-oplossing/module en versie momenteel wordt gebruikt en welke technische mogelijkheden/API's beschikbaar zijn voor de gevraagde verzuim- en documentenkoppeling?	Zie antwoord op vraag 103.
105.	9	Eis 48	Belangstellende is van mening dat voor het totstandbrengen van een koppeling met Visma geen verwerkersovereenkomst afgesloten behoeft te worden. Deelt u haar mening?	Of voor het tot stand brengen en gebruiken van de koppeling een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is, hangt af van de aard van de gegevensverwerking en de privacyrechtelijke rolverdeling tussen de betrokken partijen. Dit wordt voorafgaand aan of tijdens de implementatie vastgesteld.

106.	9	Eis 49	“Er mogen hiervoor geen aanvullende kosten in rekening gebracht worden.” U wenst dat geïnteresseerde geen kosten rekent voor de dossieroverdracht en daarbij behorende administratieve handelingen. Dit is niet gebruikelijk in onze branche. Geïnteresseerde heeft hier dan ook bezwaar tegen en verzoekt op te nemen dat de kosten voor dossieroverdracht door de aanbestedende dienst worden vergoed. Gaat u hiermee akkoord?	De kosten die gegadigde aan Opdrachtgever wil doorberekenen voor de overdracht van dossiers dienen te worden opgenomen in het Prijzenblad. Hiervoor is onder de tab Eenmalige kosten reeds een regel voorzien. Bij beëindiging van de Overeenkomst is eis 49 van toepassing. Voor de transitie van de dienstverlening naar een nieuwe partij kan Opdrachtnemer geen kosten in rekening brengen.
107.	9	Eis 49	Voor het overdragen van dossiers aan het einde van de overeenkomst brengen wij kosten in rekening. Kunt u hiervoor ruimte opnemen op het prijzenblad?	Zie antwoord op vraag 106.
108.	9	Eis 50	Begrijpen wij goed dat u gebruik wilt maken van ons portaal voor het verzuimbeheer? Is het daarbij voldoende dat leidinggevenden en HR hier toegang toe hebben en medewerkers niet?	Het uitgangspunt is niet dat het portaal van Opdrachtnemer het verzuimregistratiesysteem van Opdrachtgever vervangt. Visma blijft het bronsysteem. Indien Opdrachtnemer een aanvullend portaal beschikbaar stelt, dient dit aan te sluiten op de functionele eisen en de overeengekomen gegevensuitwisseling. Voor de noodzakelijke toegang en functionaliteiten voor leidinggevenden, HR en medewerkers gelden de eisen uit het Programma van Eisen.
109.	9	Eis 50	Belangstellende heeft een werknemersportaal waarin de medewerker van Opdrachtgever afspraken en terugkoppelingen kan inzien. Het is echter niet mogelijk om in dit portaal te communiceren met de arbodienst. Belangstellende is van menig dat persoonlijk contact de voorkeur geniet en heeft op alle werkdagen een medewerker van de afdeling Planning beschikbaar voor vragen en het maken van afspraken. Zij kunnen direct de benodigde acties inzetten. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Opdrachtgever kan met de beschreven werkwijze instemmen, mits medewerkers via het portaal hun afspraken en terugkoppelingen kunnen inzien en zij op een laagdrempelige wijze rechtstreeks contact kunnen opnemen met Opdrachtnemer voor vragen en het maken of wijzigen van afspraken.
			Bijlage 2A. Overeenkomst	
110.	3	Artikel 2.2 - Artikel 2.7 Leidraad	In artikel 2.2 van de Overeenkomst en paragraaf 2.7 van de Aanbestedingsleidraad wordt gesproken over het sluiten van een	Akkoord. Afhankelijk van de aard van de gegevensverwerking en de privacyrechtelijke rolverdeling tussen Partijen kan sprake zijn van

			verwerkersovereenkomst (Bijlage A). Eis 5 van het Programma van Eisen biedt echter de mogelijkheid van een verwerkersovereenkomst dan wel een data-uitwisselingsovereenkomst. Gelet op de aard van de gegevensverwerking door de bedrijfsarts (eigen verantwoordelijkheid voor het medisch dossier op grond van het medisch beroepsgeheim) is naar de mening van inschrijver veelal een data-uitwisselingsovereenkomst van toepassing in plaats van een verwerkersovereenkomst. Kunt u bevestigen dat, conform eis 5 van het Programma van Eisen, een data-uitwisselingsovereenkomst kan worden overeengekomen in plaats van een verwerkersovereenkomst, voor zover dit aansluit bij de aard van de te verwerken (medische) gegevens?	een verwerkersovereenkomst en/of een data-uitwisselingsovereenkomst. De toepassing hiervan wordt voorafgaand aan of tijdens de implementatie vastgesteld. Artikel 2.2 van de Overeenkomst en de bijlagen zullen hierop voor zover nodig worden aangepast. Zie ook het antwoord op vraag 36.
111.	3	Artikel 2.2	Artikel 2.2: in de uiteindelijke rangorde volgorde komt de nota van inlichtingen op de 4e plaats (na de Overeenkomst). In de nota van inlichtingen kunt u echter wijzigingen en/of aanvullingen op deze Overeenkomst en de algemene voorwaarden toestaan. Kunt u dan toezeggen dat u dergelijke wijzigingen en/of aanvullingen in de definitieve versie van deze Overeenkomst zult verwerken?	Dat is juist. Voor zover antwoorden in de Nota('s) van Inlichtingen leiden tot wijzigingen van bepalingen in de Overeenkomst of andere contractdocumenten die hoger in rangorde staan dan de Nota('s) van Inlichtingen, worden deze wijzigingen verwerkt in de definitieve contractdocumenten. Zie ook het antwoord op vraag 35.
112.	3	Artikel 2.2 en 2.3	Kunt u bevestigen dat de geaccordeerde wijzigingen naar aanleiding van de nota van inlichtingen in de documenten hoger in rangorde worden verwerkt? Zo niet, dan wensen wij overeen te komen dat de nota's van inlichtingen prevaleren boven deze contractstukken.	Zie antwoord op vraag 111.
113.	3	Artikel 2.5	Kunt u ermee instemmen om onze algemene voorwaarden aanvullend van toepassing te verklaren? Uw algemene voorwaarden zijn algemeen van aard, terwijl onze algemene voorwaarden specifiek voor onze dienstverlening zijn opgesteld. Het is voor ons akkoord om onze	Niet akkoord. De algemene voorwaarden van Opdrachtnemer zijn niet van toepassing. Indien bepalingen van de opgenomen algemene voorwaarden niet passend zijn en/of niet aansluiten op de dienstverlening, kunt u in de tweede vragenronde eventueel voorstellen doen tot wijziging van bepalingen. Deze zullen

			algemene voorwaarden als laagst in rangorde op te nemen.	vervolgens door Opdrachtgever worden behandeld. Opdrachtgever handhaaft artikel 2.5.
114.	4	Artikel 3.1	looptijd – raamovereenkomst en aanbestedingsleidraad – kan in algemene zin toegelicht worden wat de beoogde startdatum, einddata, en verlengingsmogelijkheden zijn? Dat is nu inconsistent. Artikel 3.1 raamovereenkomst vermeldt een periode van 24 maanden, maar gaat uit van een einddatum 28 februari 2029 (dit klopt rekenkundig niet). Artikel 3.2 raamovereenkomst vermeldt drie keer één jaar verlenging, met einddatum 28 februari 2031 – dit klopt ook rekenkundig niet. Welke jaren zijn correct, en wat betekent dit voor de maximale contractwaarde? Ook de leidraad gaat uit van afwijkende data. Zie par. 2.1, waarin 1 maart 2027 wordt genoemd. Kan opdrachtgever bevestigen dat 1 april 2027 juist is, en dit als zodanig corrigeren?	De Overeenkomst heeft een initiële looptijd van 24 maanden, van 1 april 2027 tot en met 31 maart 2029. Vervolgens kan de Overeenkomst maximaal drie (3) keer met twaalf (12) maanden worden verlengd. De maximale einddatum is daarmee 31 maart 2032. De afwijkende data in artikel 3.1 en 3.2 betreffen verschrijvingen en worden aangepast in de definitieve Overeenkomst. Zie ook vraag 2 en vraag 19.
115.	4	Artikel 3.3	artikel 3.3 raamovereenkomst, par. 2.6 leidraad – kan opdrachtgever bevestigen of het 3 of 6 maanden van tevoren kenbaar gemaakt moet worden als een partij niet wil verlengen?	De termijn van drie (3) maanden zoals vermeld in par. 2.6 van de aanbestedingsleidraad wordt gehanteerd. Artikel 3.3 van de Overeenkomst wordt hierop aangepast.
116.	4	Artikel 3.3	In artikel 3.3 van de raamovereenkomst geldt een opzegtermijn van zes maanden voorafgaand aan de einddatum van de overeenkomst. In de aanbestedingsleidraad wordt een termijn van drie maanden genoemd. Kan opdrachtgever verduidelijken welke termijn van toepassing is?	Zie antwoord op vraag 115.
117.	4	Artikel 3.4	artikel 3.4 raamovereenkomst – kan opdrachtgever bevestigen dat in plaats van artikel 7.4 juist artikel 7.3 bedoeld is, en dit corrigeren, net als de verwijzing in artikel 7.4 (7.2 moet zijn 7.3)?	Dat is juist. In artikel 3.4 dient de verwijzing naar artikel 7.4 te worden gelezen als een verwijzing naar artikel 7.3. Daarnaast wordt in artikel 7.4 de verwijzing naar artikel 7.2 gecorrigeerd naar artikel 7.3. Dit zal worden aangepast in de definitieve Overeenkomst.
118.	4	Artikel 3.4	Volledigheidshalve hierover: 3.4 raamovereenkomst, 2.2 raamovereenkomst, 21.4 ARVODI – opdrachtgever heeft een zelfstandig recht om op ieder moment op te zeggen conform ARVODI – hoe verhoudt zich dat	Artikel 3.4 van de Overeenkomst is voor de initiële looptijd leidend. Voor zover artikel 21.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden hiermee strijdig is, prevaleert de Overeenkomst op grond van de rangorderegeling van artikel 2.2 en 2.3.

			tot de bedoeling van de raamovereenkomst waarbij wordt uitgegaan van in ieder geval één aaneengesloten looptijd van 2 jaar? Kan opdrachtgever bevestigen of het opzegrecht van 21.4 ARVODI van toepassing blijft tijdens de in artikel 3.4 raamovereenkomst genoemde periode van 2 jaar?	Gedurende de initiële looptijd kan de Overeenkomst niet zonder meer tussentijds worden opgezegd, behoudens de in de Overeenkomst opgenomen beëindigingsgronden.
119.	4/5	Artikel 3.4 en 4.5	Artikel 3.4 verwijst naar 'de artikelen 6 en 7.4' als uitzondering op het verbod op tussentijdse beëindiging tijdens de initiële periode. Artikel 6 betreft wijzigingen van onderaannemers en artikel 7.4 betreft de opeisbaarheid van vorderingen; geen van beide lijkt een grond voor (tussentijdse) beëindiging te bevatten. Daarnaast bevat artikel 4.5 een lege kruisverwijzing ('artikel Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.'), vermoedelijk bedoeld als verwijzing naar artikel 4.4 (indexatie tarieven). Kunt u deze verwijzingen corrigeren?	Zie antwoord op vraag 117 voor wat betreft de verwijzing in artikel 3.4. De foutieve kruisverwijzing in artikel 4.5 wordt eveneens gecorrigeerd. Hier dient naar artikel 4.4 te worden verwezen.
120.	4	Artikel 4.4	In artikel 4.4 van de raamovereenkomst wordt vermeld dat de eerste indexering kan plaatsvinden per 1 april 2028. In het Programma van Eisen wordt echter 1 maart 2028 genoemd. Kunt u verduidelijken welke datum als uitgangspunt geldt?	De eerste indexering kan plaatsvinden per 1 april 2028. De vermelding van 1 maart 2028 in het Programma van Eisen betreft een verschrijving. Zie ook antwoord op vraag 99.
121.	5	Artikel 6.1	artikel 6.1 / 6.2 raamovereenkomst - Art. 6.1 bepaalt dat opdrachtnemer onderaannemers gedurende de looptijd niet mag vervangen of wijzigen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtgever, op straffe van het ontbindingsrecht van opdrachtgever in art. 6.2 zonder schadeplicht. Is opdrachtgever bereid om, voor onderaannemers die reeds bij de inschrijving zijn opgegeven en aan de geschiktheidseisen voldoen, te werken met een vooraf goedgekeurde lijst van onderaannemers, zodat voor wisselingen binnen deze lijst gedurende de looptijd geen afzonderlijke toestemming per geval nodig is, en kan opdrachtgever aangeven binnen welke termijn	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst wijzigingen van of vervanging van onderaannemers gedurende de looptijd vooraf te kunnen beoordelen en handhaaft daarom artikel 6.1. Opdrachtgever zal een verzoek tot wijziging of vervanging zo spoedig mogelijk en op redelijke gronden beoordelen.

			een toestemmingsverzoek voor een onderaannemer buiten deze lijst in behandeling wordt genomen?	
122.	5	Artikel 7.6	Artikel 7.6: belangstellende is van mening dat deze bepaling in casu te ver gaat ingeval er conservatoir beslag is gelegd dat niet binnen 14 dagen is opgeheven, de vierde bullet van artikel 7.3. Bent u bereid de vierde bullet buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft artikel 7.3 en 7.6.
123.	6	Artikel 8.2	Artikel 8.2: bent u bereid kortstondige ziekte van personeel van maximaal drie dagen wel onder overmacht te verstaan?	Niet akkoord. Ziekte, arbeidsongeschiktheid en personeelsuitval behoren tot de bedrijfsrisico's waarvoor van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze passende continuïteits- en vervangingsmaatregelen treft. Opdrachtgever handhaaft artikel 8.2.
124.	6	Artikel 9.1 en 9.6	artikel 9.1 en 9.6 raamovereenkomst – opdrachtgever sluit haar eigen aansprakelijkheid nagenoeg volledig uit, behoudens opzet, bewuste fout of grove schuld, terwijl opdrachtnemer wel voor alle schade aansprakelijk is bij toerekenbare tekortkoming. Is opdrachtgever bereid dit aan te passen zodat dit een evenwichtiger bepaling is, ook gezien de mogelijk lange looptijd van de overeenkomst?	Opdrachtgever begrijpt het verzoek om een meer evenwichtige verdeling van aansprakelijkheid. Opdrachtgever acht de in artikel 9 opgenomen aansprakelijkheidsregeling en de daarin opgenomen bedragen, gelet op de aard, omvang en risico's van de opdracht, passend en proportioneel. Opdrachtgever is wel bereid artikel 9.6 aan te passen, zodat Opdrachtgever aansprakelijk is voor schade die het gevolg is van een aan Opdrachtgever toerekenbare tekortkoming, met inachtneming van de in artikel 9 opgenomen uitsluitingen en beperkingen. Artikel 9.6 van de Overeenkomst wordt hierop aangepast.
125.	6	Artikel 9.2	Wij menen dat de aansprakelijkheidsbepaling – rekening houdend met ons voorstel – voldoende mogelijkheden biedt om eventuele schade bij opdrachtgever toerekenbaar veroorzaakt door opdrachtnemer op opdrachtnemer te verhalen. Kunt u daarom instemmen met het buiten toepassing verklaren van dit artikel? Indien u hiermee niet wenst in te stemmen dan wensen wij het volgende over deze vrijwaringsbepaling op te merken. Wij wensen	Niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 9.2. De vrijwaring ziet reeds op aanspraken van derden die aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend en verband houden met het niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomen van zijn verplichtingen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding dit artikel (verder) te beperken. Opdrachtgever zal bij een aanspraak van een derde Opdrachtnemer in redelijkheid betrekken bij de behandeling van deze aanspraak voor zover de omstandigheden

			aan dit artikel toe te voegen dat u enkel een beroep kan doen op de vrijwaring wanneer het gaat om schade die is ontstaan wegens het toerekenbaar niet nakomen van de verplichtingen uit de overeenkomst. Het zou immers niet redelijk zijn wanneer wij worden aangesproken voor schade die niet door onze schuld is ontstaan. Wij wensen daarnaast de in dit artikel opgenomen vrijwaring aan de volgende voorwaarden te verbinden: • Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak; • Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en • Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure. Tot slot wensen wij de vrijwaring op een gelijke wijze te beperken als de aansprakelijkheid. Een onbeperkte vrijwaring is voor ons immers niet te verzekeren. Kunt u hiermee instemmen?	dit toelaten. Zie ook het antwoord op vraag 124 voor de algemene uitgangspunten ten aanzien van de aansprakelijkheidsregeling.
126.	6	Artikel 9.2 en 9.3	Uiteraard hebben wij een adequate bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten. Voor belangstellende is er echter een noodzaak de aansprakelijkheid verder te beperken dan de beperking zoals opgenomen in artikel 9 van de concept overeenkomst. Artikelen 9.2 en 9.3 bevatten te hoge en niet te verzekeren financiële risico's:	Niet akkoord. Opdrachtgever ziet geen aanleiding artikel 9 integraal te vervangen door de voorgestelde aansprakelijkheidsregeling. Zie voor de uitgangspunten inzake aansprakelijkheid ook de antwoorden op vragen 124 en 125.

			Graag doen wij u daarom een tegenvoorstel voor een vervangend artikel, afgestemd op de branche en de opdrachtwaarde. Bent u bereid om in de af te sluiten overeenkomst onderstaand artikel op te nemen, als vervanger voor artikel 9. 1. Opdrachtnemer is alleen aansprakelijk voor: a. Schade door overlijden of lichamelijk letsel van medewerkers van Opdrachtgever als rechtstreeks gevolg van een onrechtmatige daad of wanprestatie van Opdrachtnemer. De maximale schadevergoeding is € 2.000.000,- per gebeurtenis en per jaar. b. Directe schade door een onrechtmatige daad of wanprestatie van Opdrachtnemer, tot maximaal het bedrag van de factuur (excl. btw), met een maximum van € 50.000,- per gebeurtenis. Bij duurovereenkomsten geldt het totaal van de facturen van de laatste 12 maanden. 2. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, zoals, (i) gederfde winst, (ii) gemiste besparingen, (iii) verminderde goodwill, (iv) schade door bedrijfsstagnatie, (v) schade als gevolg van aanspraken van klanten c.q. afnemers van Opdrachtgever, (vi) schade als gevolg van loondoorbetaling bij ziekte, (viii) schade door verlies, vernietiging of verminking van gegevens en (ix) schade als gevolg van premieverhogingen van publieke en/of private verzekeringen of (x) schade als gevolg van inzet van extra arbeidsuren als gevolg van de	

			tekortkoming van Opdrachtnemer is uitgesloten. 3. Deze beperkingen in aansprakelijkheid gelden niet als de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Opdrachtnemer. 4. Meerdere gebeurtenissen die met elkaar samenhangen tellen als één gebeurtenis. 5. Opdrachtgever moet een claim schriftelijk en gemotiveerd indienen bij Opdrachtnemer binnen 12 kalendermaanden vanaf het moment dat hij wist of redelijkerwijs had kunnen weten dat Opdrachtnemer mogelijk aansprakelijk is. Opdrachtnemer is pas aansprakelijk als Opdrachtgever Opdrachtnemer eerst schriftelijk in gebreke heeft gesteld, een redelijke termijn heeft gegeven om de tekortkoming op te lossen, en Opdrachtnemer dit niet binnen die termijn heeft gedaan. 6. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor schade ten aanzien van sociale premies en intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden ter zake schade door deze derden geleden ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad door de Opdrachtnemer van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Diensten of Goederen van de Opdrachtnemer, tot het maximum bedrag in de aansprakelijkheidsbepaling.	

127.	6	Artikel 9.3 en 9.4	artikel 9.3 – 9.4 raamovereenkomst, 19.3 ARVODI – aansprakelijkheidsplafond vervalt bij bijvoorbeeld AVG-boetes – dit is een aanmerkelijk risico dat bij opdrachtnemer ligt, gezien de aard van de dienstverlening en gezien zij degene is die de gegevens verwerkt onder de verwerkersovereenkomst. Boetes kunnen aanzienlijk oplopen, zonder plafond, terwijl de opdracht ziet op circa 1200 medewerkers. Dit staat niet in verhouding tot een onbegrensd plafond. Is opdrachtgever bereid voor een meer evenwichtige bepaling te kiezen, op basis waarvan wel met een plafond wordt gewerkt maar bijvoorbeeld een iets hoger plafond?	Op grond van artikel 9.4 is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot de in artikel 9.3 genoemde verzekerde bedragen van €1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per jaar. Deze beperking geldt niet bij opzet of grove schuld van Opdrachtnemer. Voor zover bepalingen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden hiermee strijdig zijn, prevaleert de Overeenkomst. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding een aanvullend aansprakelijkheids-plafond op te nemen. Zie ook het antwoord op vraag 124.
128.	6	Artikel 9.4	Wij menen dat de hoogte van de beperking op de aansprakelijkheid te fors is gelet op hetgeen gebruikelijk is. Kunt u instemmen met een beperking van € 250.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot een bedrag van € 750.000 per kalenderjaar?	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft de aansprakelijkheidslimieten zoals opgenomen in artikel 9.3 en 9.4 en acht deze, gelet op de aard, omvang en risico's van de opdracht, passend en proportioneel. Zie tevens de antwoorden op vragen 124 en 127.
129.	7	Artikel 11.2	Wij wensen de vrijwaring aan de volgende voorwaarden te verbinden: • Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak; • Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en • Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure.	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft artikel 11.2. De vrijwaring ziet specifiek op aanspraken van derden wegens inbreuk op intellectuele eigendomsrechten of andere in artikel 11.2 genoemde rechten. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de bepaling verder te beperken.

			Tot slot wensen wij de vrijwaring op een gelijke wijze te beperken als de aansprakelijkheid. Kunt u hiermee instemmen?	
130.	7	Artikel 15.2	Inschrijver werkt vanuit partnership en op basis van gelijkwaardigheid. Een boeteregeling past niet binnen deze werkwijze. Daarnaast dienen we, via artikel 9 aansprakelijkheid te aanvaarden. Wij vinden het niet redelijk om aanvullend op dat artikel een boeteregeling overeen te komen. Bovendien leidt niet iedere (abusievelijke) overtreding van de geheimhouding tot schade bij Opdrachtgever. Bent u bereid de boetebepaling zoals beschreven in artikel 15.2 te laten vervallen?	Akkoord. De boetebepaling in artikel 15.2 komt te vervallen. Opdrachtgever benadrukt dat de wederkerige geheimhoudingsverplichting uit artikel 15.1 onverkort van toepassing blijft. Bij een toerekenbare schending kan de benadeelde Partij gebruikmaken van de wettelijke en contractuele mogelijkheden, waaronder het vorderen van nakoming, schadevergoeding en, indien aan de toepasselijke voorwaarden is voldaan, ontbinding van de Overeenkomst.
131.	7	Artikel 15.2	artikel 15.2 raamovereenkomst ziet op een eenzijdig boeterecht van opdrachtgever als opdrachtnemer de geheimhouding niet nakomt, dit terwijl partijen zich wederkerig verplichten zich aan geheimhouding te houden. Vraag is daarom of opdrachtgever bereid is ook artikel 15.2 wederkerig te maken, en dus beide partijen een boeterecht toe te kennen?	Zie antwoord op vraag 130.
132.	7	Artikel 15.2	Wij kunnen niet instemmen met de opgenomen boetebepaling. Een contractuele boete past niet bij de door partijen beoogde samenwerking, terwijl Opdrachtgever bij een toerekenbare tekortkoming reeds aanspraak kan maken op schadevergoeding op grond van de aansprakelijkheidsregeling. Daarnaast wordt een contractuele boete niet door onze verzekeringen gedekt en brengt deze daardoor voor ons een te groot financieel risico mee. Kunt u dit artikel buiten toepassing verklaren?	Zie antwoord op vraag 130.

133.	7	Artikel 15.2	Artikel 15.2: belangstellende accepteert geen contractuele boetes. Opdrachtnemer dient reeds in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast dan ook nog een contractuele boete overeen te komen. Lang niet iedere tekortkoming in de nakoming leidt bovendien tot schade bij Opdrachtgever. Indien opdrachtgever schade lijdt als gevolg van een tekortkoming in de nakoming, dan kunt u Opdrachtnemer daarvoor aansprakelijk stellen. Belangstellende wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekerbaar zijn. Bent u op deze gronden bereid om deze bepaling te schrappen?	Zie antwoord op vraag 130.
134.	8	Artikel 18.1	Artikel 18.1: bent u zich ervan bewust dat belangstellende ook een eigen wettelijke bewaarplicht heeft?	Ja. Artikel 18.1 doet geen afbreuk aan eventuele wettelijke of professionele bewaarplichten van Opdrachtnemer. Voor zover Opdrachtnemer op grond van toepasselijke wet- en regelgeving of professionele verplichtingen gehouden is gegevens langer te bewaren, prevaleren deze verplichtingen.
			Bijlage 2B. Verwerkersovereenkomst	
135.			Om te borgen dat wij onze dienstverlening goed kunnen uitvoeren stellen we graag onderstaande toetsvragen t.b.v. de gegevensoverdracht: a) Is opdrachtgever akkoord met het onderbrengen van persoonsgegevens van haar volledige werknemersbestand in de datakluis van een ICT BV, waaronder inbegrepen minimaal voorletters, achternaam, geboortedatum, functietitel? b) Zo ja, Is opdrachtgever akkoord met het verstrekken van het BSN van al haar werknemers in de datakluis? c) Zo nee, is opdrachtgever akkoord met het verstrekken van het BSN van haar verzuimende werknemer bij doorgifte van de verzuimmelding? d) Is de opdrachtgever in staat om, en gaat zij akkoord met, het verstrekken van de privé contactgegevens (e-mailadres en	Opdrachtgever kan niet op voorhand integraal instemmen met uw vragen. Uitgangspunt is dat uitsluitend persoonsgegevens worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor de betreffende dienstverlening en dat wordt voldaan aan de toepasselijke wet- en regelgeving. De precieze gegevensset, waaronder het gebruik van het BSN en privécontactgegevens, en de wijze van gegevensuitwisseling worden voorafgaand aan of tijdens de implementatie vastgesteld en vastgelegd in de toepasselijke privacydocumentatie. Het bepalen van de gegevensset zal in samenspraak met de GMR en functionaris gegevensbescherming gebeuren.

			telefoonnummer) teneinde inschrijver in staat te stellen niet op de zakelijke domeinen van werkgever te moeten communiceren met verzuimende werknemers?	
136.			Is uw Functionaris Gegevensbeheer betrokken in de voorbereiding van / gedurende deze RFP? Het is onze ervaring dat als dit niet geval is het tijdens de implementatie fase voor vertraging kan zorgen	De applicatiebeheerder van Opdrachtgever is op de hoogte. Na gunning zorgt Opdrachtgever voor de benodigde capaciteit en expertise ten behoeve van de implementatie.
137.			Wij zijn van mening dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst niet aan de orde is. Een arbodienst fungeert namelijk als verwerkersverantwoordelijke en niet als verwerker in de zin van de AVG. De arbodienst stelt namelijk zelf het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens vast en doet dat op basis van een eigen wettelijke taak. Bent u het met ons eens dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst hier niet aan de orde is?	Voor zover Opdrachtnemer bij de uitvoering van de arbodienstverlening zelfstandig het doel en de middelen van een verwerking bepaalt en daarmee als verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert, is voor die verwerking geen verwerkersovereenkomst tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer van toepassing. Voor verwerkingen waarbij Opdrachtnemer persoonsgegevens ten behoeve van en in opdracht van Opdrachtgever verwerkt, kan een verwerkersovereenkomst wel noodzakelijk zijn. Zie ook de antwoorden op vragen 105 en 110.
138.			Algemeen: belangstellende meent dat op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) geen verwerkersovereenkomst tussen partijen dient te worden afgesloten voor zover het gaat om de dienstverlening van belangstellende als arbodienstverlener. Zij heeft in dat geval namelijk te gelden als verwerkingsverantwoordelijke (en niet als verwerker) in de zin van de AVG. Zo stelt zij zelf het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens vast, verwerkt zij persoonsgegevens op basis van een wettelijke taak en baseert zij haar adviezen, onderzoeken en analyses op eigen informatie. Ook de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) onderschrijft bovenstaand standpunt van belangstellende. Het wel afsluiten van een verwerkersovereenkomst doet geen recht doet aan de relatie tussen partijen en kan vergaande juridische consequenties hebben. Immers, de	Zie antwoord op vraag 137.

			overeengekomen verplichtingen in de overeenkomst kunnen deels niet worden nagekomen, hetgeen kan leiden tot negatieve publiciteit en sancties (last onder dwangsom of zelfs boetes) van de AP. Deelt u onze mening dat er voor dit deel van de dienstverlening van gegadigde (als arbodienstverlener) geen verwerkersovereenkomst hoeft te worden afgesloten tussen partijen?	
139.			Belangstellende meent tevens dat het afsluiten van een verwerkersovereenkomst alleen aan de orde is indien aanbestedende dienst gebruik wenst te maken van het door haar aangeboden werkgeversportaal. Dit werkgeversportaal wordt desgewenst als applicatie ter beschikking gesteld vanuit een aparte ICT B.V. Deze ICT B.V. is alsdan wel een verwerker voor de aanbestedende dienst. De dienstverlening van deze ICT B.V. ziet op het beheer van het systeem en het verwerken van de persoonsgegevens van de werknemers van de aanbestedende dienst. In dat geval dient dan een verwerkersovereenkomst te worden afgesloten tussen deze ICT B.V. en de aanbestedende dienst, waarbij de model verwerkersovereenkomst van deze ICT B.V. zal worden gehanteerd. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord. Indien voor een door inschrijver aangeboden werkgeversportaal persoonsgegevens door een afzonderlijke ICT-leverancier in opdracht van Opdrachtgever worden verwerkt, zal op basis van de feitelijke dienstverlening en privacyrechtelijke rolverdeling worden vastgesteld welke overeenkomst noodzakelijk is en met welke partij deze dient te worden gesloten. Op voorhand sluit Opdrachtgever slechts een overeenkomst met Opdrachtnemer en niet rechtstreeks met een derde partij. Ook stemt Opdrachtgever niet in met de toepasselijkheid van een leveranciersspecifieke model-verwerkersovereenkomst.
140.	5	Artikel 6.6	Wij beschikken voor de verwerking over de toepasselijke ISO 27001- en NEN 7510-certificeringen. Wij verzoeken u primair te bevestigen dat voor de controle kan worden volstaan met overlegging van de ISO 27001- en NEN 7510-certificaten en, indien beschikbaar en relevant, een Third Party Memorandum of vergelijkbare onafhankelijke assurance-informatie. Indien deze bewijsstukken niet volstaan, kunnen wij subsidiair alleen met een feitelijke audit instemmen indien de volgende voorwaarden gelden:	Opdrachtgever kan ermee instemmen dat bij het toezicht op de naleving in eerste instantie gebruik wordt gemaakt van actuele en relevante certificeringen en/of onafhankelijke assurance-informatie, voor zover daarmee voldoende zekerheid wordt verkregen. Opdrachtgever behoudt het recht een aanvullende audit te laten uitvoeren wanneer daar aanleiding voor is. Voor een eventuele audit gelden de uitgangspunten van artikel 6.6. De kosten komen in beginsel voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit de audit aan Verwerker toerekenbare (grote) gebreken blijken. Opdrachtgever ziet geen aanleiding artikel 6.6 aan te passen.

			1. De audit wordt uitsluitend uitgevoerd door een externe, daartoe bevoegde en onafhankelijke auditor. 2. De auditor houdt zich aan de bij ons geldende beveiligingsmaatregelen, toegangsregels en protocollen. 3. De audit belemmert onze normale bedrijfsactiviteiten niet onnodig. 4. Het doel, de reikwijdte en de planning van de audit worden vooraf met ons besproken en vastgelegd. 5. De kosten van de audit worden door u gedragen. Kunt u de auditbepaling overeenkomstig aanpassen?	
141.	7	Artikel 12.1	Graag aan dit artikel toevoegen dat de verwerker uitsluitend aansprakelijk is voor een toerekenbare niet-nakoming of het toerekenbaar in strijd handelen met de verwerkersovereenkomst en geldende wetgeving. Daarnaast verzoeken wij de aansprakelijkheid te beperken tot EUR 250.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot EUR 750.000 per kalenderjaar, waarbij een reeks van met elkaar samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis geldt. Kunt u het artikel overeenkomstig aanpassen?	Niet akkoord. Voor zover de Verwerkersovereenkomst van toepassing is, handhaaft Opdrachtgever artikel 12.1 en 12.2. Artikel 12.1 biedt Partijen de mogelijkheid om afspraken over aansprakelijkheid op te nemen in de Overeenkomst. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om daarvoor afwijkende aansprakelijkheidslimieten van € 250.000,- per gebeurtenis en € 750.000,- per kalenderjaar vast te leggen. Voor de algemene aansprakelijkheidsregeling wordt verwezen naar de antwoorden op vragen 124 t/m 128.
142.	7	Artikel 12.2	Ook in dergelijke gevallen wensen wij de contractuele aansprakelijkheid tussen partijen tot de voorgestelde bedragen in artikel 12.1 van de verwerkersovereenkomst te beperken. Dit brengt anders een te groot financieel risico met zich mee, omdat de bedragen de dekking van de verzekering kunnen overstijgen. Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 141.
			Bijlage 3. Inkoopvoorwaarden	
143.	2	Artikel 4.1	*"Opdrachtnemer kan een persoon die is belast met het uitvoeren van de Diensten alleen bij uitzondering en na voorafgaande toestemming*	Opdrachtgever hecht aan continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening en wil wijzigingen in de inzet van personen vooraf

			van Opdrachtgever tijdelijk of definitief vervangen." Opdrachtnemer wil in uitzonderlijke situaties de mogelijkheid hebben om personen te kunnen vervangen en zal dit altijd in overleg doen. Wij vinden toestemming van Opdrachtgever echter te ver gaan omdat u hiermee ingrijpt in onze bedrijfsvoering. Wij vragen u dan ook om artikel 4.1 hierop aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?	kunnen beoordelen. Opdrachtgever zal toestemming niet op onredelijke gronden weigeren. Vervanging van vaste functionarissen is geregeld in eis 12 en 19 van het Programma van Eisen, dat als onderdeel van de Aanbestedingsleidraad in de Overeenkomst prevaleert boven de inkoopvoorwaarden. Zie ook het antwoord op vraag 43. Artikel 4.1 wordt gehandhaafd.
144.	2	Artikel 4.1 en 4.2	Artikel 4.1 en 4.2: bent u bereid aan de laatste zin van beide artikelen de volgende tekst toe te voegen: *" tenzij Partijen dit alsdan overeenkomen*".	Niet akkoord. Opdrachtgever ziet geen aanleiding artikel 4.1 en 4.2 op dit punt aan te passen. Indien Partijen gedurende de uitvoering in een concrete situatie aanvullende afspraken wensen te maken, kan dit binnen de daarvoor geldende contractuele kaders.
145.	2	Artikel 4.2	*"Als Opdrachtgever verzoekt een persoon die is belast met het uitvoeren van de Diensten te vervangen omdat Opdrachtgever vindt dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Diensten nodig of wenselijk is, vervangt Opdrachtnemer deze persoon zo spoedig mogelijk, tenzij dat van Opdrachtnemer redelijkerwijs niet kan worden verlangd."* Professioneel werken staat hoog in ons vaandel. Indien u ontevreden bent over een van onze professionals gaan we graag met u in gesprek over wat er nodig is om verbetering te realiseren. Daar maken we dan samen afspraken over. Indien naar aanleiding van deze afspraken geen verbetering optreedt, is het mogelijk om een professional te vervangen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Als Opdrachtgever vervanging van een professional noodzakelijk of wenselijk acht, zal Opdrachtgever hierover eerst in overleg treden met Opdrachtnemer. Opdrachtgever wenst echter de mogelijkheid te behouden om, indien het belang van een goede uitvoering van de dienstverlening dit vereist, vervanging te verlangen. Artikel 4.2 wordt gehandhaafd. Zie ook antwoorden op de vragen 143 en 144.
146.	2	Artikel 4.2	Artikel 4.2: bent u bereid alvorens vervanging te verzoeken hierover eerst nog overleg met Opdrachtnemer te voeren?	Zie antwoord op vraag 145.

147.	3	Artikel 6	Artikel 6: bent u bereid bij voorbaat toestemming te verlenen indien de onderaannemers, groepsmaatschappijen van gegadigde zijn?	Dit is reeds geregeld in artikel 6 van de Overeenkomst. Deze prevaleert in rangorde boven de inkoopvoorwaarden.
148.	4	Artikel 11.3	Zou u in het kader van deze overeenkomst kunnen toelichting hoe u het in dit artikel genoemde toezicht zal uitvoeren? Op het moment dat wij hieronder een audit dienen te verstaan dan kunnen wij hiermee instemmen indien de volgende voorwaarden hierop van toepassing zijn: • een audit zal uitsluitend worden uitgevoerd door een externe, daartoe bevoegde en onafhankelijke auditor, die zich bij het uitvoeren van de audit zal houden aan de bij ons van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen en –protocollen; • een audit zal de uitvoering van onze normale bedrijfsactiviteiten niet onnodig belemmeren; • een audit en de reikwijdte van de audit wordt vooraf met ons besproken; en • de kosten van een audit door u worden gedragen. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever verwacht dat toezicht als bedoeld in artikel 11.3 proportioneel wordt ingezet. Indien een audit noodzakelijk wordt geacht, zal deze in beginsel vooraf met Opdrachtnemer worden afgestemd ten aanzien van doel, reikwijdte en praktische uitvoering. De audit wordt zodanig uitgevoerd dat de reguliere bedrijfsvoering niet onnodig wordt belemmerd. De auditor dient de toepasselijke vertrouwelijkheids- en beveiligingsvoorschriften in acht te nemen. Opdrachtgever ziet geen aanleiding artikel 11.3 aan te passen. Zie ook antwoord op vraag 140.
149.	4	Artikel 11.3	Artikel 11.3: kunt u bij dit artikel s.v.p. een praktijkvoorbeeld geven gezien de gevraagde dienstverlening?	Met toezicht als bedoeld in artikel 11.3 kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een situatie waarin Opdrachtgever concrete aanleiding heeft om te verifiëren of vertrouwelijke informatie die in het kader van de arbodienstverlening is verstrekt, binnen de organisatie van Opdrachtnemer uitsluitend toegankelijk is voor bevoegde personen en overeenkomstig de overeengekomen vertrouwelijkheids- en beveiligingsafspraken wordt gebruikt en bewaard.
150.	4	Artikel 11.4	Graag aan dit artikel de uitzondering toevoegen voor de situatie dat opdrachtnemer op basis van de geldende wet- en regelgeving verplicht is om	Een aanpassing is niet nodig. Artikel 11.1 bevat reeds een uitzondering voor situaties waarin bekendmaking verplicht is op grond van de wet,

			informatie aan een derde te verstrekken. Denk hierbij bijvoorbeeld de verplichting om informatie aan het UWV te verstrekken.	door een toezichthouder met een wettelijke taak of op grond van een rechterlijke uitspraak. Voor zover Opdrachtnemer wettelijk verplicht is gegevens aan bijvoorbeeld UWV te verstrekken, staat artikel 11 daaraan niet in de weg.
151.	5	Artikel 13.3	Het door ons in te zetten personeel werkt onder onze verantwoordelijkheid. In hoeverre bestaat er een noodzaak om dit personeel te onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek? Kunt u ermee akkoord gaan om dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo niet, kunt u toelichten hoe een veiligheidsonderzoek eruit komt te zien?	Opdrachtgever verwacht niet dat personeel van Opdrachtnemer standaard aan een afzonderlijk veiligheidsonderzoek wordt onderworpen. Artikel 13.3 biedt Opdrachtgever de mogelijkheid hiertoe indien daartoe gedurende de uitvoering een concrete aanleiding bestaat. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding artikel 13.3 buiten toepassing te verklaren.
152.	5	Artikel 14.3	Artikel 14.3: bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Akkoord.
153.	6	Artikel 16.3	Alvorens u een accountant inschakelt, wensen wij dat u eerst bij ons aangeeft waarom u het niet eens bent met de factuur. Indien wij het hier niet mee eens zijn en dus de factuur niet aanpassen, dan kan het bepaalde in dit artikel wat ons betreft gelden. De accountant zal alvorens inzage te krijgen in de stukken eerst een geheimhoudingsverklaring moeten ondertekenen. Daarnaast wensen wij de zinssnede “tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist dan wel onvolledig is, in welk geval bedoelde kosten voor rekening van Opdrachtnemer komen” te verwijderen c.q. buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Opdrachtgever zal bij twijfel over een factuur in beginsel eerst met Opdrachtnemer in overleg treden voordat een accountant wordt ingeschakeld. De controle is op grond van artikel 16.3 reeds vertrouwelijk en beperkt tot hetgeen noodzakelijk is voor controle van de factuur. Opdrachtgever ziet daarom geen noodzaak een aanvullende geheimhoudingsverklaring verplicht te stellen. De huidige kostenverdeling wordt gehandhaafd: de kosten zijn voor Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek blijkt dat de factuur onjuist of onvolledig is. Artikel 16.3 wordt niet aangepast.
154.	6	Artikel 17.1	Artikel 17.1: belangstellende zou graag zien dat dit artikel in casu buiten toepassing wordt verklaard. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord. Artikel 17 is niet van toepassing en wordt buiten toepassing verklaard.
155.	6/7	Artikel 17.1 en 17.2	Kan dit artikel worden verwijderd c.q. buiten toepassing worden verklaard? Wij verstrekken namelijk geen kredietstellingsgaranties.	Zie antwoord op vraag 154.
156.	7	Artikel 19.2	Artikel 19.2: • Er wordt hier gesproken over de waarde van de opdracht. Kunt u bevestigen dat het hier gaat om de totale	Voor de aansprakelijkheidsregeling is artikel 9 van de Overeenkomst leidend. Deze prevaleert boven de inkoopvoorwaarden. Opdrachtgever stemt niet in met een aanvullende contractuele

			opdrachtwaarde over de initiële looptijd van de Raamovereenkomst (dus zonder eventuele verlengingen)? • Bent u tevens bereid om overeen te komen dat alle aanspraken verjaren na verloop van 2 jaren na het moment waarop Opdrachtgever daarmee bekend werd of redelijkerwijs bekend had behoren te zijn? Tenslotte wenst gegadigde de tussen Partijen overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid alle eventuele verplichtingen tot vrijwaring omvatten. Bent u hiertoe bereid?	verjaringstermijn van twee jaar. Ook ziet Opdrachtgever geen aanleiding om de beperkingen van aansprakelijkheid generiek van toepassing te verklaren op alle vrijwaringsverplichtingen. Zie voor de uitgangspunten ten aanzien van aansprakelijkheid de antwoorden op vragen 124 tot en met 128.
157.	7	Artikel 19.3	Artikel 19.3: bent u bereid om sub d. buiten toepassing te verklaren?	Zie antwoord op vraag 156.
158.	7/8	Artikel 19.3	Wij kunnen niet instemmen met het buiten toepassing verklaren van de beperking op de aansprakelijkheid in de gevallen van sub a, sub c en sub d. Het is voor ons namelijk niet mogelijk om in te stemmen met een onbeperkte aansprakelijkheid in deze situaties. Kunt u deze onderdelen van dit artikel buiten toepassing verklaren?	Zie antwoord op vraag 156.
159.	8	Artikel 19.5	Artikel 19.5: bent u bereid overeen te komen dat Indien Opdrachtnemer of derden als gevolg van het gebruik van zaken van Opdrachtgever schade lijden, op welke wijze dan ook, deze schade geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer of derden zijn, tenzij Opdrachtgever deze schade valt te verwijten?	Akkoord. Zie ook vraag 124.
160.	8	Artikel 20.2	Artikel 8.2 Raamovereenkomst, artikel 20.2 ARVODI – overmacht – ziekte, arbeidsongeschiktheid, personeelsuitval valt niet onder overmacht, zonder uitzondering voor kernfuncties zoals de bedrijfsarts. Is opdrachtgever bereid een specifieke uitzondering op te nemen voor tijdelijke uitval/onderbezetting van kerndeskundigen,	Niet akkoord. Ziekte, arbeidsongeschiktheid en personeelsuitval blijven behoren tot de bedrijfsrisico's van Opdrachtnemer en kwalificeren niet als overmacht. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat passende continuïteits- en vervangingsmaatregelen worden getroffen. Bij onverwachte uitval kan conform het antwoord op vraag 43 een andere

			zoals bedrijfsartsen? Te denken valt aan een bepaling in de trant van: “in afwijking van artikel 8.2 geldt tijdelijke onderbezetting van Opdrachtnemer als gevolg van ziekte, arbeidsongeschiktheid of uitval van een bedrijfsarts of andere kerndeskundige niet als overmacht in de zin van artikel 8.1, maar geeft Opdrachtnemer wel het recht om de dienstverlening tijdelijk op te schorten ten aanzien van de betreffende functie(s) of door een gelijkwaardige gekwalificeerde vervanger te laten uitvoeren, zonder dat dit geldt als een toerekenbare tekortkoming in de zin van artikel 7, mits Opdrachtnemer binnen twee (2) werkdagen na het ontstaan van de onderbezetting Opdrachtgever schriftelijk informeert over de aard en de te verwachten duur ervan, en zich maximaal inspant inspant om binnen twee (2) weken een gelijkwaardige vervanger beschikbaar te stellen conform de eisen van het PvE. In dat geval is Opdrachtnemer geen boete of korting verschuldigd. Vervolgvraag: Kan opdrachtgever in het verlengde van deze vraag ook bevestigen dat artikel 20.2 ARVODI geen aanpassing behoeft, gezien de rangorde, op basis waarvan de raamovereenkomst voor ARVODI komt?	gelijkwaardig gekwalificeerde professional worden ingezet, waarbij Opdrachtgever zo spoedig mogelijk wordt geïnformeerd. Zie tevens het antwoord op vraag 123. Ten aanzien van overmacht prevaleert artikel 8 van de Overeenkomst boven artikel 20 van de inkoopvoorwaarden. Artikel 20.2 behoeft daarom geen aanpassing.
161.	8	Artikel 21.3	Artikel 21.3 sub c: bent u bereid fusie of splitsing binnen het concern, de groep van gegadigde, in casu uit te sluiten?	Niet akkoord. Een fusie, splitsing of andere ingrijpende wijziging kan gevolgen hebben voor de continuïteit en uitvoering van de Overeenkomst. Opdrachtgever wil daarom de mogelijkheid behouden om in een dergelijke situatie te beoordelen of voortzetting van de Overeenkomst verantwoord is. Artikel 21.3 sub c wordt gehandhaafd. Voorts merkt Opdrachtgever op dat ontbinding is geregeld in de Overeenkomst. Deze prevaleert boven de inkoopvoorwaarden.

162.	9	Artikel 21.4	21.4 ARVODI – opzegging opdrachtgever – opdrachtgever heeft het recht op te zeggen op ieder moment. Opdrachtnemer heeft die mogelijkheid niet. In geval van opzegging door opdrachtgever kan opdrachtnemer geen aanspraak maken op schadevergoeding of gederfde winst. Is opdrachtgever bereid een vergelijkbaar opzeggingsrecht op te nemen voor opdrachtnemer, of indien niet, wel een vergoeding voor gederfde winst/schadevergoeding op te nemen bij opzegging door opdrachtgever zonder dat sprake is van een toerekenbare tekortkoming?	Niet akkoord. Zoals al aangegeven in het antwoord op vraag 118 kan de Overeenkomst gedurende de initiële looptijd niet zonder meer tussentijds worden opgezegd, behoudens de in de Overeenkomst opgenomen beëindigingsgronden.
163.	9	Artikel 21.4	Artikel 21.4: bent u bereid dit recht ook aan Opdrachtnemer te geven?	Zie antwoord op vraag 162.
164.	9	Artikel 23	Kan opdrachtgever bevestigen dat artikel 23 uitsluitend ziet op resultaten die specifiek voor opdrachtgever in het kader van de overeenkomst worden ontwikkeld en niet op reeds bestaande methodieken, werkwijzen, knowhow, modellen, formats en intellectuele eigendomsrechten van opdrachtnemer?	Artikel 23.2 is niet bedoeld om Opdrachtgever een zelfstandig en onbeperkt gebruiksrecht te verschaffen op standaardsoftware van Opdrachtnemer die uitsluitend als hulpmiddel voor de uitvoering van de dienstverlening wordt ingezet. Voor dergelijke software kunnen separate gebruiksvoorwaarden gelden, voor zover deze niet strijdig zijn met de aanbestedingsstukken. Voor zover bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn verwerkt in resultaten die Opdrachtgever ook na beëindiging van de Overeenkomst moet kunnen blijven gebruiken, blijft het in artikel 23.2 bedoelde gebruiksrecht van toepassing.
165.	9	Artikel 23.2	Indien dit onderdeel uitmaakt van de dienstverlening dan wensen wij in een separate gebruiksrechtovereenkomst afspraken neer te leggen over het gebruiksrecht op de software die voor de dienstverlening kan worden ingezet. Kunt u dit artikel daarom buiten toepassing verklaren c.q. verwijderen t.a.v. deze software dan wel het gebruiksrecht op onze software hiervan uitzonderen? Daarbij merken wij op dat ten aanzien van het gebruiksrecht op de software	Voor zover bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn verwerkt in resultaten die Opdrachtgever ook na beëindiging van de Overeenkomst moet kunnen blijven gebruiken, blijft het in artikel 23.2 bedoelde gebruiksrecht van toepassing.

			niet kan worden ingestemd met een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde duur. Wij wensen deze te beperken tot de duur van de onderhavige overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
166.	9/10	Artikel 23.2 en 23.8	Artikel 23.2 en 23.8: bent u bereid de duur van het gebruiksrecht te beperken tot de duur van de Raamovereenkomst?	Niet akkoord. Voor zover een gebruiksrecht noodzakelijk is om resultaten van de Diensten ook na afloop van de Overeenkomst te kunnen blijven gebruiken, blijft het gebruiksrecht uit artikel 23.2 en 23.8 van toepassing. Zie verder het antwoord op vraag 165.
167.	10	Artikel 23.5	Artikel 23.5: bent u bereid dit artikel in casu buiten toepassing te verklaren?	Artikel 23.5 ziet uitsluitend op persoonlijkheidsrechten voor zover de Auteurswet afstand toelaat. Opdrachtgever ziet geen aanleiding deze bepaling buiten toepassing te verklaren.
168.	11	Artikel 26.3 en 26.4	Artikel 26.3 en 26.4: belangstellende ziet graag dat een dergelijke toegang pas na overleg met Opdrachtnemer plaatsvindt. Gaat u daarmee akkoord?	Opdrachtgever kan ermee instemmen dat toegang als bedoeld in artikel 26.3 en 26.4, voor zover de omstandigheden dit toelaten, vooraf met Opdrachtnemer wordt afgestemd. Dit laat onverlet dat Opdrachtnemer bij een verzoek van een bevoegde instantie zo spoedig mogelijk toegang dient te verlenen en dat Opdrachtgever in de in artikel 26.4 genoemde situatie toegang kan verlangen. De artikelen worden niet aangepast.
169.	11	Artikel 27.2	Artikel 27.2: belangstellende meent dat dit een zeer onredelijke bepaling is. Immers, Opdrachtnemer hoeft er niet mee bekend te zijn dat betreffende persoon werkzaam is bij Opdrachtgever en een nevenfunctie vervult. Belangstellende is ook van mening dat dit een situatie is tussen Opdrachtgever en betreffende werknemer en dat partijen hier ook een interne afspraak over hebben gemaakt dan wel in de arbeidsovereenkomst is opgenomen dat zulks niet is toegestaan. Bij in gebreke blijven dient betreffende werknemer daarvoor beboet te worden en niet Opdrachtnemer. Wilt u dit artikel s.v.p. buiten toepassing verklaren?	Opdrachtgever begrijpt dat Opdrachtnemer niet in alle gevallen bekend kan zijn met een eventuele nevenfunctie van een medewerker van Opdrachtgever. Artikel 27.2 wordt zodanig gecorrigeerd dat de daarin opgenomen beëindigingsbevoegdheid slechts aan de orde is indien Opdrachtnemer bekend was of redelijkerwijs bekend had behoren te zijn met de betreffende nevenfunctie en Opdrachtgever hierover niet vóór het sluiten van de Overeenkomst heeft geïnformeerd.

			Bijlage 4. Prijzenblad	
170.			In het prijzenblad wordt voor de prijsbeoordeling uitgegaan van een fictieve inzet van 300 uur bedrijfsarts en 300 uur taakgedelegeerde. Kunt u bevestigen dat deze urenverdeling uitsluitend wordt gehanteerd ten behoeve van de prijsvergelijking en dat opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst vrij is om, binnen de kaders van wet- en regelgeving en de overeengekomen dienstverlening, zelf invulling te geven aan de inzetverhouding tussen bedrijfsarts en taakgedelegeerde?	Dat is juist. De opgenomen urenverdeling is fictief en wordt uitsluitend gebruikt ten behoeve van een uniforme prijsvergelijking. De daadwerkelijke inzet en verhouding tussen de verschillende functionarissen is afhankelijk van de gedurende de looptijd benodigde dienstverlening en de aangeboden werkwijze, binnen de kaders van de aanbestedingsstukken en geldende wet- en regelgeving.
171.			Bij het invullen van de gevraagde tarieven in Bijlage 4 prijzenblad constateren wij dat bij de totale inschrijfprijs een negatief bedrag wordt weergegeven. Wij vermoeden dat dit wordt veroorzaakt door een onjuistheid in de achterliggende formule. Kan Opdrachtgever bevestigen of dit inderdaad een fout in het prijzenblad betreft? Zo ja, ontvangen inschrijvers een gecorrigeerde versie van Bijlage 4, zodat de totale inschrijfprijs correct wordt berekend?	Er is sprake van een foutieve formule in een aantal cellen van het Prijzenblad (regels 6 tot en met 9 kolom E, Totaal). Een gecorrigeerde versie van het Prijzenblad (Bijlage 4) wordt bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Inschrijvers dienen voor hun inschrijving uitsluitend gebruik te maken van dit gecorrigeerde Prijzenblad.
172.			Kunt u een toelichting geven op de berekening van het prijzenblad? De totalen zijn deels negatief en lijken niet te kloppen.	Zie antwoord op vraag 171.
173.			De kosten voor de backofficemedewerker nemen wij op in het aansluittarief. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen of toestaan dat wij bij de backofficemedewerker € 0,- vermelden?	Niet akkoord. Ten behoeve van een uniforme prijsvergelijking dienen alle inschrijvers voor de afzonderlijk uitgevraagde functionarissen een passend en marktconform uurtarief op te geven. De kosten van de backofficemedewerker dienen derhalve niet uitsluitend in het aansluittarief te worden verwerkt.

174.			Op welke wijze dient het Prijzenblad ingevuld te worden als belangstellende alleen met artsen wil werken (en de aanbestedende dienst daar ook mee akkoord gaat), aangezien in het prijzenblad 300 fictieve uren zijn toegewezen aan de taakgedelegeerde? Dient bij de taakgedelegeerde € 0,00 ingevuld te worden, of moeten de 300 uren van de taakgedelegeerde worden opgeteld bij het urenaantal van de bedrijfsarts (naar totaal 600 uur)?	Inschrijver dient voor de post Taakgedelegeerde een passend en marktconform uurtarief op te geven, ook als inschrijver voornemens is de dienstverlening zonder taakgedelegeerde uit te voeren. De fictieve urenverdeling in het Prijzenblad blijft ten behoeve van de prijsvergelijking voor alle inschrijvers gelijk. De 300 fictieve uren van de taakgedelegeerde worden derhalve niet bij de bedrijfsarts opgeteld. Zie tevens het antwoord op vraag 15.
175.	Tabblad Prijzenblad, regel 6-9	Kolom E (Totaal) - Uurtarieven functionarissen	In het tabblad 'Prijzenblad', onderdeel 'Uurtarieven functionarissen - Verzuimbegeleiding', bevat kolom E (Totaal) voor de regels 6 tot en met 9 de formule '=C*(1-D)' (tarief maal (1 min urenverhouding)). Bij de jaarlijkse en eenmalige kosten (bijvoorbeeld regel 13 en regel 20 t/m 23) wordt wel de formule 'tarief maal aantal' gehanteerd. Hierdoor lijkt de formule in regel 6 t/m 9 niet aan te sluiten bij de bedoelde berekening (tarief maal het fictieve aantal uren), wat ook doorwerkt in de som in E10 en de inschrijfprijs in E29. Kunt u een gecorrigeerde versie van het Prijzenblad verstrekken?	Zie antwoord op vraag 171.
176.	Regel 6-9 en 13	Prijsopbouw en eis 48 Koppeling Visma	Inschrijver hanteert in de basis een prijsmodel dat bestaat uit een vast bedrag per medewerker (aansluittarief) in combinatie met aanvullende uurtarieven voor de daadwerkelijk geleverde diensten. Kunt u bevestigen dat dit model past binnen de gevraagde opbouw van het Prijzenblad, waarbij het vaste bedrag wordt opgenomen onder 'Aansluitkosten per medewerker / per jaar' (regel 13) en de uurtarieven onder de functionarissen (regel 6 t/m 9)?	Een prijsmodel dat bestaat uit een vast bedrag per medewerker per jaar in combinatie met uurtarieven voor de daadwerkelijk geleverde dienstverlening past binnen de opzet van het Prijzenblad. Het vaste bedrag per medewerker dient te worden opgenomen bij ‘Aansluitkosten per medewerker / per jaar’ en de uurtarieven bij de betreffende functionarissen. Eventuele overige kosten die inschrijver in rekening wenst te brengen, dienen afzonderlijk op de daarvoor bestemde regels in het prijzenblad te worden opgenomen.

			Overige bijlagen	
177.			Heeft u een verzuimprotocol beschikbaar? Zo ja, bent u bereid om deze te delen met belangstellenden om eventuele vragen hierover te kunnen formuleren in de 2e vragenronde?	Het verzuimbeleid van Opdrachtgever wordt momenteel herschreven. Na gunning zal Opdrachtgever de actuele versie delen met Opdrachtnemer. Opdrachtgever wil dit beleid in samenwerking met de nieuwe arbodienstverlener doorontwikkelen.
178.	1	Bijlage 6 Format Referentieverklaring – Kerncompetentie 2	In Kerncompetentie 2 wordt gevraagd om aantoonbare ervaring met het leveren van arbodienstverlening aan een onderwijsinstelling. Is de aanbestedende dienst bereid om deze eis te verruimen, zodat een inschrijver ook een referentieopdracht mag opvoeren van een organisatie in de zorgsector (zoals een zorgstichting), mits hierbij sprake was van een vergelijkbare omvang, dynamiek en advisering over duurzame inzetbaarheid, preventie en verzuimbegeleiding?	Niet akkoord. Opdrachtgever hecht vanwege de aard en inhoud van de opdracht specifiek belang aan aantoonbare ervaring met arbodienstverlening binnen het onderwijs. De onderwijscontext kent specifieke organisatorische en arbeidsgerelateerde kenmerken die relevant zijn voor de uitvoering van de opdracht. Ervaring binnen een andere sector, waaronder de zorgsector, wordt daarom voor deze kerncompetentie niet als gelijkwaardig beschouwd. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de gestelde kerncompetentie te wijzigen. Kerncompetentie 2 wordt ongewijzigd gehandhaafd.

Bijlage:

- Bijlage 4 Prijzenblad_20261028

Einde nota van inlichtingen.