

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.1 Aanleiding	U geeft aan dat de huidige Raamovereenkomst voor inkoopadviesdiensten van rechtswege aftoopt op 1 maart 2027. Het is aannemelijk dat er op dat moment aanbestedingstrajecten lopen die onder de huidige Raamovereenkomst zijn gestart. Kunt u toelichten hoe u omgaat met aanbestedingstrajecten die op 1 maart 2027 nog niet zijn afgerond? Worden deze door de huidige opdrachtnemer afgerond, of verwacht u dat de nieuwe opdrachtnemer (een deel van) deze trajecten overneemt? Indien het laatste het geval is, kunt u aangeven om hoeveel en welk type trajecten het naar verwachting gaat en op welke wijze deze worden geprijsd?	Uitgangspunt is dat vóór 1 maart 2027 rechtsgeldig verstrekte nadere opdrachten door de huidige opdrachtnemer worden afgerond conform de afspraken van die opdrachten. Na einddatum van de raamovereenkomst worden geen nieuwe nadere opdrachten meer onder de oude raamovereenkomst verstrekt. . Overname van lopende trajecten wordt niet als standaardonderdeel van de inschrijving gevraagd.
2	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.2 Huidige versus gewenste situatie	U geeft aan dat Carmel jaarlijks een aanbestedingskalender opstelt, die ook de basis vormt voor de geraamde omvang van deze opdracht. Inzicht in deze kalender is voor inschrijvers van belang om een realistisch plan van aanpak, een passende teamsamenstelling en een reële prijsstelling te kunnen opstellen. Daarnaast kan het niet delen van deze informatie ertoe leiden dat de huidige opdrachtnemer een informatievoorsprong heeft ten opzichte van andere inschrijvers. Bent u bereid de (desgewenst geanonimiseerde) aanbestedingskalender met alle inschrijvers te delen, met daarin ten minste per aanbesteding de inkoopcategorie, de beoogde procedure, de verwachte complexiteit (regulier/complex), centraal of decentraal, en de beoogde startdatum? Zo nee, kunt u toelichten hoe u waarborgt dat alle inschrijvers gelijke kansen hebben bij het opstellen van hun inschrijving?	Carmel deelt de aanbestedingskalender niet, omdat deze een intern planningsdocument betreft dat voortdurend wijzigt en een onvoldoende betrouwbare basis vormt voor de uitvoering van de raamovereenkomst. Voor het opstellen van de inschrijving beschikken alle inschrijvers met o.a. de beschrijving in de Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.2.2. op pagina 5 over dezelfde informatie in de aanbestedingsstukken waaronder de omschrijving van de scope, de geraamde omvang, de categorieverdeling (complex/regulier) en het prijzenblad. Deze informatie vormt de basis voor het opstellen en beoordelen van de inschrijvingen. Carmel acht daarmee een gelijk speelveld voldoende geborgd
3	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.2 Huidige versus gewenste situatie	U geeft aan dat Carmel werkt met een afsprakenhuis en vaste inkooptemplates. In eis 6.2 van het Programma van Eisen wordt gevraagd dat opdrachtnemer met deze templates werkt, en in eis 6.3 dat opdrachtnemer voor ontbrekende templates eigen templates ter beschikking stelt. Kunt u een overzicht verstrekken van de templates en modellen die reeds beschikbaar zijn, en aangeven voor welke documenten Carmel nog geen template heeft?	Carmel werkt op dit moment nog niet met eigen templates voor aanbestedingen. Totdat de definitieve versie beschikbaar is, mag conform eis 6.3 gewerkt worden met de templates van de Opdrachtnemer, na wederzijdse afstemming.
4	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.2 Huidige versus gewenste situatie	U geeft aan dat het op basis van de aanbestedingskalender gaat om circa 30 aanbestedingen, waarvan circa 50% complex en 50% regulier. In het prijzenblad (bijlage 9) wordt echter uitgegaan van in totaal 40 fictieve aanbestedingen, waarvan 15 complex en 25 regulier. Kunt u toelichten hoe deze aantallen zich tot elkaar verhouden? Betreft de raming van circa 30 aanbestedingen een jaarlijkse raming of een raming over de gehele looptijd van vier jaar? En welke verdeling tussen regulier en complex is leidend voor het opstellen van de inschrijving?	Voorzover in de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar 30 aanbestedingen, dient hiervoor te worden gelezen 40 aanbestedingen verdeeld over 25 reguliere en 15 complexe aanbestedingen. De aantallen zoals opgenomen in het prijzenblad dienen als grondslag voor de vergelijking en vormen geen afnamegarantie. Het prijzenblad en dit antwoord zijn leidend. Een Aanbestedingsleidraad versie 1.1 is hiermee in overeenstemming en is bijgevoegd.
5	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.3 Doelstellingen	Voor de doelstellingen van deze aanbesteding verwijst u naar het inkoopbeleid van Carmel (versie juni 2024). Omdat het plan van aanpak onder meer wordt beoordeeld op de mate waarin de aanpak bijdraagt aan de doelstellingen van Carmel, is kennis van dit beleid voor inschrijvers van belang. Bent u bereid het inkoopbeleid (versie juni 2024) met alle inschrijvers te delen?	Nee. De doelstellingen waaraan het plan van aanpak moet voldoen zijn opgenomen in paragraaf 1.2.3. van de Aanbestedingsleidraad. Daarmee heeft gegadigde alle in deze specifieke context benodigde informatie. Het inkoopbeleid staat enkel vermeld als bron. Bovendien wordt het inkoopbeleid in 2027 geactualiseerd. Er wordt niet breder naar verwezen dan wat in het aanbestedingsdocument staat.
6	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.3 Omvang	U geeft aan dat de geraamde omvang is gebaseerd op historische gegevens en toekomstige verwachtingen. Kunt u inzicht geven in het aantal en type aanbestedingen (regulier/complex, procedure en inkoopcategorie) dat de afgelopen drie jaar onder de huidige Raamovereenkomst is uitgevoerd, en in de mate waarin de optionele diensten (zoals marktconsultaties, contractmanagement en business cases) daadwerkelijk zijn afgenomen?	Hiervoor verwijzen we naar de aantallen zoals opgenomen in paragraaf 1.1.2 pagina 5 van het Aanbestedingsdocument en de cijfers in bijlage 9 Prijzenblad. In deze aanbesteding wordt voor de vergelijkbaarheid uitgegaan van een zo realistisch mogelijk scenario. Daadwerkelijke cijfers uit het verleden voegen niets toe en dragen niet bij aan de vergelijkbaarheid en dus ook niet aan het proces van deze aanbesteding. Deze worden daarom niet gedeeld.
7	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.3 Omvang	U geeft aan dat de geraamde jaarlijkse waarde gemiddeld € 175.000 excl. btw bedraagt. Over een looptijd van vier jaar komt dit neer op circa € 700.000, terwijl de maximale waarde van de Raamovereenkomst is vastgesteld op € 1.400.000. In het marktconsultatieverslag (bijlage 2, paragraaf 1.2) wordt daarentegen een geraamde spend van circa € 600.000 voor de komende vier jaar genoemd. Kunt u toelichten hoe deze bedragen zich tot elkaar verhouden, en waarop de verhoging van de raming ten opzichte van de marktconsultatie is gebaseerd?	Het bedrag van circa € 600.000 in het marktconsultatieverslag betreft een eerdere indicatieve raming. Voor deze aanbesteding geldt de raming uit de leidraad van gemiddeld € 175.000 exclusief btw per jaar, oftewel circa € 700.000 over vier jaar. De maximale raamcontractwaarde van € 1.400.000 biedt ruimte voor onzekerheden in de toekomstige behoefte en eventuele aanvullende afname binnen de omschreven scope. Dit maximum is de bovengrens en vormt geen verwachte afname- of omzetgarantie. De raamovereenkomst eindigt ook als die maximale waarde voor afloop van de contractperiode wordt bereikt.
8	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.3 Scope, Buiten de scope	Onder 'buiten de scope' benoemt u een aantal diensten, waaronder de aanbesteding, implementatie, het contractmanagement en de ad-hoc advisering op het gebied van Werken, onderwijshuisvesting, technische installaties en het primaire proces, de inhuur van inkoopadviseurs op basis van een inspanningsverplichting, en het verzorgen van (bij)scholing aan interne inkoopers en contractmanagers. Inschrijver kan al deze diensten leveren. Om Carmel gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst volledig te kunnen ontzorgen en vanuit één strategische partner full service te kunnen bieden, verzoeken wij u deze diensten op te nemen als optionele diensten, af te roepen via een nadere offerte op basis van de in het prijzenblad aangeboden uurtarieven en zonder afnameverplichting voor Carmel. Carmel behoudt hiermee de vrijheid om deze diensten al dan niet af te nemen, terwijl wordt voorkomen dat bij een latere behoefte een afzonderlijke inkoopprocedure nodig is. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Daartoe is Carmel niet bereid. De scope van de aanbesteding is bepaald en wordt niet gewijzigd.
9	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.3 Scope, Procesbegeleiding aanbestedingen	U omschrijft de procesbegeleiding van aanbestedingen als een resultaatverplichting 'inclusief juridische borging'. Daarnaast wordt in het prijzenblad de functionaris 'Aanbestedingsjurist' uitgevraagd, en wordt in eis 6.1 en eis 7.2 van het Programma van Eisen gesproken over een juridische review en een juridische toetsing van de aanbestedingsdocumenten. Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder 'juridische borging' en wat u hiermee beoogt? Kunt u daarnaast aangeven welk profiel (kennis, ervaring en opleiding) u voor ogen heeft bij de functionaris 'Aanbestedingsjurist', en op welke momenten en in welke mate u de inzet van deze functionaris binnen een aanbesteding verwacht?	Onder juridische borging betreft het toetsen van de aanbestedingsrechterlijke documenten op juridische houdbaarheid en aanbestedingsrechterlijke risico's, inclusief nota's van inlichtingen en de beoordeling/gunningsmotivering en contractering. Het is juist in dit onderhavige proces aan de Inschrijver om in haar Plan van Aanpak aan te geven met welke rollen/functies deze borging wordt gerealiseerd en welke profielen hiervoor worden ingezet.

10	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.3 Scope: Buiten de scope	Onder 'buiten de scope' noemt u het verzorgen van (bijscholing aan interne inkopers en contractmanagers. Tegelijkertijd staan kennisdeling en de verdere professionalisering van medewerkers binnen het inkoopdomein centraal in uw doelstellingen, en wordt het plan van aanpak onder meer beoordeeld op de bijdrage aan kennisontwikkeling en kennisborging. Kunt u toelichten welke vorm van kennisoverdracht u binnen de scope van deze opdracht verwacht (bijvoorbeeld kennisoverdracht tijdens de begeleiding van aanbestedingen), en waar voor u de grens ligt met de uitgesloten (bijscholing)?	Binnen de scope valt kennisoverdracht die rechtstreeks verbonden is aan de uitvoering van nadere opdrachten, zoals uitleg over processtappen en gemaakte keuzes, samenwerken aan documenten, overdracht van werkwijzen en het bespreken van leerpunten bij de evaluatie. Deze kennisoverdracht is onderdeel van de dienstverlening. Afzonderlijke opleidingen, cursussen of bijscholingsprogramma's voor interne inkopers en contractmanagers vallen buiten de scope. Het onderscheid is de directe samenhang met de uitbestede opdracht tegenover een zelfstandige opleidingsopdracht.
11	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.2.3 Scope: Optionele diensten	U noemt het leveren van materiedeskundigheid als optionele dienst. In het prijzenblad is materiedeskundigheid uitsluitend opgenomen voor ICT en Facilitair, terwijl u ook aanbestedingen verwacht in de categorieën HRM (ca. 10%) en Onderwijs (ca. 5%). Kunt u bevestigen dat materiedeskundigheid voor HRM en Onderwijs geen onderdeel uitmaakt van deze opdracht? Zo niet, op basis van welk tarief wordt deze materiedeskundigheid dan geoffereerd?	Voor deze aanbesteding wordt materiedeskundigheid als afzonderlijke optionele dienst uitgevraagd voor ICT en Facilitair, overeenkomstig de twee betreffende tariefregels in het prijzenblad. Materiedeskundigheid voor HRM en Onderwijs wordt niet als afzonderlijke optie onder deze raamovereenkomst afgeroepen.
12	Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.5 Wachtkamerovereenkomst	U geeft aan dat inschrijvers die niet willen meewerken aan een wachtkamerconstructie dit dienen aan te geven in de aanbiedingsbrief bij de inschrijving. In het overzicht van in te dienen documenten in paragraaf 3.1 is echter geen aanbiedingsbrief opgenomen. Kunt u bevestigen dat een inschrijver die geen aanbiedingsbrief indient, geacht wordt mee te werken aan de wachtkamerconstructie, en dat het niet indienen van een aanbiedingsbrief geen gevolgen heeft voor de volledigheid van de inschrijving? Of dienen alle inschrijvers een aanbiedingsbrief indienen bij inschrijving?	Ja, een aanbiedingsbrief bij inschrijving is niet verplicht. Alleen een inschrijver die niet wil deelnemen aan de wachtkamerconstructie dient dit expliciet aan te geven in een aanbiedingsbrief. Het ontbreken van een aanbiedingsbrief heeft geen gevolgen voor de volledigheid van de inschrijving en betekent dat inschrijver bereid is aan de wachtkamerconstructie mee te werken.
13	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.4 / Marktconsultatie	Kunt u aangeven welke externe adviseurs of organisaties betrokken zijn geweest bij de voorbereiding van de marktconsultatie, het progr	De aanbesteding wordt namens Carmel begeleid door Omnicus Business Solutions B.V. Deze partij heeft expliciet bevestigd niet op de opdracht in te schrijven. De marktconsultatie en voorbereiding van de aanbesteding hebben plaatsgevonden in Opdracht van het inkoopteam en de stuurgroep van Carmel, dat toeziet op een onafhankelijke en zorgvuldige uitvoering. Relevante aanvullende informatie voor de inschrijving wordt via TenderNed gelijktijdig aan alle inschrijvers verstrekt.
14	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.6 Planning aanbestedingsprocedure	In de planning is een implementatieperiode opgenomen van 11 januari 2027 tot 29 februari 2027. De datum 29 februari 2027 bestaat echter niet. Daarnaast start de implementatieperiode vóór de definitieve ondertekening van de Raamovereenkomst op 2 februari 2027. Kunt u de juiste einddatum van de implementatieperiode bevestigen?	De planning is als volgt aangepast: de ondertekening van de raamovereenkomst vindt op 8 januari 2027 plaats, en de implementatieperiode is vanaf 11 januari tot en met 28 februari 2027. De ingangsdatum van de raamovereenkomst blijft 1 maart 2027. In de Aanbestedingsleidraad versie 1.1 zijn de wijzigingen verwerkt.
15	Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.6 Planning aanbestedingsprocedure	Voor het gesprek aan de hand van de casus is de periode van 23 tot en met 25 november 2026 opgenomen. Om de beschikbaarheid van de beoogde vaste contactpersoon(en) te kunnen borgen, is het voor ons van belang tijdig te weten wanneer het gesprek plaatsvindt. Kunt u aangeven wanneer inschrijvers worden geïnformeerd over de exacte datum en het tijdstip van het gesprek, en of hierbij rekening kan worden gehouden met voorkeuren van inschrijvers?	Inschrijvers ontvangen zo spoedig mogelijk na sluiting van de inschrijving via TenderNed een uitnodiging met de exacte datum, tijd en praktische informatie voor het gesprek in de periode 23 tot en met 25 november 2026. Dit nadat is vastgesteld dat er geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn, en aan de geschiktheidseisen in het programma van eisen wordt voldaan. Beschikbaarheidsvoorkeuren kunnen bij inschrijving via de berichtenmodule van TenderNed worden gemeld; Carmel houdt hiermee waar mogelijk rekening, zonder dit te garanderen. De condities en beschikbare tijd zijn voor alle inschrijvers gelijk.
16	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.1 Inhoud inschrijving	In het overzicht in paragraaf 3.1 is de Verklaring geen Russische betrokkenheid opgenomen als document dat op eerste verzoek binnen zeven kalenderdagen moet worden overgelegd. In paragraaf 3.4.4 lijkt deze verklaring echter bij inschrijving te moeten worden ingediend. Kunt u verduidelijken of de verklaring (bijlage 7) bij inschrijving moet worden ingediend, of uitsluitend op eerste verzoek?	De rechtsgeldig ondertekende verklaring geen Russische betrokkenheid (bijlage 7) moet op eerste verzoek binnen zeven kalenderdagen worden overgelegd, conform het overzicht in paragraaf 3.1. Paragraaf 3.4.4 wordt hiermee in overeenstemming gebracht. De inhoudelijke verplichting om aan de verklaring te voldoen blijft onverminderd van toepassing.
17	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.1 Financieel economische draagkracht	In paragraaf 3.4.1 vraagt u een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van ten minste € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar. In artikel 9.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (bijlage 1) wordt echter een dekking van ten minste € 1.500.000 per gebeurtenis geëist, "dan wel het in de Overeenkomst opgenomen afwijkende bedrag". In de concept Raamovereenkomst is geen afwijkend bedrag opgenomen. Kunt u bevestigen dat de in paragraaf 3.4.1 genoemde dekking leidend is?	Ja. Voor de verplichte verzekeringsdekking geldt paragraaf 3.4.1 van de leidraad: minimaal € 1.000.000 per schadeveroorzakende gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar, voor de daar omschreven beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. De raamovereenkomst wordt hierop aangepast
18	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.2 Geschiktheidseisen	Kunt u toelichten waarom is gekozen voor een cumulatieve van meerdere organisatorische, kwantitatieve en inhoudelijke kenmerken binnen de gevraagde referenties? Op welke wijze heeft Carmel beoordeeld dat deze samenloop van eisen proportioneel is in relatie tot de aard, omvang en risico's van de opdracht	Carmel heeft bewust gekozen voor een combinatie van kenmerken omdat de opdracht (uitvoering van de raamovereenkomst) niet alleen toeziet op het uitvoeren van aanbestedingen met resultaatverplichting, maar ook op het gelijktijdig begeleiden van meerdere aanbestedingstrajecten binnen een complexe organisatiecontext waar centrale regie en decentrale belangen samenkomen. De combinatie van de gestelde kenmerken (minimaal 6 Europese aanbestedingen per kalenderjaar, een vaste contactpersoon, een organisatie met minimaal 750 medewerkers en minimaal vier decentrale eenheden) is gekozen omdat juist deze combinatie een vergelijkbare organisatorische context aantoonde als waarvoor de dienstverlening wordt gevraagd. Zij sluiten aan op de gevraagde rol van één strategische partner voor Carmel. Carmel heeft circa 4135 medewerkers verdeeld over meerdere clusters/instellingen en locaties. Met de grens van 750 medewerkers wordt niet beoogd ervaring te vragen met organisaties met organisaties van dezelfde omvang maar uitsluitend met organisaties waarin vergelijkbare bestuurlijke en organisatorische complexiteit aanwezig is. Carmel acht een grens van 750 medewerkers daarvoor proportioneel omdat deze aanzienlijk lager ligt dan de omvang van Carmel zelf, waarbij bovendien de referentie niet beperkt is tot onderwijsinstellingen. De referentieduur voor kerncompetentie 1 blijft 3 jaar, daarbij mag zoals in de Aanbestedingsleidraad opgenomen ook gebruik worden gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht, waarbij alleen de werkelijke resultaten van de lopende Overeenkomst worden opgegeven. Kerncompetentie 2 borgt daarnaast ervaring binnen de relevante domeinen; hiervoor mogen meerdere referenties worden gebruikt.
19	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.2 Kerncompetentie 1	Kunt u toelichten welke proportionaliteitsafweging ten grondslag ligt aan de geschiktheidseisen dat inschrijver in de afgelopen drie jaar bij één opdrachtgever minimaal zes Europese aanbestedingen per kalenderjaar gelijktijdig heeft begeleid, waarbij tevens sprake moet zijn van een vaste contactpersoon, een organisatie met minimaal 750 medewerkers, minimaal vier decentrale entiteiten en een gecoördineerde inkoopfunctie? Kunt u daarbij aangeven waarom deze combinatie van kenmerken noodzakelijk wordt geacht voor een succesvolle uitvoering van de onderhavige opdracht	Zie antwoord vraag 18

20	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.2 Kerncompetentie 1	Kunt u toelichten waarom voor de referentie-eis is gekozen voor een minimale omvang van 750 medewerkers? Welke relatie ziet Carmel tussen deze organisatiegrootte en de succesvolle uitvoering van de gevraagde inkoopadviesdiensten	Zie antwoord vraag 18.
21	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.2 Kerncompetentie 1	In geschiktheidseis kerncompetentie 1 wordt gevraagd om een referentie uit de afgelopen 3 jaar. Inschrijver constateert dat dienstverlening van deze aard veelal wordt uitgevoerd binnen meerjarige raamovereenkomsten. Is opdrachtgever bereid ook referenties uit de afgelopen 5 jaar te accepteren, mits deze aantoonbaar vergelijkbaar zijn qua omvang, complexiteit en aard van de dienstverlening?	Zie antwoord vraag 18.
22	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.2 Kerncompetentie 2 en voorwaarden referentieopdracht	Voor kerncompetentie 2 geldt voor de facilitaire en ICT-aanbestedingen een referentieperiode van de afgelopen drie jaar, terwijl voor de HRM-aanbesteding een periode van de afgelopen vier jaar geldt. Tegelijkertijd bepaalt de voorwaarde 'De referentieopdracht is actueel' dat een referentieopdracht niet langer dan drie jaar geleden mag zijn uitgevoerd. Deze bepalingen zijn met elkaar in tegenspraak. Kunt u verduidelijken welke termijn leidend is?	Zie pagina 17 6e bullet van de Aanbestedingsleidraad. Voor de facilitaire en ICT-referenties geldt een termijn van drie jaar. Voor de HRM-referentie geldt de specifiek genoemde termijn van vier jaar. De algemene actualiteitsvoorwaarde wordt verduidelijkt: drie jaar, met uitzondering van de HRM-referentie waarvoor vier jaar geldt. De aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.2. is hierop aangepast. Ook lopende referentieopdrachten kunnen worden gebruikt, uitsluitend voor daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden en behaalde resultaten.
23	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.2 Voorwaarden referentieopdracht	Kunt u verduidelijken vanaf welk moment de referentietermijn wordt teruggerekend (bijvoorbeeld de uiterste inschrijvingsdatum van 11 november 2026), en welk moment als 'uitgevoerd' geldt voor een referentieaanbesteding: de publicatie, de (definitieve) gunning of de afronding van de werkzaamheden? Kunt u daarnaast bevestigen dat een aanbesteding die binnen de referentietermijn is gestart maar nog niet is afgerond, meetelt voor zover de werkzaamheden daadwerkelijk zijn uitgevoerd?	De referentietermijn wordt teruggerekend vanaf de uiterste inschrijvingsdatum, thans 11 november 2026: drie jaar voor Facilitair en ICT en vier jaar voor HRM. Ook een lopende referentieopdracht is toegestaan. Alleen aantoonbaar uitgevoerde werkzaamheden en werkelijk behaalde resultaten binnen de toepasselijke termijn tellen mee. De enkele start of publicatie van een aanbesteding toont niet aan dat alle gevraagde procesfasen zijn uitgevoerd. In het referentieformat vermeldt inschrijver daarom de data en status van de uitgevoerde fasen en resultaten.
24	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.3 Technische en beroepsbekwaamheid: kwaliteitsborging	U eist dat inschrijver beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem conform, of gelijkwaardig aan, ISO 9001:2015. Wij vragen ons af of deze eis in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht (artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012). Het betreft persoonsgebonden adviesdienstverlening, waarbij de kwaliteit primair wordt bepaald door de deskundigheid en ervaring van de ingezette adviseurs. Die kwaliteit wordt in deze aanbesteding al op meerdere manieren getoetst en geborgd: via de referentie-eisen, het plan van aanpak (waarin expliciet wordt gevraagd naar de bewaking van kwaliteit en continue verbetering), het gesprek met de beoogde vaste contactpersoon, de KPI's en prestatiebewaking uit artikel 6 van de Raamovereenkomst, en de eisen 4.2 en 6.1 van het Programma van Eisen (waaronder een integrale kwaliteitscontrole inclusief juridische review). <u>Voor zover ons bekend is een ISO 9001-certificering, of een gelijkwaardig systeem met externe beoordeling, in vergelijkbare</u>	Nee, Carmel handhaaft de geschiktheidseis uit paragraaf 3.4.3. . Een toegepast kwaliteitssysteem borgt dit organisatiebreed, aanvullend op referenties, het plan van aanpak en prestatiebewaking. Naar het inzicht van Carmel kunnen voldoende marktpartijen aan de gestelde eis voldoen. Een ISO 9001: 2005 certificaat is daarnaast niet verplicht; ook een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem is toegestaan, aantoonbaar met een vormvrije beschrijving van de zes genoemde onderdelen.
25	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2 Beste prijs-kwaliteitsverhouding	Voor de beoordeling wordt de systematiek 'prijs per kwaliteitspunt' gehanteerd. Kunt u ter verduidelijking één of meer rekenvoorbeelden verstrekken waaruit blijkt hoe de eindscore en rangorde worden bepaald bij verschillende prijs- en kwaliteitscores?	De kwaliteitspunten worden berekend door de waardering uit paragraaf 4.5 toe te passen op het maximaal te behalen aantal punten per criterium: 60 punten voor het plan van aanpak en 40 punten voor het gesprek. Vervolgens wordt de totale fictieve inschrijvingsprijs gedeeld door het totaal behaalde aantal kwaliteitspunten. De inschrijving met de laagste prijs per kwaliteitspunt eindigt als eerste in de rangorde. Rekenvoorbeeld: Inschrijver A biedt € 600.000 en scoort 'Goed' op beide kwaliteitscriteria: 48 + 32 = 80 punten. Dit resulteert in € 7.500,00 per kwaliteitspunt. Inschrijver B biedt € 550.000 en scoort 'Goed' op het plan van aanpak en 'Voldoende' op het gesprek: 48 + 22 = 70 punten. Dit resulteert in € 7.857,14 per kwaliteitspunt. Inschrijver C biedt € 650.000 en scoort 'Uitstekend' op het plan van aanpak en 'Goed' op het gesprek: 60 + 32 = 92 punten. Dit resulteert in € 7.065,22 per kwaliteitspunt. De rangorde is daarmee: 1. C, 2. A, 3. B. De verhouding 60/40 betreft uitsluitend de weging van de twee kwalitatieve gunningscriteria.
26	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.2 Beste prijs-kwaliteitsverhouding (Bpkv)	U hanteert de methodiek 'prijs per kwaliteitspunt'. Bij deze methodiek kan een inschrijving met een relatief lage kwaliteitsscore en een lage prijs winnen van een inschrijving met een aanzienlijk hogere kwaliteit. Dit lijkt niet aan te sluiten bij uw wens om een strategische partner te vinden, en bij het advies uit de marktconsultatie om de uitvraag primair te richten op de kwaliteit van de dienstverlening. Bent u bereid een minimale kwaliteitsdrempel op te nemen, bijvoorbeeld dat inschrijvingen die op één van de kwalitatieve gunningscriteria lager dan 'voldoende' scoren, niet in aanmerking komen voor gunning? Zo niet, kunt u toelichten waarom?	Nee. Carmel handhaaft de gekozen gunningsmethodiek en neemt geen aanvullende minimale kwaliteitsscore per afzonderlijk kwalitatief gunningscriterium op. Het vereiste basisniveau voor de uitvoering van de opdracht wordt geborgd door de uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en het Programma van Eisen. De kwalitatieve gunningscriteria zijn vervolgens bedoeld om onderscheid te maken tussen de inschrijvingen. Binnen de gekozen methodiek leidt een hogere kwaliteitsscore tot meer kwaliteitspunten en daarmee, bij een gelijkblijvende inschrijvingsprijs, tot een gunstiger prijs per kwaliteitspunt. Carmel acht deze systematiek passend voor het bepalen van de economisch meest voordelige inschrijving en ziet daarom geen aanleiding om daarnaast een afzonderlijke minimale kwaliteitsdrempel op te nemen.
27	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3 Inschrijvingsprijs	In paragraaf 4.3 staat dat alle prijzen en tarieven vast zijn tot 1 maart 2028. In artikel 7 lid 3 van de concept Raamovereenkomst staat echter dat de tarieven vastliggen tot 28 februari 2029 en eerst per 1 maart 2029 kunnen worden herzien. Kunt u verduidelijken welke termijn leidend is, en de betreffende documenten hierop aanpassen? Gelet op de looptijd van vier jaar en de loon- en prijsontwikkelingen in de markt, verzoeken wij u de eerste indexatie per 1 maart 2028 mogelijk te maken, conform paragraaf 4.3 van de Aanbestedingsleidraad.	De eerste indexeringsmogelijkheid wordt vastgesteld op 1 maart 2028. De tarieven liggen vast tot en met 29 februari 2028. Artikel 7 lid 3 van de concept-raamovereenkomst wordt hiermee in overeenstemming gebracht. De overige voorwaarden voor indexering, waaronder de jaarlijkse frequentie, de overeengekomen index, het maximum en voorafgaande schriftelijke goedkeuring, blijven van toepassing.
28	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.1 Beoordelingsaspecten plan van aanpak	Het plan van aanpak bestaat uit drie onderdelen (Mens, Proces en Systeem en AI) die op dezelfde drie beoordelingsaspecten worden beoordeeld (bijdrage aan de doelstellingen, haalbaarheid en meerwaarde). Kunt u toelichten hoe de eindscore voor het plan van aanpak tot stand komt? Wordt per onderdeel en/of per beoordelingsaspect een afzonderlijke score toegekend (en zo ja, met welke onderlinge weging), of wordt het plan van aanpak integraal met één score gewaardeerd?	Het plan van aanpak wordt integraal beoordeeld en krijgt één score met een maximale score van 60 punten. De onderdelen Mens, Proces en Systeem & AI worden niet afzonderlijk beoordeeld. De beoordeling vindt integraal plaats, waarbij alle gevraagde onderdelen en de onderlinge samenhang tussen deze onderdelen worden betrokken bij het vaststellen van de score.

29	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.1 pagina 23 Beoordelingsaspecten plan van aanpak	Onder het kopje "Beoordelingsaspecten plan van aanpak" schrijft u: "Voor alle drie de onderdelen gelden dezelfde beoordelingsaspecten." Dit wekt de indruk dat de onderdelen Mens, Poces en Systeem en AI afzonderlijk van elkaar beoordeeld en gescoord worden. Dit blijkt echter niet uit de tabel in paragraaf 4.2 van de aanbestedingsleidraad waar wordt aangegeven dat het plan van aanpak voor 60% meetelt. Kunt u verduidelijken of het plan van aanpak integraal beoordeeld wordt en één beoordeling krijgt voor alle drie de onderdelen of dat er per onderdeel een beoordeling wordt gegeven en dat inschrijvers dus drie beoordelingen krijgen? Als dat laatste het geval is wat zijn dan de wegingsfactoren per aspect?	Zie antwoord vraag 28
30	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.1 pagina 23 Systeem en AI en Programma van eisen pagina 9	In paragraaf 4.4.1 van de aanbestedingsleidraad lijkt Stichting Carmelcollege het gebruik van AI te stimuleren, dan wel positief te beoordelen. In deel 9 van het programma van eisen lijkt Stichting Carmelcollege het gebruik van AI juist te beperken. Kunt u aangeven wat de visie en het beleid van Stichting Carmelcollege is op het gebied van AI en wat u hierin verwacht van inschrijvers?	Carmel biedt ruimte voor AI als ondersteunend hulpmiddel als dit aantoonbare meerwaarde biedt voor de dienstverlening. De eisen in hoofdstuk 9 bepalen de randvoorwaarden: professionele menselijke controle, volledige verantwoordelijkheid van opdrachtnemer, transparantie, bescherming van gegevens en beheersing van kwaliteitsrisico's. Het plan van aanpak beschrijft hoe inschrijver binnen deze kaders een betrouwbare en praktisch toepasbare aanpak biedt.
31	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.1 Plan van aanpak	Het plan van aanpak mag maximaal 10 pagina's A4 bedragen, terwijl u in drie onderdelen achttien aandachtspunten uitvraagt, elk toe lichten met een praktijkvoorbeeld, en daarnaast een visie op de integrale samenhang tussen mens, proces en systeem en AI. Om de kwaliteit, toetsbaarheid en leesbaarheid van onze inschrijving te waarborgen, verzoeken wij u het maximum te verhogen naar 12 pagina's A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Ja, het maximum aantal pagina's wordt aangepast naar twaalf (12) pagina's A4. De inhoudelijke uitvraag en de overige vormvereisten blijven van toepassing.
32	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.1, onderdeel Systeem & AI, pagina 23	Bij Systeem & AI wordt gevraagd hoe wordt gecontroleerd of een inschrijver AI heeft gebruikt bij het stellen van vragen en het samenstellen van een plan van aanpak. Kunt u verduidelijken wat u met deze subvraag wilt bereiken en welk aspect wordt beoordeeld? Het enkele gebruik van AI zegt op zichzelf weinig over de kwaliteit: zorgvuldig en transparant gebruik kan waarde toevoegen, terwijl onzorgvuldig gebruik juist risico's oplevert. Gaat het om het vaststellen of AI is gebruikt, of om de wijze waarop de betrouwbare, inhoudelijke controle, transparantie, privacy en eindverantwoordelijkheid bij AI-gebruik zijn geborgd?	De vraag geeft zelf al het antwoord: Het gaat om wijze waarop AI-gegenereerde output wordt gecontroleerd, gevalideerd en verwerkt voordat deze wordt gebruikt in adviezen, aanbestedingsdocumenten, nota's van inlichtingen en andere producten voor SCC. Met aandacht voor risico's van het gebruik, zoals bijvoorbeeld: hallucinaties, vreemde risico's elementen in aanbiedingen of een aanbieding van iemand die eigenlijk niet goed weet wat hij aanbiedt of daaraan te weinig aandacht heeft gegeven wat tot risico's in de uitvoering kan leiden. Al als instrument dat kan helpen om tot een kwalitatief goede aanbieding te komen die door de betreffende aanbieder kan worden nagekomen wordt uiteraard niet tegengehouden.
33	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.2 Gesprek met uitreiking casus	U verwacht één of twee vaste contactpersonen (paragraaf 1.2.3 en eis 4.1 van het Programma van Eisen). Voor het gesprek wordt de beoogde projectleider/vaste contactpersoon uitgenodigd, en mogen andere aanwezige projectteamleden uitsluitend een ondersteunende rol vervullen. Kunt u bevestigen dat, indien inschrijver twee vaste contactpersonen aanbiedt, beide contactpersonen het gesprek gezamenlijk mogen voeren en de casus gezamenlijk mogen presenteren?	Het maximaal aantal personen dat is toegestaan is 2, de aangeboden vaste contactpersoon voert het gesprek en presenteert de casus. Indien twee vaste contactpersonen worden aangeboden, mogen beiden deelnemen aan de voorbereiding, het gesprek en de presentatie. Indien één vaste contactpersoon deelneemt, mag daarnaast maximaal één ander aangeboden projectteamlid aanwezig zijn bij de voorbereiding, het gesprek en de presentatie. Dit projectteamlid heeft uitsluitend een ondersteunende rol en mag de rol van de vaste contactpersoon niet overnemen. De beschikbare voorbereidings- en gesprekstijd blijft ongewijzigd.
34	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.2 Gesprek met uitreiking casus, Fase 3	U geeft aan dat de oplossing bij de toelichting op de casus dient overeen te komen met de beschrijving in het plan van aanpak (congruentie). Kunt u toelichten hoe de congruentie wordt beoordeeld, en wat de consequenties zijn indien het beoordelingsteam van oordeel is dat de toelichting (op onderdelen) afwijkt van het plan van aanpak? Heeft dit gevolgen voor de score op het plan van aanpak, de score op het gesprek, of beide?	Met congruentie bedoelt Carmel dat de aanpak die de inschrijver tijdens de casuspresentatie laat zien, aansluit bij de werkwijze, uitgangspunten en toezeggingen zoals beschreven in het ingediende plan van aanpak. De casus maakt daarmee zichtbaar in hoeverre de aangeboden aanpak door de beoogde vaste contactpersoon in een praktijksituatie daadwerkelijk wordt toegepast. De congruentie wordt beoordeeld binnen het gunningscriterium "Gesprek aan de hand van de casus". Indien de tijdens het gesprek getoonde aanpak op relevante onderdelen niet aansluit bij het plan van aanpak, kan dit van invloed zijn op de beoordeling en score van het gesprek. De reeds vastgestelde beoordeling van het plan van aanpak wordt hierdoor niet achteraf gewijzigd. Het plan van aanpak en het gesprek blijven afzonderlijke gunningscriteria met respectievelijk maximaal 60 en 40 punten.
35	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.2 pagina 24 Gesprek met uitreiking casus	Begrijpt gegadigde goed dat er bij het gesprek/casustoelichting slechts één persoon, zijnde de beoogde projectleider, van inschrijver aanwezig mag zijn? Bij het onderdeel verificatiegesprek wordt er gesproken over "aanwezig van de inschrijver". Dit suggereert een afvaardiging van meerdere personen. Met hoeveel personen mag inschrijver aanwezig zijn en hoeveel personen zijn toegestaan voor de presentatie?	Zie antwoord vraag 33
36	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.5 Beoordelingsteam	Kunt u aangeven uit welke functies het beoordelingsteam bestaat, en of dezelfde personen zowel het plan van aanpak als het gesprek beoordelen? Kunt u daarnaast verduidelijken of Omnifocus Business Solutions B.V. deel uitmaakt van het beoordelingsteam, of uitsluitend een procesbegeleidende rol vervult?	Het beoordelingsteam bestaat uit tactisch/strategisch inkoopfuncties en minimaal 1 vertegenwoordiger van het management bedrijfsvoering, zowel afkomstig uit het centrale Bestuursbureau alsook een vertegenwoordiger van het decentrale cluster. Dezelfde beoordeelaars beoordelen zowel het plan van aanpak als het gesprek aan de hand van de casus. Omnifocus Business Solutions B.V. vervult uitsluitend een procesbegeleidende rol.
37	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.5 pagina 25 Beoordelingsprocedure kwalitatieve en financiële sub-Gunningscriteria	Het beoordelingsteam bestaat o.a. minimaal één vertegenwoordiger van het management. Wat verstaat u onder "het management"?	Met een vertegenwoordiger van het management wordt bedoeld een leidinggevende van Carmel met verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering waaronder de inkoopfunctie valt.
38	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.5 pagina 25 Vormvereisten beoordeling	Bij de vormvereisten geeft u aan dat het document volledig geanonimiseerd dient te zijn. Op pagina 26 geeft u aan, dat deze voorwaarden ook gelden bij het gesprek. Hoe gaat u hier invulling aan geven. Komen inschrijvers in een aparte ruimte te zitten met een stemvervormer? Als inschrijver de gestelde vragen voor het plan van aanpak goed wil beantwoorden, dan is het onmogelijk om dit anoniem te doen. Uiteraard kan inschrijver er voor zorgen dat de bedrijfsnaam niet wordt genoemd, maar dan zijn er nog steeds veel herleidbare kenmerken van een inschrijver die tot de betreffende inschrijver kunnen leiden. Inschrijver verzoekt u om punt a van de vormvereisten te laten vervallen. Stemt u hiermee in?	Ja, Carmel stemt hiermee in. De eis in paragraaf 4.5, onderdeel a, dat het plan van aanpak en het gesprek volledig geanonimiseerd en niet herleidbaar moet zijn, vervalt. Deze eis geldt evenmin voor het gesprek. De overige vormvereisten blijven van kracht. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.

39	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.5, vormvereisten beoordeling, pagina 25	De kwaliteitsvragen verlangen concrete informatie over onder meer het aangeboden team, praktijkvoorbeelden, eigen methodieken, systemen, AI-toepassingen en aantoonbare meerwaarde. Deze informatie kan, ook zonder vermelding van de bedrijfsnaam of het logo, direct of indirect herleidbaar zijn tot een inschrijver. Volledige anonimiteit lijkt daardoor moeilijk uitvoerbaar en kan inschrijvers beperken in het concreet en verifieerbaar onderbouwen van hun kwaliteit. Dit geldt in het bijzonder voor de huidige dienstverlener, omdat opdrachtgever diens medewerkers, werkwijze en praktijkvoorbeelden al kent. Een nieuwe inschrijver kan vergelijkbare informatie mogelijk verstrekken zonder direct te worden herkend. Daarmee bestaat het risico dat de anonimiteits eis niet voor alle inschrijvers hetzelfde effect heeft. Wilt u daarom de eis dat het plan van aanpak volledig geanonimiseerd en niet herleidbaar is tot de inschrijver laten vervallen?	Ja. De eis dat het plan van aanpak volledig geanonimiseerd en niet herleidbaar tot de inschrijver is, vervalt. Inschrijver mag concrete informatie opnemen over team, methodieken, systemen en praktijkvoorbeelden, voor zover passend bij de uitvraag en met inachtneming van vertrouwelijkheid. De overige vormvereisten, waaronder het pagina-maximum en het verbod op prijsinformatie, blijven van toepassing. De aanbestedingsleidraad is hierop aangepast.
40	Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 7.3 en 3.4.1. Leidraad	Deze bedragen en voorwaarden zijn niet gelijk. In de Leidraad wordt gesproken over een minimale dekking van € 1.000.000,- per gebeurtenis met een jaarmaximum van € 2.000.000.- De AIV vereist een dekking van € 1.500.000 per gebeurtenis zonder maximum. Kunt u aangeven wat leidend is?	Zie antwoord vraag 17
41	Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.1	In artikel 9.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor alle directe en indirecte schade, zonder beperking. Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor adviesdiensten niet verzekeraar en staat niet in verhouding tot de waarde van de opdracht. Omdat het maken van voorbehouden op de inkoopvoorwaarden op grond van paragraaf 2.12 van de Aanbestedingsleidraad leidt tot een voorwaardelijke inschrijving, stellen wij deze vraag in dit stadium. Bent u bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer te beperken tot directe schade, tot maximaal het bedrag waarvoor opdrachtnemer conform paragraaf 3.4.1 van de Aanbestedingsleidraad verzekerd dient te zijn, behoudens opzet of bewuste roekeloosheid? Zo niet, waarom niet?	Carmel is bereid de aansprakelijkheid voor toerekenbare direct en indirecte schade te maximaliseren tot € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar. Het maximum geldt niet bij opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer. Artikel 9.1 blijft voor het overige van toepassing; het verzoek om aansprakelijkheid uitsluitend tot directe schade te beperken wordt niet overgenomen. De beperking wordt expliciet in de raamovereenkomst vastgelegd. De afwijkende dekking wordt expliciet in de raamovereenkomst opgenomen
42	Bijlage 2 Marktconsultatieverlag, paragraaf 3.3 Conclusies marktconsultatie	In de conclusies van het marktconsultatieverslag geeft u aan dat de reacties van marktpartijen Carmel hebben bevestigd in de keuze om een ISO 9001-certificaat (of gelijkwaardig) als geschiktheidseis op te nemen. In de samenvatting van de reacties wordt kwaliteitsborging weliswaar genoemd als aandachtspunt en als mogelijk gunningscriterium, maar blijkt niet dat marktpartijen een ISO 9001-certificaat als geschiktheidseis hebben geadviseerd. Kunt u toelichten op welke reacties deze conclusie is gebaseerd, en hoeveel van de vijf deelnemende marktpartijen een dergelijke eis hebben geadviseerd?	De marktconsultatie is ter onderbouwing van de keuze van Carmel en de gevraagde informatie is niet relevant voor de inschrijving. Tevens is het ISO 9001-certificaat niet de vereiste geschiktheidseis (zie paragraaf 3.4.3. van het Aanbestedingsdocument). De tabel in de Aanbestedingsleidraad, pagina 15, is op dit punt aangepast.
43	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst	In de concept-raamovereenkomst (bijlage 3a) lijkt vanaf artikel 4 sprake te zijn van opmaak- en/of conversiefouten waardoor delen van de tekst niet of slechts gedeeltelijk leesbaar zijn. Daarnaast bevat het document dubbele passages en onduidelijke nummeringen. Kunt u een volledig leesbare en gecorrigeerde versie van de concept-raamovereenkomst beschikbaar stellen en bevestigen welke versie leidend is voor deze aanbestedingsprocedure?	Ja. Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een volledig leesbare concept-raamovereenkomst beschikbaar gesteld, met consistente nummering en verwijdering van dubbele passages. Deze gecorrigeerde versie vervangt bijlage 3a, versie 1.0 van 18 september 2026. Inhoudelijke aanpassingen naar aanleiding van deze Nota worden herkenbaar verwerkt.
44	Bijlage 3a Concept raamovereenkomst - Algemeen	Het pdf-bestand vanaf Artikel 4.2 is niet leesbaar waarbij ook de nummering niet consistent is. Wilt u alstublieft een nieuw exemplaar verstrekken?	Ja. Carmel stelt bij deze Nota van Inlichtingen een volledig leesbare en opnieuw genummerde concept-raamovereenkomst beschikbaar. Deze versie vervangt de eerder gepubliceerde bijlage 3a. Zie tevens antwoord ref. 1.
45	Bijlage 3a Concept raamovereenkomst - Algemeen	Is het toegestaan vanwege onleesbaarheid van de concept raamovereenkomst ook in de 2e vragenronde hier nog vragen over te stellen?	Ja. In de tweede vragenronde mogen vragen worden gesteld over passages die door de onleesbaarheid van de oorspronkelijke concept-raamovereenkomst niet goed konden worden beoordeeld, en over wijzigingen in de gecorrigeerde versie. Dit wordt als aanvulling op de regeling van de tweede vragenronde toegestaan. De gepubliceerde deadline voor die vragenronde blijft van toepassing, mits voldoende tijd resteert na beschikbaarstelling van de leesbare versie.
46	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst - Artikel 7.3	De leidraad (H 4.3) bepaalt dat de prijzen en tarieven zijn gebaseerd op prijspeil 2026 en in ieder geval vaststaan tot 1 maart 2028. Daarbij wordt voor indexering verwezen naar de raamovereenkomst. De raamovereenkomst bepaalt dat de tarieven vaststaan tot 28 februari 2029 en voor het eerst per 1 maart 2029 kunnen worden herzien. Kunt u aangeven wat de eerste indexeringsmogelijkheid wordt?	Zie vraag 27
47	Bijlage 3a Concept Raamovereenkomst, artikel 8 lid 1	Op grond van artikel 8 lid 1 vindt facturatie van uitbestede aanbestedingen plaats na oplevering van de inkoopstrategie (25%) en na oplevering van het complete aanbestedingsdossier (75%). Een Europese aanbesteding kent doorgaans een doorlooptijd van zes tot twaalf maanden, waardoor opdrachtnemer het grootste deel van de werkzaamheden gedurende lange tijd voorfinanciert. Bent u bereid de facturatie aan te laten sluiten bij de vier fasen zoals genoemd in artikel 4 lid 5 (voorbereiding, specificatie, inschrijving en gunning/contractering), waarbij na afronding van iedere fase 25% van de fixed price wordt gefactureerd?	Carmel is bereid om op grond van artikel 8 lid 1 vindt facturatie van uitbestede aanbestedingen als volgt aan te passen: na oplevering van de inkoopstrategie (40%) en na oplevering van het complete aanbestedingsdossier (60%). De raamovereenkomst versie 1.1. is hierop aangepast.
48	Bijlage 3b Concept Wachtkamerovereenkomst, artikel 2	Op grond van artikel 2 lid 2 doet de als tweede geïndigde inschrijver zijn inschrijving gestand gedurende de volledige looptijd van de Raamovereenkomst van vier jaar. In artikel 2 lid 3 wordt daarnaast verwezen naar een 'Beschrijvend document', dat in deze aanbesteding niet voorkomt. Kunt u bevestigen dat de tarieven bij inwerkingtreding van de Wachtkamerovereenkomst mogen worden geïndexeerd conform artikel 7 van de Raamovereenkomst over de periode sinds de inschrijving, en dat de wachtkamerpartij aangeboden teamleden mag vervangen door gelijkwaardige teamleden indien de oorspronkelijk aangeboden personen op dat moment niet meer beschikbaar zijn? Kunt u daarnaast bevestigen dat met 'Beschrijvend document' de Aanbestedingsleidraad wordt bedoeld?	Met 'Beschrijvend document' wordt de Aanbestedingsleidraad bedoeld; dit wordt gecorrigeerd. Bij activering mogen uitsluitend de indexeringen worden toegepast die op grond van artikel 7 van de raamovereenkomst zijn toegestaan, met dezelfde eerste indexatiedatum, frequentie, berekening en goedkeuring. Niet meer beschikbare teamleden mogen na voorafgaande goedkeuring van Carmel worden vervangen door personen met ten minste gelijkwaardige kennis, ervaring en competenties.
49	Bijlage 8 Programma van Eisen - 3.6	Indien er meer dan 12 (hulp) vragen per jaar worden gesteld kan opdrachtnemer deze dan separaat in rekening brengen? Zo ja tegen welke (prijs) condities?	De omvang van de gratis helpdesk van 12 keer 1 uur (per jaar) is een realistische indicatie gebaseerd op de huidige ervaringen over de afgelopen 3 jaar. Deze omvang is niet beperkt tot 12 keer. U dient te rappelleren zodra de omvang dreigt te worden overschreden. Indien sprake is van een substantieel hogere ondersteuningsbehoefte, treden partijen in overleg over een passende oplossing.
50	Bijlage 8 Programma van Eisen - Eis 2.1	Kunt u concreet toelichten wat u verstaat onder de resultaatverplichting?	Dat u wordt afgerekend op wat u levert, niet de enkele inspanning die u daarvoor heeft geleverd. In de uitvoering van de raamovereenkomst uit zich dat onder meer in op te stellen documenten, begeleiden van processen, geven van adviezen et cetera.
51	Bijlage 8 Programma van Eisen - Eis 4.6	Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder "voor de uitvoering van de opdracht geldende kaders van Opdrachtgever"?	Hieronder vallen de voor de opdracht relevante interne kaders van Carmel, waaronder het inkoopbeleid, volmacht- en mandaatbesluiten, afspraken over besluitvorming, integriteitsregels en gedragscode, templates en dossierinstructies, informatiebeveiliging en de overeengekomen werkwijze met het inkoopteam. Carmel stelt de toepasselijke kaders beschikbaar en informeert opdrachtnemer over relevante wijzigingen. Opdrachtnemer signaleert tijdig wanneer een kader strijdig is met de opdracht of gevolgen heeft voor planning of inzet.

52	Bijlage 8 Programma van Eisen - eis 5.1 en leidraad 1.2.2.	In deze Eis geeft u een verbijzondering van reguliere en complexe aanbestedingen. Echter zonder kennis van de Carmel organisatie (en interpretatie van de termen "groot" en "complex") is bijzonder lastig om differentiatie aan te brengen en de verwachte inspanning te kwantificeren. Kunt u meer objectieve criteria verstrekken waardoor deze inschatting beter is te maken of dit d.m.v. een (aantal) voorbeelden per type aanbesteding te duiden?	De classificatie vindt plaats aan de hand van de kenmerken uit eis 5.1 en wordt voorafgaand aan de nadere opdracht gezamenlijk vastgesteld conform eis 5.2. Een reguliere aanbesteding kenmerkt zich in beginsel door één duidelijk afgebakende opdracht zonder percelen, een helder gedefinieerde behoefte en een gebruikelijke voorbereiding en afstemming. Eventuele samenwerking met meerdere betrokkenen leidt daarbij niet tot wezenlijk aanvullende afstemming. Bij een complexe aanbesteding is sprake van één of meer complexiteitsverhogende kenmerken, zoals meerdere percelen, specialistische materie of een nog nader af te bakenen behoefte, bestuurlijke gevoeligheid, grote gevolgen voor de bedrijfsvoering of een organisatie- of samenwerkingsvorm die wezenlijk aanvullende afstemming vraagt. Ter illustratie kan een aanbesteding voor standaard kantoorartikelen zonder percelen als regulier worden aangemerkt. Een aanbesteding voor een nieuw cateringconcept met meerdere percelen en verschillende belangen vanuit de clusters kan als complex worden aangemerkt. De concrete kenmerken van de betreffende aanbesteding zijn bepalend voor de classificatie. Deze classificatie wordt voorafgaand aan de nadere opdracht vastgesteld en vastgelegd.
53	Bijlage 8 Programma van Eisen - Eis 7.2	In de Eis stelt u dat opdrachtnemer het programma van eisen en wensen opstelt. In Eis 6.1 wordt gesteld dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor het inhoudelijke deel van het programma van eisen en wensen. Hoe moet inschrijver dit interpreteren?	Opdrachtnemer stelt de concept-aanbestedingsdocumentatie, inclusief het concept-programma van eisen en wensen, op basis van de door Carmel aangeleverde en gezamenlijk opgehaalde inhoudelijke input op. Opdrachtnemer structureert deze input, stelt verhelderende vragen, signaleert ontbrekende of tegenstrijdige informatie en borgt juridische kwaliteit en samenhang. Carmel is verantwoordelijk voor de inhoudelijke behoefte en keuzes en stelt de definitieve eisen en wensen vast. Eisen 6.1 en 7.2 en 7.11 moeten in die samenhang worden gelezen.
54	Bijlage 8 Programma van Eisen - Eis 7.6	Is Carmel bereid aan deze Eis ook een termijn te koppelen voor akkoord op een door opdrachtnemer ingediende offerte. Bijvoorbeeld 10 werkdagen?	Carmel streeft ernaar binnen tien werkdagen na ontvangst van een volledige nadere offerte te reageren met akkoord, vragen of een gemotiveerde mededeling dat meer tijd nodig is, inclusief de verwachte beslisdatum. De termijn wordt zo mogelijk vooraf in de offerteaanvraag/planning vastgelegd, rekening houdend met de besluitvorming en schoolvakanties. Het verstrijken van de termijn geldt niet als stilzwijgende opdrachtverstrekking; uitvoering start na schriftelijke opdrachtbevestiging.
55	Bijlage 8 Programma van Eisen, eis 2.4	Op grond van eis 2.4 is opdrachtnemer ervoor verantwoordelijk dat de aanbesteding en de aanbestedingsdocumenten voldoen aan de relevante wet- en regelgeving. Op grond van eis 6.1 en eis 7.11 is opdrachtgever verantwoordelijk voor (het inhoudelijk deel van) het programma van eisen en wensen en de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria, en berusten de inhoudelijke keuzes bij opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk of aansprakelijk is voor de gevolgen van inhoudelijke keuzes of besluiten van opdrachtgever, en evenmin voor keuzes waarbij opdrachtgever afwijkt van een schriftelijk advies van opdrachtnemer?	Dat kan niet zonder meer worden bevestigd. De opdrachtgever ziet erop toe dat hij krijgt wat hij wil. De opdrachtnemer ziet erop toe dat de opdrachtgever dat krijgt volgens een rechtmatig doorlopen proces. Als beide elkaar raken en de rechtmatigheid in het geding kan komen, dan is het aan de opdrachtnemer om uit hoofde daarvan eventuele risico's en mitigerende maatregelen bij de opdrachtgever onder de aandacht te brengen om tot uitdrukkelijke keuzes te komen opdat te allen tijde buiten twijfel helder is wie welke keuze heeft gemaakt, indachtig gegeven adviezen, rolverdeling, et cetera. Het maakt niet uit of dit in de voorbereiding, uitvoering of in de beoordeling is.
56	Bijlage 8 Programma van Eisen, eis 5.5	In eis 5.5 worden vijf categorieën aanbestedingen genoemd waarvoor een fixed price wordt gevraagd. De categorie 'complexe meervoudig onderhandse aanbesteding' ontbreekt, en in paragraaf 1.2.2 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat ook 'andere Europese aanbestedingsprocedures' worden uitgevoerd. Kunt u toelichten op welke wijze aanbestedingen worden geprijsd die niet onder één van de vijf categorieën vallen, zoals een complexe meervoudig onderhandse aanbesteding, een mededingingsprocedure met onderhandeling, of een concurrentiegericht dialoog?	Voor aanbestedingen die niet onder een van de vijf geprijsde categorieën vallen, dan wordt op basis van de kenmerken in Programma van eisen 5.1 bepaald of sprake is van een reguliere of complexe aanbesteding. Vervolgens stellen partijen conform eis 5.2 vooraf gezamenlijk vast welke prijscategorie qua werkzaamheden en verwachte inzet vergelijkbaar is. De bijbehorende fixed price wordt vastgelegd in de nadere opdracht. Indien geen passende categorie beschikbaar is, wordt vooraf een afzonderlijke vaste prijs overeengekomen op basis van een onderbouwde urenrating en de aangeboden uurtarieven.
57	Bijlage 8 Programma van Eisen, eis 7.12	In eis 7.12 worden de werkzaamheden voor het contractmanagement van een aanbesteding beschreven, waaronder periodieke leveranciersbesprekingen, prestatie monitoring en factuurcontrole. Deze werkzaamheden hebben een doorlopend karakter, terwijl in de Aanbestedingsleidraad de 'implementatie en inrichting van het contractmanagement' als optionele dienst wordt genoemd en 'inhuur op basis van een inspanningsverplichting' buiten de scope valt. Kunt u toelichten voor welke periode per aanbesteding u contractmanagementwerkzaamheden verwacht (bijvoorbeeld de eerste zes of twaalf maanden na contractstart), en hoe de in het prijzenblad opgenomen 400 uur zich hiertoe verhoudt: per aanbesteding, per jaar of over de gehele looptijd?	Contractmanagement betreft een optionele, afgebakende opdracht. Per nadere opdracht worden de gewenste inrichting, eventuele tijdelijke uitvoeringsactiviteiten, de beoogde resultaten, de looptijd en de overdracht aan de contractmanager van Carmel vastgelegd. De in het prijzenblad opgenomen 400 uur betreft een fictieve totale hoeveelheid over de volledige contractduur van vier jaar en dient uitsluitend ter vergelijking van inschrijvingen. De daadwerkelijke inzet is afhankelijk van de behoefte van Carmel, de ontwikkeling en professionalisering van de contractmanagementfunctie en de specifieke opdrachtverstrekking gedurende de contractperiode. Er geldt geen afnamegarantie.
58	Bijlage 9 Prijzenblad, cellen E35, E36 en E71	Bij de categorie 'Complex Europees niet-openbaar' wordt voor de Senior Inkoopadviseur verwezen naar het uurtarief van de Aanbestedingsjurist (cel E35 verwijst naar B11), en voor de Aanbestedingsjurist naar het uurtarief van de Senior Inkoopadviseur (cel E36 verwijst naar B10). Bij de optionele dienst 'Business case' wordt voor de Senior Inkoopadviseur het uurtarief van de Medior Inkoopadviseur gehanteerd (cel E71 verwijst naar B12). Wij gaan ervan uit dat dit fouten in de formules betreffen. Kunt u dit bevestigen en een gecorrigeerd prijzenblad beschikbaar stellen?	Ja. Een gecorrigeerd prijzenblad wordt bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld en vervangt de eerdere versie.