Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	5.2.1 Gunningscriterium 1: Plan van aanpak	Omvang: in de leidraad wordt gesteld dat de omvang van het PvA maximaal 4 pagina's mag bevatten. Klopt het dat voorblad, inhoudsopgave en nawoorden bij deze 4 pagina's horen en dus ook meetellen in het geheel.	Het maximum van vier pagina's geldt voor het volledige plan van aanpak. Een eventueel voorblad, inhoudsopgave en nawoord tellen mee binnen dit maximum.
2	Omvang Plan van aanpak	Bedoelt de opdrachtgever met 4 pagina's 4x een A4 of een zijde van een A4?	Dit betreft 4 keer een zijde van een A4.
3	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	14/15 T.B.S werknemers…, pag. 14 t/m18: Binnen bestekposten 14-150040 t/m 14-150080 wordt gesproken over de inzet van veiligheidspersoneel bij werkzaamheden nabij de tram. Op basis van de opgenomen functies en de huidige postomschrijvingen lijkt de benodigde veiligheidsorganisatie echter niet volledig aan te sluiten op de in de praktijk vereiste functies voor werkzaamheden binnen het tramareaal. Een nadere toetsing aan de gebruikelijke veiligheidsorganisatie voor werkzaamheden nabij tram- en spoorinfrastructuur maakt duidelijk dat onder meer de functies Grenswachter (benodigd voor werkzaamheden in zone B en C), Leider Lokale Veiligheid (LLV) (benodigd bij werkzaamheden onder een Werkplekbeveiligingsinstructie (WBI)) en Veiligheidsman (benodigd bij werkzaamheden binnen gevarenzone A) niet expliciet zijn opgenomen. Gelet op het feit dat deze veiligheidsfunctionarissen gedurende de contractperiode benodigd kunnen zijn voor de uitvoering van werkzaamheden aan VRI-objecten binnen of nabij het tramareaal, verzoeken wij opdrachtgever te overwegen hiervoor afzonderlijke bestekposten op te nemen. Wij stellen voor deze posten zowel binnen kantoortijd als buiten kantoortijd op te nemen, zodat de inzet van deze functionarissen op een transparante en marktconforme wijze kan worden verrekend en inschrijvers hiervoor dezelfde uitgangspunten kunnen hanteren.	De bestaande bestekposten 140050 en 150050 voor de inzet van een Veiligheidsman blijven gehandhaafd. Opdrachtgever voegt afzonderlijke bestekposten toe voor een Grenswachter en Leider Lokale Veiligheid (LLV), zowel binnen als buiten kantoortijd. Het bestek en de inschrijfstaat worden hierop aangepast.
4	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	35 44 01 Garantie Led-aspecten, pag. 84: In 35.44.01 Garantie LED-aspecten, lid 07, is opgenomen dat opdrachtnemer LED-aspecten schriftelijk garandeert voor een periode van 5 jaar, waarbij de garantie ingaat vanaf de datum van aanbrengen op straat. Defecte LED-aspecten dienen gedurende deze periode kosteloos te worden vervangen door opdrachtnemer. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze garantieverplichting zich verhoudt tot de looptijd van de overeenkomst? Op basis van de huidige formulering lijkt het mogelijk dat LED-aspecten die aan het einde van de contractperiode worden geplaatst, nog gedurende meerdere jaren na afloop van de overeenkomst onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer vallen. Kan opdrachtgever bevestigen of de garantieverplichting daadwerkelijk kan doorlopen na beëindiging van de overeenkomst? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten op welke wijze deze verplichting contractueel wordt beheerd, hoe toegang tot de objecten wordt geborgd en hoe moet worden omgegaan met situaties waarin een opvolgende onderhoudsaannemer werkzaamheden aan de betreffende LED-aspecten uitvoert. Indien het niet de bedoeling is dat garantieverplichtingen doorlopen na afloop van de overeenkomst, verzoeken wij opdrachtgever de bepaling hierop aan te passen. Hiermee wordt voorkomen dat onduidelijkheid ontstaat over de aansprakelijkheid en verantwoordelijkheden van opdrachtnemer na beëindiging van de contractuele relatie.	Het is correct dat garantietermijnen langer kunnen doorlopen dan de einddatum van de raamovereenkomst. Dit geldt in principe voor alle materialen die (vlak voor) het einde van de raamovereenkomst worden vervangen. Op deze materialen zal in alle gevallen sprake zijn van een garantietermijn. In de praktijk betekent dit dat afstemming zal plaatsvinden met de nieuwe raamcontractant.

5	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	35 37 01 Aanbrengen detectielussen, pag. 84: In de bestekposten 630010 en 630020 is opgenomen dat opdrachtnemer een termijn van twee weken heeft voor het aanleveren van de rapportage. In 35.37.01 Aanbrengen detectielussen wordt daarentegen gesproken over het aanleveren van informatie of rapportage "op de dag van uitvoering", waarbij tevens een kortingsregeling van € 100,- per dag met een maximum van € 1.000,- van toepassing is. Deze bepalingen lijken niet met elkaar in overeenstemming te zijn. Voor inschrijvers is daardoor niet duidelijk welke rapportagetermijn leidend is en op welk type informatie de verschillende termijnen betrekking hebben. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze eisen zich tot elkaar verhouden? Indien wordt beoogd dat voor detectieluswerkzaamheden afwijkende rapportagetermijnen gelden, verzoeken wij opdrachtgever dit expliciet vast te leggen en de verhouding met de in bestekposten 630010 en 630020 opgenomen rapportagetermijn van twee weken nader toe te lichten. Hiermee wordt voorkomen dat tijdens de contractuitvoering discussie ontstaat over de geldende termijn en de toepassing van de hieraan gekoppelde kortingsregeling.	Bestekspost 630010 en 630020 betreffen het meten van een bestaande detectielus. Artikel 35.37.01 in deel 3 is van toepassing op het aanbrengen van een detectielus. Om onduidelijkheid na gunning te voorkomen is artikel 35.37.01 van deel 3 tekstueel gewijzigd om dit scherper te formuleren. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
6	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	35 05 57 Stabiliteitsmetingen masten verkeersregelinstallaties - Lid 06, pag. 82: In 35.05.57 Stabiliteitsmetingen masten verkeersregelinstallaties, lid 06, is opgenomen dat: "In verband met de milieudoelstellingen is het gewenst dat de meetwerkzaamheden zonder CO_2-uitstoot worden uitgevoerd." Tegelijkertijd wordt in dit artikel verwezen naar de Normec Rei-Lux 3D-stabiliteitsmethode als meetmethodiek. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze wens zich verhoudt tot de praktische uitvoerbaarheid van deze werkzaamheden? Stabiliteitsmetingen worden binnen deze overeenkomst naar verwachting incidenteel uitgevoerd, veelal naar aanleiding van een aanrijding of calamiteit, waarbij opdrachtnemer voor de uitvoering afhankelijk is van een gespecialiseerde meetpartij. Opdrachtnemer heeft daarbij slechts beperkte invloed op de bedrijfsvoering, voertuigkeuze en logistieke inrichting van deze gespecialiseerde onderaannemer. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze passage als een inspanningsverplichting dient te worden beschouwd en niet als een resultaatsverplichting voor opdrachtnemer? Tevens verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten op welke wijze wordt beoordeeld of aan deze eis is voldaan en welke mate van CO_2-reductie of emissievrije inzet hierbij in redelijkheid wordt verwacht van gespecialiseerde marktpartijen die dergelijke metingen uitvoeren. Hierdoor ontstaat voor inschrijvers een eenduidig beeld van de reikwijdte van deze verplichting en de mate waarin hiermee rekening moet worden gehouden bij de inschrijving.	In artikel 35.05.57 lid 06 is de zin over het zonder CO2 uitstoot uitvoeren van de werkzaamheden komen te vervallen. Wel merkt opdrachtgever op dat er wel degelijk emissievrije zones gelden in Utrecht. Het is niet mogelijk om hiervoor een ontheffing te krijgen. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
7	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	35.05.53 Correctief onderhouden van een buiteninstallatie - lid 32, pag. 80: In 35.05.53 Correctief onderhouden van een buiteninstallatie, lid 32, is opgenomen dat: "Als opdrachtnemer vaker dan 1x moet uitrukken voor dezelfde storing wordt dit niet als nieuwe storing aangemerkt. De opdrachtnemer is daarbij verantwoordelijk voor het bundelen van storingen. Het reageren op meerdere storingen op 1 kruispunt wordt afgerekend als zijnde 1 storing (...)." Kan opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is op storingen die aantoonbaar voortkomen uit werkzaamheden van derden, waaronder werkzaamheden uitgevoerd door de realisatieaannemer binnen een lopend project? Door de gekozen perceelscheiding tussen realisatie en beheer & onderhoud kunnen situaties ontstaan waarbij een installatie gedurende of aansluitend aan projectwerkzaamheden meerdere storingen vertoont die hun oorsprong vinden in de uitgevoerde projectwerkzaamheden. Wij verzoeken opdrachtgever te bevestigen dat dergelijke storingen niet worden beschouwd als herhaalstoringen binnen de beïnvloedingssfeer van opdrachtnemer en dat de B&O-aannemer hiervoor niet verantwoordelijk wordt gehouden ten aanzien van bundeling van storingen, beoordeling van herhaalstoringen, responstijden, hersteltijden of eventuele kortingsregelingen. Tevens verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten op welke wijze wordt vastgesteld dat een storing haar oorsprong vindt in werkzaamheden van derden.	Een afzonderlijke storing die aantoonbaar door projectwerkzaamheden wordt veroorzaakt, wordt aangemerkt als een onterechte storingsmelding en mag afzonderlijk worden afgerekend. Meerdere bezoeken voor dezelfde storing gelden samen als één melding en worden niet als nieuwe meldingen verrekend. De overeengekomen reactie- en hersteltijden blijven van toepassing. Het beheer en onderhoud van de bestaande VRI die tijdens het project nog in bedrijf is, blijven onder de verantwoordelijkheid van de onderhoudsaannemer vallen. Dit geldt ook voor de afhandeling van aanrijdschade.

8	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	35 03 52 Rapportage - Lid 11, pag. 78: In 35.03.52 Rapportage, lid 11, is opgenomen dat opdrachtnemer bij terugkerende storingen kruispuntanalyses dient uit te voeren om onderliggende oorzaken te identificeren en hierover periodiek dient te rapporteren aan opdrachtgever. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze werkzaamheden contractueel zijn voorzien en onder welke bestekspost(en) deze inspanning dient te worden verrekend? Het uitvoeren van storingsanalyses, trendanalyses en oorzaakanalyses vereist immers specialistische technische beoordeling, onderzoek en rapportage en gaat verder dan de reguliere registratie en afhandeling van storingen. In de huidige bestéksstructuur lijkt hiervoor geen afzonderlijke vergoeding of verrekenmogelijkheid aanwezig. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze werkzaamheden geacht worden onderdeel uit te maken van de reguliere contractvergoeding? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever nader toe te lichten welke omvang en frequentie van analyses wordt verwacht en wanneer sprake is van een "terugkerende storing". Hiermee wordt voorkomen dat gedurende de contractperiode discussie ontstaat over een mogelijk aanvullende onderzoeks- en rapportageverplichting zonder duidelijke afbakening van de bijbehorende inspanning.	Van een terugkerende storing is sprake wanneer dezelfde storing op hetzelfde kruispunt drie keer binnen drie maanden optreedt. Na de derde storing voert opdrachtnemer een kruispuntanalyse uit om de onderliggende oorzaak vast te stellen. De analyse en bevindingen worden opgenomen in de eerstvolgende maandrapportage. Deze werkzaamheden vallen onder bestekspost 110010, cataloguscode 350013. De kosten zijn inbegrepen in de prijs van deze post en worden niet afzonderlijk vergoed. Artikel 35.03.52, lid 11 is hierop verduidelijkt.
9	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	35 03 52 Rapportage - Lid 06, pag. 78: In 35.03.52 Rapportage, lid 06 Kwaliteit en controle, is opgenomen dat de rapportage "volledig, juist en controleerbaar dient te zijn en dient aan te sluiten op de gegevens in het onderhoudsmanagementsysteem en andere contractuele registraties." Kan opdrachtgever toelichten hoe deze eis moet worden geïnterpreteerd binnen de context van een beheer- en onderhoudscontract? Bij een B&O-contract veranderen de status van storingen, werkzaamheden, areaalgegevens en registraties in het OMS doorlopend. Hierdoor kan de situatie op het moment van opstellen van een rapportage reeds afwijken van de situatie op het moment van indienen. Dit geldt temeer wanneer opdrachtnemer conform de overeenkomst meerdere dagen beschikbaar heeft voor het opstellen en indienen van de rapportage. Kan opdrachtgever bevestigen dat de juistheid en volledigheid van de rapportage wordt beoordeeld op basis van een vooraf vastgelegd peilmoment of rapportageperiode en niet op basis van mutaties die na dit peilmoment plaatsvinden? Hiermee wordt voorkomen dat opdrachtnemer wordt beoordeeld op verschillen die voortkomen uit de dynamische aard van het onderhoudsproces en de continue actualisatie van gegevens in het OMS.	De managementrapportages uit artikel 35.03.52, lid 03, zijn maandrapportages over de voorafgaande maand. Zij geven opdrachtgever een overzicht van het aantal storingen, de uitgevoerde werkzaamheden en de kosten, inclusief de cumulatieve kosten.
10	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	35 03 51 Informatie over de verkeersregelinstallatie, pag. 78: In 35.03.51 Informatie over de verkeersregelinstallatie worden verplichtingen opgenomen ten aanzien van het aanleveren, beschikbaar stellen en/of beheren van informatie over verkeersregelinstallaties. Op basis van de beschreven werkzaamheden ontstaat bij inschrijvers de indruk dat deze bepalingen in hoofdzaak betrekking hebben op projectmatige werkzaamheden, zoals vervanging, reconstructie of nieuwbouw van installaties, en minder op de aard van de onderhavige beheer- en onderhoudsovereenkomst. Kan opdrachtgever toelichten welke concrete werkzaamheden en informatieverplichtingen onder dit artikel van de B&O-aannemer worden verwacht? Tevens verzoeken wij opdrachtgever aan te geven hoe deze verplichtingen zich verhouden tot de reeds beschikbare areaalgegevens, het OMS en de reguliere rapportageverplichtingen binnen deze overeenkomst. Indien dit artikel primair bedoeld is voor aanleg-, vervangings- of reconstructiewerkzaamheden, verzoeken wij opdrachtgever te beoordelen of deze bepaling onverkort van toepassing dient te zijn op deze raamovereenkomst voor eerstelijns onderhoud. Hierdoor wordt voorkomen dat verplichtingen worden opgelegd die niet aansluiten bij de aard en scope van de uitgevraagde dienstverlening.	Artikel 35.03.51 is binnen deze raamovereenkomst uitsluitend van toepassing op het bijwerken van bestaande tekeningen en installatiegegevens voor zover deze wijzigen door werkzaamheden van opdrachtnemer. De wijzigingen worden verwerkt in de betreffende documentatie en, waar van toepassing, in het onderhoudsmanagementsysteem.

11	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	35 01 50 Onderhoud, pag. 77: In 35.01.50 Onderhoud, lid 01, worden definities gegeven voor de begrippen responstijd, hersteltijd, urgente storing en niet-urgente storing. Opvallend hierbij is dat het begrip veiligstellen niet afzonderlijk is gedefinieerd, terwijl elders in de overeenkomst, waaronder de kortingsregeling in 01.01.17 Kortingen, wel wordt verwezen naar het tijdig veiligstellen van objecten en zelfs een korting wordt verbonden aan het niet tijdig uitvoeren hiervan. Kan opdrachtgever toelichten of zij zich ervan bewust is dat het begrip veiligstellen niet is gedefinieerd en dat hieraan geen afzonderlijke prestatie-eis of termijn is gekoppeld? Hierdoor is voor inschrijvers niet objectief vast te stellen: wanneer een object als veiliggesteld wordt beschouwd; binnen welke termijn veiligstellen moet plaatsvinden; hoe deze prestatie zich verhoudt tot de gedefinieerde responstijd en hersteltijd; op welke wijze naleving wordt beoordeeld. Wij verzoeken opdrachtgever het begrip veiligstellen alsnog expliciet te definiëren en de bijbehorende prestatie-eisen vast te leggen, of te bevestigen dat veiligstellen onderdeel uitmaakt van de bestaande definities van responstijd en/of hersteltijd. Hiermee wordt voorkomen dat tijdens de contractuitvoering interpretatieverschillen ontstaan over een prestatie waarop wel een korting is gebaseerd, maar waarvoor geen eenduidige contractuele norm is vastgelegd.	In artikel 35.05.53 lid 06 is de definitie van het begrip veiligstellen opgenomen. Om de vindbaarheid van dit begrip te vergroten is deze definitie verhuisd naar artikel 35.01.50. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
12	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	24 03 03 Straatwerk, pag. 76: In 24.03.03 Straatwerk is niet duidelijk of de daarin opgenomen verplichtingen tevens van toepassing zijn op kleinschalige werkzaamheden, zoals het maken of herstellen van een mofverbinding. Kan opdrachtgever toelichten of opdrachtnemer er rekening mee dient te houden dat ook bij dergelijke beperkte werkzaamheden volledig herstel van de verharding conform dit artikel wordt verlangd? Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken of de hiermee samenhangende kosten geacht worden onderdeel uit te maken van de betreffende onderhouds- en storingswerkzaamheden en daarmee voor rekening van opdrachtnemer komen. Deze kosten lijken immers niet expliciet te zijn opgenomen in de werkzaamheden rondom bijvoorbeeld masten, fundaties en overige objectgebonden werkzaamheden. Wij verzoeken opdrachtgever daarom de afbakening tussen de verschillende besteksposten nader toe te lichten, zodat voor inschrijvers duidelijk is in welke gevallen straatwerk afzonderlijk moet worden meegenomen in de prijsstelling en wanneer dit geacht wordt onderdeel uit te maken van de betreffende onderhoudswerkzaamheden.	Onder kleinschalige werkzaamheden worden plaatselijke ontgravingen voor mofverbindingen en mastvervanging verstaan. Langere kabelsleuven vallen hier niet onder. Bij kleinschalige werkzaamheden verzorgt opdrachtnemer het volledige herstel van de opgebroken verharding. De bestrating wordt na aanvulling en verdichting definitief in het bestaande verband teruggebracht. Dit herstel is inbegrepen in de prijs van de betreffende werkzaamheden, tenzij hiervoor een afzonderlijke herstelpost van toepassing is. Dubbele verrekening is uitgesloten. De levering van benodigde vervangende tegels en straatstenen wordt verrekend via de toepasselijke leveringsposten in hoofdstuk 57, aansluitend op de bestaande bepalingen over breuk in posten 700040 en 700060. Bij grotere werkzaamheden herstelt opdrachtnemer de verharding binnen het werkvak. Bij veel beschadigde of onbruikbare bestratingsmaterialen meldt hij dit aan de gemeentelijke beheerder en stemt hij de verdere aanpak en benodigde vervanging vooraf af. Artikelen 24.02.10 en 24.03.03 zijn hiermee in overeenstemming gebracht. De leveringsposten worden ook van toepassing verklaard op mofreparaties en ander klein graafwerk.

13	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	24 02 03 Grondwerk, aanvulling 0 Lid 10, pag. 75: In 24.02.03 Grondwerk, aanvulling is niet duidelijk omschreven welke eisen gelden ten aanzien van de controle van de verdichting en de kwaliteit van aangebrachte aanvulgrond na graafwerkzaamheden. Kan opdrachtgever toelichten of van opdrachtnemer wordt verwacht dat na graafwerkzaamheden, waaronder werkzaamheden ten behoeve van mofverbindingen, detectielussen en vergelijkbare ondergrondse werkzaamheden, de kwaliteit van de aanvulling wordt aangetoond door middel van een (hand)sondering, verdichtingsmeting of een vergelijkbare verificatiemethode? Indien dergelijke controles worden verlangd, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven: voor welke werkzaamheden deze verplichting geldt; welke meet- of controlemethode moet worden toegepast; welke acceptatiecriteria worden gehanteerd; op welke wijze de resultaten moeten worden vastgelegd en gerapporteerd. Indien geen aanvullende verificatie van de verdichting wordt verlangd, verzoeken wij opdrachtgever dit expliciet te bevestigen. Hiermee kunnen inschrijvers de benodigde werkzaamheden en kosten op een eenduidige wijze meenemen in hun inschrijving.	Bij kleinschalige graafwerkzaamheden wordt geen aanvullende sondering, verdichtingsmeting of vergelijkbare meetcontrole verlangd. Hieronder worden plaatselijke ontgravingen voor een mofverbinding of mastvervanging verstaan. Een meetrapportage is hiervoor niet vereist. Opdrachtnemer dient de aanvulling wel zorgvuldig en laagsgewijs aan te brengen en te verdichten conform het bestek. Voor langere kabelsleuven en overige grotere ontgravingen blijven de bestaande controleverplichtingen gelden. Artikel 24.02.03 wordt hierop aangepast.
14	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 34 01 MILIEUEISEN - ZWARE VOERTUIGEN EN MOBIELE WERKTUIGEN - lid 11 t/m 13, pag. 74: In 01.34.01 Milieueisen - zware voertuigen en mobiele werktuigen, lid 11 t/m 13, worden vergaande verplichtingen opgenomen ten aanzien van het opstellen van materieelinzetstaten, het gebruik van EmissieCalc, het periodiek actualiseren van gegevens, het aanleveren van bewijsstukken en het vastleggen van draaiuren en voertuigkilometers. Daarnaast worden kortingen opgelegd van € 1.000,- per materieelstuk per dag of per gebeurtenis indien niet aan deze verplichtingen wordt voldaan. Deze eisen lijken primair te zijn opgesteld voor projectmatige werkzaamheden met een duidelijk afgebakende uitvoering, terwijl de onderhavige overeenkomst een meerjarig beheer- en onderhoudscontract betreft waarbij sprake is van storingsdienst, preventief onderhoud, calamiteiteninzet en een continue inzet van personeel en materieel. Kan opdrachtgever toelichten of lid 11 t/m 13 daadwerkelijk van toepassing zijn op deze overeenkomst? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever nader te specificeren: welke voertuigen en materieelstukken onder deze verplichting vallen; hoe moet worden omgegaan met voertuigen die voor meerdere contracten en werkzaamheden worden ingezet; hoe de registratie van draaiuren en kilometers praktisch wordt vormgegeven binnen een onderhoudscontract; welke werkzaamheden worden beschouwd als "start van de uitvoering" binnen een raamovereenkomst met een looptijd van meerdere jaren. Tevens verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten hoe deze verplichtingen zich verhouden tot de aard en omvang van de werkzaamheden binnen deze overeenkomst en of de hiermee samenhangende administratieve lasten en kortingsregeling proportioneel worden geacht. Op basis van de huidige formulering ontstaat de indruk dat deze bepalingen mogelijk afkomstig zijn uit een projectmatige uitvraag en daardoor niet volledig aansluiten bij de uitvoeringspraktijk van een B&O-contract. Hierdoor is voor inschrijvers niet duidelijk of en in welke mate met EmissieCalc, periodieke registraties en de hieraan gekoppelde kortingsregeling rekening moet worden gehouden in de inschrijving.	Artikel 01.34.01 is van toepassing op de voor deze opdracht ingezette voertuigen en mobiele werktuigen, inclusief de omschreven categorieën N1/N2/N3. Vierwekelijks worden daadwerkelijk ingezette materieelstukken, draaiuren en voertuigkilometers verantwoord. Bij gedeelde inzet worden uitsluitend de aantoonbaar aan deze opdracht toe te rekenen uren en kilometers geregistreerd. EmissieCalc is niet verplicht, er mag gebruik worden gemaakt van een ander pakket. Actualisering dient ten minste vierwekelijks te worden uitgevoerd, eventueel tweewekelijks op verzoek. Voor acute storingen bevat lid 14 een beperkte uitzondering voor brandstofvoertuigen wanneer de oplostijd in het geding komt. Artikel 01.34.01 is hierop aangepast. De aangepaste RAW Raamovereenkomst is toegevoegd aan de bijlagen.

15	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 34 01 MILIEUEISEN - ZWARE VOERTUIGEN EN MOBIELE WERKTUIGEN - Lid 09 en Lid 10, pag. 74: In 01.34.01 Milieueisen - zware voertuigen en mobiele werktuigen wordt in lid 09 voorgeschreven dat opdrachtnemer op verzoek een materieelinzetplan dient in te dienen. Daarnaast is opgenomen dat twee weken voor aanvang van de werkzaamheden een materieelinzetplan moet worden aangeleverd en dat vervolgens op grond van lid 10 vierwekelijks een materieelinzetstaat moet worden verstrekt, waarin onder meer draaiuren van mobiele werktuigen en gereden kilometers van voertuigen worden verantwoord. Deze systematiek lijkt primair te zijn gericht op traditionele uitvoeringsprojecten waarbij gedurende een afgebakende werkperiode specifieke materieelstukken worden ingezet. Binnen de onderhavige onderhoudsovereenkomst is echter sprake van een areaalgebonden beheer- en onderhoudscontract met een wisselende inzet van storingsvoertuigen, onderhoudsploegen, calamiteiteninzet en werkzaamheden op afroep. Hierdoor is niet duidelijk hoe opdrachtgever deze verplichting voor zich ziet binnen de context van deze overeenkomst. Kan opdrachtgever toelichten of de verplichtingen uit lid 09 en 10 daadwerkelijk van toepassing zijn op deze onderhoudsovereenkomst? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever nader te specificeren: wat onder een "(deel)opdracht" wordt verstaan; op welk moment een materieelinzetplan moet worden opgesteld bij storings- en onderhoudswerkzaamheden; welke voertuigen en materieelstukken in de rapportage moeten worden opgenomen; hoe dient te worden omgegaan met voertuigen die contractbreed voor meerdere opdrachten worden ingezet. Indien deze bepalingen afkomstig zijn uit een standaardbestek voor projectmatige werkzaamheden en niet bedoeld zijn voor deze onderhoudsovereenkomst, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat lid 09 en 10 niet van toepassing zijn dan wel deze bepalingen aan te passen. Hierdoor wordt voorkomen dat disproportionele administratieve verplichtingen ontstaan die niet aansluiten bij de aard van de uitgevraagde dienstverlening.	Het materieelinzetplan en de vierwekelijkse inzetstaat blijven volgens artikel 01.34.01 onderdeel van de uitvraag. Onder een opgedragen werk wordt hier verstaan de per e-mail opgedragen prestatie zoals bedoeld in artikel 01.21.05; er worden geen RAW-deelopdrachten uitgegeven. Voor terugkerend onderhoud wordt één actueel contractbreed basisplan gebruikt, voorafgaand aan de eerste inzet. Wijzigingen worden vóór planbare inzet verwerkt. Voor acute inzet wordt een korte meld- en registratieroute vastgesteld. In de inzetstaat worden alleen contractgerelateerde uren/kilometers van daadwerkelijk ingezette voertuigen en werktuigen verantwoord.
16	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 27 01 GELUIDHINDER, pag. 73: In 01.27.01 Geluidhinder zijn grenswaarden opgenomen voor de toegestane geluidbelasting tijdens de uitvoering van werkzaamheden. Op basis van praktijkmetingen bij vergelijkbare werkzaamheden blijkt echter dat diverse VRI-specifieke werkzaamheden deze grenswaarden van nature kunnen overschrijden. Zo veroorzaken zaagwerkzaamheden voor het aanbrengen of vervangen van detectielussen op korte afstand veelal geluidniveaus van circa 89 tot 96 dB(A). Ook werkzaamheden zoals het schoonblazen van zaagsneden, het gebruik van breekgereedschap en andere noodzakelijke uitvoeringshandelingen gaan onvermijdelijk gepaard met geluidproductie. De opgenomen grenswaarden lijken daardoor voor bepaalde werkzaamheden niet of slechts zeer beperkt haalbaar. Dit kan gevolgen hebben voor de uitvoerbaarheid van de overeenkomst, de planning van werkzaamheden en de hiermee samenhangende kosten. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze eis moet worden geïnterpreteerd voor werkzaamheden waarbij de geluidbelasting technisch gezien niet verder kan worden gereduceerd en waarbij geluidproductie inherent is aan de uitvoering van het werk, zoals het zagen van detectielussen en het schoonblazen van zaagsneden? Dienen inschrijvers ervan uit te gaan dat voor dergelijke werkzaamheden aanvullende vergunningen, ontheffingen, beperkingen of akoestische onderzoeken noodzakelijk zijn en moeten de daarmee samenhangende kosten worden opgenomen in de inschrijving? Of beschouwt opdrachtgever deze werkzaamheden als inherent aan de uitvoering van het werk en daarmee als een acceptabele uitzondering op de gestelde geluidseisen, mits opdrachtnemer aantoonbaar redelijke maatregelen treft om geluidhinder te beperken?	Opdrachtnemer dient voor de situaties waarbij verwacht wordt dat de grenswaarde wordt overschreden een ontheffing aan te vragen. De legeskosten die deze ontheffing(en) met zich meebrengen worden separaat met Opdrachtgever verrekend.

17	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 21 10 RAW-RAAMOVEREENKOMST: INDEXERING VAN DE PRIJZEN PER EENHEID, pag. 73: In 01.21.10 RAW-raamovereenkomst: Indexering van de prijzen per eenheid is opgenomen dat de indexatie jaarlijks wordt vastgesteld in december en van kracht wordt per januari. Deze systematiek lijkt niet aan te sluiten op de contractperiode, aangezien de overeenkomst ingaat op 1 april 2027. Hierdoor vindt de eerste indexatie mogelijk al plaats voordat een volledig contractjaar is verstreken. Kan opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor indexatie per kalenderjaar in plaats van aansluiting bij de contractdatum? Naar onze mening ligt het meer voor de hand de eerste indexatie plaats te laten vinden per 1 april 2028, waarna vervolgend jaarlijks op dezelfde datum wordt geïndexeerd. Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten welke systematiek wordt gehanteerd indien de definitieve indexcijfers nog niet beschikbaar zijn op het moment van indexeren. Kan opdrachtgever bevestigen dat in dat geval mag worden gewerkt met voorlopige indexcijfers, waarna verrekening plaatsvindt zodra de definitieve cijfers beschikbaar zijn? Hiermee wordt voorkomen dat indexaties vertraging oplopen of achteraf tot discussie leiden.	De prijzen worden jaarlijks geïndexeerd per 1 april, voor het eerst op 1 april 2028. Daarbij wordt de in artikel 01.21.10 genoemde CBS-index gebruikt. Het basisindexcijfer is het definitieve indexcijfer van januari 2027. Het actuele indexcijfer is het indexcijfer van maart van het betreffende indexeringsjaar. De aangepaste eenheidsprijs wordt berekend als de oorspronkelijke eenheidsprijs bij gunning × het actuele indexcijfer / het basisindexcijfer. Indien het definitieve maartcijfer op 1 april nog niet beschikbaar is, wordt het voorlopige indexcijfer gebruikt.
18	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 20 04 Controles, verificaties en audits door directie, pag. 72: In 01.20.04 Controles, verificaties en audits door directie is opgenomen dat opdrachtgever controles kan uitvoeren op de personeelsdocumentatie van opdrachtnemer. Voor inschrijvers is echter niet duidelijk welke vertegenwoordigers van opdrachtnemer bij dergelijke controles, verificaties en audits aanwezig dienen te zijn. Kan opdrachtgever toelichten welke functionarissen hierbij minimaal worden geacht aanwezig te zijn, bijvoorbeeld de contractmanager, projectleider, veiligheidskundige, werkverantwoordelijke, installatieverantwoordelijke of andere medewerkers? Tevens verzoeken wij opdrachtgever aan te geven op welke wijze de tijdsbesteding voor deze controles, verificaties en audits dient te worden meegenomen in de inschrijving. Kan opdrachtgever aangeven welke bestekspost(en) hiervoor bedoeld zijn of bevestigen dat de hiermee gemoeide inspanning geacht wordt onderdeel uit te maken van de algemene contractbegeleiding? Hiermee kunnen inschrijvers op een eenduidige wijze rekening houden met de benodigde capaciteit en bijbehorende kosten gedurende de contractperiode.	Bij een controle dient minimaal de contractmanager aanwezig te zijn. Kosten die deze controle met zich meebrengen dienen in de uitvoeringskosten opgenomen te zijn.
19	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 20 04 Controles, verificaties en audits door directie, pag. 72: In 01.20.04 Controles, verificaties en audits door directie, lid 04, is opgenomen dat opdrachtgever jaarlijks een controle uitvoert op de personeelsdocumentatie van werknemers van opdrachtnemer en dat opdrachtnemer verplicht is alle relevante en gevraagde documentatie aan te leveren. Voor inschrijvers is echter niet duidelijk welke documenten opdrachtgever hieronder verstaat. Kan opdrachtgever nader specificeren welke personeelsdocumentatie tijdens deze controle moet kunnen worden overgelegd? Wordt hierbij bijvoorbeeld gedacht aan VCA-certificaten, VOG-verklaringen, diploma's, certificaten VRI-technicus, NEN 3140-aanwijzingen, identiteitsdocumenten, opleidingsregistraties, bevoegdhedenregisters of andere documentatie? Tevens verzoeken wij opdrachtgever aan te geven op welke wijze wordt omgegaan met privacygevoelige informatie en welke eisen gelden ten aanzien van de verstrekking, opslag en verwerking van deze persoonsgegevens. Hiermee kunnen inschrijvers vooraf beoordelen welke administratieve verplichtingen uit deze controle voortvloeien en op welke wijze hieraan invulling moet worden gegeven.	De controle richt zich op bewijs van de contractueel gevraagde competenties: VCA-VOL voor operationeel leidinggevenden, VCA-Basis voor overige medewerkers, VOG en aantoonbare VRI-ervaring en/of het bedoelde certificaat. Daarnaast gelden de afzonderlijke verplichtingen over schriftelijke aanwijzing en, voor zover toepasselijk, de in artikel 01.19.06 genoemde documenten. Een algemene jaarlijkse afgifte wordt niet verlangd. Deze documenten worden tijdens een overleg ter inzage aangeboden.

20	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 19 05 VERANTWOORDELIJKHEDEN EN BEVOEGDHEDEN M.B.T. NEN 3140 - Lid 08 en 09, pag. 71: In Bijlage 3 Eenmalige Verklaring E-Veiligheid is opgenomen dat opdrachtnemer bij aanvang van de (deel)opdracht eenmalig verklaart dat de werkzaamheden worden uitgevoerd conform het binnen de eigen organisatie vastgestelde en geïmplementeerde elektrotechnische veiligheidsbeleid. In 01.19.05 Verantwoordelijkheden en bevoegdheden met betrekking tot NEN 3140, leden 08 en 09, worden daarnaast specifieke persoonsgebonden eisen gesteld en is opgenomen dat opdrachtgever jaarlijks “het certificaat” van de betreffende monteurs opvraagt. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden en bevestigen of de eenmalige verklaring uit Bijlage 3 volstaat voor de borging van het elektrotechnische veiligheidsbeleid? Tevens verzoeken wij opdrachtgever te specificeren welk certificaat jaarlijks moet worden overgelegd en of hierbij wordt gedoeld op het VCA-certificaat, het certificaat VRI-technicus, een NEN 3140-aanwijzing, een opleidingsdiploma of een combinatie hiervan. Kan opdrachtgever daarnaast verduidelijken hoe de eis van minimaal vier jaar ervaring en/of een certificaat VRI-technicus moet worden toegepast en welke aantoonbare opleiding, ervaring of interne aanwijzing als gelijkwaardig wordt geaccepteerd? Hiermee wordt voorkomen dat gedurende de contractperiode aanvullende bewijs- of certificeringseisen worden gesteld die niet eenduidig uit de aanbestedingsstukken volgen als ook hoe opdrachtgever om gaat met de overdracht en opslag in het kader van de AVG.	Ingezette monteurs beschikken minimaal over een afgeronde opleiding MBO 3 elektrotechniek. Daarnaast beschikken zij over een certificaat VRI-technicus óf minimaal vier jaar aantoonbare relevante VRI-werkervaring. Een aantoonbaar gelijkwaardige opleiding ter vervanging van het certificaat VRI-technicus wordt uitsluitend geaccepteerd in combinatie met minimaal vier jaar relevante VRI-werkervaring. De minimumopleiding MBO 3 elektrotechniek blijft vereist. Een leerlingmonteur met een afgeronde opleiding MBO 3 elektrotechniek mag zonder de aanvullende kwalificatie meewerken, mits hij altijd wordt begeleid door een monteur die volledig aan de eisen voldoet. De eenmalige verklaring uit Bijlage 3 betreft het elektrotechnische veiligheidsbeleid. De vereiste kwalificaties worden jaarlijks gecontroleerd via inzage. De overige veiligheidseisen blijven gelden. Artikel 01.19.05 en de monteurs-posten 140030 en 150030 worden hiermee in overeenstemming gebracht.
21	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 19 05 VERANTWOORDELIJKHEDEN EN BEVOEGDHEDEN M.B.T. NEN 3140 - Lid 01, pag. 71: In 01.19.05 Verantwoordelijkheden en bevoegdheden met betrekking tot NEN 3140, lid 01, is opgenomen dat opdrachtnemer vanaf opdrachtverlening tot en met oplevering verantwoordelijk is voor alle elektrotechnische werkzaamheden die voortvloeien uit deze raamovereenkomst. Opdrachtgever heeft echter een scheiding aangebracht tussen het perceel voor beheer en onderhoud en het perceel voor realisatie en vervanging. Hierdoor kunnen situaties ontstaan waarin een installatie tijdelijk in uitvoering is bij de realisatieaannemer, terwijl de B&O-aannemer formeel verantwoordelijk lijkt te blijven voor de installatie. Kan opdrachtgever bevestigen dat gedurende dergelijke werkzaamheden de uitvoerende realisatieaannemer verantwoordelijk is voor de elektrotechnische veiligheid, de installatie en eventuele storingen die verband houden met de uitgevoerde werkzaamheden? Tevens verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat de B&O-aannemer in deze periode uitsluitend op basis van een best-effortverplichting ondersteuning verleent en niet verantwoordelijk of sanctioneerbaar is voor storingen en herhaalstoringen die aantoonbaar voortvloeien uit werkzaamheden van de realisatieaannemer. Graag vernemen wij tevens hoe de overdracht en vrijgave van de installatie aan de B&O-aannemer wordt vastgelegd en vanaf welk moment de reguliere verantwoordelijkheden en prestatie-eisen weer volledig van toepassing zijn.	De realisatieaannemer is verantwoordelijk voor de elektrotechnische veiligheid van zijn eigen werkzaamheden en het installatiedeel waaraan hij werkt. De onderhoudsaannemer blijft gedurende het project verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de bestaande VRI die nog in bedrijf is. Storingen die aantoonbaar door projectwerkzaamheden worden veroorzaakt mogen afzonderlijk worden afgerekend als onterechte storingsmelding. De overeengekomen reactie- en hersteltijden blijven van toepassing. De inzet van de onderhoudsaannemer betreft daarmee geen uitsluitend best-effortverplichting. Er wordt geen aanvullende verplichting tot schriftelijke overdracht of vrijgave opgenomen. Het bestek wordt verduidelijkt om de verantwoordelijkheden van beide aannemers af te bakenen.
22	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 17 07 Plan voor het omgaan met vrijgekomen materialen, pag. 71: In 01.17.07 Plan voor het omgaan met vrijgekomen materialen wordt van opdrachtnemer een werkplan verwacht. Op basis van de aanbestedingsstukken is echter niet duidelijk op welk moment dit plan beschikbaar moet zijn, welke procedure voor beoordeling van toepassing is en welke eisen aan de inhoud van het plan worden gesteld. Kan opdrachtgever toelichten wanneer dit werkplan uiterlijk dient te worden opgesteld en aangeleverd? Tevens verzoeken wij opdrachtgever aan te geven op welke wijze toetsing of beoordeling van het plan plaatsvindt, binnen welke termijn opdrachtgever hierop reageert en welke gevolgen zijn verbonden aan eventuele opmerkingen of afkeuring van het plan. Daarnaast vernemen wij graag welke minimale inhoudelijke onderdelen opdrachtgever in het werkplan verwacht terug te zien, zodat inschrijvers op een eenduidige wijze invulling kunnen geven aan deze verplichting en hiermee bij hun inschrijving rekening kunnen houden.	Opdrachtnemer dient binnen vier weken na aanvang van de overeenkomst één algemeen werkplan voor vrijgekomen materialen aan te leveren. Dit geldt voor de onderhoudswerkzaamheden gedurende de overeenkomst en wordt bijgewerkt wanneer de werkwijze of materiaalstromen wijzigen. Het plan beschrijft minimaal de verwachte materiaalstromen, mogelijkheden voor hergebruik, gescheiden inzameling, tijdelijke opslag, afvoer naar geschikte verwerkingsinrichtingen en registratie van afvoer en verwerking. Opdrachtgever beoordeelt het plan op overeenstemming met de raamovereenkomst en reageert binnen 10 werkdagen na ontvangst. Bij opmerkingen of afkeuring past opdrachtnemer het plan aan en dient het opnieuw ter beoordeling in. Totdat het plan akkoord is, behandelt opdrachtnemer vrijgekomen materialen conform artikel 01.17.06. Regulier onderhoud en calamiteitenwerk hoeven niet op goedkeuring van het plan te wachten. Artikel 01.17.07 wordt hierop verduidelijkt.

23	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 11 Verband met andere werken, pag. 68: In 01.11 Verband met andere werken wordt beschreven dat opdrachtnemer rekening dient te houden met werkzaamheden van derden. In de praktijk kan echter sprake zijn van situaties waarbij objecten of delen van een locatie tijdelijk niet bereikbaar zijn als gevolg van werkzaamheden van andere partijen, bijvoorbeeld door aangebrachte bouwhekken, afzettingen, civiele werkzaamheden of andere beperkingen waardoor toegang tot een VRI, VRA of bijbehorende componenten feitelijk niet mogelijk is. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer in dergelijke situaties wordt gevrijwaard van de gevolgen voor reactie-, herstel- en/of veiligsteltijden, voor zover de locatie of het object aantoonbaar niet bereikbaar is als gevolg van werkzaamheden of maatregelen van derden? Tevens verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten op welke wijze dergelijke situaties dienen te worden gemeld, geregistreerd en afgehandeld, zodat hierover gedurende de contractuitvoering geen discussie kan ontstaan.	Wanneer een locatie of VRI-object aantoonbaar niet bereikbaar is door werkzaamheden of maatregelen van derden, telt de daardoor veroorzaakte vertraging niet mee bij de beoordeling van de reactie-, herstel- en veiligsteltermijnen. Voor deze aantoonbare vertraging worden geen kortingen toegepast. Opdrachtnemer meldt de belemmering direct aan opdrachtgever en legt de oorzaak, het betrokken object en de begin- en eindtijd van de belemmering vast in het onderhoudsmanagementsysteem, waar mogelijk ondersteund met foto's. Een afzonderlijke melding bij hernieuwde bereikbaarheid is niet vereist. Opdrachtnemer spant zich actief in om met de betrokken derde partij toegang te regelen. Zodra toegang mogelijk is, worden de werkzaamheden voortgezet. De uitzondering geldt uitsluitend voor de werkzaamheden die daadwerkelijk door de onbereikbaarheid worden verhinderd.
24	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 10 01 Door opdrachtnemer te verzorgen vergunningen en ontheffingen, pag. 68: In 01.10.01 Door opdrachtnemer te verzorgen vergunningen en ontheffingen, lid 02, is opgenomen dat: "Alle coördinatiekosten voor het aanvragen van een vergunning en de kosten van de vergunning zelf zijn voor rekening van opdrachtnemer." In tegenstelling tot bestekspost 100011 ontbreekt hierbij de expliciete vermelding dat eventuele legeskosten zijn uitgezonderd. Kan opdrachtgever verduidelijken of met "de kosten van de vergunning" tevens de door het bevoegd gezag in rekening gebrachte legeskosten worden bedoeld? Indien dit niet de bedoeling is, verzoeken wij opdrachtgever de tekst in lijn te brengen met bestekspost 100011 en expliciet op te nemen dat legeskosten geen onderdeel uitmaken van de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Hiermee wordt voorkomen dat interpretatieverschillen ontstaan ten aanzien van kosten die buiten de directe beïnvloedingssfeer van opdrachtnemer liggen.	Artikel 01.10.01 lid 02 is tekstueel aangepast. De coördinatiekosten voor het verkrijgen van vergunningen en meldingen e.d. dienen onderdeel te zijn van de uitvoeringskosten. Legeskosten worden separaat verrekend met de Opdrachtgever. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
25	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 09 02 Informatie-overdracht - Lid 07 incl sub 01 t/m 08, pag. 68: In 01.09.02 Informatie-overdracht wordt een werkwijze beschreven die sterke raakvlakken vertoont met het veiligstellen, spanningsloos maken en weer vrijgeven van installaties. Kan opdrachtgever toelichten wat de afweging is geweest om hiervoor geen expliciete verwijzing op te nemen naar de werkwijze conform NEN 3140? Gezien de aard van de werkzaamheden aan verkeersregelinstallaties ligt het voor de hand om voor het veilig werken aan en het afschakelen van installaties aan te sluiten bij de binnen de branche gebruikelijke werkwijze conform NEN 3140, eventueel aangevuld met een Lock-Out Tag-Out (LOTO) procedure. Hiermee wordt geborgd dat voor alle betrokken partijen eenduidig vaststaat welke veiligheidsmaatregelen en verantwoordelijkheden van toepassing zijn. Kan opdrachtgever bevestigen dat werkzaamheden aan elektrische installaties dienen te worden uitgevoerd conform NEN 3140 en aangeven of aanvullende eisen gelden ten aanzien van Lock-Out Tag-Out, vrijschakelprocedures of informatieoverdracht bij het spanningsloos stellen en weer in bedrijf nemen van installaties? Hiermee kunnen alle inschrijvers uitgaan van dezelfde veiligheidskundige uitgangspunten bij de uitvoering van de werkzaamheden.	Opdrachtgever bevestigt dat werkzaamheden aan verkeersregelinstallaties conform NEN 3140 dienen te worden uitgevoerd. Artikel 01.09.02 lid 06 is tekstueel aangepast. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.

26	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 01 17 Kortingen - Lid 04, pag. 65: In 01.01.17 Kortingen, lid 04, is opgenomen dat: "Alle kortingen en boetes zoals benoemd in deze raamovereenkomst worden gemaximaliseerd op € 10.000,00 per geval." Tegelijkertijd is in lid 05 opgenomen dat bij een te laat en/of incompleet ingediend schadedossier waardoor een dossier niet meer verhaalbaar is, een boete van het gehele schadebedrag per dossier van toepassing is. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze twee bepalingen zich tot elkaar verhouden? Begrijpen wij het correct dat de maximale korting of boete per gebeurtenis is gemaximeerd op € 10.000,-, ook indien het betreffende schadebedrag hoger is? Of geldt voor de in lid 05 genoemde situatie een uitzondering op deze maximering? Indien de maximering van € 10.000,- onverkort van toepassing is, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat het deel van een niet-verhaalbare schade boven deze € 10.000,- niet voor rekening van opdrachtnemer komt. Een andere interpretatie zou immers betekenen dat de in lid 04 opgenomen maximering feitelijk wordt doorbroken. Wij verzoeken opdrachtgever deze bepalingen nader te verduidelijken zodat voor inschrijvers vooraf duidelijk is welke maximale financiële aansprakelijkheid en kortingssystematiek in deze situaties van toepassing is.	Er wordt onderscheid gemaakt tussen aansprakelijkheid en kortingen/boetes. Kortingen/boetes zijn gemaximaliseerd tot € 10.000,- per geval, uitgezonderd het te laat of incompleet indienen van een schadedossier. Dit is verduidelijkt in lid 04 van artikel 01.01.17. Opdrachtgever merkt op dat er tevens sprake kan zijn van aansprakelijkheid. Dit is geregeld via artikel 01.16.01 en artikel 01.16.02. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
27	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 01 17 Kortingen, pag. 65: In 01.01.17 Kortingen zijn diverse kortingsregelingen opgenomen voor het niet behalen van de contractueel vereiste prestaties. In de aanbestedingsstukken zijn echter geen prikkels opgenomen voor het structureel overtreffen van de gestelde prestatie-eisen. Dit resulteert in een systeem dat uitsluitend is gericht op negatieve sturing, terwijl opdrachtnemer ook kan bijdragen aan extra kwaliteit, hogere beschikbaarheid, kortere afhandelingstijden en procesverbeteringen ten opzichte van de contractuele minimumeisen. Kan opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor een systeem met uitsluitend kortingen en geen vorm van positieve prestatieprikkel? Heeft opdrachtgever overwogen om naast de kortingsregeling tevens een bonus- of waarderingssystematiek op te nemen voor het aantoonbaar overtreffen van de contractueel vereiste prestaties? Wij verzoeken opdrachtgever hierop een toelichting te geven, zodat voor inschrijvers duidelijk is welke visie ten grondslag ligt aan de gekozen prestatie- en sturingssystematiek binnen deze overeenkomst.	Opdrachtgever neemt geen financiële bonusregeling op. De overeengekomen vergoeding is bedoeld voor het leveren van de gevraagde kwaliteit en prestaties. De kortingsregeling dient om de naleving van de contractuele eisen te borgen. Goede prestaties en verbetervoorstellen worden besproken tijdens de reguliere overleggen en de halfjaarlijkse evaluatie via Better Performance. Hieraan wordt geen afzonderlijke financiële beloning gekoppeld.
28	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 01 17 Kortingen - lid 02 (2x), pag. 65: In 01.01.17 Kortingen is opgenomen dat voor het te laat veiligstellen een korting van € 250,- per geval van toepassing is. In de aanbestedingsstukken hebben wij echter geen prestatie-eis of termijn aangetroffen waaruit blijkt binnen welke tijd het veiligstellen dient plaats te vinden. Met name in Bijlage 6 Response- en hersteltijden zijn wel reactie- en hersteltijden opgenomen, maar geen afzonderlijke responstijd of norm voor het veiligstellen van objecten. Kan opdrachtgever aangeven welke concrete prestatie-eis wordt gehanteerd voor het veiligstellen van objecten en waar deze eis contractueel is vastgelegd? Indien geen afzonderlijke termijn is vastgesteld, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten op basis waarvan wordt beoordeeld of sprake is van het niet tijdig veiligstellen en daarmee van een kortingsgrond. Wij verzoeken opdrachtgever deze eis expliciet vast te leggen, zodat voor alle inschrijvers duidelijk is welke prestatie wordt verlangd en onder welke omstandigheden een korting kan worden opgelegd.	Opdrachtnemer treft direct de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen. Het veiligstellen moet uiterlijk binnen de termijn voor voorlopig herstel uit Bijlage 6 zijn afgerond. Deze termijn begint na het verstrijken van de responstijd, conform artikel 35.01.50. Bij overschrijding van deze termijn geldt de korting van €250 per geval, met inachtneming van de uitzondering voor aantoonbare onbereikbaarheid door derden. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.

29	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 01 17 Kortingen (lid 01 en lid 2) (2x), pag. 65: In 01.01.17 Kortingen is niet duidelijk of de verschillende kortingsregelingen door opdrachtgever naast elkaar kunnen worden toegepast voor één en dezelfde gebeurtenis. Op basis van de huidige formulering lijkt het mogelijk dat bij één storing of calamiteit meerdere kortingen worden opgelegd, bijvoorbeeld wanneer zowel de vereiste hersteltijd als de termijn voor het veiligstellen van het object niet wordt behaald. Dit roept vragen op over de proportionaliteit van de kortingsregeling, mede omdat in Bijlage 6 Response- en hersteltijden geen afzonderlijke eisen of termijnen voor het veiligstellen zijn opgenomen. Hierdoor is niet eenduidig vast te stellen wanneer sprake is van het niet behalen van deze prestatie. Kan opdrachtgever toelichten of de verschillende kortingen kunnen worden gestapeld? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever te motiveren waarom dit proportioneel wordt geacht. Wij verzoeken opdrachtgever te overwegen één gebeurtenis slechts eenmaal te sanctioneren, dan wel duidelijk vast te leggen welke korting in geval van samenloop prevaleert. Hiermee wordt voorkomen dat één oorzaak leidt tot meerdere kortingen, terwijl de achterliggende tekortkoming feitelijk dezelfde gebeurtenis betreft.	Artikel 01.01.17 lid 01 en lid 03 zijn beiden tekstueel aangepast. In beide gevallen is punt 2 komen te vervallen. Het te laat veilig stellen wordt behandeld als het niet behalen van de responstijd. Daar is een eigen boete voor opgenomen. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
30	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 01 17 Kortingen, pag. 65: In 01.01.17 Kortingen lijkt sprake te zijn van een onvolledige of afwijkende nummering. Hierbij zijn "01 Kortingen bij categorie 1 storingen" en "03 Kortingen bij categorie 2 storingen" opgenomen, terwijl een onderdeel "02" lijkt te ontbreken. Voor inschrijvers is niet duidelijk of sprake is van een nummeringsfout of dat een onderdeel in de aanbestedingsstukken ontbreekt. Kan opdrachtgever bevestigen of hier sprake is van een nummeringsfout? Indien onderdeel 02 bewust niet is opgenomen, verzoeken wij opdrachtgever dit te bevestigen. Indien een onderdeel ontbreekt, verzoeken wij opdrachtgever deze informatie alsnog beschikbaar te stellen zodat alle inschrijvers beschikken over een volledig en eenduidig aanbestedingsdossier.	Artikel 01.01.17 lid 03 is hernummerd naar lid 02. En lid 04 is hernummerd naar lid 03. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
31	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 01 17 Kortingen - Lid 01, sub 01 en Lid 03 - sub 01, pag. 65: In 01.01.17 Kortingen, onderdeel "Cat. 1 en Cat. 2 - Afhandelen storingen", is opgenomen dat het niet behalen van de vereiste reactie-, herstel- en/of rapportagetijd leidt tot een korting van € 250,- per werkdag. Hierbij wordt echter geen rekening gehouden met een prestatiepercentage of servicegraad over een bepaalde meetperiode. In de praktijk kunnen zich altijd onvoorziene omstandigheden voordoen, zoals calamiteiten, externe afhankelijkheden, verkeersmaatregelen, vergunningen, werkzaamheden van derden of overmachtssituaties, waardoor een individuele melding incidenteel buiten de gestelde termijnen kan vallen. Op basis van de huidige formulering leidt iedere overschrijding direct tot een korting, ongeacht de totale geleverde prestatie over de contractperiode. Kan opdrachtgever toelichten waarom niet gekozen is voor een prestatie-indicator gebaseerd op een te behalen serviceniveau (SLA) over een vooraf vastgestelde periode, bijvoorbeeld per kwartaal of jaar? Wij verzoeken opdrachtgever te overwegen een minimumnorm op te nemen, bijvoorbeeld een tijdige afhandeling van 95% van de meldingen, gecombineerd met een maximale toegestane afwijking per melding. Een dergelijke systematiek sluit beter aan bij de praktijk van onderhoudscontracten en biedt ruimte voor incidentele afwijkingen zonder afbreuk te doen aan de gewenste prestatie van opdrachtnemer. Hierdoor ontstaat een evenwichtiger verhouding tussen prestatie-eisen en de daarop gebaseerde kortingsregeling.	Artikel 01.01.17 dient niet te worden gelezen alsof er direct bij iedere overschrijding automatisch een boete wordt opgelegd. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om boetes op te leggen. Daarbij geldt dat Opdrachtgever niet direct bij de eerste overschrijding zal overgaan op een boete, in dat geval vindt een (schriftelijke) waarschuwing plaats. Indien sprake is van een situatie waarbij Opdrachtnemer geen schuld heeft aan overschrijding dient dit gecommuniceerd te worden aan Opdrachtgever. Samen wordt dan een oplossing gezocht, zonder direct boetes te heffen.

32	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 01 14 Wijzigingen en aanvullingen op de UAV 2012 - Lid 01, pag. 64: In 01.01.14 Wijzigingen en aanvullingen op de UAV 2012 is opgenomen dat bij verrekening van wijzigingen "de eenmalige kosten en uitvoeringskosten niet worden verrekend, tenzij dit tot onrechtvaardigheden zou leiden." Voor inschrijvers is niet duidelijk wat onder deze eenmalige kosten wordt verstaan en op basis van welke criteria wordt beoordeeld of sprake is van een onrechtvaardige situatie. Kan opdrachtgever nader toelichten welke kostensoorten onder de term eenmalige kosten vallen? Wordt hierbij bijvoorbeeld gedacht aan werkvoorbereiding, engineering, inkoopkosten, verkeersplannen, vergunningen, afstemming met derden, projectmanagement, mobilisatiekosten of andere projectgebonden kosten? Tevens verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten hoe wordt bepaald of sprake is van een situatie die leidt tot onrechtvaardigheden en welke beoordelingscriteria daarbij worden gehanteerd. Hierdoor ontstaat voor inschrijvers vooraf duidelijkheid over de verrekening van wijzigingen en wordt discussie tijdens de contractuitvoering voorkomen.	Artikel 01.01.14 lid 01 is tekstueel aangepast. De staartkosten komen niet in aanmerking voor verrekening, in plaats daarvan wordt een vast percentage van 10% gehanteerd. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
33	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	35 05 56 Schades, pag. 82: In hoofdstuk 3 Correctief onderhoud wordt in bestekposten 300040 en 310040 gesproken over de afhandeling van schades. In 35.05.56 Schades wordt echter expliciet benoemd dat objecten, waaronder VRI's, PRIS-, FRIS- en DRIS-installaties, radardetectoren en masten, indien noodzakelijk moeten worden veiliggesteld. Voor deze activiteit lijkt geen afzonderlijke bestekspost beschikbaar te zijn. Het veiligstellen van objecten na een schade of calamiteit betreft een zelfstandige activiteit die sterk kan variëren in omvang en benodigde inzet. Hierbij kan sprake zijn van spoedinzet, aanvullende verkeersmaatregelen, noodvoorzieningen, afzettingen of tijdelijke constructieve voorzieningen. Deze werkzaamheden staan niet altijd in verhouding tot de reguliere afhandeling van een schade. Kan opdrachtgever overwegen hiervoor een afzonderlijke bestekspost op te nemen, zodat de werkzaamheden voor het veiligstellen transparant en op basis van de daadwerkelijk geleverde prestatie kunnen worden verrekend? Indien opdrachtgever dit niet wenselijk acht, verzoeken wij toe te lichten op welke wijze de kosten voor het veiligstellen van objecten binnen de huidige bestecksstructuur dienen te worden verrekend.	Bestekposten 300050 en 310050 veilig stellen VRI zijn toegevoegd. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
34	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 700010, pag. 59: In bestekspost 700010 wordt gesproken over het uitvoeren van een vaststelling, echter de aanbestedingsstukken geven geen duidelijkheid over de wijze waarop de resultaten dienen te worden vastgelegd en gerapporteerd. Ook is niet eenduidig vast te stellen of een eventuele rapportage, verslaglegging, beoordelingsdocumentatie en/of advies onderdeel uitmaakt van deze post of separaat wordt verrekend. Kan opdrachtgever toelichten welke vorm van rapportage, registratie of documentatie wordt verlangd bij deze vaststelling? Tevens verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen of de hiervoor benodigde verslaglegging, rapportage en eventuele adviezen geacht worden onderdeel uit te maken van bestekspost 700010 of dat hiervoor een afzonderlijke vergoeding of verrekening van toepassing is. Hiermee kunnen inschrijvers op een eenduidige wijze rekening houden met de gevraagde werkzaamheden en bijbehorende inspanning.	Bestekspost 700010 is aangepast waarbij het rapporteren is toegevoegd. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.

35	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 630020, pag. 58: In bestekspost 630020 wordt gesproken over het treffen van "verkeersmaatregelen van beperkte omvang". Voor inschrijvers is niet duidelijk welke omvang en inrichting van verkeersmaatregelen hieronder wordt verstaan. Hierdoor kunnen verschillende interpretaties ontstaan ten aanzien van de benodigde inzet en kosten. Kan opdrachtgever nader specificeren welke verkeersmaatregelen onder deze post zijn begrepen? Wij verzoeken opdrachtgever hierbij bijvoorbeeld aan te geven of mag worden uitgegaan van een beperkte afzetting conform CROW 96b voor kortdurende werkzaamheden, zoals een afzetting met verkeerskegels ten behoeve van een werkvak volgens bijvoorbeeld werkruimte 1301 (a/b), 1202 (a/b), 1121 (a/b) of 1101 (a/b), met een maximale aaneengesloten inzetduur van circa 2 uur. Indien opdrachtgever een andere omvang of inrichting van verkeersmaatregelen voor ogen heeft, verzoeken wij dit nader te specificeren zodat alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten kunnen hanteren bij hun prijsstelling.	Onder verkeersmaatregelen van beperkte omvang bij bestekspost 630020 wordt verstaan een kleine afzetting voor kortdurende werkzaamheden, met maximaal twee uur aaneengesloten inzet. Deze inzet is inbegrepen in de prijs van de post. Bestekspost 630020 is hier tekstueel op aangepast. Grotere afzettingen en werkzaamheden die naar verwachting langer dan twee uur duren, worden vooraf ter beoordeling voorgelegd aan de gemeente Utrecht en TVU. Bestekspost 800030 is tekstueel aangepast waarbij een maximum van 2 uur instandhouden is toegevoegd. De kosten van aanvullende verkeersmaatregelen worden vooraf ter goedkeuring voorgelegd aan de beheerder van de gemeente. Afzonderlijke verrekening vindt uitsluitend plaats na diens goedkeuring en voor zover de kosten niet al in een andere bestekspost zijn inbegrepen.
36	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 62 Lussen in beton, pag. 55: In hoofdstuk 62 Lussen in beton worden de verschillende besteksposten telkens met een fictieve hoeveelheid van 1 stuks uitgevraagd. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze fictieve hoeveelheden representatief zijn voor de te verwachten werkzaamheden gedurende de contractperiode? Aangezien de fictieve hoeveelheden worden meegenomen in de bepaling van de inschrijfsom, kunnen zeer beperkte aantallen leiden tot een onevenredige prijsinvloed of strategische prijsstelling op deze posten. Dit geldt temeer voor werkzaamheden aan lussen in beton, waarbij de uitvoeringskosten per interventie relatief hoog kunnen zijn door zaagwerk, herstelwerkzaamheden, verkeersmaatregelen en de benodigde specialistische inzet. Wij verzoeken opdrachtgever daarom toe te lichten hoe de fictieve hoeveelheden tot stand zijn gekomen en te overwegen deze waar nodig aan te passen naar een representatievere omvang, zodat alle inschrijvers hun aanbieding kunnen baseren op vergelijkbare en realistische uitgangspunten.	De fictieve hoeveelheden zijn tot stand gekomen op basis van werkelijk uitgevoerde werkzaamheden in de contractjaren voorafgaand aan deze aanbesteding. Daarbij kan het voorkomen dat een hoeveelheid niet exact is in te schatten doordat bijvoorbeeld een bestekspost in de jaren ervoor niet gebruikt is. Opdrachtgever heeft er daarbij niet voor gekozen om een niet onderbouwde hoeveelheid op te nemen. In het kader van transparantie zijn deze hoeveelheden op 1 gesteld. Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijvers eerlijk omgaan met het calculeren van een aanbieding en wijst op de regels rondom manipulatief inschrijven.
37	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 61 Lussen onder elementverharding, pag. 55: In hoofdstuk 61 Lussen onder elementverharding lijken de opgenomen fictieve hoeveelheden niet in alle gevallen representatief voor de bijbehorende uitvoeringsinspanning. Zo worden voor bepaalde werkzaamheden onder nachtelijke omstandigheden zeer beperkte hoeveelheden opgenomen, bijvoorbeeld 1 m¹. Hoewel de uiteindelijke verrekening plaatsvindt op basis van eenheidsprijzen, worden deze fictieve hoeveelheden wel meegenomen in de doorrekening van de inschrijfsom. Aangezien de fictieve hoeveelheden worden meegenomen in de bepaling van de inschrijfsom, kunnen zeer beperkte aantallen leiden tot een onevenredige prijsinvloed of strategische prijsstelling op deze posten. Kan opdrachtgever toelichten op basis van welke uitgangspunten de fictieve hoeveelheden zijn vastgesteld en bevestigen dat deze een representatief beeld geven van de te verwachten werkzaamheden gedurende de contractperiode? Wij verzoeken opdrachtgever daarom te overwegen de fictieve hoeveelheden te herzien of nader te onderbouwen, zodat alle inschrijvers hun aanbieding kunnen baseren op vergelijkbare en realistische uitgangspunten.	De fictieve hoeveelheden zijn tot stand gekomen op basis van werkelijk uitgevoerde werkzaamheden in de contractjaren voorafgaand aan deze aanbesteding. Daarbij kan het voorkomen dat een hoeveelheid niet exact is in te schatten doordat bijvoorbeeld een bestekspost in de jaren ervoor niet gebruikt is. Opdrachtgever heeft er daarbij niet voor gekozen om een niet onderbouwde hoeveelheid op te nemen. In het kader van transparantie zijn deze hoeveelheden op 1 gesteld. Opdrachtgever gaat ervan uit dat Inschrijvers eerlijk omgaan met het calculeren van een aanbieding en wijst op de regels rondom manipulatief inschrijven.

38	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 61 Lussen onder elementverharding, pag. 54: In hoofdstuk 61 Lussen onder elementverharding wordt uitgegaan van een verrekening op basis van strekkende meters detectielus. Indien hierbij sprake is van zogenoemde klinkerlussen, heeft de omvang van de individuele lus een grote invloed op de benodigde inspanning per meter. Een kleine lus kent immers een andere verhouding tussen aansluitingen, voorbereiding, afwerking en uitvoeringsinspanning dan een grote lus, waardoor dezelfde hoeveelheid strekkende meters niet automatisch leidt tot een vergelijkbare productie. Kan opdrachtgever bevestigen dat bij deze post sprake is van klinkerlussen? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven van welke gemiddelde lussengrootte of luslengte inschrijvers bij hun prijsstelling dienen uit te gaan. Hiermee kunnen alle inschrijvers rekenen met dezelfde uitgangspunten, waarna de uiteindelijke verrekening op basis van daadwerkelijk aangebrachte strekkende meters kan plaatsvinden. Dit voorkomt prijsverschillen als gevolg van uiteenlopende aannames over de omvang van de afzonderlijke detectielussen.	De posten in hoofdstuk 61 betreffen klinkerlussen. Voor de prijsstelling wordt uitgegaan van een rechthoekige fietsklinkerlus van 2 × 1 meter, met een omtrek van 6 meter. De windingen worden gevormd door het doorverbinden van de aders in de luskabel. Het aantal windingen wordt afgestemd met de leverancier van de verkeersregelautomaat. De verrekenbare luslengte wordt niet vermenigvuldigd met het aantal windingen. De genoemde afmeting is een rekenuitgangspunt. De daadwerkelijke maatvoering wordt per locatie in het werk bepaald. De postomschrijvingen worden hierop verduidelijkt.
39	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 570080, pag. 49: In bestekspost 570080 is opgenomen dat dient te worden gerekend met een hoeveelheid van 152 kg, terwijl in de posttekst tevens wordt verwezen naar een zak van 25 kg per keer. Op basis van deze omschrijving is niet duidelijk hoe opdrachtgever de hoeveelheid heeft bepaald en hoe deze post dient te worden geïnterpreteerd. Kan opdrachtgever bevestigen dat de uitgevraagde hoeveelheid van 152 kg juist is? Indien dit correct is, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten hoe deze hoeveelheid zich verhoudt tot de genoemde verpakkingseenheid van 25 kg per zak. Voor inschrijvers lijkt hierbij geen logische verhouding aanwezig, aangezien dit neerkomt op een niet-afgerond aantal zakken. Wij verzoeken opdrachtgever daarom te verduidelijken welke uitgangspunten zijn gehanteerd en of de opgenomen hoeveelheid correct is, zodat alle inschrijvers dezelfde basis hanteren voor hun prijsstelling.	De hoeveelheid bij bestekspost 570080 wordt aangepast van 152 kg naar 150 kg. Dit komt overeen met zes zakken van 25 kg. Het bestek en de inschrijfstaat worden hierop aangepast.
40	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 540120, pag. 45: In bestekspost 540120 is opgenomen dat vervanging dient plaats te vinden conform bestaand. Kan opdrachtgever aangeven welke eisen worden gesteld aan een vervangend onderdeel indien het oorspronkelijke component niet meer leverbaar is en wordt vervangen door een functioneel gelijkwaardig alternatief? Daarbij verzoeken wij opdrachtgever specifiek toe te lichten in hoeverre uniformiteit binnen een kruispunt of installatie van belang is. Het toepassen van een functioneel gelijkwaardig vervangend component kan er immers toe leiden dat binnen één kruispunt verschillende typen drukknoppen, behuizingen of andere componenten naast elkaar aanwezig zijn. Kan opdrachtgever bevestigen of dit acceptabel wordt geacht, mits de functionaliteit behouden blijft, of wordt in dergelijke gevallen verwacht dat een uniforme uitstraling en uitvoering van de betreffende componenten binnen de installatie wordt gehandhaafd? Hiermee kunnen inschrijvers een eenduidige afweging maken tussen beschikbaarheid, functionaliteit, beheerbaarheid en esthetische uniformiteit.	Verwezen wordt naar artikel 35.05.53 lid 10.
41	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 540120, pag. 45: In bestekspost 540120 is opgenomen dat vervanging dient plaats te vinden conform bestaand. Uit de areaalanalyse blijkt echter dat binnen het areaal nog componenten van onder andere Vialis/ViaMobility aanwezig zijn. Voor diverse van deze componenten geldt dat de beschikbaarheid in de markt beperkt is en dat de afgelopen jaren sprake is geweest van aanzienlijke prijsvolatiliteit en leveringsonzekerheid. Kan opdrachtgever toelichten hoe opdrachtnemer dient om te gaan met situaties waarin een bestaand component niet of slechts beperkt leverbaar is, of waarbij levertijden niet passen binnen de contractueel gestelde termijnen? Tevens verzoeken wij opdrachtgever aan te geven of in dergelijke gevallen functioneel gelijkwaardige of technisch compatibele vervangende componenten mogen worden toegepast. Indien vervanging conform bestaand onverkort wordt verlangd, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten hoe wordt omgegaan met de financiële en planningstechnische risico's die voortvloeien uit beperkte beschikbaarheid en sterk wisselende marktprijzen van deze componenten. Hiermee wordt voorkomen dat tijdens de contractuitvoering discussie ontstaat over de toepassing en verrekening van moeilijk verkrijgbare onderdelen.	Verwezen wordt naar artikel 35.05.53 lid 10.

42	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 540010 en 540020, pag. 44: Bij besteksposten 540010 en 540020 wordt in de toelichtende posttekst gesproken over het aanbrengen van de betreffende componenten, terwijl de omschrijving in de inschrijvingsstaat uitsluitend spreekt over het leveren van deze materialen. Hierdoor is niet duidelijk of deze posten uitsluitend betrekking hebben op het leveren van materialen of tevens op het aanbrengen daarvan. Kan opdrachtgever verduidelijken welke werkzaamheden onder deze posten zijn inbegrepen? Indien uitsluitend levering wordt beoogd, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat de verwijzing naar het aanbrengen per abuis in de posttekst is opgenomen. Indien zowel levering als aanbrengen worden bedoeld, verzoeken wij opdrachtgever de omschrijving hierop aan te passen zodat voor alle inschrijvers eenduidig vaststaat welke prestaties onder deze posten dienen te worden aangeboden.	Dit lijkt een foutieve benaming binnen de standaard resultaatsbeschrijvingen van de RAW. Bij selecteren van de hoofdcode 354026 leveren zonnekap geeft de bestekspost de titel aanbrengen zonnekap. Hier wordt alleen het leveren bedoeld. De foutieve benaming zal worden doorgegeven aan CROW.
43	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 530030 t/m 530050, pag. 44: Besteksposten 530030 t/m 530050 lijken betrekking te hebben op lenzen voor oudere kryptonverkeerslantaarns. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze interpretatie juist is? Voor zover ons bekend zijn lenzen voor dit type installaties tegenwoordig nog slechts beperkt of in het geheel niet meer nieuw verkrijgbaar op de markt, waardoor de beschikbaarheid van vervangende onderdelen niet altijd kan worden gegarandeerd. Kan opdrachtgever toelichten welke uitgangspunten hierbij worden gehanteerd? Indien voor deze posten levering van nieuwe onderdelen wordt verlangd, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven op welke bronnen of leveranciers deze verwachting is gebaseerd. Indien ook gereviseerde, refurbished of gelijkwaardige vervangende onderdelen zijn toegestaan, verzoeken wij opdrachtgever dit expliciet te bevestigen. Hiermee wordt voorkomen dat inschrijvers verschillende aannames hanteren ten aanzien van de beschikbaarheid en leverbaarheid van deze materialen.	Besteksposten 530030 t/m 530050 betreffen lenzen voor kryptonverkeerslantaarns. Indien nieuwe onderdelen niet beschikbaar zijn, mogen gereviseerde of functioneel gelijkwaardige lenzen worden toegepast na voorafgaande goedkeuring van opdrachtgever. Opdrachtnemer dient te onderbouwen dat de voorgestelde lenzen veilig, technisch compatibel en geschikt zijn voor de betreffende verkeerslantaarn. Leveringsproblemen worden tijdig gemeld aan opdrachtgever.
44	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 430260, pag. 34: Bij bestekspost 430260 wordt geen onderscheid gemaakt tussen componenten van een hoge en lage verkeerslantaarn. In andere besteksposten binnen hoofdstuk 43 wordt dit onderscheid wel expliciet gemaakt. Hierdoor is voor inschrijvers niet eenduidig vast te stellen op welk type verkeerslantaarn deze post betrekking heeft en welke werkzaamheden onder deze post dienen te worden uitgevoerd. Kan opdrachtgever toelichten of bestekspost 430260 van toepassing is op zowel hoge als lage verkeerslantaarns? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat één verrekeningseenheid voor beide situaties van toepassing is. Indien opdrachtgever onderscheid wenst te maken tussen hoge en lage verkeerslantaarns, verzoeken wij de post hierop aan te passen zodat alle inschrijvers uitgaan van dezelfde technische en financiële uitgangspunten.	Bestekspost 430260 is tekstueel gewijzigd naar een lage verkeerslantaarn. Verder is bestekspost 430290 toegevoegd voor het aanbrengen van codering bij een hoge verkeerslantaarn. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
45	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 430050, pag. 32: In bestekspost 430050 is het vervangen van een lens van een lage verkeerslantaarn opgenomen. Een overeenkomstige post voor het vervangen van een lens van een hoge verkeerslantaarn lijkt echter niet aanwezig. Hoewel de noodzaak beperkt zal voorkomen, kan dit wel degelijk van toepassing zijn, bijvoorbeeld bij installaties zoals K074, waar volgens de areaalinformatie sprake is van een zweepmast met een hoge gekleurde lens. Kan opdrachtgever aangeven op welke wijze vervanging van een lens van een hoge verkeerslantaarn dient te worden verrekend indien deze werkzaamheden gedurende de contractperiode noodzakelijk blijken? Indien hiervoor geen afzonderlijke post beschikbaar is, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven onder welke bestekspost deze werkzaamheden dienen te worden opgenomen. Hiermee wordt voorkomen dat tijdens de uitvoering onduidelijkheid ontstaat over de verrekening van dergelijke werkzaamheden.	Bestekspost 430300 is toegevoegd. Dit betreft het vervangen van een lens van een hoge verkeerslantaarn. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.

46	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 430090, pag. 33: Bij bestekspost 430090 wordt in de posttekst gesproken over een laag achtergrondschild, terwijl de omschrijving in de inschrijvingsstaat luidt: "Vervangen achtergrondschild hoge verkeerslantaarn". Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over het type achtergrondschild waarop deze post betrekking heeft. Kan opdrachtgever verduidelijken of bestekspost 430090 betrekking heeft op een laag achtergrondschild of op een achtergrondschild van een hoge verkeerslantaarn? Indien sprake is van een verschrijving of onjuiste verwijzing verzoeken wij opdrachtgever de posttekst hierop aan te passen, zodat voor alle inschrijvers eenduidig vaststaat welk object onder deze post dient te worden vervangen. Hierdoor worden interpretatieverschillen en afwijkende prijsuitgangspunten voorkomen.	Bestekspost 430090 is tekstueel gewijzigd, hierbij is sprake van een hoge verkeerslantaarn. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
47	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 500060 en 500070, pag. 36: Bestekposten 500060 en 500070 hebben betrekking op cameramasten. Kan opdrachtgever toelichten in hoeverre deze masten dienen te worden uitgevoerd als knikbare cameramast? In de praktijk worden cameramasten voor beheer- en onderhoudsdoeleinden regelmatig als knikbare variant uitgevoerd om inspectie, onderhoud en vervanging van camera's veilig en efficiënt vanaf maaiveldniveau mogelijk te maken. Op basis van de huidige postomschrijvingen is niet eenduidig vast te stellen of opdrachtgever uitgaat van een vaste of knikbare uitvoering. Wij verzoeken opdrachtgever daarom de gewenste uitvoering, inclusief eventuele eisen ten aanzien van bereikbaarheid, onderhoud en constructieve uitvoering, nader te specificeren zodat alle inschrijvers uitgaan van dezelfde technische uitgangspunten bij de prijsstelling van deze posten.	Wij hebben geen knikbare cameramasten.
48	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 500050, pag. 35: In bestekspost 500050 wordt gesproken over een mast voor een KAR-antenne met een conserveringsuitvoering in RAL 7032. In de praktijk worden masten voor KAR-antennes veelal uitgevoerd in thermisch verzinkt staal, waarbij een aanvullende conserveringslaag of afwerking in RAL 7032 niet standaard wordt toegepast. Kan opdrachtgever toelichten welke uitvoering voor deze mast wordt bedoeld? Indien daadwerkelijk een conservering in RAL 7032 wordt verlangd, verzoeken wij opdrachtgever dit nader te motiveren en de technische uitgangspunten te specificeren. Indien sprake is van een standaardtekst, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat voor KAR-masten mag worden uitgegaan van een thermisch verzinkte uitvoering. Hiermee wordt voorkomen dat inschrijvers verschillende aannames hanteren ten aanzien van de uitvoering en prijsstelling van deze post.	Voor bestekspost 500050 wordt een stalen KAR-antennemast met aanvullende afwerking in RAL 7032 verlangd, conform bestaand. De voorgeschreven kleurafwerking blijft gehandhaafd. Ook voor het conserveren van KAR-masten onder bestekspost 320040 blijft RAL 7032 van toepassing.
49	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): hoofdstuk 32 Conserveren, pag. 25: In hoofdstuk 32 Conserveren VRI zijn geen specifieke eisen aangetroffen met betrekking tot de toe te passen kleurstelling van de conservering. In diverse bestekposten binnen hoofdstuk 5 Levering materialen, zoals bijvoorbeeld 500030, wordt wel expliciet verwezen naar een zwart-wit geblokte uitvoering. Hierdoor is voor inschrijvers niet duidelijk welke kleurstelling na conservering dient te worden aangehouden en of hierbij bijvoorbeeld moet worden uitgegaan van RAL 9016 / RAL 9017, een bestaande kleurstelling ter plaatse of een andere door opdrachtgever gewenste uitvoering. Kan opdrachtgever de toe te passen kleurstelling en bijbehorende uitvoeringsuitgangspunten voor conserveringswerkzaamheden nader specificeren? Hiermee wordt voorkomen dat inschrijvers verschillende aannames hanteren ten aanzien van de conserveringswerkzaamheden en wordt een uniforme prijsstelling en uitvoering geborgd.	Bij conserveringswerkzaamheden wordt het bestaande zwart-witte blokpatroon op het onderste mastgedeelte teruggebracht met dezelfde indeling en afmetingen. Voor het gedeelte boven 2,20 meter blijft RAL 7032 gelden waar dit in de betreffende bestekspost is voorgeschreven. Voor overige onderdelen wordt de kleurstelling uit de betreffende post aangehouden. Onduidelijkheden worden vóór uitvoering afgestemd met opdrachtgever.
50	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 400070, pag. 31: Bestekspost 400070 heeft betrekking op een cameramast. In de posttekst wordt gesproken over een universeelmast, terwijl masten voor camera- en observatietoepassingen in de praktijk veelal als specifieke cameramasten worden uitgevoerd, bijvoorbeeld als knikmast in verzinkte uitvoering. Hierdoor is voor inschrijvers niet eenduidig welk objecttype opdrachtgever voor deze post voor ogen heeft. Kan opdrachtgever nader toelichten welke technische en constructieve eisen aan de betreffende cameramast worden gesteld? Wij verzoeken opdrachtgever hierbij aan te geven welke uitvoering, afmetingen, conservering, fundering, belastingen en eventuele specifieke eisen voor camera- of observatietoepassingen van toepassing zijn. Hiermee wordt geborgd dat alle inschrijvers uitgaan van dezelfde uitgangspunten en een vergelijkbare prijsstelling kunnen opstellen.	Bestekspost 400070 is gewijzigd, waarbij de term universeelmast is vervangen voor cameramast. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.

51	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 33 Reinigen van VRI, pag. 27: In hoofdstuk 33 Reinigen van VRI is niet expliciet aangegeven binnen welke tijdvensters de reinigingswerkzaamheden dienen te worden uitgevoerd. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze werkzaamheden, mits de verkeersveiligheid en eventuele overige randvoorwaarden zijn geborgd, ook buiten de spitsperioden, na zonsondergang en/of in weekenden mogen worden uitgevoerd? Indien voor bepaalde locaties, objecten of werkzaamheden aanvullende beperkingen gelden ten aanzien van de uitvoeringstijden, verzoeken wij opdrachtgever deze nader te specificeren, zodat inschrijvers hiervoor dezelfde uitgangspunten kunnen hanteren bij hun prijsstelling en uitvoeringsstrategie.	Reinigingswerkzaamheden aan VRI's dienen uitsluitend overdag tussen 09:00 en 15:00 uur te worden uitgevoerd. Uitvoering in de avond, na zonsondergang of in het weekend is niet toegestaan. Afwijkingen zijn uitsluitend toegestaan na voorafgaand overleg en goedkeuring van de gemeentelijke beheerder.
52	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 32 Conserveren VRI, pag. 25: In hoofdstuk 32 Conserveren VRI worden geen bepalingen aangetroffen ten aanzien van het demonteren en terugplaatsen van mastluiken ten behoeve van de conserveringswerkzaamheden. Kan opdrachtgever aangeven of van opdrachtnemer wordt verwacht dat mastluiken voorafgaand aan de conservering worden losgenomen en na afronding van de werkzaamheden weer worden teruggeplaatst? Indien dit wordt verlangd, verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken of deze werkzaamheden geacht worden onderdeel uit te maken van de conserveringsposten of dat hiervoor afzonderlijke verrekening plaatsvindt. Hiermee wordt voorkomen dat inschrijvers verschillende aannames hanteren over de omvang van de onder hoofdstuk 32 begrepen werkzaamheden.	Alle werkzaamheden die nodig zijn om een mast deugdelijk te conserveren dienen onderdeel te zijn van de besteksposten conserveren. Opdrachtgever benoemt hierbij bewust niet alle mogelijke activiteiten die hierbij komen kijken, om te voorkomen dat een niet volledige opsomming wordt opgenomen.
53	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 33 Reinigen van VRI, pag. 27: In hoofdstuk 33 Reinigen van VRI is niet duidelijk omschreven op basis van welke productie-uitgangspunten de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers bij de prijsvorming mogen uitgaan van een reguliere dagproductie, waarbij meerdere objecten of locaties efficiënt binnen één werkdag worden gecombineerd en gereinigd? Indien opdrachtgever andere uitgangspunten hanteert ten aanzien van de spreiding, planning of clustering van de werkzaamheden, verzoeken wij deze nader toe te lichten zodat alle inschrijvers hun aanbieding kunnen baseren op dezelfde uitvoeringsaannames.	Opdrachtnemer mag reinigingswerkzaamheden aan meerdere objecten of locaties op één werkdag combineren. De planning en clustering worden vooraf afgestemd met de gemeentelijke beheerder. Daarbij geldt het werkvenster van 09:00 tot 15:00 uur. Een vaste dagproductie of een minimumaantal locaties per werkdag wordt niet gegarandeerd.
54	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 32 Conserveren VRI, pag. 25: In hoofdstuk 32 Conserveren VRI is niet duidelijk omschreven op basis van welke productie-uitgangspunten de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd. Kan opdrachtgever aangeven of inschrijvers bij de prijsvorming mogen uitgaan van een reguliere dagproductie, waarbij meerdere conserveringswerkzaamheden efficiënt worden gecombineerd binnen één werkdag? Indien opdrachtgever andere uitgangspunten hanteert ten aanzien van de omvang, spreiding of clustering van de werkzaamheden, verzoeken wij deze nader te specificeren. Hiermee wordt geborgd dat alle inschrijvers hun aanbieding baseren op vergelijkbare uitvoerings- en productieaannames.	Opdrachtnemer mag meerdere conserveringswerkzaamheden op één werkdag combineren. De planning en clustering worden vooraf afgestemd met de gemeentelijke beheerder. De werkzaamheden worden uitsluitend overdag tussen 09:00 en 15:00 uur uitgevoerd. Uitvoering in de avond, na zonsondergang of in het weekend is niet toegestaan. Afwijkingen zijn uitsluitend toegestaan na voorafgaand overleg en goedkeuring van de gemeentelijke beheerder. Een vaste dagproductie of een minimumaantal objecten per werkdag wordt niet gegarandeerd.
55	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 32 Conserveren VRI, pag. 25: In hoofdstuk 32 Conserveren VRI zijn geen specifieke bepalingen aangetroffen ten aanzien van het demonteren en terugplaatsen van aanwezige RVV-bebording ten behoeve van conserveringswerkzaamheden. Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien voor een correcte uitvoering van de conservering het tijdelijk verwijderen van bebording noodzakelijk wordt geacht, hiervoor gebruik kan worden gemaakt van de daarvoor opgenomen besteksposten voor het verwijderen en aanbrengen van RVV-bebording? Tevens verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat het demonteren van RVV-bebording uitsluitend op verzoek van opdrachtgever plaatsvindt en niet geacht wordt standaard onderdeel uit te maken van de conserveringswerkzaamheden. Hiermee wordt voorkomen dat inschrijvers verschillende aannames hanteren over de omvang van de onder hoofdstuk 32 begrepen werkzaamheden.	Indien het voor een volledige en deugdelijke conservering noodzakelijk is om aanwezige RVV-bebording tijdelijk los te nemen, maakt het losnemen en terugplaatsen onderdeel uit van de conserveringswerkzaamheden. De kosten zijn inbegrepen in de betreffende conserveringspost en worden niet afzonderlijk verrekend via de posten voor RVV-bebording. De uitvoering wordt vooraf afgestemd met de gemeentelijke beheerder, waarbij de verkeersveiligheid en zichtbaarheid van de bebording worden geborgd.

56	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 320040, pag. 25: Bestekspost 320040 heeft betrekking op het conserveren van een KAR-mast. Op basis van de gangbare uitvoeringspraktijk betreft een KAR-mast veelal een verzinkte mast, waarbij doorgaans geen zwart-wit blokpatroon wordt toegepast en conservering in RAL 7032 niet gebruikelijk is. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid of de in de post opgenomen conserveringseisen daadwerkelijk bedoeld zijn voor KAR-masten of dat sprake is van een standaardtekst die niet volledig aansluit bij het betreffende objecttype. Kan opdrachtgever bevestigen welke conserveringsuitvoering voor KAR-masten wordt verlangd en of hierbij daadwerkelijk een afwerking in RAL 7032 en/of een zwart-wit blokpatroon van toepassing is? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever de posttekst aan te passen zodat deze aansluit bij de feitelijke uitvoering van KAR-masten en inschrijvers uit kunnen gaan van dezelfde technische uitgangspunten.	Voor het conserveren van KAR-masten onder bestekspost 320040 geldt een afwerking in RAL 7032. Een zwart-wit blokpatroon wordt niet verlangd. De verwijzing naar een zwart-wit geblokt gedeelte in de posttekst is niet van toepassing en wordt verwijderd. De postomschrijving wordt hierop aangepast.
57	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 32 Conserveren VRI, pag. 25: In hoofdstuk 32 Conserveren VRI en de aanvullende contractstukken zijn geen eisen aangetroffen ten aanzien van de uit te voeren conserveringsmethode, de vereiste voorbehandeling of de te behalen reinigingsgraad voorafgaand aan het aanbrengen van het conserveringssysteem. Hierdoor bestaat het risico dat inschrijvers uitgaan van verschillende technische uitgangspunten, hetgeen kan leiden tot onderlinge verschillen in prijsstelling en kwaliteit van de aangeboden werkzaamheden. Kan opdrachtgever aangeven welke technische uitgangspunten voor deze werkzaamheden gelden? Wij verzoeken opdrachtgever daarbij onder meer te specificeren welke voorbehandeling, reinigingsmethode, reinigingsgraad en/of normering dient te worden gehanteerd voorafgaand aan het aanbrengen van de conservering. Indien opdrachtgever hiervoor geen specifieke eisen wenst te stellen, verzoeken wij dit expliciet te bevestigen. Hiermee wordt geborgd dat alle inschrijvers hun aanbieding baseren op vergelijkbare uitgangspunten en de ontvangen prijzen onderling goed vergelijkbaar zijn.	De eisen conform hoofdstuk 56 van standaardbepalingen van de RAW zijn van toepassing.
58	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 32 Conserveren VRI, pag. 24: In hoofdstuk 32 Conserveren VRI zijn eisen opgenomen ten aanzien van conserveringswerkzaamheden. In de aanbestedingsstukken hebben wij echter geen garantietermijn of prestatie-eis aangetroffen voor de uitgevoerde conservering. Het ontbreken van een duidelijke garantietermijn kan gedurende de contractuitvoering leiden tot interpretatieverschillen en discussies over de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer bij vroegtijdige degradatie van de conservering. Kan opdrachtgever aangeven welke garantie-eisen van toepassing zijn op de uitgevoerde conserveringswerkzaamheden? Wij verzoeken opdrachtgever deze expliciet vast te leggen. Binnen de markt is het gebruikelijk dat voor dergelijke werkzaamheden een garantieperiode wordt gehanteerd, bijvoorbeeld een volledige garantie gedurende het eerste jaar na uitvoering, gevolgd door een aflopende garantie of verwachte technische levensduur over een langere periode van bijvoorbeeld vijf jaar. Kan opdrachtgever aangeven welke uitgangspunten hiervoor gelden binnen deze overeenkomst, zodat inschrijvers hiervoor een eenduidige risicoafweging en prijsstelling kunnen hanteren?	De eisen conform hoofdstuk 56 van standaardbepalingen van de RAW zijn van toepassing.
59	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 32 Conserveren VRI en 33 Reinigen van VRI, pag. 24 t/m 29: In hoofdstukken 32 Conserveren VRI en 33 Reinigen van VRI is opgenomen dat: "Voor H32 en H33 wordt samen jaarlijks een budget van circa € 50.000 beschikbaar gesteld voor conserverings- en reinigingswerkzaamheden. Omdat de uitvraag plaatsvindt als een totaalopgave en niet op basis van aantallen stuks, dient hiermee (eventueel) rekening gehouden te worden in de prijsstelling van de individuele bestekposten." Voor inschrijvers is niet duidelijk welke rol en verantwoordelijkheid van opdrachtnemer wordt verwacht bij de bewaking, programmering, prioritering en voorbereiding van de werkzaamheden die ten laste van dit budget worden uitgevoerd. Kan opdrachtgever toelichten welke input, analyses, inspecties, advieswerkzaamheden en/of begrotingen van opdrachtnemer worden verwacht om te komen tot een doelmatige inzet van dit budget? Tevens verzoeken wij opdrachtgever aan te geven op welke wijze gedurende de contractperiode wordt vastgesteld welke conserverings- en reinigingswerkzaamheden worden uitgevoerd en hoe het beschikbare budget wordt bewaakt. Op basis van de huidige stukken is onvoldoende duidelijk welke inspanning van opdrachtnemer wordt verwacht om opdrachtgever te ondersteunen bij de voorbereiding en besteding van dit budget.	Opdrachtnemer levert op basis van de bevindingen uit de reguliere onderhoudswerkzaamheden voorstellen aan voor conservering en reiniging, voorzien van een kostenraming op basis van de overeengekomen eenheidsprijzen. De gemeentelijke beheerder bepaalt de prioriteiten en welke werkzaamheden binnen het beschikbare budget worden opgedragen. Werkzaamheden worden uitsluitend na opdracht uitgevoerd. Opdrachtnemer houdt de gemaakte en verwachte kosten van de opgedragen werkzaamheden bij en rapporteert hierover in de maandrapportage. Een verwachte budgetoverschrijding wordt direct aan de beheerder gemeld. Afzonderlijke aanvullende inspecties of onderzoeken vallen hier niet automatisch onder en worden vooraf afgestemd met de beheerder.

60	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 300040, 310040, pag. 23: In bestekspost 300040, 310040 is opgenomen: "Inclusief tijdelijk opslaan beschadigd materiaal t.b.v. bezoek schade-expert, op locatie van de aannemer of bij Trechterweide." Deze formulering is voor inschrijvers niet eenduidig en kan leiden tot verschillende interpretaties ten aanzien van de opslaglocatie, verantwoordelijkheden en bijbehorende kosten. Kan opdrachtgever verduidelijken wanneer opslag op de locatie van opdrachtnemer wordt verwacht en wanneer opslag bij Trechterweide dient plaats te vinden? Tevens verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen wie verantwoordelijk is voor het transport, de logistieke afhandeling en eventuele opslagkosten indien beschadigd materiaal ten behoeve van schadeafhandeling beschikbaar moet worden gehouden voor inspectie door een schade-expert. Hiermee wordt voorkomen dat inschrijvers uitgaan van verschillende aannames ten aanzien van de omvang van de onder deze post begrepen werkzaamheden.	Beschadigd materiaal dat voor beoordeling door een schade-expert beschikbaar moet blijven, wordt standaard tijdelijk op de locatie van opdrachtnemer opgeslagen. Na voorafgaand overleg en goedkeuring van de gemeentelijke beheerder kan opslag bij Trechterweide plaatsvinden. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het transport, laden en lossen, de logistieke afhandeling en het beschikbaar stellen van het materiaal voor inspectie. Deze werkzaamheden en de tijdelijke opslag zijn inbegrepen in bestekposten 300040 en 310040 en worden niet afzonderlijk vergoed. De postomschrijvingen worden hierop verduidelijkt. Ook is artikel 35.05.56 lid 05 toegevoegd.
61	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 300040, 310040, pag. 23: In bestekspost 300040, 310040 is opgenomen: "Inclusief coördinatie derde partij(en)." Kan opdrachtgever toelichten welke omvang van coördinatiewerkzaamheden onder deze post wordt verstaan? Bij reguliere schades is de benodigde coördinatie veelal beperkt. Bij complexe schades en calamiteiten, zoals een aangereden verkeersregelautomaat, portaal of mast boven de rijbaan, of een aanrijding waarbij traminfra betrokken is, kan de benodigde coördinatie met derde partijen echter aanzienlijk omvangrijker zijn. Hierbij kan sprake zijn van afstemming met onder andere wegbeheerder, hulpdiensten, OV-partijen, trambeheerder, verkeersmanagement en gespecialiseerde aannemers. Kan opdrachtgever bevestigen dat in dergelijke complexe situaties, waarbij de benodigde coördinatie-inspanning de reguliere omvang van deze post overstijgt, de daadwerkelijk gemaakte uren voor aanvullende coördinatie als aanvullende werkzaamheden kunnen worden verrekend? Hiermee wordt voorkomen dat uitzonderlijke calamiteiten met een disproportionele coördinatie-inspanning geacht worden volledig binnen de reguliere postprijs te zijn inbegrepen.	De gebruikelijke afstemming met derden maakt onderdeel uit van de schadeafhandeling onder bestekposten 300040 en 310040. Wanneer bij een complexe schade of calamiteit aantoonbaar extra coördinatie nodig is, bespreekt opdrachtnemer dit met de gemeentelijke beheerder. Na diens goedkeuring kan deze aanvullende inzet worden verrekend via bestekspost 100020.
62	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 300040, 310040, pag. 23: In bestekspost 300040, 310040 is de volgende tekst opgenomen: "Inclusief opstellen schaderapport. Van toepassing zijnde voorschriften: .....". Deze passage lijkt niet volledig ingevuld, waardoor voor inschrijvers niet duidelijk is welke voorschriften, richtlijnen of eisen van toepassing zijn op het opstellen van het schaderapport. Kan opdrachtgever aangeven of hier sprake is van een onvolledige posttekst en zo ja, de ontbrekende voorschriften alsnog beschikbaar stellen? Indien geen aanvullende voorschriften van toepassing zijn, verzoeken wij opdrachtgever de posttekst hierop aan te passen. Hiermee wordt voorkomen dat tijdens de uitvoering verschillen in interpretatie ontstaan over de inhoud en eisen van het op te stellen schaderapport.	Verwezen wordt naar artikel 35.05.56 lid 02.
63	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 300030, 310040, pag. 23: Bestekspost 300040, 310040 hanteert een responstijd van 1 werkdag. Dit lijkt niet volledig aan te sluiten op de in Bijlage 6 Response en hersteltijden opgenomen responstijden, waarin afhankelijk van de situatie zowel 1 als 2 werkdagen worden genoemd. Hierdoor is niet duidelijk welke responstijd leidend is tijdens de contractuitvoering. Kan opdrachtgever verduidelijken welke responstijden van toepassing zijn? Ter voorkoming van interpretatieverschillen stellen wij voor om in bestekspost 300030 geen afzonderlijke responstijd op te nemen, maar expliciet te verwijzen naar Bijlage 6 Response en hersteltijden, zodat voor alle partijen eenduidig vaststaat welke responstijden van toepassing zijn. Hierdoor wordt voorkomen dat tegenstrijdigheden ontstaan tussen de bestekspost en de contractdocumenten.	Bestekposten 300010 t/m 300030 en 310010 t/m 310030 zijn tekstueel aangepast. De genoemde responstijden zijn verwijderd. De gewijzigde RAW-Raamovereenkomst is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.

64	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 20 Preventief onderhoud verkeersregelinstallatie, pag. 21: In hoofdstukken H32 en H33 is opgenomen dat "voor H32 en H33 samen jaarlijks een budget van circa € 50.000 beschikbaar wordt gesteld voor conserverings- en reinigingswerkzaamheden." Tegelijkertijd maakt het reinigen van verkeersregelinstallaties reeds onderdeel uit van bestekspost 20 Preventief onderhoud verkeersregelinstallatie. Kan opdrachtgever toelichten hoe de werkzaamheden ten aanzien van reiniging tussen deze hoofdstukken zijn afgebakend? Meer specifiek vernemen wij graag welke reinigingswerkzaamheden geacht worden onderdeel uit te maken van het preventief onderhoud en welke werkzaamheden ten laste komen van het jaarlijkse budget voor conserverings- en reinigingswerkzaamheden. Hiermee wordt voorkomen dat dezelfde werkzaamheden op meerdere plaatsen binnen de overeenkomst worden opgenomen of verschillend worden geïnterpreteerd door inschrijvers.	De reiniging binnen het preventief onderhoud betreft uitsluitend de VRA-kast. Hieronder vallen het met een doek reinigen van de kast, het verwijderen van spinnenwebben, het afnemen van stof en het verwijderen van eventueel onkruid uit de kast. Deze werkzaamheden zijn inbegrepen in de preventieve onderhoudsposten van hoofdstuk 20. Het reinigen van masten en overige VRI-objecten wordt afzonderlijk opgedragen en verrekend via de toepasselijke posten in hoofdstuk 33. Deze werkzaamheden vallen onder het gezamenlijke budget voor conservering en reiniging. Artikel 35.05.54 wordt hierop aangepast. De vermelding van het reinigen van alle masten bij preventief onderhoud vervalt en de verwijzing voor afzonderlijke reinigingswerkzaamheden wordt gecorrigeerd naar hoofdstuk 33. Dubbele verrekening is uitgesloten.
65	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 20 Preventief onderhoud verkeersregelinstallatie, pag. 21: Bestekspost 20 Preventief onderhoud verkeersregelinstallatie vermeldt dat het "moment van preventief onderhoud ter keuze van de aannemer" is. Kan opdrachtgever toelichten of hiermee wordt bedoeld dat opdrachtnemer binnen een kalenderjaar vrij is het uitvoeringsmoment van het preventief onderhoud te bepalen, of dat opdrachtnemer de vrijheid heeft om het onderhoudsmoment binnen de volledige cyclus van twee jaar te plannen? Wij verzoeken opdrachtgever dit nader te verduidelijken, zodat voor inschrijvers eenduidig vaststaat binnen welke termijn het preventief onderhoud uitgevoerd dient te worden.	Opdrachtgever bepaalt jaarlijks welke 50 VRI's preventief worden onderhouden. Bij deze selectie wordt rekening gehouden met geplande vervangingen en aankomende projecten. Opdrachtnemer bepaalt zelf de planning binnen het betreffende kalenderjaar, met inachtneming van de contractuele uitvoeringsvoorwaarden. Zowel het preventieve onderhoud als het afhandelen van de daaruit voortkomende restpunten moet binnen datzelfde kalenderjaar zijn afgerond. De betreffende postomschrijvingen worden hierop aangepast. Artikel 35.05.54 lid 19 is toegevoegd.
66	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 20 Preventief onderhoud verkeersregelinstallatie, pag. 21: Bestekspost 20 Preventief onderhoud verkeersregelinstallatie vermeldt een onderhoudsfrequentie van éénmaal per twee jaar. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit betekent dat binnen iedere tweejarige onderhoudscyclus in totaal 106 installaties preventief onderhoud dienen te ontvangen? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten hoe de fictieve hoeveelheid van 106 installaties zich verhoudt tot de voorgeschreven onderhoudsfrequentie en welke omvang van de werkzaamheden gedurende de contractperiode wordt verwacht.	Opdrachtgever bepaalt jaarlijks welke 50 VRI's preventief worden onderhouden. Bij deze selectie wordt rekening gehouden met geplande vervangingen en aankomende projecten. Opdrachtnemer bepaalt zelf de planning binnen het betreffende kalenderjaar, met inachtneming van de contractuele uitvoeringsvoorwaarden. Zowel het preventieve onderhoud als het afhandelen van de daaruit voortkomende restpunten moet binnen datzelfde kalenderjaar zijn afgerond. De betreffende postomschrijvingen worden hierop aangepast. Artikel 35.05.54 lid 19 is toegevoegd.
67	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 20 Preventief onderhoud verkeersregelinstallatie, pag. 21: Hoofdstuk 20 Preventief onderhoud verkeersregelinstallatie heeft op basis van de fictieve hoeveelheden betrekking op het preventief onderhouden van in totaal 106 installaties. In 35.05.54 wordt echter niet duidelijk beschreven op welke wijze opdrachtgever invulling geeft aan de selectie van deze installaties. Kan opdrachtgever toelichten hoe wordt bepaald welke installaties voor preventief onderhoud in aanmerking komen? Wordt bijvoorbeeld jaarlijks door opdrachtgever een aantal installaties aangewezen waarop preventief onderhoud dient te worden uitgevoerd, of wordt verwacht dat opdrachtnemer hierin zelf een voorstel doet? Wij verzoeken opdrachtgever de werkwijze nader toe te lichten zodat inschrijvers uit kunnen gaan van dezelfde uitgangspunten bij de invulling van deze post.	Opdrachtgever bepaalt jaarlijks welke 50 VRI's preventief worden onderhouden. Bij deze selectie wordt rekening gehouden met geplande vervangingen en aankomende projecten. Opdrachtnemer bepaalt zelf de planning binnen het betreffende kalenderjaar, met inachtneming van de contractuele uitvoeringsvoorwaarden. Zowel het preventieve onderhoud als het afhandelen van de daaruit voortkomende restpunten moet binnen datzelfde kalenderjaar zijn afgerond. De betreffende postomschrijvingen worden hierop aangepast. Artikel 35.05.54 lid 19 is toegevoegd.

68	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 135090, pag. 14: Bestekspost 135090 lijkt betrekking te hebben op het plaatselijk herstellen van beschadigingen aan objecten, waarbij naar verwachting gebruik wordt gemaakt van bijvoorbeeld een herstelmiddel of spuitbus. Voor inschrijvers is echter niet duidelijk welke kwaliteitseisen hierbij gelden. Kan opdrachtgever toelichten welke eisen worden gesteld aan de uitvoering van deze herstelwerkzaamheden? Wordt bijvoorbeeld verwacht dat herstel plaatsvindt in de oorspronkelijke kleurstelling van het object en dat onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende afwerkingen, zoals witte en zwart-wit geblokte masten, zodat niet over bestaande kleurvlakken of markeringen heen wordt hersteld? Wij verzoeken opdrachtgever de gewenste beeldkwaliteit en acceptatiecriteria nader te specificeren, zodat alle inschrijvers van dezelfde uitgangspunten uitgaan.	Deze post betreft het plaatselijk wegwerken van lichte beschadigingen, zoals een veeg of oppervlakkige lakschade door contact met een voertuig. Het herstel wordt naar redelijkheid en billijkheid uitgevoerd, passend bij de bestaande kleurstelling, afwerking en staat van het object. Een volledig nieuwe uitstraling van de gehele mast wordt niet verlangd. Opdrachtnemer beoordeelt zelf of plaatselijk herstel mogelijk en verantwoord is. Bij zware schade die niet deugdelijk plaatselijk kan worden hersteld, wordt de mast vervangen volgens de toepasselijke bestekposten. Voor deze afweging is geen afzonderlijk voorafgaand overleg nodig.
69	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 135050, pag. 13: Bestekspost 135050 is voor inschrijvers niet eenduidig ten aanzien van de eenheid waarop verrekening plaatsvindt. Kan opdrachtgever toelichten of deze post wordt verrekend per gebeurtenis/locatie (waarbij meerdere afstellingen op één kruispunt onder één uitvoering vallen) of per afzonderlijk object/component dat moet worden afgesteld? Aangezien dit onderscheid een aanzienlijke invloed heeft op de benodigde inspanning en prijsstelling, verzoeken wij opdrachtgever de verrekeningseenheid nader te specificeren zodat alle inschrijvers van dezelfde uitgangspunten kunnen uitgaan.	Uitgangspunt is één rateltikker (of trambel) per keer.
70	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 134 Verwijderen stickers, pag. 12: Hoofdstuk 134 Verwijderen stickers bevat meerdere besteksposten waarin wordt gesproken over het verwijderen van stickers, waarbij wordt aangegeven dat dient te worden gerekend met een gemiddeld aantal. Voor inschrijvers is niet duidelijk waarop dit gemiddelde betrekking heeft en welke omvang van de werkzaamheden gedurende de contractperiode wordt verwacht. Kan opdrachtgever nader toelichten hoe dit gemiddelde is bepaald en waarop dit betrekking heeft? Tevens verzoeken wij opdrachtgever aan te geven of de genoemde hoeveelheden betrekking hebben op het aantal te verwijderen stickers, het aantal objecten waarop stickers worden verwijderd of een andere eenheid. Hiermee kunnen inschrijvers de benodigde inspanning en kosten voor de werkzaamheden binnen hoofdstuk 134 op een eenduidige wijze bepalen.	inschrijver dient een gemiddelde prijs aan te houden, onafhankelijk van het aantal stickers dat moet worden verwijderd. Dit betreft het verwijderen van alle stickers op één object (stuk).
71	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 131010, 131020 en 131030, pag. 10: Besteksposten 131010, 131020 en 131030 hebben betrekking op respectievelijk een dynamische 3D-meting, een dynamische 3D-rotatiemeting en een statische 3D-meting. Kan opdrachtgever nader toelichten voor welke situaties, objecttypen en beoordelingsdoeleinden de afzonderlijke meetmethoden zijn bedoeld? Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat voor besteksposten 131010 en 131020 expliciet een dynamische meetmethode wordt vereist en dat een beoordeling op basis van uitsluitend een EN40-toetsing of een statische meting hiervoor niet volstaat. In de markt zijn immers meetmethoden beschikbaar die voldoen aan EN40, maar geen dynamische 3D-meting of dynamische 3D-rotatiemeting uitvoeren. Wij verzoeken opdrachtgever tevens aan te geven welke meetmethoden als gelijkwaardig worden beschouwd en hoe overlap tussen de drie besteksposten dient te worden voorkomen. Hiermee wordt geborgd dat alle inschrijvers uitgaan van dezelfde meetmethodiek en de werkzaamheden op een vergelijkbare wijze begroten.	Opdrachtgever zal na gunning in overleg treden welk type meting in welke situatie het meest geschikt is. Dit maakt voor prijsvorming in dit stadium niet uit. De besteksposten geven verder de specificaties aan van een betreffende meting. Opdrachtgever ziet dan ook geen noodzaak om dit nog verder te specificeren. Ook de verhouding van de besteksposten tussen elkaar ziet Opdrachtgever geen noodzaak om verder toe te lichten. Conform de RAW-systematiek is sprake van 3 verschillende meetmethoden.
72	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 130010, 130020, 130030 en 130040, pag. 9: In bestekspost 130010, 130020, 130030 en 130040 is opgenomen dat de maximale toegestane scheefstand 3° bedraagt. Op basis van de huidige formulering is niet duidelijk of deze eis betrekking heeft op de kwaliteit van door opdrachtnemer uitgevoerd herstelwerk of op de gewenste eindstatus van het gehele areaal. Aangezien opdrachtgever bepaalt welke masten voor correctie in aanmerking komen, ligt het niet binnen de beïnvloedingssfeer van opdrachtnemer om te waarborgen dat alle masten binnen het areaal te allen tijde een maximale scheefstand van 3° hebben. Kan opdrachtgever verduidelijken dat de eis uitsluitend betrekking heeft op masten die door opdrachtnemer zijn gecorrigeerd of hersteld? In dat geval stellen wij voor de eis te formuleren als een kwaliteitseis voor het uitgevoerde werk, bijvoorbeeld: "Na uitvoering van herstel- of correctiewerkzaamheden bedraagt de maximaal toegestane afwijking ten opzichte van de verticale stand 1°." Hiermee wordt duidelijk onderscheid gemaakt tussen de beeldkwaliteit van het bestaande areaal en de kwaliteit van de door opdrachtnemer uitgevoerde herstelwerkzaamheden, waardoor interpretatieverschillen tijdens de contractuitvoering worden voorkomen.	Bij onderhoud geldt 3° als grens voor de controle op scheefstand van bestaande masten. Deze controle houdt geen verplichting in om het gehele areaal zonder afzonderlijke opdracht recht te zetten. Voor masten die opdrachtnemer zelf rechtzet of herstelt, geldt na uitvoering een maximale afwijking van 1° ten opzichte van de verticale stand. De scheefstand wordt gemeten met een digitale waterpas en met een duidelijke foto vastgelegd.

73	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 110020, pag. 9: Bestekspost 110020 heeft betrekking op de coördinatie van verkeersmaatregelen gedurende de gehele contractperiode. De benodigde coördinatie-inspanning is echter sterk afhankelijk van het aantal en type meldingen en werkzaamheden dat zich gedurende de contractperiode voordoet. Hierdoor is vooraf lastig in te schatten welke omvang aan coördinatiewerkzaamheden daadwerkelijk benodigd zal zijn. Kan opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor een vaste vergoeding voor deze werkzaamheden over de gehele contractperiode? Naar onze mening sluit een verrekening per aanvraag, melding of inzetmoment beter aan bij de daadwerkelijk geleverde prestatie. Dit maakt voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer transparanter welke werkzaamheden worden uitgevoerd en welke vergoeding daar tegenover staat. Is opdrachtgever bereid deze post hierop aan te passen of nader toe te lichten hoe de omvang van de gevraagde dienstverlening binnen deze post is bepaald?	De vaste weekvergoeding voor bestekspost 110020 blijft gehandhaafd. Deze post omvat de coördinatie van verkeersmaatregelen gedurende de overeenkomst. De benodigde inzet kan per week verschillen. Inschrijvers dienen deze wisselende inzet in de eenheidsprijs per week te verwerken. Er vindt geen afzonderlijke verrekening per aanvraag, melding of inzetmoment plaats.
74	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 110010, pag. 9: Bestekspost 110010 lijkt op meerdere onderdelen onvolledig of niet consistent ingevuld. In de post wordt enerzijds gevraagd om een online benaderbaar dashboard met onderhoudsprestaties, terwijl tevens is opgenomen: "Betreft systeem van opdrachtgever. Kosten zijn alleen voor het gebruik van het systeem van opdrachtgever." Hierdoor is niet duidelijk of van opdrachtnemer wordt verwacht een eigen dashboardomgeving beschikbaar te stellen, dan wel gebruik te maken van een reeds door opdrachtgever beschikbaar gesteld systeem. Daarnaast wordt vermeld: "Inclusief opleveren rapportage met belangrijkste bevindingen, met een frequentie van: maandelijks", zonder dat deze passage verder is uitgewerkt. Ook de passage "Inclusief hosting en onderhoud, voor de volgende periode: ....." lijkt niet volledig ingevuld. Kan opdrachtgever toelichten welke prestaties, systemen, rapportages, hosting- en onderhoudsverplichtingen exact onder bestekspost 110010 vallen? Tevens verzoeken wij opdrachtgever de posttekst waar nodig aan te vullen of te corrigeren, zodat voor inschrijvers eenduidig duidelijk is welke dienstverlening wordt gevraagd en welke kosten in deze post dienen te worden opgenomen. Hierdoor kunnen interpretatieverschillen en prijsverschillen als gevolg van uiteenlopende aannames worden voorkomen.	Dit lijkt een foutieve benaming binnen de standaard resultaatsbeschrijvingen van de RAW. Bij selecteren van de hoofdcode 350013 geeft de bestekspost de titel ter beschikking stellen digitaal dashboard, terwijl als deficode 1 een systeem van Opdrachtgever kan worden gekozen. Hier wordt bedoeld dat Opdrachtnemer gebruik maakt van het systeem van Opdrachtgever. Opdrachtgever zal accounts aanleveren aan Opdrachtnemer. De verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer is het bijhouden van het systeem van Opdrachtgever, zoals beschreven in de bestekspost. De foutieve benaming zal worden doorgegeven aan CROW.
75	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	Post(en): 133010 en 133020, pag. 11: Bestekposten 133010 en 133020 hebben betrekking op het preventief onderhoud van observatiecamera's. De locaties en aantallen van deze objecten zijn echter niet eenduidig herleidbaar uit de aanbestedingsstukken en lijken niet te zijn opgenomen in Bijlage 1 Areaallijst gemeente Utrecht 30-6-2026. Kan opdrachtgever de betreffende locaties en aantallen beschikbaar stellen? Zonder inzicht in de omvang en spreiding van deze assets is het voor inschrijvers niet mogelijk de benodigde onderhoudsinspanning en bijbehorende kosten realistisch te bepalen. Tevens verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat na verstrekking van deze informatie alle objecten behorende bij bestekposten 133010 en 133020 volledig zijn opgenomen en geen aanvullende locaties of objecten buiten deze opgave van toepassing zijn.	Opdrachtgever kan de vraag niet plaatsen. Bestekspost 133020 beschrijft een activiteit waarbij een batch van 10 camera's wordt onderhouden. Bestekspost 133010 beschrijft onderhoudswerkzaamheden aan 1 camera. Daarmee zijn de specificaties van de verschillende bestekposten in de ogen van de Opdrachtgever duidelijk genoeg om te beprijzen. Het maakt daarbij ook niet uit hoeveel camera's er nu en in de toekomst aanwezig zijn in het areaal. Bijvoorbeeld: als de wens van Opdrachtgever is om 40 camera's te onderhouden wordt bestekspost 133020 4x verrekend.
76	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	h. Prognose en verbetermaatregelen, pag. 2: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel h. Prognose en verbetermaatregelen, wordt gevraagd om een signalering van risico's en benodigde besluiten door Opdrachtgever op te nemen in de rapportage. Kan opdrachtgever nader toelichten welke risico's en besluitvormingsmomenten hierbij worden bedoeld? Op basis van de aanbestedingsstukken is niet duidelijk welke onderwerpen binnen de scope van deze overeenkomst kunnen leiden tot besluiten door opdrachtgever en welke mate van signalering van opdrachtnemer wordt verwacht. Wij verzoeken opdrachtgever aan te geven aan welke categorieën risico's wordt gedacht, bijvoorbeeld technische risico's, veiligheidsrisico's, vervangingsvraagstukken, capaciteitsknelpunten, areaalontwikkelingen of risico's die de contractuele prestaties kunnen beïnvloeden. Tevens vernemen wij graag welke typen besluiten opdrachtgever verwacht te moeten nemen op basis van deze rapportage. Hiermee ontstaat voor inschrijvers een eenduidig beeld van de beoogde meerwaarde en kan worden voorkomen dat op maandbasis wordt gerapporteerd over risico's of besluitpunten die buiten de directe beïnvloedingssfeer van deze onderhoudsovereenkomst liggen.	De signalering betreft risico’s die opdrachtnemer tijdens de uitvoering constateert en die rechtstreeks verband houden met deze onderhoudsovereenkomst. Voorbeelden zijn onveilige situaties, technische gebreken of slijtage, beperkte leverbaarheid van onderdelen, verwachte kostenoverschrijdingen en de noodzaak tot vervanging. Opdrachtnemer beschrijft het risico, de mogelijke gevolgen en een voorstel voor maatregelen. Indien een besluit van opdrachtgever nodig is, wordt dit concreet benoemd, bijvoorbeeld goedkeuring van een alternatief onderdeel, vervanging, aanvullende werkzaamheden of een aangepaste planning. Een afzonderlijke risicoanalyse van onderwerpen buiten de scope van deze overeenkomst wordt niet verlangd. Urgente veiligheidsrisico’s worden direct gemeld en niet pas in de maandrapportage.

77	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	h. Prognose en verbetermaatregelen, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel h. Prognose en verbetermaatregelen, wordt gevraagd om voorgestelde verbetermaatregelen en optimalisaties op te nemen in de rapportage. Kan opdrachtgever nader toelichten wat hiermee wordt bedoeld en welke verwachting hierbij wordt gehanteerd? Opdrachtnemer onderschrijft het belang van continue verbetering en is bereid actief mee te denken over optimalisaties binnen het areaal en de onderhoudsprocessen. Tegelijkertijd lijkt de huidige formulering te impliceren dat op maandbasis nieuwe verbetermaatregelen en optimalisaties moeten worden aangedragen. In de praktijk zijn verbeterinitiatieven vaak gebaseerd op langere waarnemingsperiodes, trendanalyses en voldoende beschikbare data, waardoor niet iedere rapportageperiode aanleiding geeft tot nieuwe voorstellen. Kan opdrachtgever aangeven welk detailniveau, welke frequentie en welke onderwerpen hierbij worden verwacht? Tevens verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten of het de bedoeling is dat hierover maandelijks wordt gerapporteerd, ook indien er geen nieuwe relevante verbetermaatregelen of optimalisaties zijn geïdentificeerd. Hierdoor wordt voorkomen dat een administratieve verplichting ontstaat waarbij de inspanning niet in verhouding staat tot de toegevoegde waarde van de gerapporteerde informatie.	Opdrachtgever merkt op dat dit een samenwerkingsproces is dat na gunning wordt gestart. Daarbij is het geen doel op zich om optimalisaties aan te dragen. Maar Opdrachtgever ziet Opdrachtnemer als de ogen en oren van het VRI-areaal. Mochten er optimalisaties gesignaleerd worden, dan ziet Opdrachtgever dit graag teruggekoppeld vanuit Opdrachtnemer. Opdrachtgever verwacht hier een organisch proces waarbij de maandrapportage als instrument wordt gezien waarin dit wordt gerapporteerd.
78	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	h. Prognose en verbetermaatregelen, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel h. Prognose en verbetermaatregelen, wordt gevraagd om een verwachting voor de komende periode op te nemen in de rapportage. Voor inschrijvers is niet duidelijk aan welke periode hierbij wordt gerefereerd en welke verwachtingen opdrachtgever hierin opgenomen wenst te zien. Wordt hiermee bijvoorbeeld gedoeld op een prognose van storingen, onderhoudswerkzaamheden, risico's, capaciteitsinzet, prestaties ten opzichte van KPI's of andere ontwikkelingen binnen het areaal? Kan opdrachtgever nader toelichten welke periode als uitgangspunt dient te worden gehanteerd en welke onderwerpen minimaal onderdeel moeten uitmaken van deze prognose? Wij verzoeken opdrachtgever deze rapportage-eis nader te concretiseren, zodat inschrijvers op eenduidige wijze invulling kunnen geven aan deze verplichting en de inspanning in verhouding staat tot de beoogde meerwaarde van de rapportage.	De genoemde rapportage heeft een frequentie van een maand. Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer in de rapportage een maand vooruit kijkt. Zijn er specifieke zaken waar rekening mee gehouden moet worden aankomende maand? Bijvoorbeeld (niet uitputtend): Is deze maand perfect voor preventief onderhoud bij die installaties? Wordt er veel slecht weer verwacht? Is er een specifiek evenement in de omgeving van een VRI? Of wordt er niets speciaals verwacht? Opdrachtgever verwacht hier een organisch proces waarbij de maandrapportage als instrument wordt gezien waarin dit wordt gerapporteerd.
79	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	g. KPI’s en dashboardinformatie, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel g. KPI's en dashboardinformatie, wordt gevraagd om een overzicht van relevante prestatie-indicatoren, waaronder responstijden en storingen in relatie tot de gestelde eisen. Deze omschrijving is relatief open geformuleerd, waardoor ruimte ontstaat voor verschillende interpretaties van de minimale rapportageverplichting. Dit kan gedurende de contractuitvoering leiden tot discussies over de volledigheid van de rapportages en de verwachtingen van opdrachtgever. Kan opdrachtgever nader specificeren over welke KPI's, indicatoren en dashboards minimaal dient te worden gerapporteerd en welk detailniveau daarbij wordt verwacht? Wij adviseren opdrachtgever om de minimaal vereiste rapportageonderwerpen expliciet vast te leggen, zodat voor alle inschrijvers duidelijk is welke basisinformatie contractueel wordt verlangd. Op die manier kunnen inschrijvers eventuele aanvullende inzichten, analyses of dashboardfunctionaliteiten bewust als meerwaarde aanbieden, bijvoorbeeld binnen hun plan van aanpak, zonder dat achteraf interpretatieverschillen ontstaan over de contractuele minimumverplichtingen.	In de maandrapportage worden minimaal de volgende KPI’s opgenomen: het percentage storingen waarbij de responstijd is behaald; het percentage storingen waarbij de termijn voor voorlopig herstel is behaald; het percentage storingen waarbij de termijn voor definitief herstel is behaald. De percentages worden per type storing en categorie weergegeven, op basis van de toepasselijke termijnen uit Bijlage 6. Daarbij worden de aantallen beoordeelde meldingen vermeld. Overschrijdingen worden toegelicht met de oorzaak en een verwijzing naar de betreffende melding en VRI. Deze KPI’s geven inzicht in de prestaties. De contractuele beoordeling blijft per afzonderlijke storing plaatsvinden.
80	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	e. Voorraad en middelen, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel e. Voorraad en middelen, wordt gevraagd om de actuele status van de standaardvoorraad op te nemen in de rapportage. In de aanbestedingsstukken is echter geen nadere omschrijving aangetroffen van een verplichte voorraad, magazijnvoorziening of de term standaardvoorraad. Hierdoor is niet duidelijk welke materialen onder deze voorraad worden verstaan, welk voorraadniveau van opdrachtnemer wordt verwacht en op welke contractuele verplichting deze rapportage-eis is gebaseerd. Kan opdrachtgever toelichten wat wordt verstaan onder de standaardvoorraad en welke informatie hierover periodiek dient te worden gerapporteerd? Indien opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer gedurende de contractperiode een minimale voorraad aanhoudt, verzoeken wij opdrachtgever de hieraan verbonden eisen, omvang en verantwoordelijkheden nader te specificeren. Indien geen specifieke voorraadverplichting wordt beoogd, vernemen wij graag of deze passage per abuis in de rapportage-eisen is opgenomen of dat de invulling hiervan gedurende de contractperiode in onderling overleg wordt vastgesteld.	Opdrachtnemer bepaalt zelf welke voorraad en middelen nodig zijn om aan de overeengekomen respons- en hersteltijden te voldoen. Opdrachtgever schrijft geen vaste minimumvoorraad of specifieke magazijnvoorziening voor. De rapportage beperkt zich tot relevante voorraad- of leveringsproblemen die het behalen van deze termijnen kunnen beïnvloeden, met de maatregelen die opdrachtnemer daarvoor treft. Een volledige periodieke voorraadlijst wordt niet verlangd. De passage over de standaardvoorraad in Bijlage 9 wordt hierop aangepast.

81	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	d. Administratie en systemen, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel d. Administratie en systemen, wordt gevraagd om eventuele afwijkingen of achterstanden in registratie op te nemen in de rapportage. Voor inschrijvers is niet duidelijk wat opdrachtgever hieronder verstaat. Kan opdrachtgever nader specificeren welke afwijkingen en achterstanden hiermee worden bedoeld? Wordt hierbij bijvoorbeeld gedoeld op niet tijdig geregistreerde storingen, onvolledige OMS-registraties, afwijkingen tussen uitgevoerde werkzaamheden en administratieve verwerking, achterstanden in areaalgegevens of andere vormen van datakwaliteit? Wij verzoeken opdrachtgever deze eis nader te concretiseren, zodat inschrijvers op eenduidige wijze invulling kunnen geven aan de rapportageverplichting en duidelijk is welke afwijkingen als relevant worden beschouwd voor rapportage aan opdrachtgever.	Onder afwijkingen en achterstanden worden verstaan: ontbrekende, onvolledige of niet tijdig verwerkte registraties van storingen en uitgevoerde werkzaamheden, en verschillen tussen de feitelijke uitvoering en de administratieve vastlegging. Opdrachtnemer vermeldt in de maandrapportage welke relevante afwijkingen of achterstanden aanwezig zijn, wat de oorzaak is en wanneer deze worden hersteld. Dit betreft de registraties waarvoor opdrachtnemer binnen deze overeenkomst verantwoordelijk is. Deze rapportageverplichting vervangt niet de verplichting om gegevens tijdig en volledig te registreren.
82	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	d. Administratie en systemen, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel d. Administratie en systemen, wordt gevraagd om een overzicht van de administratieve afhandelingen van storingen en schades op te nemen in de rapportage. Doorgaans worden deze administratieve afhandelingen reeds vastgelegd en verantwoord via de maandelijkse prestatieverklaring en de daarvoor in het bestek opgenomen posten 300010 t/m 300040 en 310010 t/m 310040. Kan opdrachtgever toelichten welke aanvullende informatie wordt verwacht ten opzichte van de reeds via de prestatieverklaring aangeleverde gegevens? Op basis van de huidige stukken lijkt sprake te kunnen zijn van overlap met reeds contractueel voorgeschreven administratieve verantwoording. Wij verzoeken opdrachtgever daarom te verduidelijken welk doel met dit aanvullende overzicht wordt beoogd en hoe dubbele registratie en rapportage van dezelfde informatie kan worden voorkomen.	In de maandrapportage wordt een beknopte samenvatting opgenomen van de administratief afgehandelde en nog openstaande storingen en schades. Hiermee krijgt opdrachtgever inzicht in de voortgang en eventuele achterstanden. Voor de onderliggende details mag worden verwezen naar de bestaande registraties en de maandelijkse prestatieverklaring. Dezelfde informatie hoeft niet opnieuw afzonderlijk te worden geregistreerd of volledig overgenomen.
83	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	d. Administratie en systemen, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel d. Administratie en systemen, wordt gevraagd te rapporteren over de status en actualiteit van het onderhoudsmanagementsysteem (OMS). Deze omschrijving is voor inschrijvers niet eenduidig. Het OMS betreft immers een door opdrachtgever beschikbaar gesteld systeem, waarop opdrachtnemer slechts beperkt invloed heeft voor wat betreft de technische beschikbaarheid, werking en algemene status van het systeem. Kan opdrachtgever nader toelichten wat onder de term "status" wordt verstaan? Tevens verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken wat wordt bedoeld met de "actualiteit" van het OMS. Wordt hiermee bijvoorbeeld gedoeld op de tijdigheid van de door opdrachtnemer ingevoerde gegevens, de volledigheid van de registraties, de actualiteit van areaalgegevens of een andere vorm van datakwaliteit? Wij verzoeken opdrachtgever deze rapportageverplichting nader te concretiseren, zodat inschrijvers op eenduidige wijze invulling kunnen geven aan deze eis en de benodigde inspanning correct kunnen bepalen.	Met de status en actualiteit van het OMS wordt de tijdigheid en volledigheid bedoeld van de registraties waarvoor opdrachtnemer binnen deze overeenkomst verantwoordelijk is. Dit betreft onder meer storingsmeldingen, uitgevoerde werkzaamheden en de administratieve afhandeling daarvan. Opdrachtnemer rapporteert over relevante ontbrekende, onvolledige of achterstallige registraties. De technische beschikbaarheid en werking van het systeem vallen niet onder deze rapportageverantwoordelijkheid. Technische problemen die de uitvoering of registratie belemmeren, worden direct aan opdrachtgever gemeld. Omdat opdrachtnemer met het systeem werkt, kan hij verbeteringen in de werking of gebruiksvriendelijkheid voorstellen. Deze worden met opdrachtgever besproken. Opdrachtgever bepaalt of de voorgestelde aanpassingen worden doorgevoerd.
84	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	c. Kwaliteit en areaalstatus, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel c. Kwaliteit en areaalstatus, wordt gevraagd om de resultaten van inspecties, eventueel voorzien van fotomateriaal en adviezen, op te nemen in de rapportage. Kan opdrachtgever toelichten welke inspecties hiermee worden bedoeld? Worden hiermee bijvoorbeeld de resultaten van het preventief onderhoud en de daarbij behorende onderhoudsrapportages bedoeld? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten welke aanvullende informatie wordt verwacht ten opzichte van de reeds beschikbaar gestelde onderhoudsrapportages. Op basis van de huidige stukken lijkt sprake te kunnen zijn van overlap met reeds vastgelegde en gerapporteerde inspectieresultaten. Wij verzoeken opdrachtgever daarom te verduidelijken welk doel met deze aanvullende rapportage wordt beoogd en hoe dubbele registratie en rapportage van dezelfde informatie kan worden voorkomen.	Opdrachtgever bedoelt hierbij alle inspecties die in het kader van deze RAW-Raamovereenkomst worden uitgevoerd. Feitelijk is dit een samenvatting van de resultaten van deze inspecties. Opdrachtgever wil deze bewust in de maandrapportage toegevoegd zien, omdat de managementrapportage bedoeld is voor een eigen specifiek publiek die deze informatie niet krijgt via andere kanalen.

85	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	c. Kwaliteit en areaalstatus, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel c. Kwaliteit en areaalstatus, wordt gevraagd om te rapporteren over de stand van het areaal, waaronder wijzigingen en de actualiteit van areaalinformatie. In de praktijk constateren wij dat areaalgegevens van opdrachtgevers niet altijd volledig beschikbaar zijn tot op componentniveau, zoals LED-units, drukknoppen, detectievoorzieningen en overige objectspecifieke assetinformatie. Kan opdrachtgever nader toelichten welke wijzigingen en welk detailniveau van actualiteit op maandbasis worden verwacht? Tevens verzoeken wij opdrachtgever aan te geven welke onderdelen van het areaal binnen de scope van deze rapportage vallen en in hoeverre van opdrachtnemer wordt verwacht dat ontbrekende of onvolledige areaalinformatie actief wordt geïnventariseerd, gevalideerd en geactualiseerd. Hiermee kunnen inschrijvers de benodigde inspanning voor het beheer en actueel houden van de areaalgegevens op een eenduidige wijze bepalen.	Het betreft wijzigingen aan het areaal die voortkomen uit werkzaamheden van opdrachtnemer binnen deze overeenkomst. De betreffende bestaande tekeningen en installatiegegevens worden bijgewerkt voor zover deze door de uitgevoerde werkzaamheden wijzigen. Ontbrekende of onjuiste bestaande areaalgegevens die opdrachtnemer tijdens zijn werkzaamheden constateert, worden aan opdrachtgever gemeld. Een zelfstandige inventarisatie of validatie van het gehele areaal tot op componentniveau wordt niet verlangd.
86	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	c. Kwaliteit en areaalstatus, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel c. Kwaliteit en areaalstatus, wordt gevraagd om een overzicht van geconstateerde gebreken en beschadigingen op te nemen in de rapportage. Doorgaans worden dergelijke bevindingen gedurende de contractuitvoering geregistreerd in het OMS, waar opdrachtgever reeds inzicht heeft in de actuele status van de objecten en de vastgelegde constateringen. Kan opdrachtgever toelichten welke aanvullende informatie wordt verwacht ten opzichte van de reeds in het OMS geregistreerde gegevens? Indien opdrachtgever een separaat overzicht verlangt, verzoeken wij nader te specificeren welke informatie hierin moet worden opgenomen en welk doel hiermee wordt beoogd. Hiermee kan worden voorkomen dat reeds beschikbare informatie dubbel wordt geregistreerd en gerapporteerd, hetgeen de administratieve belasting voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer beperkt.	Een beknopt overzicht van de belangrijkste openstaande gebreken en beschadigingen volstaat. Daarbij worden de status en eventueel benodigde acties of besluiten vermeld. Voor de onderliggende gegevens mag worden verwezen naar de bestaande OMS-registraties. Deze hoeven niet opnieuw volledig te worden overgenomen of afzonderlijk geregistreerd.
87	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	b. Storingen en prestaties, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel b. Storingen en prestaties, wordt gevraagd om analyses van trends en structurele oorzaken van storingen op maandbasis op te nemen in de rapportage. Opdrachtnemer onderschrijft het belang van trendanalyses en het identificeren van structurele oorzaken en draagt hier vanuit professioneel assetmanagement graag actief aan bij. Tegelijkertijd vragen wij ons af of opdrachtgever zich realiseert welke inspanning hiervoor op maandniveau wordt gevraagd. Bij verkeersregelinstallaties is de hoeveelheid storingen per object doorgaans beperkt, waardoor binnen een periode van één maand niet altijd voldoende gegevens beschikbaar zijn om onderbouwde trends of structurele oorzaken vast te stellen. Dergelijke analyses worden veelal betrouwbaarder en waardevoller wanneer deze over een langere periode, bijvoorbeeld een half jaar, worden uitgevoerd. Kan opdrachtgever toelichten wat het beoogde detailniveau en doel van deze maandelijkse analyseverplichting is en overwegen om trend- en oorzaakanalyses met een lagere frequentie uit te voeren, zodat de inspanning in verhouding staat tot de meerwaarde van de verkregen inzichten? Hiermee kan de focus liggen op kwalitatief hoogwaardige analyses in plaats van op het genereren van een aanzienlijke administratieve last.	Een algemene trendanalyse wordt halfjaarlijks uitgevoerd, op basis van de beschikbare storingsgegevens over die periode. Het doel is relevante patronen, terugkerende problemen en mogelijke structurele oorzaken te herkennen. Tussentijds worden relevante ontwikkelingen gerapporteerd zodra deze worden geconstateerd. Iedere maand een nieuwe uitgebreide trendanalyse opstellen wordt niet verlangd. Dit laat de gerichte analyse bij terugkerende storingen onverlet.
88	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	b. Storingen en prestaties, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel b. Storingen en prestaties, wordt gevraagd om op maandbasis inzicht te geven in storingen en de bijbehorende prestaties. Kan opdrachtgever toelichten wat het beoogde doel van deze rapportageverplichting is? In de praktijk betreft een groot deel van de storingen reguliere operationele werkzaamheden die veelal binnen korte termijn worden afgehandeld. Hierdoor bestaat het risico dat maandelijkse rapportages leiden tot een aanzienlijke administratieve last en herhaling van informatie, waarbij storingen die in de ene rapportageperiode nog openstaan in de volgende periode reeds zijn afgehandeld en onderdeel vormen van de reguliere bedrijfsvoering. Voor langdurige, complexe of risicovolle storingen zien wij de meerwaarde van aanvullende monitoring en gezamenlijke sturing. Kan opdrachtgever aangeven of het rapportageonderdeel primair voor dergelijke situaties is bedoeld en overwegen de rapportageverplichting voor reguliere "going concern"-storingen te beperken of nader af te bakenen? Hierdoor kan de aandacht worden gericht op de dossiers waar actieve beheersing en afstemming daadwerkelijk meerwaarde bieden.	Alle storingen worden meegenomen in de aantallen en de overeengekomen KPI's. Voor reguliere, tijdig afgehandelde storingen wordt geen afzonderlijke uitgebreide toelichting verlangd. Alleen bijzondere storingen, zoals langdurige, complexe, terugkerende of risicovolle storingen, worden uitgebreider toegelicht. Daarbij worden de oorzaak, actuele status en benodigde vervolgacties vermeld. Voor overige details mag worden verwezen naar de bestaande registraties.

89	Bijlage 9 Prestatie indicatoren	a. Voortgang werkzaamheden, pag. 1: In Bijlage 9 Prestatie-indicatoren, onderdeel a. Voortgang werkzaamheden, wordt gevraagd om de voortgang van werkzaamheden op te nemen in de maandelijkse rapportage. Doorgaans worden correctieve werkzaamheden binnen onderhoudscontracten geregistreerd in het OMS en via de maandelijkse prestatieverklaring verantwoord en overgedragen. Het is voor inschrijvers daarom niet geheel duidelijk welke aanvullende informatie opdrachtgever verwacht ten aanzien van correctieve werkzaamheden. Kan opdrachtgever nader toelichten welke gegevens, statusinformatie en detailniveau in het gevraagde voortgangsoverzicht moeten worden opgenomen en bevestigen of dit overzicht een aanvulling betreft op de informatie die reeds via het OMS en de maandelijkse prestatieverklaring beschikbaar wordt gesteld? Hiermee wordt voorkomen dat informatie dubbel wordt geregistreerd en gerapporteerd.	Voor correctieve werkzaamheden wordt alleen bij afwijkingen of vertragingen een aanvullende toelichting verlangd. Daarbij vermeldt opdrachtnemer de oorzaak, de benodigde vervolgactie en de verwachte afrondingsdatum. Voor de overige gegevens volstaan de bestaande registraties in het OMS en de maandelijkse prestatieverklaring. Deze informatie hoeft niet opnieuw in een afzonderlijk voortgangsoverzicht te worden opgenomen.
90	Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0	01 16 02 Verzekering door de aannemer, pag. 70: In artikel 01.16.02 Verzekering door de aannemer zijn diverse verzekeringsverplichtingen opgenomen. Hierbij wordt echter niet ingegaan op eventuele minimale eisen ten aanzien van de omvang van de dekking, verzekerde bedragen of het maximaal toegestane eigen risico. In vergelijkbare uitvragen worden dergelijke eisen regelmatig expliciet benoemd. Kan opdrachtgever aangeven welke minimale verzekeringseisen gedurende de contractperiode van toepassing zijn en bevestigen dat geen aanvullende eisen ten aanzien van de dekking, verzekerde bedragen, polisvoorwaarden of eigen risico's zullen worden gesteld die niet uit de aanbestedingsstukken blijken? Wij verzoeken opdrachtgever eventuele aanvullende verzekeringseisen in deze aanbestedingsfase kenbaar te maken, zodat inschrijvers deze op een transparante en gelijkwaardige wijze kunnen meenemen in hun inschrijving.	Voor ingezet/gehuurd materieel wordt een aansprakelijkheidsverzekering (WAM) van de aannemer gevraagd. Opdrachtgever gaat uit van de bestaande polis van de opdrachtnemer en heeft geen minimale verzekeringseisen hierin.
91	Bijlage 8 Polis Doorlopende CAR-verzekering 2026	In Bijlage 8 Polis Doorlopende CAR-verzekering 2026 is een polis opgenomen met een geldigheidsduur tot en met 2026. Kan opdrachtgever aangeven of voor de periode vanaf 2027 wijzigingen in de dekking, polisvoorwaarden, eigen risico's of overige verzekeringsvereisten worden voorzien die gevolgen kunnen hebben voor de verplichtingen, risicoverdeling of kosten van opdrachtnemer? Indien dergelijke wijzigingen worden verwacht, verzoeken wij opdrachtgever deze nader toe te lichten zodat inschrijvers hiermee rekening kunnen houden bij hun inschrijving.	Inschrijvers mogen ervan uitgaan dat de polisvoorwaarden na 2027 niet wijzigen.
92	Bijlage 6 Response en hersteltijden	Bijlage Respons- en hersteltijden, pag. 2: In Bijlage 6 Response- en hersteltijden worden responstijden en definitieve hersteltijden voorgeschreven. Kan opdrachtgever verduidelijken of het herstel van defecte detectielussen eveneens onder de voorgeschreven definitieve hersteltijden valt? In de praktijk kunnen detectielussen zich bevinden binnen de invloedsfeer van de tram of op locaties waar aanvullende afstemming, buitendienststellingen, vergunningen of verkeersmaatregelen noodzakelijk zijn, waardoor herstel niet altijd volledig binnen de beïnvloedingssfeer van opdrachtnemer ligt. Wij verzoeken opdrachtgever daarom toe te lichten of voor dergelijke situaties onverkort de definitieve hersteltijden gelden, dan wel of een best-effort inspanningsverplichting wordt verwacht totdat de benodigde randvoorwaarden voor herstel zijn verkregen.	Herstelwerkzaamheden aan defecte detectielussen worden waar mogelijk gebundeld. De urgentie van de betreffende lus wordt vooraf met de gemeentelijke beheerder besproken, rekening houdend met de gevolgen voor de verkeersveiligheid en doorstroming. Op basis daarvan worden de hersteltermijn en planning afgestemd. Noodzakelijk urgent herstel mag niet worden uitgesteld om werkzaamheden te bundelen. Wanneer aanvullende afstemming met derden, vergunningen of verkeersmaatregelen nodig zijn, meldt opdrachtnemer dit tijdig aan de beheerder en worden de benodigde acties en planning besproken. De bepalingen over hersteltermijnen worden hiermee in overeenstemming gebracht.
93	Bijlage 5b Proces VRI-storingen	In Bijlage 5b Proces VRI-storingen is een document met de aanduiding "5b" opgenomen. Kan opdrachtgever aangeven of tevens een bijlage 5a van toepassing is op deze aanbesteding? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever deze alsnog beschikbaar te stellen. Indien geen bijlage 5a van toepassing is, vernemen wij graag of de nummering bewust is gekozen en kan opdrachtgever bevestigen dat er geen aanvullende procesbeschrijvingen, werkinstructies of andere documenten ontbreken die relevant zijn voor het storingsproces en de scope van de overeenkomst. Hierdoor kunnen inschrijvers beschikken over een volledig en eenduidig aanbestedingsdossier.	Bijlage 5 is gesplitst in een bijlage 5a en bijlage 5b. Bijlage 5a is per abuis niet meegeleverd. Deze bijlage is daarom bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen.

94	Bijlage 2 Veiligheidsplan	3.3 (Bodem)verontreinigingen en gevaarlijke/schadelijke stoffen, pag. 11: In Bijlage 2 Veiligheidsplan is paragraaf 3.3 "(Bodem)verontreinigingen en gevaarlijke/schadelijke stoffen" niet voorzien van een toelichting en is de betreffende tabel niet ingevuld. Kan opdrachtgever aangeven of inschrijvers hieruit mogen concluderen dat bij de in deze overeenkomst opgenomen objecten geen bekende bodemverontreinigingen of gevaarlijke/schadelijke stoffen aanwezig zijn? Indien dit niet het geval is, vernemen wij graag welke informatie hierover beschikbaar is en in hoeverre van opdrachtnemer wordt verwacht dat voorafgaand aan werkzaamheden zelfstandig onderzoek naar bodemverontreinigingen of gevaarlijke/schadelijke stoffen wordt uitgevoerd. Voor een juiste inschatting van de risico's, benodigde beheersmaatregelen en bijbehorende kosten verzoeken wij opdrachtgever hierover duidelijkheid te verschaffen.	Bodeminformatie kan per adres, perceel of gebied worden aangevraagd via de website van de gemeente Utrecht: https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/gezonde-leefomgeving/bodemkwaliteit Na de aanvraag ontvangt u per e-mail een overzicht van de beschikbare historische bodeminformatie en uitgevoerde bodemonderzoeken. Onderzoeksrapporten en aanvullende documenten kunnen worden opgevraagd via bodeminfo@utrecht.nl.
95	Bijlage 2 Veiligheidsplan	In Bijlage 2 Veiligheidsplan wordt verwezen naar diverse verplichtingen ten aanzien van veiligheid, risico's en documentatie. Kan opdrachtgever bevestigen of van opdrachtnemer wordt verwacht dat voor de werkzaamheden binnen deze overeenkomst een projectspecifiek V&G-plan wordt opgesteld? Indien dit het geval is, vernemen wij graag of dit V&G-plan ter toetsing, acceptatie of goedkeuring aan opdrachtgever moet worden voorgelegd en welke eisen daarbij worden gehanteerd en of hier bestekposten voor beschikbaar zijn/komen. Graag uw toelichting.	Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij op basis van het door OG aangereikte V&G-plan Ontwerpfase een V&G-plan Uitvoeringsfase maakt. Belangrijkste in dit plan is dat ON aangeeft hoe hij omgaat met de restrisico's en daar beheersmaatregelen op neemt. Het V&G-plan Uitvoeringsfase zal Ter Kennisneming worden ontvangen door OG.
96	Bijlage 2 Veiligheidsplan	1.5 Veiligheids- en gezondheidsdossier, pag. 5: In Bijlage 2 Veiligheidsplan is de volgende tekst opgenomen: "Tijdens de contractperiode dienen objectgebonden risico's, nieuwe restrisico's en veiligheidsrelevante bevindingen uit onderhouds- en storingswerkzaamheden te worden vastgelegd zodat deze bij toekomstige actualisatie van een V&G-dossier beschikbaar zijn." Deze verplichting komt niet terug in de Raamovereenkomst eerstelijns onderhoud-v1.0 en hiervoor zijn tevens geen afzonderlijke bestekposten of verrekenvoorzieningen opgenomen. Kunt u aangeven of deze werkzaamheden binnen de scope van de overeenkomst vallen? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever nader te specificeren welke registraties, analyses en documentatie van opdrachtnemer worden verwacht, op welke wijze deze moeten worden vastgelegd en hoe de hiermee gemoeide werkzaamheden contractueel en financieel zijn voorzien.	Objectgebonden veiligheidsbevindingen uit de eigen werkzaamheden worden gekoppeld aan object, datum, risico, maatregel en restrisico.
97	Bijlage 1 Areaallijst gemeente Utrecht 30-6-2026	In Bijlage 1 Areaallijst gemeente Utrecht 30-6-2026 zijn naast de VRI-objecten ook de tabbladen BFA, FRIS en PRIS opgenomen. Kan opdrachtgever aangeven of deze objecten onderdeel uitmaken van de onderhavige uitvraag en daarmee binnen de scope van de overeenkomst vallen of alleen van toepassing in het kader van het veiligstellen (35 05 56 Schades)? Indien dit niet het geval is, vernemen wij graag of deze tabbladen per abuis onderdeel zijn gebleven van de bijlage. Een eenduidige afbakening van de contractscope is noodzakelijk voor een correcte inschrijving en risico-inschatting.	De hoofdscope is eerstelijns onderhoud van VRI-buiteninstallaties. Artikel 35.05.56 lid 04 voegt uitdrukkelijk veiligstellen na aanrijdingsschade toe voor PRIS-, FRIS- enDRIS-panelen/masten en radardetectoren met masten, na melding van opdrachtgever. Hieruit volgt geen algemene preventieve/correctieve onderhoudsplicht voor alle genoemde informatiesystemen.
98	Bijlage 1 Areaallijst gemeente Utrecht 30-6-2026	In de areaallijst zijn diverse VRI-locaties met een relatie tot de tram geclassificeerd als categorie 1, terwijl andere locaties met een vergelijkbare relatie tot de tram niet als categorie 1 zijn aangemerkt. Kan opdrachtgever toelichten welke criteria zijn gehanteerd bij deze categorisering? Gezien de directe invloed van tramgerelateerde VRI's op de verkeersveiligheid, doorstroming en betrouwbaarheid van meerdere verkeersstromen bij uitval, stellen wij voor om alle VRI-locaties met een functionele relatie tot de tram onder categorie 1 te classificeren. Kan opdrachtgever aangeven waarom hier niet voor is gekozen en overwegen om deze locaties alsnog uniform als categorie 1 aan te merken?	De categorie-indeling is per locatie beoordeeld op basis van meerdere factoren. Een functionele relatie met de tram leidt daarom niet automatisch tot indeling in categorie 1. De nieuwe categorie-indeling voor 2027 is opgenomen in de areaallijst en vormt het uitgangspunt voor deze overeenkomst.
99	Bijlage 1 Areaallijst gemeente Utrecht 30-6-2026	In de areaallijst is object K0113 Winthontlaan A12/Dynamisch opgenomen. Voor zover ons bekend vertoont dit object momenteel een defect. Kan opdrachtgever de actuele technische status van dit object bevestigen en aangeven of gedurende de contractperiode prestaties, responstijden, beschikbaarheidseisen en/of onderhoudsverplichtingen van opdrachtnemer worden verwacht ten aanzien van dit object? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever nader te specificeren welke prestaties worden verlangd en vanaf welk moment deze van toepassing zijn, zodat inschrijvers een realistische inschatting kunnen maken van de risico's en kosten die samenhangen met reeds aanwezige gebreken bij aanvang van de overeenkomst.	De vermelding “Winthontlaan A12/Dynamisch” betreft de locatienaam die verwijst naar de daar gebruikte dynamische borden. Deze borden zijn inmiddels uitgeschakeld en vallen buiten de scope van deze overeenkomst. Voor de dynamische borden gelden binnen deze overeenkomst geen onderhoudsverplichtingen, responstijden of beschikbaarheidseisen.