Nota van Inlichtingen behorende bij:
25.383-BV Zaak- Documentmanagementsysteem Edam-Volendam.

Nota van inlichtingen nummer :	3
Datum:	02-11-2026

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de aanbesteding.
De gestelde vragen (nr. **1** tot en met **152**) zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterlijke datum inschrijving:	**13-11-2026**

Historie

Nota van inlichtingen 1 bevatte vraag	Vraag 1 tot en met 104
Nota van inlichtingen 2 bevatte vraag	105 tot en met 151

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad 2.2 Planning & data	De planning biedt inschrijvers onvoldoende tijd voor een zorgvuldige beoordeling van de aanbestedingsstukken. Tussen publicatie en de eerste vragenronde zit slechts ruim één week. Na publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen resteert voor de tweede vragenronde feitelijk maar één volledige werkdag. Deze termijnen zijn, gezien de omvang en complexiteit van de opdracht, onredelijk kort. Inschrijvers kunnen de stukken en verstrekte antwoorden hierdoor onvoldoende zorgvuldig laten beoordelen door de betrokken inhoudelijke, technische en juridische deskundigen. Wij verzoeken u daarom voor beide vragenronden minimaal één extra week beschikbaar te stellen en de overige termijnen in de aanbestedingsplanning evenredig aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. We zijn van mening dat we voldoende tijd bieden om de vragen in te dienen om ze beantwoord te krijgen.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
2.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad	de leidraad noemt de definitieve gunning al op 28-12-2026, terwijl de Proof of Concept daarna nog ~14 weken zou duren en juist een voorwaarde is vóór definitieve gunning — dat lijkt tegenstrijdig.	M.b.t. "definitieve gunning" is dat inderdaad tegenstrijdig. De "omschrijving" "definitief" is echter (en om misverstanden te voorkomen, stel ik het hier voor alle inschrijvers) om aan te geven dat tót betreffende datum (standstill periode, tevens vervalperiode) inschrijvers bezwaar kunnen maken tegen de **beoordeling**. Ná betreffende datum zal de PoC plaatsvinden met de "beoogd" winnaar van de aanbesteding. Het succesvol doorlopen van de PoC is een voorwaarde voor definitieve gunning van de opdracht en vindt dus plaats ná de “voorlopige” gunning. Indien de PoC niet positief wordt afgerond binnen de in het voorafgaand aan de PoC opgestelde Plan van Aanpak genoemde termijn kunnen wij overgaan naar de als tweede geëindigde Inschrijver. Ook de als tweede geëindigde Inschrijver zal in dat geval gehouden worden een PoC te verzorgen, waarbij dezelfde werkwijze als bovenstaand wordt gevolgd. Ná het succesvol doorlopen van de PoC zal de échte definitieve gunning plaatsvinden.
3.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad	de leidraad zegt dat de looptijd ingaat op 04-01-2027, maar de conceptovereenkomst (art. 5.1) laat de looptijd pas ingaan zodra de implementatie gereed is. Kunt u aangeven waar wij rekening mee moeten houden?	De contractduur start na afronding van de implementatie, wij houden een slag om de arm m.b.t. de tijdspanne van de implementatie. In de leidraad zijn wij nog uitgegaan van de datum van gunning van de opdracht.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
4.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Wens 1	Wens 1 / eis 25 verwijzen naar koppeling met 'een (voorgaand genoemd) systeem' voor het ondertekenen van documenten, maar nergens in het bestek wordt een specifieke ondertekenapplicatie of -oplossing genoemd. Kunt u aangeven welke ondertekenapplicatie(s) de gemeente Edam-Volendam momenteel gebruikt of wenst te koppelen, zodat inschrijvers de koppelmogelijkheden en -kosten hierop kunnen afstemmen? Zo nee, kunt u toelichten wat met 'het voorgaand genoemde systeem' wordt bedoeld?	Op dit moment hebben we alleen een interne tekenoplossing verwerkt in het huidige zaaksysteem. We vragen daarom dat er gekoppeld kan worden met de grotere spelers in de markt zoals ondertekenen.nl, docusign.nl en validsign.nl

5.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 7 Visiedocument par. 3.5 en hoofdstuk 4; Programma van Eisen (bijlage 3)	"In par. 3.5 en hoofdstuk 4 schrijft u voor dat de integratie met de zaakregistratie via de ZGW-API's verloopt en dat gegevens in overeenstemming zijn met de MDTO-standaard; eis 16 vraagt eveneens om ondersteuning van MDTO en hoofdstuk 4 noemt archivering by design als harde eis. In die standaarden is de zaak de dossiervormende eenheid: een informatieobject draagt een beperkte, gestandaardiseerde set documentaire kenmerken, terwijl de waardering conform de Gemeentelijke Selectielijst en de daaruit volgende archiefactietermijn worden bepaald door het zaaktype en het resultaattype, en niet door een documenttype. Ook duurzame toegankelijkheid en vernietiging vinden op grond van MDTO plaats op het niveau van het samenhangende zaakdossier. De eisen 14, 15, 17, 31 en 35 vragen metadatering, configureerbare velden, classificatie, waardering en bewaartermijnen daarentegen op het niveau van documenttype, dossier of container. Wij lezen die eisen als een beschrijving van de benodigde functionaliteit en niet als een voorschrift voor de plaats van vastlegging, omdat een eigen bewaartermijn per documenttype zich niet laat verenigen met de door u voorgeschreven waardering op zaaktypeniveau en met archivering by design. Een eenduidige uitleg voorkomt bovendien dat inschrijvers deze eisen verschillend interpreteren. Kunt u bevestigen dat u met deze eisen bedoelt dat metadatering, classificatie, waardering en bewaartermijnen conform RGBZ en de ZGW-API's op zaakniveau worden vastgelegd, en dat documenten die kenmerken aan de zaak	Dit klopt, het is echter bij systemen vaak ook mogelijk om verschillende metadata velden mee te geven op documentniveau.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			ontlenen? Zo nee, kunt u aangeven wat u verwacht en hoe dit aan RGBZ informatiemodel voldoet?"	
6.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Checklist par. 5.5: '1 UEA / 2 Uitwerking GC 1 / 3 Prijzenblad ondertekend en gescand / 4 Prijzenblad Excel / 5 Uittreksel KVK'.	De checklist in par. 5.5 noemt bijlage 4B (beantwoording van de wensen, bepalend voor 30 van de 65 kwaliteitspunten) en bijlage 8 (Verklaring omtrent Russische betrokkenheid) niet als in te dienen document, terwijl beide bij de aanbestedingsstukken zijn gevoegd en inhoudelijk noodzakelijk lijken. Kunt u bevestigen dat beide documenten verplicht bij de inschrijving moeten worden ingediend?	Ja, dat bevestigen wij middels deze Nota van inlichtingen. Zie ook antwoord op vraag 26.
7.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	E18: 'automatische classificatie van binnenkomende documenten op basis van kenmerken metadata of regels'; E19: 'automatische routing van binnenkomende documenten naar de juiste zaak werkvoorraad behandelaar of processtap'; E57: 'binnenkomende communicatie	De eisen 18, 19 en 57 vragen automatische classificatie en routing van binnenkomende documenten en communicatie. Kunt u bevestigen dat aan deze eisen wordt voldaan wanneer classificatie en routing tot stand komen via de scanoplossing en de e-mailverwerking in samenhang met het zaaktype en de bijbehorende werkvoorraad, en dat u met 'automatisch' niet een afzonderlijke, lerende classificatiefunctie binnen het zaaksysteem zelf bedoelt?	Hiermee wordt bedoeld dat, bijvoorbeeld, antwoorden op e-mails, verstuurd vanuit het zaaksysteem, weer automatisch in de zaak worden opgeslagen. Het verwerken van overige inkomende stukken wordt inderdaad gedaan via, bijvoorbeeld, de scan oplossing.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
8.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	eisen 38, 39 en 77	De eisen 38, 39 en 77 beschrijven functionaliteit die naar zijn aard in de gekoppelde applicatie wordt gerealiseerd: het online aanbieden van formulieren gebeurt in de formulierenvoorziening of op de website, het aanbieden van sjablonen in vakapplicaties in de sjablonenapplicatie, en de pre-fill in de formulierenvoorziening op basis van de door het zaaksysteem ontsloten gegevens. Kunt u bevestigen dat van het zaak- en documentmanagementsysteem wordt verwacht dat het deze functionaliteit via het koppelvlak ondersteunt en van gegevens voorziet, en niet dat het deze functionaliteit zelf biedt?	Dat klopt, verwacht wordt dat het zaaksysteem kan koppelen met de oplossing welke actief is binnen de organisatie.
9.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	eis 89	Mogen wij ervan uitgaan dat eis 89 betrekking heeft op de publieksgerichte onderdelen van de oplossing, zoals portalen en webformulieren voor burgers en bedrijven, en niet op de backoffice-schermen voor behandelaren?	Richtlijnen gelden voor extern. Burgers en bedrijven dus.

10.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	eis 131	Eis 131 verwijst naar de Amerikaanse 'Freedom Act', terwijl u waarschijnlijk doelt op dat de hostingpartij niet onderworpen mag zijn aan de Amerikaanse invloedsferen. Mocht dat het geval zijn dan lijkt deze eis op dit moment disproportioneel. Dit mede ook gebaseerd op het feit dat uw landschap ook nog niet hieraan voldoet en uw eisen dat we met EntraID, M365 en MS Teams moeten koppelen. Gaat u akkoord om laatste deel van de zin (freedom act) te laten vervallen. In dat geval wordt de eis "De inschrijver host de ICT-voorziening en dataopslag ten behoeve van de dienstverlening aan de opdrachtgever bij een organisatie binnen de Europese Economische Ruimte.". Zo niet, kunt u onderbouwd aangeven dat uw eis niet disproportioneel is?	De gemeente hecht grote waarde aan digitale autonomie, informatiebeveiliging, gegevensbescherming en continuïteit van haar bedrijfsvoering en dienstverlening. Daarbij streven wij naar maximale regie over onze gegevens, processen en ICT-voorzieningen en het beperken van afhankelijkheden van individuele leveranciers en technologieplatformen. Wij volgen hierbij de ontwikkelingen binnen de Nederlandse Digitaliseringsstrategie (NDS), waaronder de Digitale Autonome Werkplek Overheid (DAWO) en MijnBureau, en onderschrijven de Common Ground-principes en de Haven-standaard voor toekomstbestendige, open en interoperabele ICT-oplossingen. Van inschrijvers verwachten wij daarom een component gebaseerde SaaS-oplossing conform de Common Ground-principes, waarbij componenten en functionaliteiten zoveel mogelijk onafhankelijk kunnen worden doorontwikkeld, uitgewisseld of vervangen. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de werking, samenhang, integraties, ondersteuning en doorontwikkeling van de aangeboden oplossing.De gemeente onderkent de risico's van afhankelijkheid van Amerikaanse hyperscalers, waaronder Microsoft, AWS en Google, mede vanwege de mogelijke gevolgen van Amerikaanse wetgeving, zoals de CLOUD Act en de Foreign Intelligence Surveillance Act (FISA). Desondanks sluiten wij SaaS-oplossingen die gebruikmaken van deze

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				cloudplatformen niet bij voorbaat uit. Wij stellen wel als eis dat de SaaS-dienst en de opslag en verwerking van gemeentelijke gegevens binnen de Europese Economische Ruimte (EER) plaatsvinden, met passende waarborgen voor gegevensbescherming, beveiliging en continuïteit. Indien gedurende de contractperiode nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving aanvullende eisen stelt aan digitale autonomie, gegevensbescherming of cloudhosting, dient de opdrachtnemer de aanpassingen aan de SaaS-dienst, die noodzakelijk zijn om aan toepasselijke wetgeving te blijven voldoen, tijdig en aantoonbaar te realiseren, waarbij deze onderdeel zijn van de overeengekomen dienstverlening en vergoeding.
11.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	eis 78	Kunt u bevestigen dat de in eis 78 genoemde beschikbaarheid geldt buiten de aangekondigde onderhoudsvensters, en dat gepland onderhoud binnen die vensters niet meetelt bij de beoordeling van de beschikbaarheid?	Klopt. Gepland onderhoud telt niet mee in de beschikbaarheid.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
12.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	eisen 45, 46, 66 en 80	De eisen 66 en 80 veronderstellen een voorziening waarin burgers zelf authenticeren en inzage krijgen, terwijl een klantportaal of Mijn-omgeving niet als onderdeel van de opdracht wordt beschreven en ook niet als prijsregel in het prijzenblad voorkomt. E45: 'Het systeem kan koppelen met een applicatie voor klantcontact.' E46: 'Het systeem ondersteunt in ieder geval koppelingen via StUF en API.' Kunt u bevestigen of een klantportaal geen onderdeel is van deze opdracht? Kunt u bevestigen dat aan eis 66 wordt voldaan met een integraal klantbeeld en een exportfunctie voor de behandelaar. En dat daarmee (omdat u ook geen formulieren oplossing uitvraag) eis 80 (inloggen DigiD) komt te vervallen? Zo niet, kunt u duidelijkheid verschaffen welke functionaliteit en voorzieningen u met eis 80 verwacht.	Op dit moment kan er via de website van de Gemeente Edam-Volendam een AVG-recht zoals inzagerecht worden uitgeoefend. Legitimatie vindt dan plaats via DigiD. Dat inwoners zelf via een klantportaal (middels Digid login) hun gegevens kunnen opvragen is handig, maar niet verplicht. Wel moet het inwoners zo makkelijk mogelijk worden gemaakt om AVG-rechten uit te oefenen, dus als het wel kan moeten we dat ook vooral doen. Is dit niet mogelijk, dan is het belangrijk dat het technisch mogelijk is om AVG-verzoeken uit te voeren. Wij moeten dus persoonsgegevens kunnen opslaan, rectificeren, verwijderen etc. Ook moet er rekening worden gehouden met dat op grond van art. 5.5 van de WOO inwoners documenten (met informatie over zichzelf) mogen opvragen (wij moeten die verstrekken, niet openbaar maken), en wij makkelijk de juiste documenten kunnen opvragen en exporteren.
13.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 7 Visiedocument	Het visiedocument formuleert in hoofdstuk 4 een aantal harde eisen die niet met een eisnummer in het Programma van Eisen zijn opgenomen. Kunt u bevestigen dat uitsluitend de eisen uit het Programma van Eisen bindend en toetsbaar zijn bij de beoordeling, en dat het visiedocument een beleidsmatig kader vormt?	Dat klopt.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
14.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	eis 108	Kunt u bevestigen dat in een multi-tenant cloudomgeving, waarin de gegevens van de gemeente niet aan een specifieke fysiek te vernietigen gegevensdrager zijn gebonden, wordt volstaan met een verklaring van ons dat vervangen media conform de CA+-normen worden verwerkt, in plaats van een vernietigingsbewijs per individuele gegevensdrager?	Akkoord
15.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	eis 82	Bij een multi-tenant SaaS-dienst is er geen directe toegang tot de onderliggende database en is het fysieke datamodel bedrijfsvertrouwelijk. Kunt u bevestigen dat aan eis 82 wordt voldaan met een functioneel gegevensmodel en de documentatie van de beschikbare API's en rapportagemogelijkheden, waarmee datagestuurd werken wordt ondersteund?	Akkoord.
16.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	eis 61	Eis 61 verwijst naar ervaringsdeskundigen op het gebied van modelmatig waarderen, een begrip dat gebruikelijk is bij WOZ-taxatiesystemen. Kunt u aangeven of dit een kopieerfout betreft en zo ja, welke tekst hiervoor in de plaats komt?	Lijkt idd een fout door die twee woorden. Moet zijn: Service en dienstverlening dient, na implementatie en opleiding, adequaat te zijn. Een Helpdeskfunctie met specialisten op het gebied van het systeem en/of ervaringsdeskundigen van het systeem en snelle actie bij storing.
17.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad par. 4.1	In de tabel met uitsluitingsgronden wordt de Gedragsverklaring Aanbesteden als bewijsstuk genoemd bij zowel de verplichte uitsluitingsgronden (Deel III A) als de facultatieve (Deel III C). Kunt u aangeven welk bewijsstuk u voor Deel III C verlangt?	Wij verwachten één Gedragsverklaring Aanbesteden, niet ouder dan 2 jaar.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
18.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 11 Verwerkersovereenkomst art. 4.5	Kunt u bevestigen dat het bij het aangaan van de overeenkomst verstrekken van de actuele lijst van subverwerkers, met een periodieke actualisatie daarvan, volstaat als invulling van de informatieplicht van art. 4.5, zonder dat daarnaast per individuele wijziging een afzonderlijke meldtermijn geldt?	Dit is onvoldoende. Er moet voor start verwerking door nieuwe subverwerkers bij ons worden gemeld. Cf. art. 28.2 AVG is melden van nieuwe subverwerkers zelfs verplicht.
19.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	eis 161j en eisen 153 en 157	Kunt u verduidelijken hoe de niet-muteerbare audittrail van eis 161 zich verhoudt tot de vernietigingsverplichting op grond van de Archiefwet en de Gemeentelijke Selectielijst: blijft de registratie in de audittrail bestaan nadat de onderliggende zaak of het document is vernietigd, en zo ja, welke termijn is dan leidend?	De termijnen gesteld middels de Archiefwet en de Gemeentelijke Selectielijst zijn leidend.
20.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	eisen 12 en 51	Kunt u bevestigen dat aan de eisen 12 en 51 wordt voldaan wanneer het onderscheid tussen concept, definitief en verzendklaar wordt geborgd via versiebeheer, het documenttype en de processtap binnen de zaak, in plaats van via een afzonderlijke statuseigenschap op het document?	Dat is akkoord.
21.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	wens 32	Wens 32 beoordeelt de migratie van bestaand, heterogeen archiefmateriaal, maar het prijzenblad kent hiervoor geen afzonderlijke prijsregel. Kunt u bevestigen of de kosten van deze migratie worden geacht te zijn begrepen in de eenmalige prijs van de oplossing, of dat deze op basis van de uurtarieven in regie mogen worden aangeboden?	Het betreft een wens waardoor deze buiten de totale kosten kan vallen, wanneer deze niet kan worden geboden.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
22.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad 5.4 Beoordelingscommissie	In 5.4 geeft u het volgende aan: 'De beoordelingscommissie bestaat uit een inkoopadviseur en minimaal 3 inhoudelijk deskundigen.' Kunt u nader toelichten uit welke functies deze beoordelingscommussie bestaat, en welke onderdelen van de aanbesteding zij zullen beoordelen?	In de inschrijvingsleidraad onder paragraaf 1.10 ziet u de projectgroep, inclusief de functienamen van betreffende projectgroep. Zij zullen zowel het Plan van Aanpak als de wensen beoordelen. Betreffende personen zijn al jaren werkzaam bij de aanbestedende dienst binnen de IT-tak. Zij hebben zich in het verleden ook bezig gehouden met het huidige zaak- en documentmanagementsysteem.
23.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Implementatieplanning - contractduur	De Aanbestedingsleidraad en Conceptovereenkomst geven geen eenduidig beeld van de implementatieplanning en contractduur. Wilt u de precieze beoogde startdatum van de implementatie en de datum van livegang bekendmaken en bevestigen of de contractduur van 48 maanden start op 4 januari 2027 of na afronding van de implementatie?	De contractduur start na afronding van de implementatie, wij houden een slag om de arm m.b.t. de tijdspanne van de implementatie. In de leidraad zijn wij nog uitgegaan van de datum van gunning van de opdracht.
24.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Knelpunten huidige situatie	Wat zijn, de aanbestedingsstukken overstijgend, de drie belangrijkste knelpunten in de huidige situatie en welke concrete verbeteringen verwacht Opdrachtgever van de nieuwe oplossing?	Dit is opgenomen in het visie document, bijlage 7.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
25.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	5.4.2 Proof of Concept	De PoC vindt volgens paragraaf 5.4.2 plaats tussen de voorgenomen en definitieve gunning en kent een indicatieve doorlooptijd van veertien weken. In de aanbestedingsplanning staan de voorgenomen gunning op 4 december 2026 en de definitieve gunning op 28 december 2026. Deze periode is te kort om de beschreven PoC uit te voeren. Wilt u de aanbestedingsplanning aanpassen aan de doorlooptijd van de PoC en daarbij de nieuwe data voor definitieve gunning, contractondertekening en start van de implementatie bekendmaken?	Zie antwoord op vraag 2
26.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad 5.5 Checklist inschrijving	In uw checklist ontbreken in ieder geval het door Inschrijver in te vullen 'Bijlage 4B GC 2 Wensen beantwoording z n', en 'Bijlage 5 Format referentieopdracht 25.383-BV- Zaak-Documentmanagemantsysteem EV'. Kunt u een nieuwe checklist sturen met alle documenten die Inschrijver dient te meeleveren bij indiening, en na voorlopige gunning?	Wij zullen betreffende aangevulde checklist, ter uwer gemak, als bijlage bij deze Nota van inlichtingen voegen. Beschrijving van wat dient te worden geleverd is echter ook in de inschijvingsleidraad onder GC 1, GC 2 en onder de "geschiktheidseisen" in Hoofdstuk 4 uitdrukkelijk beschreven.
27.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad p.17 Milieumanagement	U eist een ISO 14001-certificering. Een dergelijke certificering is specifiek gericht op milieumanagementsystemen. Uw aanbesteding heeft betrekking op SaaS-softwarem een digitaal product zonder fysieke goederen, geen transport, geen afvalstromen en dus zonder directe impact op het milieu. Vandaar dat wij van mening zijn dat een ISO 14001-certificering niet van toepassing is. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen.	Middels deze NVI laten wij betreffende eis vallen. Betreffende eis staat standaard in onze inschrijvingsleidraad, omdat wij achter betreffend management staan. We gaan er echter van uit dat m.b.t. de specialistische uitvoering van een SaaS-software applicatie, betreffend management niet noodzakelijk is.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
28.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad p7. Code verantwoord marktgedrag	Eis 7A verlangt dat inschrijver de Code Verantwoord Marktgedrag heeft ondertekend of deze binnen één jaar na gunning ondertekent. De opgenomen verwijzing naar de versie uit 2014 werkt niet. De actuele Code en de bijbehorende handreikingen richten zich op de sectoren schoonmaak en glazenwassers, beveiliging, catering en verhuizing. ICT dienstverlening behoort niet tot deze sectoren. Wilt u eis 7A daarom laten vervallen voor deze aanbesteding van een Zaak en Documentmanagementsysteem?	Middels deze NVI laten wij betreffende eis vallen. Wij zullen kijken naar de link. Betreffende eis staat standaard in onze inschrijvingsleidraad, omdat wij achter betreffende code staan. We gaan er echter van uit dat m.b.t. de specialistische uitvoering van een SaaS-software applicatie, betreffende code niet noodzakelijk is.
29.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Eis 88	Eis 88 bepaalt dat inschrijver alle audits voor de ICT voorziening binnen het contract bekostigt. Wij begrijpen dat dit uitsluitend ziet op de periodieke audits en TPM verklaringen die Opdrachtnemer zelf als onderdeel van zijn reguliere assuranceprogramma laat uitvoeren. Wilt u bevestigen dat aanvullende audits op initiatief van Opdrachtgever worden uitgevoerd volgens de voorwaarden en kostenregeling van artikel 28 van de GIBIT 2025 en artikel 4.2 van de VNG Verwerkersovereenkomst? Zo nee, waarom wijkt u af van beide branche-brede regelingen?	Akkoord, dit betreft inderdaad de interne audits zoals een TPM verklaring. Mochten wij een beroep doen op het recht tot audit vanuit ons, dan dragen wij hiervoor de kosten. Zie ook antwoord bij vraag ref nr38.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
30.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Eis 90	Eis 90 verlangt jaarlijks een TPM verklaring van een onafhankelijke derde. De eis schrijft geen specifieke assurancestandaard voor. Wilt u bevestigen dat een onafhankelijk ISAE 3000 assurancerapport, waarin de opzet, het bestaan en de werking van de voor de aangeboden SaaS dienstverlening relevante informatiebeveiligingsmaatregelen over een representatieve periode worden onderzocht, geldt als een passende TPM verklaring en daarmee voldoet aan eis 90?	Akkoord
31.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Eis 90	Eis 90 bepaalt dat de TPM verklaring moet aantonen dat de informatieveiligheid in overeenstemming is met de eisen van Opdrachtgever. Een reguliere TPM verklaring heeft een vooraf vastgestelde scope en geeft geen assurance over alle afzonderlijke, klantspecifieke eisen uit een aanbesteding. Wilt u bevestigen dat geen afzonderlijke assurance wordt verlangd over iedere informatiebeveiligingseis uit het Programma van Eisen en dat aan eis 90 wordt voldaan wanneer het assurancerapport de voor de aangeboden SaaS dienstverlening relevante beheersmaatregelen afdekt en eisen buiten de scope met andere passende bewijsstukken worden aangetoond?	Akkoord, eisen stellen een ISO 27001 of vergelijkbare certificering en TPM eis over alle toegepaste normen. Denk aan een TPM voor een DigiD, eHerkenning of eIDas login. Zie ook het antwoord op vraag 34.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
32.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Eis 91	Eis 91 verlangt zowel tijd- en plaatsonafhankelijk werken als 24/7 beschikbaarheid van een klant- of partnerportaal. Daarnaast staat dat toegang buiten het netwerk van Opdrachtgever met toestemming mogelijk is. Wij begrijpen daarom dat de IP beperking betrekking heeft op de geauthentiseerde toegang van medewerkers tot het afgeschermde medewerkersgedeelte. Deze toegang mag via de identity provider van Opdrachtgever worden beveiligd, bijvoorbeeld met Conditional Access, terwijl het klant- of partnerportaal via internet bereikbaar blijft. Wilt u deze interpretatie bevestigen?	Klopt. Toegang tot afgeschermd medewerkersgedeelte via ip withlisting en identity provider van de gemeente. Klant- en partnerportaal moet via internet anders kunnen ze er niet bij.

33.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Eisen 94, 198, 216-218	Inschrijver is op grond van eisen 94, 198 en 216 tot en met 218 verantwoordelijk voor de conversie en moet alle datagroei en opslag gedurende de looptijd ongelimiteerd en zonder aanvullende kosten aanbieden. De aanbestedingsstukken bevatten geen gegevens over de omvang en kwaliteit van de conversie en de verwachte datagroei. Wilt u daarom de volgende gegevens verstrekken: 1. het aantal openstaande zaken dat wordt geconverteerd; 2. het aantal bijbehorende documenten en metadatarecords; 3. het aantal zaaktypen; 4. de totale omvang van de te converteren database en documentopslag; 5. de aanwezige bestandsformaten en eventuele uitzonderlijk grote bestanden; 6. bekende kwaliteitsproblemen, ontbrekende metadata of dubbele gegevens; 7. de huidige totale database- en documentopslag; en 8. de jaarlijkse datagroei over de afgelopen drie jaar en de verwachte groei gedurende de looptijd? Indien Opdrachtgever deze gegevens niet kan verstrekken, wilt u dan voor de conversie en de opslag objectieve calculatie-uitgangspunten vaststellen waarop alle inschrijvers hun prijs kunnen baseren?	• +- 5000 openstaande zaken • Meer dan 45.000 documentregistraties met daarin een verschillend aantal bestanden • 300 tot 400 actieve zaaktypen. • De totale database grootte is 150Gb, de documentenmap is 3TB, dit bevat ook gesloten zaken. • Alle gangbare bestandsformaten, op dit moment zijn de toegestane bestandsformaten als volgt: 822 avi, bmp, csv, dcr, doc, docm, docx, dot, dotm, dotx, dsp, dwg, eml, gif, ico, jpeg, jpg, json, m4a, m4v, mdb, mit, mitx, mkv, mov, mp3, mp4, mpg, msg, odp, ods, odt, one, pdf, png, potx, ppt, pptx, psd, pst, rtf, sd, svg, swf, tif, tiff, txt, vdx, vsd, vsdx, vss, vsx, wav, wbk, webm, webp, wmv, xenp, xent, xls, xlsx, xml, xps. Maximale grootte van één bestand staat ingesteld op 500Mb. • O.a.: Er is niet altijd voor iedere documentregistratie een documenttype gekozen, er zitten meerdere bestanden in één documentregistratie, metadata is niet altijd goed gevuld. • De totale database is 150Gb, de documentmap is 3TB.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				• Er is geen data beschikbaar over de afgelopen drie jaar, wel over het afgelopen jaar. Afgelopen jaar is de documentmap met 360Gb gegroeid. Dit kan als basis genomen worden.
34.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Eis 102	Opdrachtgever noemt in eis 102 standaarden “zoals ISO 27001, NEN 7510, NIST SP 800-53 en de CSA Cloud Controls Matrix” en spreekt vervolgens over “een dergelijk certificaat” in enkelvoud. Wij begrijpen hieruit dat de genoemde standaarden voorbeelden zijn en niet cumulatief gelden. Wilt u bevestigen dat inschrijver aan eis 102 voldoet met een geldige ISO 27001 certificering waarvan de scope de aangeboden SaaS dienstverlening omvat en dat de overige genoemde standaarden niet aanvullend vereist zijn?	We zijn op zoek naar een partij die serieus met dit onderwerp omgaat. Zowel de hosting als de ontwikkelaar/inschrijver moeten voldoen aan een certificeringseis. ISO 27001 of vergelijkbaar, eventueel met aanvullende normen zoals bijvoorbeeld de ISO 27017 voor Cloudcomputing, waar dit van toepassing is. Wat betreft de scope, deze moet voldoende dekking bieden voor een veilige dienstverlening. Het heeft geen zin om een veilige hostingpartij te hebben als de ontwikkelorganisatie zelf niet veilig werkt. Bewust een specifiek onderdeel van de organisatie buiten de scope laten om een certificering te behalen, of leunen op de certificering van een moederbedrijf of hostingpartij is ongewenst.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
35.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Eis 106	Eis 106 geeft Opdrachtgever de mogelijkheid om vóór contractsluiting te toetsen of de aangeboden oplossing voldoet aan de eisen op het gebied van integriteit, vertrouwelijkheid, beschikbaarheid en controleerbaarheid. Artikel 4.2 van de VNG Verwerkersovereenkomst bepaalt dat een audit achterwege kan blijven wanneer Opdrachtnemer met certificering aantoont dat de gemaakte afspraken worden nagekomen. Uit de artikelen 28.2, 28.3 en 38.1 van de GIBIT 2025 volgt daarnaast dat Opdrachtgever bij generieke dienstverlening op afstand eerst de beschikbare certificering of assuranceverklaring beoordeelt en pas bij gerede twijfel of een ander gerechtvaardigd belang een aanvullende audit uitvoert. Wij begrijpen daarom dat Opdrachtgever eerst beoordeelt in hoeverre de betreffende eisen door de overgelegde certificeringen, verklaringen van toepasselijkheid en assuranceverklaringen worden afgedekt. Alleen voor onderdelen die hiermee onvoldoende zijn afgedekt, kan Opdrachtgever een aanvullende toets of audit laten uitvoeren. Daarbij gelden de reguliere auditvoorwaarden en de kostenregeling uit artikel 28 van de GIBIT 2025 en artikel 4.2 van de VNG Verwerkersovereenkomst. Wilt u deze interpretatie bevestigen? Indien dit niet juist is, wilt u dan aangeven op welke punten en waarom Opdrachtgever van deze VNG voorwaarden afwijkt?	Akkoord

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
36.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Eis 115	Eis 115 bepaalt dat gegevens niet toegankelijk mogen zijn voor onbevoegden en noemt daarbij medewerkers van een hostingpartij. Wij begrijpen hieruit dat Opdrachtgever doelt op medewerkers van de hostingpartij die niet voor toegang zijn geautoriseerd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan eis 115 wordt voldaan wanneer medewerkers van de hostingpartij geen reguliere toegang tot de gegevens hebben en eventuele uitzonderlijke toegang uitsluitend plaatsvindt door specifiek geautoriseerde medewerkers, voor zover dat noodzakelijk is en onder gecontroleerde en vastgelegde procedures? Wij verzoeken Opdrachtgever de passage “waaronder medewerkers van een hostingpartij” ter verduidelijking te wijzigen in “waaronder niet-geautoriseerde medewerkers van een hostingpartij”.	Akkoord

37.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Eis 120	Eis 120 verlangt dat loggegevens minimaal zes maanden worden bewaard en dat een kopie op een voor beheerders niet toegankelijke plaats staat. Om de reikwijdte van deze eis eenduidig vast te stellen, verzoeken wij u onderstaande onderdelen afzonderlijk te beantwoorden. Begrijpen wij de eis juist dat: 1. de bewaartermijn van zes maanden geldt voor beveiligings- en auditlogs waarmee gebruikershandelingen, beheerhandelingen en beveiligingsincidenten kunnen worden gereconstrueerd, en niet voor tijdelijke technische en diagnostische logs; 2. aan de gevraagde kopie wordt voldaan wanneer de relevante loggegevens buiten de applicatie in een centrale logvoorziening worden opgeslagen en niet door reguliere gebruikers of beheerders kunnen worden gewijzigd of verwijderd, zodat geen aanvullende identieke kopie nodig is; en 3. met “beheerders” de functioneel en applicatiebeheerders van Opdrachtgever worden bedoeld en geautoriseerde technische en securitymedewerkers van Opdrachtnemer de loggegevens wel mogen raadplegen voor monitoring en incidentonderzoek? Indien een of meer van deze interpretaties niet juist zijn, wilt u dan per onderdeel aangeven welke logcategorieën, wijze van opslag en toegangsbeperkingen Opdrachtgever precies verlangt en eis 120 hierop verduidelijken?	1. Ja. 2. Ja. 3. Ja.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
38.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Eis 127	Eis 127 bepaalt dat Opdrachtgever gedurende de overeenkomst informatiebeveiligingsaudits bij Opdrachtnemer mag uitvoeren of laten uitvoeren. De voorwaarden voor dergelijke audits zijn nader geregeld in artikel 28 van de GIBIT 2025 en artikel 4.2 van de VNG Verwerkersovereenkomst. Wij begrijpen dat eis 127 geen aanvullend of ruimer auditrecht creëert en dat bij de uitvoering van een audit de bepalingen uit deze artikelen gelden. Dit betekent onder meer dat Opdrachtgever eerst de beschikbare certificeringen en assuranceverklaringen beoordeelt, een audit binnen een redelijke termijn en onder de genoemde voorwaarden plaatsvindt en Opdrachtgever zowel de eigen kosten als de redelijke kosten van Opdrachtnemer draagt, tenzij een tekortkoming van niet ondergeschikte aard wordt vastgesteld. Wilt u deze interpretatie bevestigen?	Correct, we kijken eerst naar de certificeringen en Assurance verklaringen. Eigen audits doen we indien daartoe aanleiding is. Wens is als onze CISO jaarlijks een rapportage + mutaties in certificering, assurance verklaringen en eventueel toelichting ontvangt over de stand van zaken van de beveiliging.
39.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Eis 27	Onze applicatie beschikt voor koppelingen over een centraal transactieoverzicht waarin geslaagde en mislukte transacties en bijbehorende foutinformatie kunnen worden ingezien. Overige applicatiefouten worden binnen de betreffende functionaliteit weergegeven en aanvullende technische logging is beschikbaar voor onderzoek door Support. Voldoet deze inrichting aan eis 27? Zo nee, waarom niet?	Ja.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
40.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Gestanddoeningstermijn	In paragraaf 3.2.2 stelt u de gestanddoeningstermijn vast op twee maanden vanaf de sluitingsdatum. Uit paragraaf 5.4.2 volgt dat de definitieve gunning pas plaatsvindt na het succesvol doorlopen van een PoC van veertien weken. Hierdoor kan de gestanddoeningstermijn verstrijken voordat de PoC is afgerond en de definitieve gunning plaatsvindt.	Middels deze NVI stellen wij de gestanddoeningstermijn op 5 maanden, waardoor de PoC meegenomen wordt in de tijdspanne.
41.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Inschrijvingsleidraad, paragrafen 5.3.2 en 5.4, pagina 21 en 22; Bijlage 4A, kolom D.	In de paragrafen 5.3.2 en 5.4 staat dat voor de wensen van GC2 0 tot en met 20 of 0 tot en met 10 punten worden toegekend. Bijlage 4A vermeldt echter 1 tot en met 20, 1 tot en met 10 of, bij enkele wensen, 1 of 10 punten. Daarnaast staat in paragraaf 5.4 eerst dat per gunningscriterium een rapportcijfer van 0 tot en met 10 wordt toegekend, terwijl GC2 vervolgens wordt berekend aan de hand van maximaal 580 punten. Wilt u de beoordelingssystematiek als volgt verduidelijken: 1. Wordt GC2 uitsluitend beoordeeld door de per wens toegekende punten via de opgenomen formule om te rekenen naar maximaal 30 punten? 2. Bedraagt de minimumscore per wens 0 of 1 punt en welke tussenliggende scores kunnen worden toegekend? 3. Welke exacte berekening en grenswaarde hanteert u om te bepalen wanneer de gezamenlijke beoordeling van GC1 en GC2 “matig of slecht” is en de inschrijving terzijde wordt gelegd?	Verduidelijking per aangehaald punt: 1: GC 2 wordt inderdaad exact conform de werkwijze die is beschreven onder 5.3.2 beoordeeld. , 2: De minimumscore is abusievelijk in de inschrijvingsleidraad onder 5.3.2 niet gewijzigd naar "1". Eenieder krijgt dus, bij invulling van de wens, überhaupt 1 punt, voor de moeite. De tussenliggende score is tot het maximumaantal punten per wens en zal worden beoordeeld t.o.v. de béste invulling van de wens, 3: Bij een matig tot slechte beoordeling overall. Hiervoor houden wij, zoals in tabel onder 5.4 in de inschrijvingsleidraad is aangegeven, 20% van de maximaal aantal te behalen punten aan. Dus voor GC1 + GC2 bij elkaar opgeteld: (35 + 30) * 20% is alles onder de 13 punten totaal wordt terzijde gelegd.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
42.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §2.9 en §5.4.2	Paragraaf 2.9 plaatst de inschrijving onderaan in de rangorde der documenten, terwijl de Proof of Concept blijkens paragraaf 5.4.2 juist toetst aan het Programma van Eisen én aan de inschrijving. Kan de gemeente bevestigen dat hetgeen in de inschrijving is aangeboden onderdeel wordt van de overeenkomst, ook waar dat meer omvat dan het Programma van Eisen?	Middels deze nota van inlichtingen wordt bevestigd dat hetgeen in de inschrijving is aangeboden onderdeel wordt van de overeenkomst, ook waar dat meer omvat dan het Programma van Eisen.
43.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §1.8; bijlage 6 art. 6.1 en 6.2; PvE eis 199	Artikel 6.2 van de concept-overeenkomst en eis 199 bepalen dat een niet doorgevoerde indexering later niet alsnog kan worden toegepast. Kan de gemeente bevestigen dat een schriftelijke aankondiging uiterlijk één maand voorafgaand aan 1 januari volstaat om het recht op indexering voor dat jaar te behouden, en dat de aankondiging langs elektronische weg mag plaatsvinden?	Bij deze bevestigen wij dat uiterlijk een maand voldoende is.
44.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §4.2 eis 2	Geschiktheidseis 2 verlangt een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van minimaal € 2.500.000 en ten hoogste € 5.000 eigen risico per gebeurtenis. Gelet op de geraamde opdrachtwaarde en op het feit dat concernpolissen doorgaans een hoger eigen risico kennen, is de gemeente bereid het maximale eigen risico te verruimen dan wel een verklaring te aanvaarden waarin de inschrijver zich verbindt het eigen risico voor eigen rekening te nemen?	Wij zijn bereid akkoord te gaan met de verklaring waarin de inschrijver zich verbindt het eigen risico voor eigen rekening te nemen. Maar houden wel aan de € 2.500.000.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
45.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 108 en 115; bijlage 11; leidraad §2.9	Eis 108 verlangt vernietiging van alle kopieën in productie- en back-upomgeving bij beëindiging, met bewijsvoering door een CA+ gecertificeerd bedrijf, terwijl de VNG-verwerkersovereenkomst eigen bepalingen over teruggave en vernietiging kent. Kan de gemeente aangeven welke bepaling prevaleert en binnen welke termijn de vernietiging na beëindiging dient plaats te vinden?	Indien er inmiddels een Gibit bepaling is op dit vlak, staat deze boven eis 108.
46.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 10 hoofdstuk 2 punt 9; bijlage 2	Bijlage 10 bepaalt dat de kosten van de exit onderdeel zijn van de normale dienstverlening indien deze niet separaat in de overeenkomst zijn gespecificeerd, terwijl het prijzenblad geen regel voor exitwerkzaamheden kent. Kan de gemeente bevestigen dat de exitwerkzaamheden, inclusief overdracht van data en documenten in duurzame formaten, binnen de aangeboden tarieven vallen?	Middels deze nota van inlichtingen wordt bevestigd dat uitvoering van het Exitplan, onderdeel uitmaakt van de aangeboden tarieven en prijs in het prijzenblad.
47.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad bijlage 9 en §3.4; bijlage 6, bijlagenoverzicht	Bijlage 9 wordt in de leidraad aangeduid als “Algemene inkoopvoorwaarden Edam-Volendam incl. Addendum 2025”, terwijl de gepubliceerde stukken uitsluitend de GIBIT 2025-artikelen en de toelichting per artikel bevatten en de concept-overeenkomst onder bijlage C verwijst naar een “Addendum 2020”. Kan de gemeente het toepasselijke addendum alsnog publiceren en bevestigen welke versie van toepassing is?	Excuus voor dit misverstand. De GIBIT 2025 is van toepassing. Abusievelijk zijn betreffende verwijzingen t.a.v. de Algemene inkoopvoorwaarden Edam-Volendam incl. Addendum 2025" in de inhoudsopgave onder bijlage 9 én in het beschrevene onder "bijlage 9" niet verwijderd. In de conceptovereenkomst wordt niet gerept over een "bijlage C", noch over Inkoopvoorwaarden Edam-Volendam. Voor alle duidelijkheid, de GIBIT 2025 voorwaarden zijn van toepassing!

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
48.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §1.7; bijlage 6 art. 5.1 t/m 5.4	Paragraaf 1.7 van de inschrijvingsleidraad bepaalt dat de overeenkomst ingaat op 4 januari 2027 met een initiële looptijd van vier jaar tot 3 januari 2031, terwijl artikel 5.1 van de concept-overeenkomst bepaalt dat de initiële looptijd van 48 maanden aanvangt op de datum waarop de implementatie gereed is. Welke van beide bepalingen is leidend, en wat betekent dit voor de tienjarige berekeningsgrondslag van het prijzenblad?	Zie antwoord op vraag 23. De contractduur gaat dus in ná implementatie. Met betrekking tot het prijzenblad hebben wij de eventuele verlengingen er bij geplust, om vergelijking tussen de verschillende inschrijvers eenduidig te laten zijn.
49.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 207; leidraad §5.3.1 aspect 5	Eis 207 bepaalt dat de kosten van een migratie naar een nieuw technisch platform binnen de eerste vier jaar in de inschrijving zijn begrepen. Kan de gemeente bepalen dat inschrijvers in hun plan van aanpak verklaren of binnen die periode een dergelijke migratie is voorzien, en zo ja, hoe de continuïteit van functionaliteit, koppelingen en archiefintegriteit daarbij wordt geborgd zonder kosten of functionaliteitsverlies voor de gemeente?	Eis 207 is voldoende duidelijk, iedere inschrijver moet hieraan voldoen.
50.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 4A wens 25; leidraad §5.3.2 en §5.4.2	Wens 25 waardeert AI-functionaliteit die wordt aangeboden “of aantoonbaar in ontwikkeling” is. Kan de gemeente verduidelijken of bij de beoordeling onderscheid wordt gemaakt tussen functionaliteit die aantoonbaar in productie bij bestaande klanten in gebruik is en functionaliteit die zich nog in ontwikkeling bevindt, en of de aangeboden AI-functionaliteit in de Proof of Concept wordt getoetst?	Wanneer het in de PoC wordt aangeboden zal hier ook op worden getoetst.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
51.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 46, 73 en 76; bijlage 7 §3.2 en §3.5	Eis 46 verlangt koppelingen via StUF en API, terwijl bijlage 7 spreekt over ZGW-API's. In de praktijk beschikt een gemeente over meerdere informatiebronnen die uiteenlopende koppelvlakken hanteren. Kan de gemeente bevestigen dat koppelvlakken op basis van StUF, CMIS, ZGW-API's en overige open REST-koppelvlakken als gelijkwaardig gelden, mits open en gestandaardiseerd, en dat de beoordeling zich richt op de aantoonbare werking en niet op één specifieke standaard?	Verschillende applicaties kennen verschillende soorten koppelingen. De voorkeur van de gemeente gaat uit naar koppelingen via API, mits de derde betrokkene dit, uiteraard, ondersteunt.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
52.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §1.6 “Omvang van de opdracht”; bijlage 7 §3.1 en §3.3	Paragraaf 1.6 verlangt dat de inschrijver aantoont dat de oplossing intern component gebaseerd is opgebouwd conform de Common Ground-principes. Kan de gemeente aangeven op welke wijze deze aantoonbaarheid wordt beoordeeld — bijvoorbeeld aan de hand van architectuurdocumentatie, van de aantoonbare vervangbaarheid van een afzonderlijke component, of van de aanwezigheid van gedocumenteerde koppelvlakken tussen de componenten?	De inschrijver toont de componentgebaseerde opbouw aan door ten minste: 1. een architectuuroverzicht te verstrekken waarin de afzonderlijke componenten, hun verantwoordelijkheden en hun onderlinge relaties zijn weergegeven; 2. per component de aangeboden en gebruikte koppelvlakken en toegepaste standaarden te beschrijven; 3. aan te tonen dat componenten via gedocumenteerde interfaces communiceren en geen ongewenste directe afhankelijkheden kennen, zoals rechtstreekse toegang tot de interne gegevensopslag van een andere component; 4. te beschrijven op welke wijze een afzonderlijke component kan worden vervangen door een functioneel gelijkwaardige component zonder wezenlijke wijziging van de overige componenten; 5. aan te tonen dat gegevensopslag, proceslogica en gebruikersinteractie overeenkomstig de relevante Common Ground/GEMMA-principes van elkaar zijn gescheiden.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
53.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 115 en 134; leidraad §5.4.2	Eis 115 verlangt dat gegevens niet toegankelijk zijn voor onbevoegden, waaronder medewerkers van een hostingpartij. Kan de gemeente bepalen dat inschrijvers aantonen met welke technische maatregelen dit is geborgd in het bijzonder waar het sleutelbeheer bij versleuteling is belegd en dat dit onderdeel uitmaakt van de Proof of Concept?	Dit lijkt ons niet noodzakelijk. De methodiek moet veilig zijn en aan de actuele en toepasselijke standaarden en best practise voldoen, waarbij de methode van encryptie en manier van toegang aan de leverancier worden overgelaten. Niet alleen nu, maar ook in de toekomst. Denk hierbij aan quantum encryptie.
54.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 103, 104, 115 en 131; bijlage 11	Eis 131 stelt eisen aan de vestigingsplaats van de hostingorganisatie, terwijl de eisen 103, 104 en 115 zien op onderaannemers en op toegang door medewerkers van de hostingpartij. Kan de gemeente bepalen dat inschrijvers bij inschrijving een overzicht aanleveren van alle bij de dienstverlening betrokken (sub)verwerkers, hun vestigingsland, de jurisdictie van hun moederonderneming en de landen van waaruit ondersteuning en technisch beheer worden verricht?	Wij eisen dat inschrijvers voldoen aan de voorwaarden gesteld in de GIBIT hierin wordt nevestaande uitgebreid beantwoord.
55.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 157, 183 en 184; bijlage 10 hoofdstuk 1	De eisen 157, 183 en 184 en bijlage 10 verlangen volledige overdraagbaarheid van archiefbescheiden, metadata, relaties en auditgegevens. Kan de gemeente bepalen dat tijdens de Proof of Concept een proefexport van een representatieve set dossiers wordt uitgevoerd, en dat daarbij wordt geverifieerd dat de geëxporteerde set zonder de bedrijfslogica van de applicatie leesbaar en herbruikbaar is, conform de uitgangspunten van bijlage 10?	Dat is akkoord.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
56.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 120, 161 en 180; leidraad §5.4.2	Eis 161 verlangt een niet-muteerbare audit-trail. Kan de gemeente bepalen dat tijdens de Proof of Concept wordt aangetoond dat deze audit-trail ook door beheerders van de inschrijver niet kan worden gewijzigd of verwijderd, en dat de audit-trail gedurende de volledige bewaartermijn van de betrokken archiefbescheiden beschikbaar blijft?	Akkoord.
57.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 157, 159 en 164; leidraad §5.4.2	Eis 164 verlangt dat de voorziening voldoet aan MDTO. Kan de gemeente bepalen dat deze conformiteit tijdens de Proof of Concept wordt aangetoond door een feitelijke export die valideert tegen het door het Nationaal Archief gepubliceerde MDTO-XML-schema, inclusief behoud van de relatie tussen bestand en metagegevens conform eis 157?	De gemeente hanteert een eigen MDTO schema, welke gebaseerd is op het schema van het NA. Betreffend schema wordt u middels een bijlage bij deze NVI ter beschikking gesteld.
58.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 165; leidraad §5.4.2	Eis 165 verlangt dat de voorziening voldoet aan NEN-ISO 16175-1. Kan de gemeente bepalen op welke wijze deze conformiteit dient te worden aangetoond, bijvoorbeeld door een onafhankelijke toets, een conformiteitsverklaring van een derde of een gedocumenteerde conformiteitsmatrix per normonderdeel, in plaats van een eigen verklaring van de inschrijver?	Nee, dat is niet nodig. Zolang wordt voldaan aan deze eis is dit voldoende.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
59.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 155, 156, 174 en 193; eisen 38 t/m 48; leidraad §5.4.2	De eisen 155, 174 en 193 verlangen dat informatieobjecten onherstelbaar kunnen worden vernietigd conform de selectielijst, terwijl de eisen 38 tot en met 48 koppelingen met bronapplicaties verlangen. Kan de gemeente bepalen dat tijdens de Proof of Concept wordt aangetoond dat een vernietiging daadwerkelijk doorwerkt in de gekoppelde bronnen waaronder het verwijderbericht in het gehanteerde koppelvlak, bijvoorbeeld de DELETE-operatie in de ZGW-API-stack en dat daarvan een vernietigingsverklaring conform eis 156 wordt geproduceerd?	Nee, dit is niet nodig. Zolang er wordt voldaan aan het Programma van Eisen.
60.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.4.1	Paragraaf 5.4.1 spreekt van “de laagste prijs voor de offerte van de voorbeeldlevering”. Dit begrip komt elders in de aanbestedingsstukken niet voor. Kan de gemeente bevestigen dat wordt bedoeld: het totaal van het volledig ingevulde prijzenblad, bijlage 2?	Dat bevestigen we bij deze. Het betreft het totaal van het ingevulde prijzenblad (Bijlage 2)
61.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 61	Eis 61 spreekt van een helpdeskfunctie met “ervaringsdeskundigen op het gebied van modelmatig waarderen”. Dit begrip hoort bij taxatiesoftware en komt elders in de stukken niet voor. Kan de gemeente bevestigen dat deze passage vervalt?	Dat is correct en wordt vervangen met ''ervaringsdeskundigen van het systeem....'' Betreffende wijziging is middels deze NVI actueel.
62.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.4	Paragraaf 5.4 bepaalt dat bij een matige of slechte beoordeling van gunningscriterium 1 en 2 tezamen de inschrijving terzijde wordt gelegd. Kan de gemeente aangeven bij welke gezamenlijke score deze grens wordt getrokken?	Zie antwoord op vraag 41.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
63.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 4A wensen 11 en 20; bijlage 4B kolom C	De wensen 11 en 20 kennen uitsluitend de waarden nee (1 punt) en ja (10 punten). Kan de gemeente bevestigen dat een inschrijver bij deze wensen een toelichting mag geven op een gelijkwaardige oplossing bijvoorbeeld, bij wens 20, gecontroleerd bewerken door middel van check-in en check-out met volledige verslaglegging en versiebeheer en dat deze toelichting bij de beoordeling wordt betrokken?	Nee.
64.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.3.2 en §5.4	Paragraaf 5.4 bepaalt dat de kwalitatieve beoordeling plaatsvindt volgens de rapportcijfermethodiek met de waarden 0, 2, 6, 8 en 10, terwijl bij de wensen een cijfer van 0 tot en met 20 punten respectievelijk 0 tot en met 10 punten wordt toegekend. Kan de gemeente verduidelijken welke tussenwaarden bij de wensen mogelijk zijn en hoe de rapportcijfermethodiek zich verhoudt tot de puntentoekenning per wens?	Zie antwoord op vraag 41.
65.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 32, 60 en 176	De eisen 32 en 176 verlangen overbrenging van blijvend te bewaren archiefbescheiden naar een e-depot. Kan de gemeente aangeven op welke e-depotvoorziening zij is of wordt aangesloten en welk koppelvlak daarbij wordt gehanteerd?	Dit is nog niet bekend. Geef aan welke partijen er op dit moment zijn aangesloten en getest en werkend operationeel zijn.
66.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 16, 31, 164, 169 en 171	Eis 16 verwijst naar MDTO “zoals dat door de gemeente is vastgesteld”. Kan de gemeente het vastgestelde MDTO-profiel, de gehanteerde selectielijst en het metadataprofiel uit eis 169 als aanvullende bijlage beschikbaar stellen?	Betreffend MDTO-overzicht is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van inlichtingen.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
67.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 157 t/m 159 en 164	Eis 158 bepaalt dat exports moeten voldoen aan standaarden van Forum Standaardisatie. Kan de gemeente aangeven welke standaard of standaarden hiermee worden bedoeld, bijvoorbeeld MDTO of het toepassingsprofiel dat de gemeente zelf hanteert?	Alle standaarden die zijn opgenomen in het Forum Standaardisatie; https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/verplicht
68.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 177 en 178	Eis 178 verlangt ondersteuning van alle bestandsformaten die zijn opgenomen in het technisch register PRONOM; dat register bevat ruim vijftienduizend formaatdefinities. Kan de gemeente deze eis bijstellen tot het herkennen, registreren en vastleggen van de PRONOM-identificatie (PUID) van opgenomen bestanden, in combinatie met duurzame export conform eis 177?	We gaan ervanuit dat gangbare bestandsformaten worden ondersteunt, maar de vraagstelling is onvoldoende duidelijk, graag meer duidelijkheid met betrekking tot deze vraag in de tweede vragenronde.
69.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 113, 227 en 230	Eis 227 veronderstelt een opleidingsomgeving naast de in eis 113 genoemde ontwikkel-, test-, acceptatie- en productieomgeving. Kan de gemeente bevestigen dat de opleidingsomgeving een vijfde, door de opdrachtnemer te leveren omgeving betreft en dat deze binnen de all-in tarieven valt?	Dit hoeft niet per se. Opleiding kan wat ons betreft ook in de test omgeving plaatsvinden.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
70.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 227, 63, 113 en 115	Eis 227 verlangt dat de opleidingen plaatsvinden in de opleidingsomgeving van de opdrachtgever, gevuld met gegevens van de opdrachtgever op basis van de geconverteerde gegevens. Kan de gemeente bevestigen dat hiervoor geanonimiseerde of representatieve testgegevens mogen worden gebruikt in plaats van productiegegevens, gelet op de eisen 63 en 115 en op het beginsel van dataminimalisatie?	Klopt. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van geanonimiseerde gegevens van de opdrachtgever, zo ook de weergegeven metadatavelden zodat deze zo veel mogelijk aansluiten op de productieomgeving. Zie ook vraag 69. Wat ons betreft mag opleiding ook plaatsvinden in de testomgeving. Het zou mooi zijn als er gewerkt kan worden met representatieve gegevens. “Geconverteerde” mag hier gelezen worden als niet tot personen herleidbare testgegevens. Dus een bewerkte kopie van het origineel waarbij alle waarden door elkaar gegooid worden is ook prima.
71.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 100; eis 204	Eis 100 verlangt dat de servicedesk zonder extra kosten changerequests behandelt. Kan de gemeente verduidelijken wat onder een changerequest wordt verstaan, en bevestigen dat het hierbij gaat om wijzigingen binnen de bestaande functionaliteit en niet om nieuwe functionaliteit of aanvullende inrichtingsopdrachten?	Ja.
72.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 80	Eis 80 bepaalt dat authenticatie door “de burgers van de inschrijver” plaatsvindt via DigiD, eHerkenning en eIDAS. Kan de gemeente bevestigen dat deze eis ziet op de authenticatie van burgers en bedrijven binnen de dienstverlening van de gemeente, en dat deze wordt afgehandeld door de formulieren- of portaalvoorziening en niet door het zaak- en documentmanagementsysteem zelf?	Ja.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
73.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 131; bijlage 7 §3.4	Eis 131 verlangt dat de hosting plaatsvindt binnen de Europese Economische Ruimte bij een organisatie die niet valt onder de Amerikaanse Freedom Act. De regimes die extraterritoriale toegang tot gegevens mogelijk maken zijn evenwel de CLOUD Act en sectie 702 van de FISA. Kan de gemeente de eis zodanig aanscherpen dat de hosting en de volledige toeleveringsketen, inclusief moederondernemingen en onderaannemers, niet onder Amerikaanse jurisdictie vallen?	Akkoord
74.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 32 en 60	De eisen 32 en 60 zijn inhoudelijk gelijkluidend en betreffen beide de overdracht naar een e-depot of archiefvoorziening. Kan de gemeente bevestigen dat het om één eis gaat?	Ja.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
75.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 120 en 161	Eis 120 verlangt bewaring van loggegevens gedurende minimaal zes maanden, terwijl eis 161 een niet-muteerbare audit-trail verlangt over alle handelingen met betrekking tot metagegevens, processen, documenten en dossiers. Kan de gemeente bevestigen dat de audit-trail van archiefbescheiden gedurende de gehele bewaartermijn van die bescheiden beschikbaar dient te blijven, en dat de termijn van zes maanden uitsluitend ziet op technische logging van de infrastructuur?	"Correct, het is gebruikelijk en ook wenselijk dat de zaak/dossierlogging blijft bestaan zolang de zaak/het dossier bestaat. In de context van deze aanbesteding gaat het dan ook over zowel de zaak/dossier logging als de technische logging. Inmiddels zijn we qua eisen voor technische logging ingehaald door de tijd met de invoering van de BIO2. Vanaf nu zijn de volgende normen van kracht en deze worden als eis gehanteerd: - Het gebruik van systeemhulpmiddelen wordt gelogd. De logging is een halfjaar beschikbaar voor onderzoek. - De bewaartermijn van een (vermoedelijk) informatiebeveiligingsincident en alle informatie om het incident te analyseren en op te lossen, is minimaal drie jaar. Dit betreft onder meer de informatie benodigd voor de analyse waaronder logging, de oplossing en het advies. De eisen gesteld middels de Archiefwet en het Selectiebesluit zijn leidend. "

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
76.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 34 en 174	Eis 34 verlangt herstel van verwijderde documenten vanuit een prullenbak inclusief metadata, terwijl eis 174 bepaalt dat vernietiging definitief is en archiefbescheiden niet via normale gebruikersfuncties herstelbaar zijn. Kan de gemeente bevestigen dat eis 34 ziet op het verwijderen door gebruikers en eis 174 op de archiefwettelijke vernietiging?	Correct.
77.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 84 en 87; bijlage 7 §3.1	Eis 84 biedt de keuze tussen consistentiecontroles op overgenomen basisregistratiegegevens en het bij elke interactie opnieuw bevragen van de basisregistratie, terwijl eis 87 ontdubbeling van lokaal opgeslagen basisregistratiegegevens verlangt. Kan de gemeente bevestigen dat bij toepassing van de tweede variant van eis 84, conform de Common Ground-principes van bevragen in plaats van kopiëren, aan eis 87 niet behoeft te worden voldaan?	Akkoord.
78.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 83 en 138	Eis 83 vraagt om een dagelijkse geautomatiseerde databasedump of rechtstreekse databasetoegang, terwijl eis 138 het exporteren of kopiëren van data uit de database zonder voorafgaande toestemming verbiedt. Kan de gemeente bevestigen dat aan eis 83 wordt voldaan met een beveiligde API waarmee de gegevens ten behoeve van datagestuurd werken worden ontsloten, zonder dat een volledige databasedump beschikbaar wordt gesteld?	Ja dat is prima want er staat “of”. Uiteraard heeft een API de voorkeur als modernere variant.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
79.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 91; eisen 53 t/m 56	Eis 91 bepaalt dat de gehoste voorziening enkel en alleen via het IP van de opdrachtgever benaderbaar mag zijn, terwijl diezelfde eis tijd- en plaatsonafhankelijk werken verlangt en de eisen 54 tot en met 56 werken op smartphone en tablet vereisen. Kan de gemeente verduidelijken hoe deze eisen zich tot elkaar verhouden, en bevestigen dat toegang van buiten het gemeentelijke netwerk is toegestaan mits deze verloopt via de identiteitsvoorziening van de gemeente met meervoudige authenticatie?	Dit is correct, voor het gebruik op telefoon en tablets kan er gebruik gemaakt worden van de identiteitsvoorziening van de gemeente met MFA.
80.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 198 en 208	Eis 198 bepaalt dat de all-in tarieven ongelimiteerd zijn ongeacht het aantal gebruikers, terwijl eis 208 vraagt om de kosten per extra gebruikerslicentie toe te lichten. Kan de gemeente bevestigen dat het aantal gebruikers gedurende de looptijd geen invloed heeft op de prijs en dat eis 208 uitsluitend een toelichtend karakter heeft?	Wij gaan uit van de prijs in het prijzenblad, dat is een all-in prijs. Daarbij wordt uitgegaan van 385 gebruikers, met mogelijkheid tot groei van het aantal gebruikers gezien dit onder een all-in prijs valt. Hierbij wordt uitgegaan van een (voorlopige) maximale groei van 10% van gebruikers. Er kan dus worden gesteld dat 208 een toelichtend karakter heeft.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
81.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 2, uitgangspunten TCO	Het prijzenblad rekent de oplossing af per inwoner op basis van 37.140 inwoners per 1 januari 2026. Kan de gemeente bevestigen dat dit inwonertal gedurende de gehele looptijd als rekengrondslag geldt, of dat de jaarlijkse vergoeding jaarlijks met het actuele inwonertal wordt herrekend?	Het in het prijzenblad opgenomen inwonertal van 37.140 inwoners per 1 januari 2026 geldt als vaste rekengrondslag voor de prijsopgave en voor de jaarlijkse vergoeding gedurende de looptijd van de overeenkomst. De jaarlijkse vergoeding wordt derhalve niet opnieuw berekend op basis van het actuele inwonertal. Groei of krimp van het aantal inwoners binnen de gemeente leidt niet tot aanpassing van de overeengekomen vergoeding. Inschrijver dient eventuele normale fluctuaties in het inwonertal gedurende de looptijd van de overeenkomst in de aangeboden prijs te verdisconteren. Alleen indien sprake is van een wezenlijke wijziging van de omvang of scope van de opdracht, bijvoorbeeld als gevolg van een gemeentelijke herindeling of een vergelijkbare structurele uitbreiding van het verzorgingsgebied, bezien partijen aanpassing van de vergoeding.

82.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 2, onderdeel “Trainingen”; PvE eisen 221, 225 en 229	Het prijzenblad rekent met 385 eindgebruikers, 20 key-users, 2 functioneel beheerders, 10 DIV-medewerkers en 3 technisch beheerders tegen een prijs per trainee. Kan de gemeente bevestigen of deze prijs uitsluitend ziet op de initiële opleiding bij implementatie, of dat daarin ook de werkplekbegeleiding uit eis 225 en de jaarlijks terugkerende opleiding uit eis 229 zijn begrepen?	De in het prijzenblad opgenomen aantallen zijn rekenaantallen ten behoeve van een uniforme en vergelijkbare prijsopgave door de inschrijvers. Deze aantallen gelden niet als een maximumaantal gebruikers gedurende de looptijd van de overeenkomst. De door inschrijver opgegeven prijzen voor opleiding dienen alle opleidingsverplichtingen uit het Programma van Eisen te omvatten. Dit betreft zowel de initiële opleidingen in het kader van de implementatie als de werkplekbegeleiding zoals bedoeld in eis 225 en de jaarlijks terugkerende opleiding zoals bedoeld in eis 229. Normale fluctuaties in het aantal gebruikers gedurende de looptijd van de overeenkomst, waaronder personeelswisselingen en groei van het aantal gebruikers binnen de organisatie van Opdrachtgever, geven geen recht op aanvullende vergoeding voor de in eis 225 en 229 verlangde dienstverlening. De inschrijver dient de kosten voor deze dienstverlening derhalve in de aangeboden prijzen te verwerken. Alleen indien sprake is van een wezenlijke uitbreiding van de overeengekomen scope van de opdracht, anders dan een wijziging van het aantal gebruikers binnen de bestaande organisatie en het overeengekomen gebruik van de Applicatie, kan sprake zijn van aanvullende

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
				dienstverlening waarvoor afzonderlijke afspraken noodzakelijk zijn.
83.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Aankondiging TN-612640 §2.1; bijlage 2; PvE eisen 88, 94, 98, 113, 130 en 198	De aankondiging vermeldt een geraamde waarde van € 600.000 voor de gehele looptijd, waarvan circa € 50.000 implementatie en circa € 50.000 per jaar, terwijl de uitvraag zaakfunctionaliteit, documentmanagement, recordmanagement, vijftien koppelingen, meerdere omgevingen, ongelimiteerde dataopslag, 420 opleidingsplaatsen, jaarlijkse audits, pentests en een jaarlijkse adviesdag omvat. Kan de gemeente bevestigen dat deze raming betrekking heeft op de volledige uitgevraagde scope?	Dat bevestigen we bij deze
84.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.4.1; bijlage 2, toelichting bij “De Oplossing” en “Koppelingen”	Paragraaf 5.4.1 bepaalt dat inschrijven met € 0,00 niet is toegestaan, terwijl bijlage 2 uitdrukkelijk voorschrijft € 0,- in te vullen wanneer een component of koppeling onderdeel is van de aangeboden zaakfunctionaliteit. Kan de gemeente bevestigen dat het invullen van € 0,- in die gevallen niet leidt tot terzijdelegging wegens een niet-realistische of manipulatieve inschrijving?	De opgetelde prijs vanuit het prijzenblad is de prijs die wordt gebruikt ter bepaling van het aantal punten van GC3. Wanneer betreffende componenten in het "standaard"pakket zijn opgenomen, behoeven ze uiteraard niet afzonderlijk nog te worden aangegeven qua prijs. Dat zou dubbeling veroorzaken. Met andere woorden, in die gevallen is het invullen van € 0 juist. Wij stellen dat inschrijven met € 0 niet is toegestaan om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen.
85.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.3 en §5.3.1	Gunningscriterium 1 kent een maximum van tien pagina’s in Calibri 11. Kan de gemeente bevestigen of voorblad, inhoudsopgave, colofon en een eventuele gedetailleerde projectplanning meetellen in dit maximum, en of een planning op A3-formaat als afzonderlijke bijlage mag worden bijgevoegd?	Dat kunnen wij middels deze NVI bevestigen.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
86.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 101; leidraad §5.3.1	Eis 101 vraagt om een voorbeeldrapportage bij de inschrijving en veronderstelt dat deze in of naast het plan van aanpak wordt beschreven. Kan de gemeente bevestigen of deze voorbeeldrapportage als afzonderlijke bijlage mag worden ingediend en of deze meetelt bij de maximaal tien pagina's van gunningscriterium 1?	Deze voorbeeldrapportage mag als "bijlage" bij het plan van aanpak worden gevoegd, zónder dat het aantal pagina's onderdeel uitmaakt van het maximum aantal pagina's.
87.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.5; §3.4; §4.2; §5.3.2; PvE eis 101	De checklist in paragraaf 5.5 noemt de beantwoording van de wensen (bijlage 4B), het format referentieopdracht (bijlage 5), de verklaring omtrent Russische betrokkenheid (bijlage 8) en de in eis 101 gevraagde voorbeeldrapportage niet, terwijl deze elders verplicht worden gesteld. Kan de gemeente de checklist completeren, mede gelet op het bepaalde in paragraaf 3.4 dat niet-gevraagde documentatie niet in de beoordeling wordt betrokken en dat het ongevraagd aanvullen van documenten tot uitsluiting leidt?	Zie antwoord op vraag 26.
88.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §4.2 eis 4; bijlage 5	Kan de gemeente bevestigen dat een referentieopdracht waarin het zaakgericht werken is gerealiseerd binnen één geïntegreerde oplossing voor document- en zaakbeheer, dus zonder afzonderlijk zaaksysteem, als gelijkwaardig geldt voor de twee gevraagde kerncompetenties?	Akkoord.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
89.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §4.2 eis 4; §3.3; bijlage 5	Geschiktheidseis 4 verlangt één referentieopdracht waarin zowel de implementatie als het onderhoud van software inzake zaak- én documentmanagementsystemen is vervat. Kan de gemeente bevestigen dat aan deze eis is voldaan indien het documentmanagement- en recordmanagementdeel door de inschrijver is geleverd en het zaaksysteemdeel door een combinant of onderaannemer die in Deel II van het UEA is vermeld?	Akkoord.
90.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §3.4 en §5.4.2 “Vergoeding PoC”	De Proof of Concept beslaat indicatief veertien weken, vindt plaats ná de voorlopige gunning en wordt niet vergoed. Gelet op voorschrift 3.8B van de Gids Proportionaliteit en op de passage in paragraaf 3.4 over een vergoeding bij onvermijdelijk aanzienlijke kosten, is de gemeente bereid een tenderkostenvergoeding vast te stellen voor de Proof of Concept, in het bijzonder voor het geval de gemeente de procedure intrekt of overgaat naar de als tweede geëindigde inschrijver?	Wij gaan ervanuit dat er de leverancier voldoende vertrouwen heeft in haar product waardoor zij de prijs van de PoC in de inschrijfprijs verdisconteert.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
91.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.4.2 “Dwarsdoorsnede van de Oplossing”	De Proof of Concept omvat het toetsen van alle aangeboden functionaliteit en alle geëiste koppelingen. Kan de gemeente aangeven welke koppelingen daadwerkelijk in de Proof of Concept worden beproefd, en wat de gevolgen zijn wanneer een koppeling niet kan worden getoetst doordat een derde leverancier niet tijdig meewerkt?	De gemeente zal na de initiële inschrijvingsfase en voorafgaand aan de uitvoering van de Proof of Concept bekendmaken welke koppelingen in de Proof of Concept daadwerkelijk worden beproefd. Indien een koppeling niet kan worden getoetst doordat een derde leverancier niet tijdig de benodigde medewerking verleent en dit niet aan de inschrijver kan worden toegerekend, zal de gemeente hiervoor een gelijkwaardige wijze van verificatie toestaan. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het aantoonbaar werkend tonen van de betreffende koppeling in een andere representatieve omgeving of bij een andere klant. De inschrijver dient in dat geval voldoende aannemelijk te maken dat de aangeboden koppeling technisch beschikbaar en werkend is en voldoet aan de gestelde eisen. De gemeente beoordeelt voorafgaand aan de betreffende verificatie of de voorgestelde alternatieve wijze van aantonen voldoende gelijkwaardig is.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
92.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.4.2; PvE eisen 91 en 95	Paragraaf 5.4.2 spreekt van een proefopstelling en technische installatie in de acceptatieomgeving van de opdrachtgever, terwijl de eisen 91 en 95 bepalen dat de inschrijver de volledige voorziening host en de opdrachtgever uitsluitend functioneel beheer voert. Kan de gemeente bevestigen dat met technische installatie het inrichten van een afgescheiden acceptatieomgeving binnen de hosting van de inschrijver wordt bedoeld?	Akkoord.
93.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §2.2 stappen 11 t/m 13; §5.4.2	De planning voorziet in een definitief gunningbesluit op 28 december 2026 en ondertekening en ingang van de overeenkomst op 4 januari 2027, terwijl paragraaf 5.4.2 bepaalt dat de Proof of Concept met goed gevolg moet zijn doorlopen vóór definitieve gunning en daarvoor indicatief veertien weken staat. Kan de gemeente de planning zodanig aanpassen dat beide bepalingen verenigbaar zijn, en opgeven wanneer de Proof of Concept aanvangt en eindigt?	Wij gaan uit van een afronding van het aanbestedingsproces middels definitieve gunning, nadat de PoC is afgerond. De planning van de PoC is weergegeven in het kleurenschema op pagina 24 van de inschrijvingsleidraad.
94.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §1.6 “Omvang van de opdracht”	Paragraaf 1.6 vermeldt dat de gemeente samenwerkt met partners binnen één technische tenant van Microsoft en dat de toegang tot gegevens per partner goed moet zijn afgeschermd. Kan de gemeente toelichten om welke partners het gaat, welke informatie zij delen en welke eisen dit stelt aan het autorisatie- en scheidingsmodel van de aangeboden oplossing?	Wij verschaffen toegang tot onze gebruikersgegevens zodat andere applicaties met SSO kunnen inloggen.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
95.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.3.1 aspect 3 en §5.4.2 “Verantwoordelijkheden opdrachtgever”	Kan de gemeente bevestigen dat zij de medewerking van de leveranciers van de te koppelen applicaties borgt, en dat de kosten die deze leveranciers voor hun zijde van het koppelvlak in rekening brengen niet voor rekening van de opdrachtnemer komen?	Wij betalen de kosten van de koppeling aan de andere zijde.
96.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 38 t/m 48; bijlage 2 regels “Koppelingen”	Het Programma van Eisen bevat elf koppelingseisen, terwijl het prijzenblad vijftien te prijzen koppelingen noemt, waaronder MijnOverheid, Microsoft Entra ID, Microsoft 365 en Microsoft Exchange, die als zodanig niet in het Programma van Eisen voorkomen. Kan de gemeente aangeven welke koppelingen binnen de initiële implementatie werkend moeten worden opgeleverd en welke optioneel zijn?	Alle genoemde koppelingen, zo ook MijnOverheid, Microsoft Entra ID, Microsoft 265 en Microsoft Exchange.
97.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 38 t/m 48; bijlage 2, onderdeel “Koppelingen”	De eisen 38 tot en met 48 en het prijzenblad verlangen koppelingen, maar benoemen geen enkel product, leverancier of koppelvlak. Kan de gemeente per koppeling opgeven met welk product, welke leverancier en welk koppelvlak of welke standaard gekoppeld dient te worden?	De gemeente zal na de initiële inschrijvingsfase en voorafgaand aan de uitvoering van de Proof of Concept bekendmaken welke koppelingen in de Proof of Concept daadwerkelijk worden beproefd.
98.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §1.6 “Implementatie”	Paragraaf 1.6 verlangt een periode van schaduwdraaien van minimaal drie maanden waarin de nieuwe oplossing parallel aan het oude systeem functioneert. Kan de gemeente toelichten of gedurende die periode in beide systemen wordt geregistreerd, wie de inhoudelijke controle uitvoert, en voor wiens rekening de licentie- en beheerkosten van het huidige systeem in die periode komen?	Er wordt in beide systemen geregistreerd, de kosten voor het schaduwdraaien van het huidige systeem liggen bij de opdrachtgever. Inhoudelijke controle in het huidige systeem wordt gedaan door de opdrachtgever.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
99.	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 216; bijlage 7 §3.6 en §5.1; bijlage 4A wens 32	Eis 216 bepaalt dat gesloten zaken in de huidige applicatie achterblijven, terwijl bijlage 7 juist streeft naar terugbrenging van meerdere archiefvoorzieningen tot één samenhangend systeem en wens 32 vraagt om het samenbrengen van bestaand archiefmateriaal. Staat de gemeente toe dat inschrijvers aanvullend een oplossing aanbieden waarin ook de gesloten zaken worden overgenomen, zodat de huidige applicatie kan worden uitgefaseerd? Voor wiens rekening komen anders de kosten van instandhouding van de huidige applicatie gedurende de looptijd?	Dat is akkoord. De kosten voor instandhouding liggen bij de opdrachtgever.
100	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 197 en 218	Eis 197 bepaalt dat de implementatie- en migratieprijs vaststaat en eis 218 dat de definitieve conversie binnen vijf dagen inclusief weekend wordt gerealiseerd, terwijl de bronomgeving en de datavolumes niet zijn beschreven. Op basis van welke gegevens dienen inschrijvers deze vaste prijs en doorlooptijd te bepalen, en aanvaardt de gemeente dat inschrijvers hun aannames expliciet vastleggen?	Zie vraag 33.
101	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 216 t/m 219	Beschikt de gemeente over de contractuele medewerking van de huidige leverancier bij de conversie, en kan vóór de sluitingsdatum van de inschrijving een representatieve testexport of een exportspecificatie beschikbaar worden gesteld? Zo nee, welke exportmogelijkheden biedt de huidige applicatie?	Nee, er is geen contractuele medewerking vastgelegd op dit moment. Ja, er zal een een testexport worden geleverd.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
102	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 7 t/m 10 en 21 t/m 23; leidraad §5.3.1 aspect 1	Kan de gemeente opgeven hoeveel zaaktypen op dit moment zijn ingericht, hoeveel daarvan actief worden gebruikt, hoeveel workflows en processtappen daarbij horen en hoeveel gebruikersrollen worden onderscheiden?	Op dit moment zijn er 518 zaaktypen ingericht. Actief gebruik zal vergelijkbaar zijn. Ieder zaaktype heeft een eigen workflow, maar kan ook generiek zijn ingericht. Een zaaktype bestaat uit minimaal 3 processtappen. Er zijn op dit moment 52 rechtenprofielen, waaronder 176 verschillende rollen zijn verdeeld.
103	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 94, 197, 217 en 218	Kan de gemeente kengetallen verstrekken over de te converteren en te beheren informatie: het aantal openstaande en gesloten zaken, het aantal documenten, het totale opslagvolume in gigabytes of terabytes, en de gemiddelde jaarlijkse datagroei over de afgelopen drie jaar?	Zie vraag 33.
104	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §1.6 “Huidige situatie”; bijlage 7 §2.1	Paragraaf 1.6 van de inschrijvingsleidraad verwijst voor de huidige situatie naar bijlage 7, het visiedocument. Dat document beschrijft het huidige landschap uitsluitend in algemene termen en benoemt geen enkel systeem. Kan de gemeente alsnog opgeven welke applicaties thans in gebruik zijn voor zaakgericht werken, documentmanagement en archivering, van welke leveranciers deze afkomstig zijn, welke versies in gebruik zijn en wanneer de lopende overeenkomsten aflopen?	De gemeente zal na de initiële inschrijvingsfase en voorafgaand aan de uitvoering van de Proof of Concept bekendmaken welke koppelingen in de Proof of Concept daadwerkelijk worden beproefd.
105	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 80 en 90; NvI 1 vragen 31 en 72	In het antwoord op vraag 31 noemt de gemeente een TPM-verklaring voor een DigiD-, eHerkenning- of eIDAS-login, terwijl zij in het antwoord op vraag 72 bevestigt dat deze inlogmiddelen buiten het zaak- en documentmanagementsysteem vallen. Geldt de verplichting tot een TPM-verklaring voor deze inlogmiddelen alleen wanneer de aangeboden oplossing zelf een dergelijke inlogvoorziening bevat?	Correct, dit is natuurlijk alleen van toepassing als deze login middelen worden toegepast. Veelal bij webformulieren en portalen.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
106	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 16, 164 en 169; Nvl 1 vragen 57 en 66	In de antwoorden op de vragen 57 en 66 kondigt de gemeente haar eigen MDTO-schema aan. Is dit schema normatief voor de eisen 16 en 164, en prevaleert het boven het door het Nationaal Archief gepubliceerde schema waar beide afwijken?	Wij hebben ons eigen MDTO schema vastgesteld, in samenwerking met het Nationaal Archief. Dit MDTO-schema is daarom leidend.
107	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 177 en 178; Nvl 1 vraag 68	In het antwoord op vraag 68 verzoekt de gemeente om meer duidelijkheid over eis 178. Gaat de gemeente akkoord met de volgende lezing: de oplossing identificeert bestandsformaten aan de hand van de PRONOM-registratie (PUID), kan bestanden in ieder formaat opslaan en ontsluiten, en zet deze bij archivering om naar de duurzame formaten genoemd in eis 177?	De gemeente gaat akkoord met dien verstande dat bij archivering de meest gangbare formaten worden ondersteund.
108	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 34 en 174; Nvl 1 vraag 76	In het antwoord op vraag 76 bevestigt de gemeente dat eis 34 betrekking heeft op het verwijderen door een gebruiker. Binnen welke termijn moet een door een gebruiker verwijderd document of een verwijderde zaak, inclusief metadata, kunnen worden hersteld?	We willen een bewaartermijn van 1 jaar na verwijdering van een document uit de herstelknop/prullenbak.
109	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 50, 52 en 59	De eisen 50, 52 en 59 vragen om een workflow voor het printen van voor postverzending bestemde bestanden en om controle op digitale en fysieke verzending. Kan de gemeente bevestigen dat aan deze eisen wordt voldaan wanneer de oplossing documenten verzendklaar aanbiedt aan de print- en postvoorziening van de gemeente en de verzendstatus in de zaak vastlegt?	Ja dat klopt.
110	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 68	Eis 68 vraagt om het in bulk verwijderen van BRP-volgindicaties. Valt het beheren en verwijderen van volgindicaties onder het zaaksysteem, of onder de BRP-voorziening of de ESB van de gemeente?	Dit zit in onze ESB.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
111	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 66, 67 en 80; Nvl 1 vragen 12 en 72	In het antwoord op vraag 12 geeft de gemeente aan dat het technisch mogelijk moet zijn persoonsgegevens op te slaan, te rectificeren en te verwijderen en de juiste documenten op te vragen en te exporteren, en in het antwoord op vraag 72 dat de inlogmiddelen voor burgers buiten het zaak- en documentmanagementsysteem vallen. Kan de gemeente bevestigen dat aan eis 66 wordt voldaan wanneer een geautoriseerde medewerker per persoon alle zaken en documenten kan opzoeken, exporteren, rectificeren en verwijderen, zonder portaal voor de betrokkene zelf, en dat eis 80 daarmee niet van toepassing is op de aangeboden oplossing?	M.b.t. authenticatie van burgers van de aanbestende dienst behoeft geen rekening te worden gehouden. Burgers krijgen geen toegang tot het Zaak- DMS systeem van de gemeente Edam-Volendam.
112	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 4 en 105; Nvl 1 vraag 94	Kan de gemeente bevestigen dat OpenID Connect via Microsoft Entra ID geldt als gelijkwaardige federatieve authenticatie naast het in eis 105 genoemde ADFS met SAML 2.0?	Microsoft Entra ID is de opvolger van de eerder genoemde systemen en is uiteraard toegestaan.
113	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 41; bijlage 4A wens 19	Eis 41 vraagt om een koppeling met Microsoft Teams; wens 19 om een tweerichtingsintegratie met Microsoft Teams en Outlook. Welke functionaliteit dient minimaal aanwezig te zijn om aan eis 41 te voldoen?	We willen de mogelijkheid bestanden vanuit MS Teams naar het Zaaksysteem te archiveren EN andersom, waar documenten vanuit het zaakysteem worden overgezet naar Teams, om hierin te werken.
114	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 46; Nvl 1 vraag 51	In het antwoord op vraag 51 geeft de gemeente aan dat haar voorkeur uitgaat naar koppelingen via API, mits de derde partij dit ondersteunt. Kan de gemeente bevestigen dat aan eis 46 wordt voldaan met koppelingen via API's, en dat een koppeling via StUF alleen is vereist wanneer de te koppelen applicatie uitsluitend StUF ondersteunt?	Klopt!

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
115	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 120 en 161; NvI 1 vraag 75	In het antwoord op vraag 75 noemt de gemeente het loggen van het gebruik van systeemhulpmiddelen met een beschikbaarheid van een half jaar, en het bewaren van informatie over incidenten gedurende minimaal drie jaar. Zijn dit aanvullende eisen ten opzichte van eis 120? Hebben zij betrekking op de infrastructuur van de hostingpartij, of ook op de logging binnen de applicatie?	Ja, dit komt voort uit de invoering van de BIO2. Het betreft technische en functionele logging om onderzoek te kunnen doen naar incidenten. Zowel technische incidenten (hackers) als misbruik door medewerkers moeten wij veilig kunnen stellen voor een periode van 3 jaar. Dat kan natuurlijk op meerdere manieren. Je kunt de logs bewaren, of exporteren. Ik herhaal: Inmiddels zijn we qua eisen voor technische logging ingehaald door de tijd met de invoering van de BIO2. Vanaf nu zijn de volgende normen van kracht en deze zou ik dan ook graag als eis willen hanteren: - Het gebruik van systeemhulpmiddelen wordt gelogd. De logging is een halfjaar beschikbaar voor onderzoek. - De bewaartermijn van een (vermoedelijk) informatiebeveiligingsincident en alle informatie om het incident te analyseren en op te lossen, is minimaal drie jaar. Dit betreft onder meer de informatie benodigd voor de analyse waaronder logging, de oplossing en het advies.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
116	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 102; NvI 1 vraag 34	In het antwoord op vraag 34 geeft de gemeente aan dat zowel de hosting als de ontwikkelaar of inschrijver moet voldoen aan ISO 27001 of vergelijkbaar, en dat leunen op de certificering van een moederbedrijf of hostingpartij ongewenst is. Geldt de termijn van één jaar uit eis 102 ook wanneer een bestaande certificering moet worden uitgebreid naar de organisatie-eenheid die de aangeboden oplossing ontwikkelt? Volstaat een certificaat waarvan de scope de ontwikkeling, het beheer en de hosting van de aangeboden oplossing omvat?	De gedachte achter de eis is wel duidelijk. We zijn op zoek naar een partij die serieus met het onderwerp veiligheid omgaat. De eis is dat de beveiliging van de gehele keten aan activiteiten op een veilige manier plaatsvind. Ontwikkeling, beheer en hosting lijkt dat prima af te dekken in combinatie met de eis dat ketenpartijen aan dezelfde eisen moeten voldoen.
117	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 4A wens 25; leidraad §5.3.2; NvI 1 vraag 50	Het antwoord op vraag 50 bevestigt dat aangeboden AI-functionaliteit in de Proof of Concept wordt getoetst, maar gaat niet in op het gevraagde onderscheid. Kan de gemeente bevestigen dat bij de beoordeling van wens 25 functionaliteit die aantoonbaar in productie bij bestaande klanten in gebruik is, hoger wordt gewaardeerd dan functionaliteit die zich nog in ontwikkeling bevindt?	Uiteraard geven wij een hogere waardering bij bestaande oplossingen i.p.v. in ontwikkeling.
118	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §3.4 en §5.3.1; PvE eisen 83 en 208; NvI 1 vragen 52 en 65	In het antwoord op vraag 52 vraagt de gemeente aan te tonen hoe de oplossing componentgebaseerd is opgebouwd; in het antwoord op vraag 65 vraagt zij welke e-depots zijn aangesloten; de eisen 83 en 208 vragen eveneens om een toelichting. Waar en in welke vorm dienen deze gegevens te worden aangeleverd: in het plan van aanpak binnen de tien pagina's, als bijlage buiten de tien pagina's, of pas tijdens de Proof of Concept?	De toelichting mag in een bijlage.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
119	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.3 en §5.3.1; NvI 1 vragen 85 en 86	Het antwoord op vraag 85 (“Dat kunnen wij middels deze NVI bevestigen”) maakt niet duidelijk welke van de in de vraag genoemde mogelijkheden geldt. Tellen een voorblad, een inhoudsopgave en een colofon mee in het maximum van tien pagina’s voor gunningscriterium 1? Mag een gedetailleerde projectplanning als afzonderlijke bijlage op A3-formaat worden aangeleverd, zoals de gemeente dat bij de voorbeeldrapportage in het antwoord op vraag 86 wel uitdrukkelijk heeft bevestigd?	Het antwoord op vraag 85 in NVI 1 is: "Dat kunnen wij middels deze NVI bevestigen.". Hiermee bedoelen wij dus dat álle vermelde items, dus voorblad, inhoudsopgave, colofon, eventuele gedetailleerde projectplanning, planning op A3-formaat, als bijlage, níet tot het maximum van de 10 pagina's worden gerekend, maar daarnaast mogen worden verschaft.
120	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 25, 52 en 166; bijlage 4A wens 1; NvI 1 vraag 4	In het antwoord op vraag 4 noemt de gemeente ondertekenen.nl, DocuSign en ValidSign als ondertekenoplossingen waarmee gekoppeld moet kunnen worden. Wordt aan eis 25 voldaan met een werkende koppeling met één van deze oplossingen, of verwacht de gemeente koppelingen met alle drie? Met welke oplossing wordt in de Proof of Concept getoetst?	1 koppeling is voldoende. Voorkeur hebben we niet. In PoC kunnen we deze vervolgens testen.
121	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 2, regel “Koppeling met MijnOverheid”; NvI 1 vraag 96	Het prijzenblad en het antwoord op vraag 96 noemen een koppeling met MijnOverheid. Welke diensten dient deze koppeling te ondersteunen: de Berichtenbox, Lopende Zaken of beide? Kan de gemeente tevens bevestigen dat de aansluiting op Logius door een voorziening van de gemeente zelf wordt verzorgd, zodat het zaaksysteem met die voorziening koppelt en niet rechtstreeks met Logius?	We zouden graag met beide willen koppelen middels een API.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
122	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 32, 60 en 176; NvI 1 vraag 65	Het antwoord op vraag 65 bevat een wedervraag aan inschrijvers. Kan de gemeente aangeven of de aansluiting op een e-depotvoorziening binnen de scope van deze opdracht valt, en zo ja, of het daarvoor benodigde koppelvlak in de aangeboden prijs moet zijn begrepen terwijl de voorziening nog niet bekend is?	Eens. Valt buiten scope, maar moet wel kunnen.
123	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 113, 227 en 230; NvI 1 vragen 69 en 70	Uit de antwoorden op de vragen 69 en 70 volgt dat de opleiding ook in de testomgeving mag plaatsvinden en dat geanonimiseerde representatieve gegevens zijn toegestaan. Kan de gemeente bevestigen dat eis 227 daarmee geen afzonderlijke, door de opdrachtnemer te leveren opleidingsomgeving vereist en dat daarvoor dus geen afzonderlijke kosten in de aanbieding behoeven te worden opgenomen?	Conform het antwoord op vraag 69 en 70 in NVI 1, vinden wij opleiding in de testomgeving voldoende, waardoor eis 227 komt te vervallen.
124	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 2, onderdeel “Trainingen”; PvE eisen 221, 225 en 229; NvI 1 vraag 82	Het antwoord op vraag 82 bepaalt dat de prijs per trainee alle opleidingsverplichtingen uit het Programma van Eisen omvat, inclusief de werkplekbegeleiding uit eis 225 en de jaarlijks terugkerende opleiding uit eis 229, en dat normale fluctuaties in het aantal gebruikers geen recht geven op aanvullende vergoeding. Kan de gemeente bevestigen dat de in bijlage 2 genoemde aantallen (385, 20, 2, 10 en 3) de rekengrondslag blijven, en dat ook de opleiding van gedurende de looptijd nieuw instromende medewerkers onder die prijs valt?	Wanneer het pakket wordt geïmplementeerd en in gebruik wordt genomen, zullen de huidige medewerkers moeten worden geïnstrueerd. Daarná, wanneer alles werkt, zullen betreffende éigen medewerkers er zorg voor dragen dat de nieuwe medewerkers van der nodige opleiding worden voorzien.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
125	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 216; bijlage 4A wens 32; bijlage 2; leidraad §3.4 en §5.4.1; NvI 1 vragen 21 en 99	In het antwoord op vraag 99 staat de gemeente toe dat inschrijvers aanvullend een oplossing aanbieden waarin ook de gesloten zaken worden overgenomen. Op welke plaats en in welke vorm dient de inschrijver dat aan te bieden, gelet op het ontbreken van een regel hiervoor in het prijzenblad en op het bepaalde in paragraaf 3.4 over niet-gevraagde documenten? Telt de prijs van die aanvullende aanbieding mee in de beoordelingsprijs van bijlage 2, en wordt de aanbieding betrokken bij de beoordeling van gunningscriterium 1 of 2?	Gesloten zaken zijn toch per definitie alleen lezen. Dus gewoon de gesloten zaken importeren is al voldoende.
126	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 94 en 217; NvI 1 vragen 33, 99 en 103	Het antwoord op vraag 33 vermeldt circa 5.000 openstaande zaken, meer dan 45.000 documentregistraties, een database van 150 GB en een documentenmap van 3 TB inclusief gesloten zaken. Kan de gemeente aanvullend opgeven hoeveel gesloten zaken het betreft en welk deel van de 3 TB daaraan toe te rekenen is, aangezien deze gegevens nodig zijn voor de in het antwoord op vraag 99 toegestane aanvullende aanbieding?	We hebben 88.865 afgehandelde zaken. Deze zitten in de 150gb database en 3TB document opslag. Niet te achterhalen wel percentage dat is.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
127	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §1.7; bijlage 2; Nvl 1 vragen 3, 23 en 48	Uit de antwoorden op de vragen 3, 23 en 48 volgt dat de looptijd van 48 maanden ingaat ná afronding van de implementatie, en dat de gemeente de verlengingen in het prijzenblad “erbij geplust” heeft. Vanaf welk moment gaat de jaarlijkse vergoeding uit het prijzenblad in, en valt de implementatieperiode volledig onder de eenmalige vergoeding? Van welke implementatieduur gaat de gemeente uit, en kan zij bevestigen dat de rekengrondslag van bijlage 2 onverkort tien jaar blijft?	Zoals in het prijzenblad onder "De oplossing" is verwoord, geldt het volgende: "De eenmalige prijs excl. BTW omvat de eenmalige kosten voor afname inclusief de installatie en configuratie van de door u aangeboden Oplossing (incl. alle eventuele add-ons, additionele applicatie(module)s en (configuratie)tools, etc.), inclusief gebruik voor het eerste jaar. De jaarlijkse prijs excl. BTW omvat gebruik, onderhoud en ondersteuning per jaar voor de daarop volgende jaren.". Dat lijkt ons duidelijk. De rekengrondslag van bijlage 2 blijft onverkort - voor iedereen - 10 jaar. Wij passen namelijk niets aan in het prijzenblad!
128	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 91 en eisen 53 t/m 56; Nvl 1 vragen 32 en 79	De antwoorden op de vragen 32 en 79 laten ruimte voor twee lezingen van eis 91. Kan de gemeente eenduidig bevestigen of toegang voor medewerkers buiten het gemeentelijke netwerk is toegestaan wanneer deze verloopt via de identiteitsvoorziening van de gemeente met meervoudige authenticatie, óf dat daarnaast IP-whitelisting verplicht blijft en al het verkeer van die medewerkers dus via het netwerk van de gemeente moet lopen?	Gemeentelijke medewerkers krijgen alleen toegang als zijn vanaf een toegestaan ip-adres komen. Daarnaast gebruikmaken van SSO en 2fa. Zie antwoord 150 kan ip whitelisting ook door ons gedaan worden in Entra via condition access op de business app.
129	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 7 t/m 10, 21 t/m 23 en 197; Nvl 1 vragen 33 en 102	In het antwoord op vraag 33 noemt de gemeente 300 tot 400 actieve zaaktypen; in het antwoord op vraag 102 518 ingerichte zaaktypen, met 52 rechtenprofielen en 176 rollen. Van welk aantal dient de inschrijver uit te gaan? Richt de opdrachtnemer de zaaktypen, workflows en rollen in binnen de vaste implementatieprijs, worden deze geconverteerd, of richt de gemeente deze zelf in met ondersteuning van de opdrachtnemer?	In beginsel willen we alle zaaktypen, rechtenprofielen en rollen meenemen maar willen wel kritisch kijken wat nog relevant is voor de huidige organisatie. We willen ze graag inrichten met ondersteuning van de opdrachtnemer. Deze vallen binnen de vaste implementatieprijs.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
130	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 216 t/m 219; Nvl 1 vraag 101	In het antwoord op vraag 101 geeft de gemeente aan dat een testexport wordt geleverd en dat er geen contractuele medewerking van de huidige leverancier is vastgelegd. Op welke datum komt de testexport beschikbaar, en is dat vóór de sluitingsdatum van 13 november 2026? In welk formaat en met welke metadatastructuur wordt deze geleverd, en zijn de gesloten zaken daarin opgenomen? Voor wiens risico komt een overschrijding van de conversietermijn uit eis 218 wanneer bij de uitvoering blijkt dat de benodigde medewerking niet tijdig wordt verleend?	De gemeente stelt een testexport beschikbaar, 3-5 werkdagen voor de sluitingsdatum van 13 november 2026. Het formaat van de testexport zal CSV zijn. De gesloten zaken worden daar niet in meegenomen. Dit valt buiten de scope van deze aanbesteding.
131	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.4.2 en p. 24; Nvl 1 vragen 2, 25, 40 en 93	In het antwoord op vraag 93 verwijst de gemeente voor de planning van de Proof of Concept naar het kleurenschema op pagina 24 van de inschrijvingsleidraad. Dat schema geeft een indicatieve planning in weken, maar geen kalenderdata. Op welke datum start de Proof of Concept na afloop van de standstillperiode? Wordt de startdatum in overleg met de beoogd winnaar vastgelegd in het plan van aanpak voor de Proof of Concept? Mag de toetsing van onderdelen, met name de koppelingen, over de drie testmomenten worden gespreid? Uiterlijk wanneer maakt de gemeente bekend welke koppelingen in de Proof of Concept worden beproefd?	Wij gaan uit van een start van de PoC, nádat bekend is geworden wie de "beoogd winnaar" is, na beoordeling. Het schema op pagina 24 van de leidraad gaat uit van doorlooptijd van 14 weken. De exacte startdatum wordt inderdaad in overleg met de winnaar vastgelegd in het plan van aanpak voor de PoC.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
132	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §3.4; PvE eisen 197 en 218; NvI 1 vraag 100	Het antwoord op vraag 100 verwijst voor de datavolumes naar vraag 33, maar beantwoordt niet of inschrijvers hun aannames mogen vastleggen. Mag de inschrijver in het plan van aanpak de aannames vastleggen waarop de vaste implementatie- en migratieprijs is gebaseerd, zoals datakwaliteit, exportformaat en volumes, zonder dat dit wordt aangemerkt als voorbehoud of voorwaardelijke inschrijving in de zin van paragraaf 3.4?	In het antwoord op vraag 33 is duidelijkheid gegeven over de volumes. In het antwoord op vraag 130 is aangegeven dat het exportformaat CSV zal zijn. Over de datakwaliteit kunnen we stellen dat deze vrij goed is. Deze gegevens kunnen gebruikt worden om de implementatie- en migratieprijs te bepalen. Zijn er nog andere aannames, die een inschrijver nodig heeft om scherpe prijzen te kunnen geven, dan gaat de gemeente ermee akkoord dat deze in het plan van aanpak worden opgenomen en verklaard.
133	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Aankondiging TN-612640 §2.1; NvI 1 vraag 83	In het antwoord op vraag 83 bevestigt de gemeente dat de raming van € 600.000 de volledige scope van de opdracht omvat. Geldt deze raming als plafondbedrag, zodat een inschrijving met een hogere totaalprijs ongeldig is, of is de raming indicatief?	Raming is indicatief, wanneer inschrijvers er "iets" overheen gaan, is dat niet direct een probleem.
134	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Leidraad §5.4.1; bijlage 2; NvI 1 vraag 84	Het antwoord op vraag 84 bevat twee met elkaar strijdige uitspraken: enerzijds dat componenten die onderdeel zijn van het standaardpakket “niet afzonderlijk nog te worden aangegeven qua prijs” behoeven, anderzijds dat inschrijven met € 0 niet is toegestaan. Kan de gemeente eenduidig aangeven wat een inschrijver in bijlage 2 invult voor een component of koppeling die in de aangeboden zaakfunctionaliteit is begrepen: de cel leeg laten, € 0,- invullen, of een afzonderlijke prijs opnemen? Kan de gemeente tevens bevestigen dat de gekozen wijze niet leidt tot terzijdelegging wegens een manipulatieve of niet-realistische inschrijving?	Het antwoord op vraag 84 in NVI is volkómen duidelijk. Ons inziens is daar geen speld tussen te krijgen.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
135	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eisen 103, 104, 115 en 131; NvI 1 vragen 10, 54 en 73	Indien het antwoord op vraag 73 leidend is, kan de gemeente dan bevestigen dat een SaaS-dienst die wordt gehost op een platform van een onderneming die onder Amerikaanse jurisdictie valt — ook wanneer de gegevens fysiek binnen de Europese Economische Ruimte staan — niet voldoet aan eis 131? Kan de gemeente, gelet op het onbeantwoord gebleven deel van vraag 54, tevens bepalen dat inschrijvers bij inschrijving opgeven welke (sub)verwerkers bij de dienstverlening zijn betrokken, in welk land deze zijn gevestigd en onder welke jurisdictie hun moederonderneming valt?	Zie antwoord op vraag 136.
136	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	PvE eis 131; NvI 1 vragen 10 en 73	In het antwoord op vraag 10 geeft de gemeente aan dat SaaS-oplossingen die gebruikmaken van Amerikaanse cloudplatformen niet bij voorbaat worden uitgesloten, mits opslag en verwerking binnen de Europese Economische Ruimte plaatsvinden. In het antwoord op vraag 73 gaat de gemeente akkoord met een aanscherping van eis 131, zodat de hosting en de volledige toeleveringsketen, inclusief moederondernemingen en onderaannemers, niet onder Amerikaanse jurisdictie vallen. Welke van beide lezingen is leidend? Kan de gemeente de definitieve tekst van eis 131 publiceren, en aangeven of de eis ook geldt voor alle subverwerkers die gemeentelijke gegevens verwerken, zoals diensten voor AI-functionaliteit, monitoring en support?	Leidend is het antwoord op vraag 10, waarbij het uitgangspunt is dat we niet bij voorbaat Saas-oplossingen, die gebruik maken van de Cloudplatformen van Microsoft, Amazon of Google, uitsluiten. Ter verduidelijking en aanscherping van het antwoord op vraag 10, en dan met name op de eis dat de Saas-dienst en de opslag en verwerking van gemeentelijke gegevens binnen de Europese Economische Ruimte (EER) plaatsvinden, met passende waarborgen voor gegevensbescherming, beveiliging en continuïteit, stellen wij als contractvoorwaarde dat de inschrijvers een goedgekeurde Data Transfer Impact Assessment (DTIA) opleveren vóór de definitieve start van de PoC.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
137	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Vervolgvraag nvi 1 vraag 5	U bevestigt de werkwijze en daarmee functionaliteiten zoals beschreven in NvI 1 vraag 5. Wij trekken op basis van uw reactie de conclusie dat u onze vraag bevestigt en dat metadatering, classificatie, waardering en bewaartermijnen conform RGBZ en de ZGW-API's op zaakniveau worden vastgelegd, en dat documenten die kenmerken aan de zaak ontlenen, omdat een eigen bewaartermijn per documenttype zich niet laat verenigen met de door u voorgeschreven waardering op zaaktypeniveau en met archivering by design en dat deze redenering geldt over het gehele programma van eisen heen. Dit zorgt er voor dat de inschrijvers uw wensen en eisen op dezelfde wijze interpreteren. Kunt u dit bevestigen?	Inderdaad staan wij achter de redenering dat metadatering, classificatie, waardering, bewaartermijnen en vernietiging op zaakniveau wordt vastgelegd. En dat documenten die kenmerken aan de zaak moeten ontlenen. Echter documenten hebben ook document specifieke metadatering, zoals documentomschrijving, datum van registratie of verzending en inkomend, intern of uitgaand.
138	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Vervolgvraag NVI 1 vraag 97	Kunt u per in het PvE of het prijzenblad genoemde koppeling het specifieke, thans gebruikte of gewenste systeem en de leverancier daarvan benoemen, zodat de koppelvlakspecificatie en de verdeling van kosten en verantwoordelijkheden per koppeling kunnen worden beoordeeld en geprijsd? Het is voor inschrijvers prettig te weten met welk specifiek systeem gekoppeld moet worden, met sommige applicaties is veelvuldig gekoppeld en met sommige applicaties nog nooit. Hierdoor zijn inschrijvers in staat een goede prijscalculatie te hanteren en komt u niet voor verassingen te staan.	Wij zullen als bijlage bij deze NVI het prijzenblad voegen, waarin de namen van de koppelingen zijn opgenomen. Wij vragen u deze verder niet te delen met derden.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
139	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Aanbestedingsleidraad hdf 5.3 Gunningscriteria	Vervolgvraag naar aanleiding van vraag 85 uit NVI 1. U bevestigd dat het voorblad, inhoudsopgave en colofon al onderdeel uit moeten maken van de maximaal 10 pagina's voor gunningscriterium 1. U verwacht van inschrijvers dat er in het plan van aanpak 11 aspecten worden beschreven, inschrijvers zouden hier dan maar 7 pagina's voor hebben. Dit is in de beleving van inschrijver veel te weinig ruimte om u een goed kwalitatief plan op te leveren. Bent u bereid om het maximale aantal pagina's te verhogen naar 14 pagina's. Graag uw akkoord.	Zie antwoord op vraag 119
140	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 3 PvE, eis 113	In E113 vraagt u leveranciers om 4 omgevingen beschikbaar te stellen: Ontwikkelomgeving, Testomgeving, Acceptatieomgeving, Productieomgeving. Dit brengt de nodige kosten met zich mee. Inschrijver acht dit niet wenselijk en vraagt de aanbestedende dienst om het beschikbaar stellen van twee omgevingen toe te staan: een zogeheten staging-omgeving waarin u zowel tests als acceptaties kunt uitvoeren én een productieomgeving. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.	Akkoord. Zie antwoord op vraag 123.
141	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Aanbestedingsleidraad hdf 5.3 Gunningscriteria	Maakt de aanbestedende dienst gebruik van de i-navigator of een vergelijkbare tool?	Wij gebruiken i-navigator
142	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Aanbestedingsleidraad hdf 5.3 Gunningscriteria	Voor het opleveren van een kwalitatief goed implementatieplan is inschrijver benieuwd hoe de gemeente aankijkt tegen de inrichting van alle Zaaktypen. Kunt u aangeven wat uw verwachtingen hierbij zijn?	Alle zaaktypen met daarbij o.a. behorende documenttypen, vernietigingstermijnen, metadata velden etc. worden overgenomen/geconverteerd/opnieuw gemaakt in samenwerking tussen opdrachtnemer en opdrachtgever. Met een voorkeur voor conversie.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
143	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Aanbestedingsleidraad hdf 5.3 Gunningscriteria	Voor het opleveren van een kwalitatief goed implementatieplan is inschrijver benieuwd hoe de gemeente aankijkt tegen de adoptie van een nieuw systeem en hoe belangrijk zij dit vindt? Kunt u hier meer toelichting over geven en tevens aangeven of dit meeweegt in de beoordeling van subgunningscriterium 1?	Uiteraard vinden wij een goede adoptie belangrijk, net zoals een kwalitatief goed implementatieplan. Nee, dit weegt niet mee in de beoordeling van subgunningscriterium 1.
144	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 4b GC 2 Wensen beantwoording	Zijn er vanuit de aanbestedende dienst nog richtlijnen voor de beantwoording van de wensen of is dit vorm vrij? Denk hierbij bijvoorbeeld aan een maximaal aantal woorden per wens? Wij vernemen dit graag van u.	U mag zélf invulling geven aan de beantwoording van de wensen. Het is uiteraard dan wel de bedoeling dat u het bij de beantwoording van de wéns laat en níet de beantwoording gebruikt om niet m.b.t. de wens ter zake doende feiten te doorspekken.

145	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 4a GC 2 Wensen, Wens 31	In wens 31 stelt u dat: "De oplossing maakt voor gebruikers zichtbaar dat een zaak bestaat en welk team de zaak beheert, ook wanneer zij niet geautoriseerd zijn voor inzage in de inhoud van de zaak." Dit is in strijd met de ISO 16175 standaard welke ook geëist wordt. Immers. Volgens de ISO 16175-standaard (met name deel 1 uit 2020) moet een systeem zo zijn ingericht dat onbevoegden niet kunnen zien dat een dossier bestaat als zij daarvoor geen rechten hebben. Een kernvereiste in ISO 16175 is dat zoekopdrachten en zoekresultaten onderhevig zijn aan hetzelfde toegangsbeheer als de dossiers zelf. Indien een gebruiker geen autorisatie heeft voor een specifiek dossier, mag dit dossier niet verschijnen in de lijst met zoekresultaten. Het doel. Voorkomen dat gevoelige informatie (zoals de titel van een dossier of het feit dat een bepaald onderzoek loopt) uitlekt via de zoekfunctie. In de ISO 16175-standaard wordt metadata (zoals de naam van een dossier, dossiernummer of status) beschouwd als onderdeel van het archiefstuk. Als iemand een dossier "ziet bestaan", ziet hij in feite de metadata. De standaard vereist dat toegang tot metadata beperkt wordt tot geautoriseerde rollen. Hoewel softwareleveranciers soms de optie bieden om een dossier grijs weer te geven (met een melding "Geen toegang"), is dit vanuit het oogpunt van informatiebeveiliging en de ISO-standaard niet wenselijk. Inschrijver vindt, vanuit haar eigen oogpunt en ISO 16175 certificering, dat dit standpunt gevolgd dient te worden. Is opdrachtgever bereid deze wens 31 aan te	De opdrachtgever begrijpt de onduidelijkheid in wens 31 en is bereid deze aan te passen en te verduidelijken: De oplossing moet in staat zijn om de vindbaarheid van een zaakdossier los te koppelen van de toegang tot de inhoud (de documenten en de specifieke zaakinformatie) van datzelfde zaakdossier. Dit houdt in dat een gebruiker die geen autorisatie heeft om de inhoud van een specifiek (gevoelig) zaakdossier in te zien, wél in staat moet zijn om: 1. Via de zoekfunctionaliteit de aanwezigheid (het bestaan) van het zaakdossier te verifiëren op basis van basis-metadata (bijv. zaaknummer, zaaktype of een geanonimiseerde/generieke titel). 2. Te zien dat er een dossier bestaat, om te voorkomen dat er dubbele dossiers voor dezelfde casus worden aangemaakt. De oplossing dient te beschikken over een flexibele autorisatiematrix waarbij beveiligingsclassificaties en toegangsrechten op metadatadomeinen en recordniveaus onafhankelijk van elkaar configureerbaar zijn. Er worden punten toegekend over de wijze waarop de oplossing scheiding faciliteert. Specifiek willen we weten hoe ongeautoriseerde gebruikers via de getoonde metadata (zoals de titel) alsnog AVG-gevoelige of geclassificeerde informatie kunnen inzien en hoe de rollen- en rechtenstructuur (autorisatielagen) binnen de oplossing zijn ingericht.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			passen? Het zou immers krom zijn dat een leverancier die netjes de door u geëiste ISO 16175 standaard volgt 1 punt krijgt voor wens 31. En zo nee, waarom niet?	
146	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Vervolgvraag naar aanleiding van NVI 1 vraag 96	Uw antwoord op vraag 96 van NVI 1 is ons nog niet geheel duidelijk. Eist u een koppeling met MijnOverheid Berichtenbox of met MijnOverheid lopende zaken of met beide? Graag uw verduidelijking.	Beide.
147	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Bijlage 6 (Concept)Overeenkomst, artikel 7.2, in samenhang met Bijlage 9A GIBIT 2025, artikel 11.2	Na definitieve gunning stellen wij de omgeving beschikbaar voor de implementatie. Vanaf dat moment leveren wij hosting, back-upvoorzieningen en ondersteuning en kan uw organisatie de omgeving gebruiken voor inrichting, opleidingen en testen. Gaat u ermee akkoord dat de periodieke SaaS-vergoeding vanaf deze beschikbaarstelling ingaat en naar rato wordt berekend, waarbij wij 70% tijdens de implementatie mogen factureren en de resterende 30% pas opeisbaar is na integrale acceptatie? Wilt u daarbij aangeven hoe inschrijvers de vergoeding over de implementatieperiode in het prijzenblad moeten opnemen?	Artikel 11 en specifiek Artikel 11,2 van de GIBIT 2025 is hier vrij helder in. 30% van de eenmalige vergoeding na integrale acceptatie.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
148	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	NvI vraag en antwoord nr. 33	Wij leveren de afgesproken zaaktypen en processen gebruiksklaar op. Daarnaast leiden wij uw functioneel beheerder op, zodat deze daarna zelfstandig nieuwe zaaktypen kan inrichten, zonder de leverancier daarvoor nodig te hebben. Kunt u aangeven welke zaaktypen en bijbehorende processen wij binnen de implementatie gebruiksklaar moeten opleveren? Daarmee kunnen wij de werkzaamheden, planning en prijs concreet bepalen.	Bij een gunning kunnen we alle zaaktypen, rechtenprofielen en rollen opleveren.
149	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	NvI vraag en antwoord nr. 97	Uw antwoord op vraag 97 gaat over de koppelingen die tijdens de PoC worden getest. Voor onze offerte willen wij vooraf weten met welke applicaties het nieuwe systeem moet koppelen. Wilt u voor inschrijvers per koppeling de applicatienaam, de leverancier en de beschikbare technische documentatie verstrekken? Daarmee kunnen wij de werkzaamheden, planning en kosten concreet bepalen.	Op dit moment zijn dat er een 9-tal. Na gunning zullen we deze bekend maken.
150	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	NvI vraag en antwoord nr. 32	Onze oplossing maakt gebruik van SAML via de identity provider van de opdrachtgever. Een voordeel hiervan is dat het authenticatieproces buiten de oplossing plaatsvindt en geheel door de opdrachtgever zelf is in te richten. Hier kunt u ook bepalen of IP-whitelisting nodig is en/of mensen buiten het eigen netwerk laten aanmelden met two-factor authentication. Kunt u bevestigen dat wij op deze wijze voldoen aan eis 91, zonder aanvullende IP-whitelisting op applicatieniveau? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Dit is een prima alternatief.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
151	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Nvl vraag en antwoord nr. 10 en 73	In antwoord op vraag 10 geeft u aan dat SaaS-oplossingen die gebruikmaken van Microsoft, AWS of Google niet bij voorbaat worden uitgesloten, mits de dienstverlening, opslag en verwerking van gemeentelijke gegevens binnen de EER plaatsvinden met passende waarborgen. Met uw akkoord op vraag 73 verlangt u vervolgens dat de hosting en de volledige toeleveringsketen buiten Amerikaanse jurisdictie vallen. Daarmee sluit u ook aanbieders uit die aan de voorwaarden uit antwoord 10 voldoen. De locatie van de dienstverlening en gegevensverwerking binnen de EER en de getroffen waarborgen voorkomen deze uitsluiting dan immers niet. Dit beperkt het aantal oplossingen waaruit u kunt kiezen. Wilt u daarom bevestigen dat antwoord 10 leidend is voor de uitleg van eis 131 en de in antwoord 73 geaccepteerde uitsluiting van Amerikaanse jurisdictie voor de volledige toeleveringsketen laten vervallen?	Zie antwoord op vraag 136.

152	Het beschikbaar stellen, implementeren en onderhouden van een zaak- en documentmanagementsysteem	Nakomende vraag	Het is inschrijver op dit moment zeer onduidelijk wat u nu eist en wenst rondom de conversie van lopende en afgesloten zaken. Dit maakt dat wij geen goede inschrijving kunnen doen en dat u inschrijvingen krijgt die niet te vergelijken zijn. De kosten van een conversie kunnen immers zomaar rond de 30.000 a 40.000 euro liggen. Rondom lopende zaken hebben wij geen onduidelijkheden, deze moeten geconverteerd worden en tevens in de aanbiedingsprijs vermeld staan. Graag uw bevestiging dat wij dit juist hebben gelezen. Rondom gesloten zaken heeft u wens 32 opgesteld. Daar dit een wens betreft gaat inschrijver er vanuit dat het vrijblijvend is om een conversie van gesloten zaken aan te bieden en dit niet verplicht is. Echter geldt wel de verplichting dat wanneer een leverancier vermeld dat ze dit kunnen dat dit binnen de aanbieding moet vallen. Wat beschreven wordt bij de wensen met binnen de aanbieding en vermelde prijs op het prijzenblad vallen. Klopt onze aanname? Vraag antwoord combinatie nummer 99 uit NVI 1 impliceert dat een leverancier een aanvullende aanbieding mag doen voor de conversie van gesloten zaken maar maakt dit niet verplicht. Er is ook nergens door u vermeld waar de aanvullende kosten voor deze conversie van gesloten zaken vermeld moet worden. Tevens is onduidelijk of deze meegaan in de vergelijkingsprijs van het prijzenblad. Theoretisch kan een inschrijver de kosten benoemen in de beantwoording van de wens maar niet invullen	Het converteren van gesloten zaken behoort níet tot de scope van deze aanbesteding. Archiefmateriaal, zoals vermeld in **wens** 32, wordt door ons niet bestempeld als "gesloten" zaak, maar als versnipperd materiaal dat in verschillende zaken is opgenomen. Wij houden dus vast aan wens 32. Uiteraard willen wij van de verschillende inschrijvers wel weten hóe ze omgaan met het eventueel converteren van gesloten zaken. De prijs hiervoor behoeft echter **niet** te worden meegenomen in het prijzenblad, waardoor er een gelijk speelveld blijft bestaan tussen de verschillende inschrijvers.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			op het prijzenblad. Hieromtrent verwachten wij duidelijkheid vanuit uw zijde om te zorgen voor een gelijk speelveld en inschrijvingen die op gelijke grond worden gedaan. In vraag antwoord combinatie nummer 125 uit NVI 2 vermeld u 'Dus gewoon de gesloten zaken importeren is al voldoende'. Dit is op geen enkele manier een antwoord op de laatste zin van vraag 125. Hiermee blijft onduidelijk of dit nu aangeboden moet worden of niet, waar de prijs vermeld moet worden en of deze prijs invloed heeft op subgunningscriteria en/of het prijzenblad. Door deze onduidelijkheid kunnen leveranciers theoretisch doen wat hen het beste uitkomt. In vraag antwoord combinatie nummer 126 uit NVI 2 wordt verwezen naar vraag 99 en de daar beschreven aanvullende aanbieding, ook dit antwoord leidt niet tot verduidelijking. Om zorg te dragen voor inschrijvingen op een gelijke grond en dus een gelijk speelveld verzoeken wij u dit op korte termijn te verduidelijken voor alle inschrijvers. Tevens draagt dit bij aan kwalitatieve inschrijvingen vanuit leveranciers en voorkomt dit teleurstellingen aan uw zijde.	