1e Nota van Inlichtingen ICT-Hardware en ICT Componenten.
Regionaal Reinigingsbedrijf Avalex

Aanvullende informatie
Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op vrijdag 16 oktober 2026. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.
De nota van inlichtingen is voor alle partijen bindend.

Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld.
Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen.

Nr	Kolom1	Vraag van vragensteller	Antwoord aan vraagsteller
1	GIBIT 2025, Algemeen	De GIBIT 2025 is als algemene inkoopvoorwaarde van toepassing verklaard. Een groot aantal bepalingen binnen de GIBIT heeft specifiek betrekking op software, SaaS diensten, data verwerking , archivering, algoritmische toepassingen, open source ontwikkeling, implementatietrajecten of onderhoudsdiensten. Binnen deze aanbesteding betreft het echter een hardware commodityopdracht met enkele additionele logistieke werkzaamheden (stickeren, uitlezen/aanleveren CMDB gegevens, ABM/Zero Touch inlezen), waarbij geen sprake is van data verwerking, softwareontwikkeling, SaaS diensten, implementaties of koppelingen. Kunt u bevestigen dat de artikelen die betrekking hebben op deze ICT diensten en niet aan sluiten op de aard van deze opdracht niet van toepassing zijn, waaronder in ieder geval de bepalingen inzake: • Implementatie en Acceptatieprocedures (o.a. artikelen 6 en 9), • Interoperabiliteitseisen en testen (artikel 8), • Privacy, beveiliging en archivering (hoofdstuk II), • Dienstverlening op afstand (hoofdstuk III), • Open source verplichtingen (hoofdstuk IV), • Algoritmische toepassingen en AI systemen (artikelen 13 en 14).	De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. Voor zover bepalingen uit de GIBIT betrekking hebben op situaties die zich binnen de uitvoering van deze overeenkomst niet voordoen, zijn deze bepalingen uitsluitend van toepassing indien de betreffende situatie zich daadwerkelijk voordoet. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om voor deze opdracht delen van de GIBIT uit te sluiten of aan te passen.
2	GIBIT 2025, Artikel 1.2	Hoe wordt de beoordeling van de Acceptatieprocedure voor deze opdracht gemaakt? Dit om de mate van subjectiviteit uit te sluiten.	De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken. Acceptatie vindt plaats op basis van de overeengekomen specificaties, de aanbestedingsstukken en de overeenkomst. Daarbij wordt beoordeeld of de geleverde apparatuur overeenkomt met hetgeen contractueel is overeengekomen. De acceptatieprocedure is niet bedoeld om aanvullende eisen te stellen aan de levering, maar om vast te stellen of de geleverde producten voldoen aan de gestelde eisen.
3	GIBIT 2025, Artikel 1.3	In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat Inschrijver inneemt is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens? Of kan de aanbestedende dienst met zekerheid aan Inschrijver bevestigen dat na levering opdrachtnemer een bewijs van ontvangst ontvangt?	De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken. Van de leverancier mag worden verwacht dat hij een deugdelijke en verifieerbare levering kan aantonen. De ontvangstregistratie door Avalex dient ter administratieve bevestiging van de levering en is niet bedoeld om onredelijke risico's bij de leverancier neer te leggen. Partijen dienen zich redelijk en zorgvuldig op te stellen bij de vaststelling van het moment van levering.

4	GIBIT 2025 - Artikel 4.2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat overschrijding van de implementatie-einddatum niet aan Leverancier kan worden toegerekend indien deze vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door afhankelijkheden van Opdrachtgever of derden? Volgens inschrijver voorkomt dit discussies bij ontbrekende input, late besluitvorming en integraties met andere systemen.	Vertragingen worden beoordeeld conform overeenkomst en toepasselijk recht. Indien vertraging in de uitvoering van de overeenkomst aantoonbaar wordt veroorzaakt door handelen of nalaten van de aanbestedende dienst of door de aanbestedende dienst ingeschakelde derden, zal hiermee bij de beoordeling van de gevolgen van de vertraging rekening worden gehouden. De omstandigheden van het geval zijn daarbij bepalend. De aanbestedende dienst acht een nadere aanpassing van de contractvoorwaarden niet noodzakelijk.
5	GIBIT 2025, Artikel 5.6	In dit artikel geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. De regeling omtrent eigendomsovergang sluit aan bij de beoogde contractuele verhouding tussen partijen en de toepassing van de GIBIT 2025. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om voor deze opdracht af te wijken van de gekozen systematiek.
6	GIBIT 2025, Artikel 10.9	Conform het algemene rechtsbeginsel ‘wie beweert, moet bewijzen’: de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. De GIBIT 2025 is expliciet van toepassing verklaard op deze aanbesteding en maakt integraal onderdeel uit van de contractvoorwaarden. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de betreffende bepaling te wijzigen of buiten toepassing te verklaren.
7	GIBIT 2025, Artikel 7.1	Artikel 7 van de GIBIT 2025 vraagt om transparantie over afhankelijkheden van derden. Veel software maakt gebruik van bestaande softwareonderdelen van andere leveranciers of van open-source software (software die vrij beschikbaar is). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zich hiervan bewust is?	Kennisgenomen. Dit leidt niet tot aanpassing van de aanbestedingsstukken. De aanbestedende dienst heeft de opmerking beoordeeld, maar ziet hierin geen aanleiding de aanbestedingsstukken of de contractvoorwaarden aan te passen.
8	GIBIT 2025, Artikel 11.8	Dit artikel bepaalt dat jaarlijks per 1 januari de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen kunnen worden aangepast conform de CBS index J6202. Wij gaan ervan uit dat deze indexatieregeling uitsluitend betrekking heeft op de tarieven voor additionele dienstverlening binnen deze aanbesteding en niet op de hardwareprijzen. Kunt u bevestigen dat art. 11.8 uitsluitend van toepassing is op deze dienstverleningstarieven?	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat dit uitgangspunt van toepassing is voor zover sprake is van dienstverleningstarieven of overige kostencomponenten die onderdeel uitmaken van de aanbieding. De aanbestedingsstukken worden hiermee niet gewijzigd.
9	GIBIT 2025, Artikel 9.4	“Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen.” Kunt u toelichten waarom volgens de Aanbestedende Dienst de Implementatie- en Acceptatieprocedure door de Leverancier moet worden bewaakt? Inschrijver is van oordeel dat deze verplichting onlogisch lijkt, omdat bewaking van de acceptatieprocedure doorgaans tot het toezicht van de Opdrachtgever behoort.	Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. De betreffende bepaling maakt onderdeel uit van de GIBIT 2025 en sluit aan bij de professionele verantwoordelijkheid die van een deskundige leverancier mag worden verwacht. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding deze verplichting te wijzigen of te beperken.
10	GIBIT 2025, Artikel 9.8	Inschrijver wil graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens om waarneembare schade? Het begrip “Gebrek” laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten. Echter, het is Inschrijver niet geheel duidelijk of de Acceptatieprocedure ook ziet op waarneembare c.q. cosmetische schade. Graag concrete acceptatiecriteria.	De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken. Acceptatie heeft tot doel vast te stellen of de geleverde apparatuur voldoet aan de overeenkomst, de aanbestedingsstukken en de overeengekomen specificaties. Hierbij kan onder meer worden beoordeeld of de juiste producten zijn geleverd, of deze compleet zijn geleverd en of sprake is van zichtbare beschadigingen of afwijkingen die het normale gebruik beïnvloeden.
11	GIBIT 2025, Artikel 10.1	In dit artikel start onderhoud pas na acceptatie. Voor een goede implementatie is het noodzakelijk dat onderhoud en support al beschikbaar zijn tijdens de implementatiefase. Kan Opdrachtgever bevestigen dat onderhoud ingaat vanaf levering of installatie van de producten?	De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken. Op de geleverde apparatuur zijn de overeengekomen garantievoorwaarden van toepassing. De leverancier blijft gedurende de garantieperiode het aanspreekpunt voor Avalex voor de afhandeling van garantiegevallen. Eventuele fabrieks- of leveranciersgaranties laten de contractuele verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer jegens Avalex onverlet.

12	GIBIT 2025, Artikel 10.9	Conform het algemene rechtsbeginsel ‘wie beweert, moet bewijzen’: de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. De GIBIT 2025 is expliciet van toepassing verklaard op deze aanbesteding en maakt integraal onderdeel uit van de contractvoorwaarden. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de betreffende bepaling te wijzigen of buiten toepassing te verklaren.
13	GIBIT 2025, Artikel 10.14 sub iv	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken. Indien de uitvoering van de overeenkomst aantoonbaar wordt beïnvloed door handelen, nalaten of besluitvorming van de aanbestedende dienst, zal hiermee rekening worden gehouden bij de beoordeling van de uitvoering van de overeenkomst. De aanbestedende dienst acht het niet noodzakelijk hiervoor aanvullende contractuele bepalingen op te nemen.
14	GIBIT 2025, Artikel 10.15	Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege compabiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. De betreffende bepaling maakt integraal onderdeel uit van de GIBIT 2025. De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen de GIBIT 2025 als uniforme contractbasis voor deze aanbesteding van toepassing te verklaren en ziet geen aanleiding hiervan af te wijken.
15	GIBIT 2025, Artikel 11.8	Naast deze indexering ziet Inschrijver ook graag de mogelijkheid om andere onvoorziene kostenverhogende factoren te kunnen doorbelasten, zoals aankoopprijzen, valutakoersen, in- en uitvoerrechten, verzekeringstarieven, vrachttarieven, overige heffingen of belastingen en verhoging van het prijsindexcijfer van het CBS (lees: Consumentenprijsindex). Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken. De aanbestedende dienst acht de huidige bepaling passend bij de aard, omvang en risicoverdeling van de opdracht. De door inschrijver voorgestelde wijziging leidt niet tot een aantoonbare verbetering van de uitvoering van de overeenkomst en vormt daarom geen aanleiding om de aanbestedingsstukken aan te passen.
16	GIBIT 2025, Artikel 11.9	Als gevolg van chiptekorten in de markt zijn fabrikanten niet meer in staat nettoprijzen langdurig gestand te doen. Op dit moment geven fabrikanten aan, prijzen maximaal één maand gestand te willen doen. Bij aanbestedingen kan dit een groot risico vormen voor opdrachtnemer. Heeft opdrachtgever begrip voor deze situatie en is opdrachtgever bereid de voorgestelde systematiek te volgen? Zo nee, hoe dient opdrachtnemer anders met dit risico om te gaan?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken. Het gevraagde zou leiden tot een wijziging van de contractuele risicoverdeling waarop deze aanbesteding is gebaseerd. De aanbestedende dienst acht de huidige verdeling van verantwoordelijkheden en risico's passend bij de aard en omvang van de opdracht en ziet geen aanleiding deze aan te passen.
17	GIBIT 2025, Artikel 11.11	Bij een opzegging is het bepaalde in artikel 27.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing.” Op welke momenten is deze clausule relevant volgens de aanbestedende dienst? Heeft deze clausule een relatie tot de prijsindexatie of staat het er los van? De behoefte van de klant kan volgens Leverancier wel redelijk zijn, maar behoeft ietwat meer toelichting. Zeker omdat er ook de mogelijkheid wordt voorbehouden tot beëindiging.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken. De opgenomen beëindigings- en ontbindingsmogelijkheden maken onderdeel uit van de gekozen contractuele uitgangspunten van deze aanbesteding. De aanbestedende dienst acht deze bepalingen passend bij de aard van de opdracht en ziet geen aanleiding deze te wijzigen.
18	GIBIT 2025, Artikel 12.1	Leveranciers bieden servicepacks die de aanbestedende diensten kunnen inkopen, dus Inschrijver vraagt zich af in hoeverre het redelijk is dat deze modificaties door Leverancier kosteloos worden uitgevoerd. Graag uw toelichting.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken. De aanbestedende dienst merkt daarbij op dat de onderhavige opdracht primair betrekking heeft op de levering van standaard ICT-hardware en componenten. De door inschrijver genoemde servicepacks of aanvullende functionaliteiten maken geen onderdeel uit van de uitgevraagde scope. Voor zover artikel 12.1 van toepassing is, ziet dit op het voldoen aan de contractueel overeengekomen prestaties.
19	GIBIT 2025, Artikel 12.3	Deze bepaling lijkt weinig toe te voegen. Betreft deze clausule een garantie-afspraak in het algemeen, of ziet deze clausule puur op de garantie van een product of dienst?	Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. Artikel 12.3 betreft een algemene contractuele waarborg en is niet beperkt tot de garantie op een specifiek product of een specifieke dienst. De bepaling ziet op de verplichting van opdrachtnemer om gedurende de uitvoering van de overeenkomst in te staan voor de overeengekomen prestaties en kwaliteiten. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de bepaling nader aan te passen.

20	GIBIT 2025, Artikel 13.1	Indien de aangeboden oplossing gebruikmaakt van AI of geautomatiseerde besluitvorming, kan Opdrachtgever toelichten welke informatie en documentatie hierover moet worden aangeleverd en op welke manier Opdrachtgever de werking van deze systemen moet kunnen controleren?	De aanbesteding betreft geen AI-oplossing. Voor zover artikel 13.1 gedurende de uitvoering van de overeenkomst van toepassing blijkt, geldt de betreffende bepaling van de GIBIT 2025 onverkort. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding deze nader uit te werken.
21	GIBIT 2025, Artikel 13.2	Deze bepaling is te strikt. Bijv. optimalisatie van processen is een gerechtvaardigd gebruik van data door Leverancier. Hierna enkele vragen ter verduidelijking: a) Wat verstaat Opdrachtgever onder “afgeleide gegevens” en “op geen enkele wijze te herleiden”? Kunt u voorbeelden geven (bijv. anonymity, differential privacy of concrete pseudonimiserings/anonimiseringseisen)? b) Welke doeleinden zijn expliciet toegestaan (bijv. procesoptimalisatie, foutanalyse, performance tuning, modeltraining op geaggregeerde data, beveiligingsanalyses, product kwaliteitverbetering)? c) Welke minimale waarborgen vereist Opdrachtgever (bijv. anonimiseringstandaard, bewaartermijn, verbod op koppeling met andere datasets, DPA naleving, audit /rapportagerechten)? d) Inschrijver stelt een alternatieve tekst voor: “Leverancier zal Opdrachtgever data niet voor commerciële doeleinden van derden verwerken zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Leverancier is gerechtigd de Algoritmische toepassing en haar interne processen te verbeteren (zoals modellering, training, kwaliteits en performance optimalisatie en foutanalyse) met gebruik van afgeleide, geaggregeerde of geanonimiseerde gegevens, mits deze gegevens niet herleidbaar zijn tot Opdrachtgever of tot identificeerbare personen en dit plaatsvindt in overeenstemming met de Verwerkersovereenkomst en toepasselijke privacywetgeving. Leverancier treft passende technische en organisatorische maatregelen ter voorkoming van re identificatie en verstrekt Opdrachtgever op verzoek inzicht in het gebruik hiervan.”	Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om voor deze aanbesteding aanvullende definities, uitzonderingen of verwerkingsdoeleinden vast te leggen ten aanzien van afgeleide gegevens, geanonimiseerde gegevens of AI-toepassingen. Voor zover artikel 13.2 van toepassing is, geldt de bepaling zoals opgenomen in de GIBIT 2025.
22	GIBIT 2025, Artikel 15.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de aanbestedende dienst aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die door de gemeente na oplevering worden doorgevoerd zonder mededeling. Bij toepassing van deze bepaling zal de gemeente dus altijd handelen conform redelijkheid en billijkheid: de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bijwerken van documentatie voor wijzigingen die binnen zijn scope vallen of waarvan hij tijdig op de hoogte is gesteld. Wijzigingen die uitsluitend door de gemeente worden aangebracht, vallen buiten deze verplichting.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken. De aanbestedende dienst begrijpt dat opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk kan worden gehouden voor het actueel houden van documentatie voor zover deze betrekking heeft op onderdelen die binnen zijn verantwoordelijkheid vallen of waarvoor hij werkzaamheden uitvoert. Wijzigingen die uitsluitend door opdrachtgever of derden worden aangebracht en die niet kenbaar zijn gemaakt aan opdrachtnemer, vallen niet onder deze verantwoordelijkheid. De aanbestedende dienst acht artikel 15.4 daarmee voldoende duidelijk en ziet geen aanleiding de bepaling te laten vervallen.

23	GIBIT 2025, Artikel 17.3	In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekerbaar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten. Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst.	Niet akkoord. De aansprakelijkheidsregeling uit de GIBIT blijft ongewijzigd. Gelet op de aard van de opdracht, de omvang van de leveringen en de bedrijfscontinuïteit van Avalex acht de aanbestedende dienst de aansprakelijkheidsregeling uit de GIBIT proportioneel. De aanbestedende dienst acht de in de GIBIT opgenomen aansprakelijkheidsregeling passend bij de aard van de opdracht en de belangen die met de uitvoering daarvan worden gediend. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding aansprakelijkheidscategorieën op voorhand uit te sluiten of aanvullende beperkingen op de verhaalsmogelijkheden van opdrachtgever op te nemen. Eventuele aanspraken dienen steeds te worden onderbouwd en worden beoordeeld op basis van de overeenkomst, het causaal verband en de concrete omstandigheden van het geval.
24	GIBIT 2025, Artikel 17.4	Inschrijver merkt op dat een dergelijke limitering in de praktijk aanzienlijk kan zijn en mogelijk niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. In dit kader verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om nader toe te lichten op welke gronden deze aansprakelijkheidslimiet is vastgesteld en op welke wijze deze limiet proportioneel wordt geacht in relatie tot de omvang en risico's van de onderhavige opdracht, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. Daarnaast verzoekt Inschrijver te bevestigen dat onder het begrip "Jaarvergoeding" wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten onder de overeenkomst, zoals af te leiden uit het prijzenblad en de overeengekomen contractwaarde.	Niet akkoord. De aansprakelijkheidsregeling uit de GIBIT blijft ongewijzigd. De aansprakelijkheidsregeling, waaronder de limitering van aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 17.4, De aansprakelijkheidsregeling is gebaseerd op de GIBIT 2025, welke binnen de publieke sector breed wordt toegepast. De aanbestedende dienst acht deze regeling proportioneel gelet op de aard, omvang, contractwaarde en risico's van de opdracht. Er bestaat daarom geen aanleiding hiervan af te wijken. De aanbestedende dienst acht deze regeling passend voor de aard en omvang van de opdracht en ziet geen aanleiding hiervan af te wijken. Onder "Jaarvergoeding" verstaat de aanbestedende dienst de vergoeding die opdrachtnemer op jaarbasis op grond van de overeenkomst daadwerkelijk in rekening brengt voor de overeengekomen leveringen en eventuele diensten.
25	GIBIT 2025, Artikel 19.1	In dit artikellid is het verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. De aanbestedende dienst bevestigt dat vertrouwelijke informatie kan worden gedeeld met medewerkers, onderaannemers, accountants, professionele adviseurs en andere door opdrachtnemer ingeschakelde partijen, voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst of de naleving van wettelijke verplichtingen. Opdrachtnemer blijft daarbij verantwoordelijk voor de naleving van de overeengekomen geheimhoudingsverplichtingen door deze derden.

26	GIBIT 2025, Artikel 20	In dit artikel heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. Of sprake is van overmacht wordt beoordeeld op basis van de concrete omstandigheden van het geval. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de door inschrijver genoemde situaties op voorhand als overmacht aan te merken.
27	GIBIT 2025, Artikel 21.4	In artikel 20 is opgenomen dat intellectuele eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur bij Opdrachtgever kunnen berusten en dat hergebruik door andere gemeenten mogelijk is. Gezien de aard van de opdracht gaat Inschrijver ervan uit dat geen sprake is van maatwerkprogrammatuur waarop overdracht van intellectuele eigendomsrechten van toepassing is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor deze aanbesteding uitsluitend gebruiksrechten op standaardsoftware en configuraties worden verstrekt?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de onderhavige aanbesteding ziet op de levering van standaard ICT-hardware en componenten. Er wordt geen maatwerkprogrammatuur uitgevraagd. Voor zover software onderdeel uitmaakt van de levering, betreft dit standaardsoftware waarop de gebruiksrechten van de betreffende rechthebbende van toepassing zijn. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding artikel 21.4 van de GIBIT 2025 aan te passen.
28	GIBIT 2025, Artikel 27.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding artikel 27.1 aan te passen. De opschortingsregeling maakt onderdeel uit van de contractuele uitgangspunten en risicoverdeling waarop deze aanbesteding is gebaseerd. De aanbestedende dienst acht de bestaande bepaling passend en proportioneel voor de aard en omvang van de opdracht.
29	GIBIT 2025, Artikel 28.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: "Ook zal Leverancier, indien redelijkerwijs mogelijk, toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend." Naar mening van Inschrijver verduidelijkt deze toevoeging de bepaling.	Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding artikel 28.4 aan te passen. Voor zover de uitvoering van de overeenkomst plaatsvindt op locaties van derden, blijft opdrachtnemer verantwoordelijk voor het organiseren van de medewerking die redelijkerwijs nodig is om uitvoering te geven aan de verplichtingen uit de overeenkomst.

30	GIBIT 2025, Artikel 29.2	Hierover enkele vragen: 11) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangordebepaling in artikel 29.2 niet strikt hoeft te worden gevolgd wanneer dit vanuit privacy, informatiebeveiliging of compliance-oogpunt niet wenselijk is? 2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met “verwerker” in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?	Ad 1. Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om een generieke uitzondering op de rangordebepaling van artikel 29.2 op te nemen. Indien zich in de uitvoering van de overeenkomst een situatie voordoet waarin wet- of regelgeving op het gebied van privacy, informatiebeveiliging of compliance dwingend van toepassing is, geldt dat partijen gehouden zijn overeenkomstig die wet- en regelgeving te handelen. Ad 2. Ja. Onder "verwerker" wordt verstaan een verwerker in de zin van de AVG. Voor zover begrippen uit de AVG worden gebruikt, worden deze overeenkomstig de betekenis die daaraan in de AVG wordt gegeven uitgelegd.
31	GIBIT 2025, Artikel 32.6	In dit artikellid is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Aanbestedende dienst? Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja. De meldplicht uit artikel 32.6 ziet op beveiligingsincidenten en vermoedelijke beveiligingsincidenten die betrekking hebben op de uitvoering van de overeenkomst, de dienstverlening aan opdrachtgever of de informatie(beveiliging) van opdrachtgever. Opdrachtnemer is niet gehouden incidenten te melden die uitsluitend betrekking hebben op derden en geen relatie hebben met opdrachtgever of de uitvoering van de overeenkomst. De GIBIT 2025 blijft voor het overige onverkort van toepassing.
32	GIBIT 2025, Artikel 32.8	Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?	Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. Het artikel is niet beperkt tot uitsluitend voor opdrachtgever ingerichte beveiligingsmaatregelen. Ook generieke beveiligingsvoorzieningen dienen te voldoen aan de overeengekomen beveiligingseisen.
33	GIBIT 2025, Artikel 34.2	Als het Applicatielandschap (voorzien van applicaties van derden) een bepaalde werking mist, waar bijv. een plug-in of andere vereiste noodzakelijk is, kan Leverancier hier niet op worden aangesproken.	De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor tekortkomingen die uitsluitend voortvloeien uit applicaties van derden buiten zijn invloedsfeer. Wel mag van opdrachtnemer worden verwacht dat hij opdrachtgever tijdig informeert over bekende afhankelijkheden en vereiste aanvullende componenten.
34	GIBIT 2025, Artikel 34.3	Kunt u deze bepaling verder toelichten?	De aanbestedende dienst bedoelt met artikel 34.3 te waarborgen dat de geleverde producten en/of dienstverlening op een verantwoorde wijze kunnen functioneren binnen de door opdrachtnemer aangegeven technische en organisatorische randvoorwaarden. De bepaling brengt geen verdergaande verplichtingen met zich mee dan hetgeen redelijkerwijs van een professionele opdrachtnemer mag worden verwacht. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing.

35	GIBIT 2025, Artikel 38.1 en 38.2	Hierover enkele vragen: 1) Wat wordt bedoeld met “aan meerdere klanten”? 2) Leverancier wil in ieder geval een verzoek ontvangen (maximaal 1x per jaar) van het overheidsorgaan teneinde deze derdenverklaring af te geven. Daarbij dient het overheidsorgaan de kosten te dragen. 3) Jaarlijks automatisch een derdenverklaring van een geregistreerde Auditor zorgt voor een aanzienlijke lastenverzwaring voor Leverancier. Er dient volgens Leverancier door het overheidsorgaan gerede twijfel aangetoond te worden dat de beveiliging van Leverancier niet op orde is voordat wordt overgegaan tot het vragen van een derdenverklaring. Het is het overheidsorgaan dat hier belang bij heeft en vandaar dat het volgens Leverancier redelijk is dat het overheidsorgaan de kosten draagt. 4) Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldige ISO 27001- of vergelijkbare certificering kan dienen als alternatief bewijs voor beveiligingsmaatregelen?	Ad 1. Met "aan meerdere klanten" wordt bedoeld dat de betreffende derdenverklaring, auditverklaring of Assurance-rapportage niet specifiek voor opdrachtgever hoeft te zijn opgesteld, maar ook gebruikt mag worden voor meerdere afnemers van vergelijkbare dienstverlening. Ad 2. Niet akkoord. De GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om aanvullende beperkingen op te nemen ten aanzien van de frequentie van verzoeken of de kostenverdeling. Ad 3. Niet akkoord. De aanbestedende dienst acht de in de GIBIT opgenomen verantwoordings- en controlemogelijkheden proportioneel. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om het opvragen van een derden verklaring afhankelijk te maken van vooraf aangetoonde gerede twijfel. Ad 4. Ja. Een geldige ISO 27001-certificering of een aantoonbaar gelijkwaardig certificaat kan als bewijsmiddel worden gebruikt voor zover daarmee de gevraagde beheersmaatregelen en beveiligingsniveau voldoende worden aangetoond. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de toereikendheid daarvan te beoordelen.
36	Aanbestedingsleidraad, 2.5.2	In paragraaf 2.5.2 staat vermeld dat de voorlopig winnende inschrijver diverse documenten dient aan te leveren. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat uitsluitend de in hoofdstuk 3 genoemde bewijsstukken behorende bij de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen worden verlangd? Indien aanvullende documenten worden verwacht, verzoeken wij u deze expliciet te benoemen.	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat van de voorlopig winnende inschrijver uitsluitend de in de aanbestedingsstukken genoemde bewijsstukken en verklaringen worden verlangd die noodzakelijk zijn voor de verificatie van de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Voor zover aanvullende informatie nodig is ter verificatie van de inschrijving of ter verduidelijking van aangeleverde bewijsstukken, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor deze op te vragen binnen de kaders van de Aanbestedingswet.
37	Aanbestedingsleidraad, 3.2.1	Voor het aantonen van de vereiste aansprakelijkheidsverzekering wordt gevraagd om een polis of een verklaring van een verzekeraar. Veel verzekeraars verstrekken daarnaast een verzekeringscertificaat of dekkingsoverzicht waaruit de verzekerde bedragen en looptijd blijken. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een kopie van een actueel verzekeringscertificaat eveneens volstaat als bewijsmiddel?	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat een actueel verzekeringscertificaat, dekkingsoverzicht of vergelijkbaar document van de verzekeraar als bewijsmiddel kan worden geaccepteerd, mits daaruit voldoende blijkt dat aan de gestelde verzekeringseis wordt voldaan, waaronder de dekking, verzekerde bedragen en geldigheidsduur van de verzekering. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor nadere informatie op te vragen indien het ingediende document hiervoor onvoldoende bewijs levert.
38	Aanbestedingsleidraad, 3.2.2	Onder geschiktheidseis 3.2.2 wordt naast het referentieformulier tevens gevraagd om “projectinformatie waaruit genoegzaam kan worden afgeleid dat aan deze minimumeis is voldaan”. Kan aanbestedende dienst nader specificeren welke aanvullende informatie hiermee wordt bedoeld? Wij gaan ervan uit dat de gevraagde gegevens reeds uit het referentieformulier blijken en dat geen aanvullende projectdocumentatie hoeft te worden overgelegd. Is deze aanname correct?	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat het volledig ingevulde referentieformulier in beginsel volstaat, mits daaruit voldoende blijkt dat aan de gestelde minimumeis is voldaan. Met "projectinformatie waaruit genoegzaam kan worden afgeleid dat aan deze minimumeis is voldaan" wordt geen aanvullende projectdocumentatie bedoeld indien de vereiste informatie reeds uit het referentieformulier blijkt. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor nadere toelichting of verificatie te vragen indien de aangeleverde informatie hiervoor aanleiding geeft.

39	Bijlage 6 Checklist	De in Bijlage 6 opgenomen checklist lijkt niet volledig aan te sluiten op de onderhavige aanbesteding. Zo worden onder meer de volgende documenten genoemd: document waarin de prijsopbouw wordt beschreven; ontwerptekeningen mobiele milieustraat afzetcontainer; Formulier D – Kwalitatieve gunningscriteria met bijbehorende bijlagen. Wij kunnen deze documenten niet relateren aan de voorliggende aanbesteding voor ICT-hardware en ICT-componenten. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze documenten niet behoeven te worden ingediend en dat sprake is van een onjuiste of verouderde verwijzing in de checklist?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst heeft inmiddels een aangepaste en correcte versie van Bijlage 6 (Checklist) gepubliceerd. De meest recente versie van de checklist is leidend. Inschrijvers dienen hun inschrijving conform deze versie samen te stellen.
40	Bijlage 2 Programma van Eisen	AE-17: Serienummers, servicetags en leverdatum staan doorgaans niet op de pakbon. Kunt u deze onderdelen laten vervallen van deze eis?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde eis. De gevraagde gegevens zijn noodzakelijk voor een adequaat beheer van de geleverde ICT-middelen. Voor zover serienummers, servicetags en leverdata niet op de pakbon zijn vermeld, mogen deze gegevens separaat digitaal worden aangeleverd, mits deze gelijktijdig met of uiterlijk op de leverdatum beschikbaar zijn voor opdrachtgever.
41	Bijlage 2 Programma van Eisen	AE-19: Kunt u toevoegen dat eventuele DOA-meldingen binnen tien werkdagen na levering dienen te worden gemeld? Deze termijn sluit aan op de gebruikelijke processen binnen de IT-keten en voorkomt dat DOA-afhandeling onmogelijk wordt als gevolg van verstreken fabrikant- of distributeurstermijnen. Eventuele gebreken die na deze periode aan het licht komen, blijven vanzelfsprekend onder de reguliere garantievoorwaarden vallen.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde eis. De termijn van dertig werkdagen is bewust gekozen om opdrachtgever voldoende gelegenheid te bieden de geleverde apparatuur te distribueren, in gebruik te nemen en eventuele initiële defecten vast te stellen. De aanbestedende dienst acht het niet wenselijk deze termijn te beperken tot tien werkdagen. Eventuele DOA-gevallen dienen overeenkomstig AE-19 te worden afgehandeld.
42	Bijlage 2 Programma van Eisen	AE-22: In deze bepaling is opgenomen dat apparatuur die als DOA wordt aangemerkt binnen dertig werkdagen na levering voor vervanging in aanmerking komt. In de praktijk hanteren fabrikanten en distributeurs voor DOA-afhandeling echter een aanzienlijk kortere meldtermijn. Kunt u daarom bevestigen dat een apparaat uitsluitend als DOA wordt beschouwd indien het gebrek binnen tien werkdagen na levering wordt gemeld? Deze termijn sluit aan bij de gangbare processen binnen de IT-keten en waarborgt een correcte afhandeling via de daarvoor beschikbare DOA-regelingen. Eventuele defecten die na deze termijn worden geconstateerd, blijven vanzelfsprekend onder de reguliere garantievoorwaarden vallen.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde eis. De termijn van dertig werkdagen is bewust gekozen om voldoende gelegenheid te bieden apparatuur in gebruik te nemen en eventuele initiële defecten vast te stellen. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding deze termijn te verkorten.
43	Bijlage 2 Programma van Eisen	AE-31: Klopt onze aanname dat u beschikt over een heffingsnummer bij www.thuiskopie.nl?	Ja. Voor zover op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving een heffingsnummer of registratie bij Stichting Onderhandelingen Thuiskopie noodzakelijk is voor de uitvoering van deze overeenkomst, beschikt opdrachtgever over de daarvoor benodigde registratie dan wel zal opdrachtgever hieraan voldoen.
44	Bijlage 2 Programma van Eisen	AE-32: Doorgaans staan leverdatum en kortingen niet standaard op facturen. Kunt u deze onderdelen om die reden schrappen binnen deze eis?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde eis. De gevraagde gegevens zijn noodzakelijk voor een adequate controle van de overeenkomst en de toegepaste prijsafspraken. Indien leverdatum en toegepaste korting niet standaard op de factuur worden vermeld, mogen deze gegevens separaat of via een aanvullende specificatie aan opdrachtgever beschikbaar worden gesteld, mits deze gelijktijdig met de factuur worden verstrekt.
45	Bijlage 2 Programma van Eisen	AE-58: Kunt u verduidelijken welke licenties worden bedoeld met de passage "benodigde licenties"? Mogen inschrijvers ervan uitgaan dat hiermee uitsluitend de voor normaal gebruik benodigde OEM-besturingssysteemlicentie (zoals Windows 11 Pro) wordt bedoeld, voor zover deze onderdeel uitmaakt van de aangeboden hardware? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u de vereiste licenties nader te specificeren.	Met "benodigde licenties" worden de voor een normaal en volledige functioneren van de aangeboden hardware benodigde standaardlicenties bedoeld, waaronder eventuele OEM-licenties die onderdeel uitmaken van het aangeboden product. De aanbestedende dienst vraagt geen aanvullende licenties uit, tenzij expliciet anders vermeld.

46	Bijlage 2 Programma van Eisen	AE-58: Kunt u bevestigen dat geen aanvullende bekabeling, adapters of voedingen hoeven te worden geleverd indien deze niet standaard onderdeel uitmaken van de fabriekskonfiguratie van het aangeboden product? Hiermee wordt geborgd dat alle inschrijvers uitgaan van dezelfde productspecificaties en worden onnodige kostenverschillen voorkomen.	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat apparatuur dient te worden geleverd conform de door de fabrikant geleverde standaardconfiguratie, inclusief de onderdelen die noodzakelijk zijn voor normaal gebruik van het aangeboden product. Aanvullende bekabeling, adapters, voedingen of overige accessoires hoeven niet te worden meegeleverd indien deze geen onderdeel uitmaken van de standaard fabriekskonfiguratie en niet expliciet in de aanbestedingsstukken zijn uitgevraagd.
47	Formulier C Prijzenblad	U vraagt om een kortingspercentage op de consumentenprijs of adviesverkoopprijs. Voor zakelijke hardware zijn deze referentieprijzen veelal niet inzichtelijk. Daardoor kan de opdrachtgever niet eenduidig controleren op welke prijs de korting wordt toegepast en of het overeengekomen kortingspercentage correct wordt gehanteerd. Wij adviseren daarom de prijsstelling te baseren op de aantoonbare netto-inkoopprijs, vermeerderd met een vast opslagpercentage met een minimum van 3%. Neemt u dit advies over?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de voorgeschreven prijssystematiek. De gekozen systematiek maakt onderdeel uit van de opzet van deze aanbesteding en is voor alle inschrijvers gelijk. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de beoordeling te baseren op netto-inkoopprijzen of vaste opslagpercentages. Inschrijvers dienen hun aanbieding op te stellen conform het prijzenblad en de daarin opgenomen uitgangspunten.
48	Aanbestedingsdocument §1.3 en §4; Formulier C Prijzenblad; Bijlage 1 concept raamovereenkomst, artikel 7	Vraag 1a, §1.3, §4 en Formulier C: rol van de fictieve consumentenprijs Formulier C bevat per product een door de aanbestedende dienst vastgestelde fictieve consumentenprijs en een fictief aantal eenheden, waarop inschrijver een kortingspercentage aanbiedt. Op grond van §1.3 en §4 zijn de kortingen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst vast. Een vaste eenheidsprijs wordt niet uitgevraagd, en artikel 7 van de concept raamovereenkomst bepaalt dat leveringen geschieden tegen de aangeboden kortingen. Uit de stukken blijkt niet of de fictieve consumentenprijs uitsluitend dient als rekengrondslag voor de prijsbeoordeling, of dat opdrachtnemer gedurende de looptijd gehouden is te leveren tegen de fictieve consumentenprijs verminderd met het aangeboden kortingspercentage. De fictieve prijzen wijken bovendien af van de actuele marktprijzen. Zo is de Samsung Galaxy Tab Active5 5G Enterprise opgenomen voor € 500, terwijl de actuele verkoopprijs circa € 399 inclusief btw bedraagt. Een verschillende uitleg door inschrijvers leidt tot inschrijvingen die onderling niet vergelijkbaar zijn. Is onze aanname correct dat de fictieve consumentenprijs uitsluitend dient als rekengrondslag voor de prijsbeoordeling, en geen prijsafspraak vormt voor leveringen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe een vaste eenheidsprijs gedurende maximaal 48 maanden zich verhoudt tot het uitgangspunt in §1.3 en §4 dat uitsluitend de kortingen vast zijn.	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat de in Formulier C opgenomen fictieve consumentenprijzen uitsluitend dienen als rekengrondslag voor de beoordeling en onderlinge vergelijking van inschrijvingen. Deze fictieve prijzen vormen geen vaste verkoopprijzen voor leveringen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. De gedurende de aanbesteding aangeboden kortingspercentages vormen de contractuele afspraak en blijven gedurende de looptijd van de overeenkomst van toepassing conform de aanbestedingsstukken.
49	Aanbestedingsdocument §4; Formulier C Prijzenblad	Vraag 1b, §4 en Formulier C: fictieve consumentenprijs inclusief of exclusief btw Formulier C vermeldt niet of de fictieve consumentenprijzen inclusief of exclusief btw zijn. Een consumentenprijs is naar gangbaar spraakgebruik een prijs inclusief btw, terwijl zakelijke prijzen en de raming in §1.3 exclusief btw zijn uitgedrukt. Voor de hoogte van het aan te bieden kortingspercentage is dit onderscheid bepalend, in het bijzonder indien opdrachtnemer gehouden is te leveren tegen de fictieve consumentenprijs verminderd met de korting (zie vraag 1a). Hetzelfde kortingspercentage leidt op een prijs inclusief btw tot een wezenlijk andere nettoprijs dan op een prijs exclusief btw. Is onze aanname correct dat de fictieve consumentenprijzen op Formulier C inclusief btw zijn? Indien nee, verzoeken wij u Formulier C aan te vullen met de vermelding dat de fictieve consumentenprijzen exclusief btw zijn.	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat de in Formulier C opgenomen fictieve consumentenprijzen inclusief btw zijn weergegeven. Deze fictieve consumentenprijzen dienen uitsluitend als uniforme rekengrondslag voor de beoordeling en vergelijking van de inschrijvingen en vormen geen vaste contractprijzen voor toekomstige leveringen.

50	Aanbestedingsdocument §4; Bijlage 1 concept raamovereenkomst, artikel 7; Bijlage 2 Programma van Eisen, AE-32	Vraag 1c, §4 en artikel 7 concept raamovereenkomst: grondslag van het kortingspercentage tijdens de uitvoering Nergens in de aanbestedingsstukken is bepaald op welke prijs het vaste kortingspercentage tijdens de uitvoering wordt toegepast. Denkbaar zijn onder meer de adviesverkoopprijs van de fabrikant, een lijstprijs (MSRP), een distributieprijs of de eigen webshopprijs van opdrachtnemer. Een korting op de eigen webshopprijs biedt de aanbestedende dienst geen zekerheid, omdat opdrachtnemer die prijs zelf kan aanpassen. Zonder een objectieve en controleerbare grondslag zijn de aangeboden kortingspercentages niet vergelijkbaar tussen inschrijvers en ontstaat tijdens de uitvoering discussie over de juiste factuurprijs, mede gelet op de vermelding van eenheidsprijzen en kortingen op de factuur op grond van AE-32. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat het aangeboden kortingspercentage tijdens de uitvoering wordt toegepast op de actuele lijstprijs (MSRP) van de fabrikant exclusief btw, geldend op de datum van bestelling. Indien nee, verzoeken wij u de grondslag waarop de korting wordt toegepast eenduidig te specificeren en te motiveren.	De aanbestedende dienst bevestigt dat het aangeboden kortingspercentage gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt toegepast op de actuele consumentenprijs of adviesverkoopprijs die behoort bij het betreffende product op het moment van bestellen. De aanbestedende dienst beoogt daarbij een objectieve en controleerbare prijsgrondslag te hanteren. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de prijssystematiek aan te passen.
51	Aanbestedingsdocument §4; Bijlage 1 concept raamovereenkomst, artikel 7	Vraag 1d, §4 en artikel 7 concept raamovereenkomst: vaststelling en toetsing van de lijstprijs Niet alle uitgevraagde fabrikanten hanteren een publiek beschikbare lijstprijs. Zo kent Dell geen wereldwijd vastgestelde lijstprijs en is voor producten als de Fairphone, kabels en laptoptassen niet in alle gevallen een lijstprijs van de fabrikant voorhanden. In de aanbestedingsstukken is niet bepaald hoe de toe te passen lijstprijs tijdens de uitvoering wordt vastgesteld en door opdrachtgever wordt gecontroleerd. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat opdrachtnemer de toegepaste lijstprijs op verzoek aantoont met een prijsopgave of prijslijst van de fabrikant of diens officiële distributeur, en dat voor producten zonder lijstprijs van de fabrikant de lijstprijs van de officiële Nederlandse distributeur geldt. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren op welke wijze de lijstprijs dan wordt vastgesteld en getoetst.	De aanbestedende dienst bevestigt dat de gehanteerde prijsgrondslag gedurende de uitvoering van de overeenkomst op verzoek controleerbaar en verifieerbaar dient te zijn. Indien een fabrikant een officiële adviesverkoopprijs of prijslijst hanteert, geldt deze als uitgangspunt. Indien voor een product geen dergelijke prijs beschikbaar is, dient opdrachtnemer desgevraagd de gehanteerde prijsgrondslag aannemelijk te maken aan de hand van objectieve en controleerbare marktinformatie, zoals prijslijsten van officiële distributeurs of fabrikanten. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de marktconformiteit hiervan te toetsen.
52	Aanbestedingsdocument §4; Formulier C Prijzenblad; Bijlage 2 Programma van Eisen, AE-2	Vraag 2a, §4, Formulier C en AE-2: reikwijdte van de korting, model, opvolger of productlijn Formulier C vraagt een kortingspercentage per specifiek product, bijvoorbeeld de Dell Pro 16 (Plus), het Samsung 65 inch scherm en de Jabra headset. Fabrikanten hanteren kortingen per productgroep die niet samenvallen met deze regels. Zo geldt voor Samsung schermen van 65 inch en groter een andere korting dan voor kleinere formaten, en vallen Microsoft Teams gecertificeerde headsets van Jabra in een andere kortingsgroep dan overige headsets. Daarnaast worden de uitgevraagde modellen gedurende de maximale looptijd van 48 maanden door opvolgende generaties vervangen en kan de aanbestedende dienst op grond van AE-2 de specificaties actualiseren. Niet is bepaald of de korting uitsluitend geldt voor het genoemde model, ook voor diens opvolger, of voor de gehele productlijn. Is onze aanname correct dat het aangeboden kortingspercentage per regel van Formulier C uitsluitend van toepassing is op het genoemde model en op het directe opvolgende model van dezelfde fabrikant, en niet op andere modellen, formaten of productlijnen van die fabrikant? Indien nee, verzoeken wij u per regel van Formulier C te specificeren op welke productlijn de korting van toepassing is.	Nee. De aanbestedende dienst beoogt met de in Formulier C opgenomen producten representatieve producten binnen de betreffende productcategorieën te beoordelen. De aangeboden kortingspercentages zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst van toepassing op de betreffende productcategorie, inclusief gangbare productopvolgers van dezelfde fabrikant die gedurende de looptijd beschikbaar komen. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding per individueel model of productgeneratie afzonderlijke kortingsafspraken vast te leggen.

53	Aanbestedingsdocument §1.3; Bijlage 2 Programma van Eisen, AE-42; Bijlage 1 concept raamovereenkomst, artikel 7	Vraag 2b, §1.3 en AE-42: prijsstelling van producten buiten Formulier C Op grond van §1.3 van het aanbestedingsdocument dienen naast de uitgevraagde apparatuur ook netwerkcomponenten, waaronder switches, besteld te kunnen worden. Daarnaast kunnen partijen de merken gedurende de looptijd uitbreiden en vraagt AE-42 een afzonderlijk geprijsde garantie-uitbreiding. Voor deze producten, en voor andere modellen dan op Formulier C vermeld, is geen korting uitgevraagd en is in de concept raamovereenkomst geen prijsgrondslag opgenomen. Is onze aanname correct dat voor producten die niet op Formulier C zijn opgenomen de prijs per bestelling door opdrachtnemer wordt geoffreerd, dat deze producten buiten de prijsbeoordeling blijven en dat zij niet onder de vaste kortingen van artikel 7 van de concept raamovereenkomst vallen? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren welke prijsgrondslag voor deze producten geldt.	Nee. De aanbestedende dienst beoogt met Formulier C representatieve producten te beoordelen. Producten die niet expliciet in Formulier C zijn opgenomen maar wel binnen de scope van de raamovereenkomst vallen, kunnen gedurende de looptijd worden aangeboden. De overeengekomen kortingssystematiek blijft daarbij het uitgangspunt. Indien voor een productcategorie geen directe referentie in Formulier C aanwezig is, dient opdrachtnemer een marktconforme en controleerbare prijsopgave te verstrekken. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de marktconformiteit van aangeboden prijzen te toetsen.
54	Formulier C Prijzenblad, regels Dell Pro 16 (Plus), Samsung Galaxy Tab Active5 5G Enterprise, Jabra Headset en Laptoptas	Vraag 3, Formulier C: specificatie van de producten op het prijzenblad Een aantal regels op Formulier C is onvoldoende gespecificeerd om een eenduidige lijstprijs en korting te bepalen. Zo is bij de regel Dell Pro 16 (Plus) U5 niet duidelijk of de Dell Pro 16 of de Dell Pro 16 Plus wordt bedoeld, en of de vermelde configuratie volstaat of dat opdrachtgever aanvullende configuratie verlangt. Bij de Samsung Galaxy Tab Active5 5G Enterprise ontbreekt de opslagcapaciteit. Bij de Jabra headset is het type niet vermeld en bij de laptoptas ontbreken merk en type. Zonder nadere specificatie gaan inschrijvers uit van verschillende producten, met verschillende lijstprijzen en kortingsgroepen, waardoor de inschrijvingen niet vergelijkbaar zijn. Wij verzoeken de aanbestedende dienst voor deze regels het exacte type, de configuratie en waar mogelijk het artikelnummer van de fabrikant te specificeren. Indien nee, verzoeken wij u te bevestigen dat inschrijver voor deze regels het basismodel van de genoemde productlijn als uitgangspunt mag nemen.	De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding het prijzenblad nader te specificeren. Indien een exacte configuratie niet is opgenomen, mag inschrijver uitgaan van een marktconforme basisuitvoering binnen de genoemde productlijn die aansluit bij de opgenomen specificaties.
55	Bijlage 2 Programma van Eisen, AE-12 en AE-36; Bijlage 1 concept raamovereenkomst, artikel 1	Vraag 4, AE-12: afleverlocatie en thuisleveringen AE-12 bepaalt dat de afleverlocatie per bestelling wordt bepaald. Deze formulering sluit levering op andere adressen dan de locaties van opdrachtgever, zoals thuisadressen van medewerkers, niet uit. Artikel 1 (Definities) van de concept raamovereenkomst omschrijft de locaties echter als de locaties van Avalex in Den Haag, Delft en Wassenaar. Op grond van AE-1 en AE-36 zijn alle kosten, waaronder transportkosten, in de kortingen inbegrepen en worden geen aanvullende kosten in rekening gebracht. Thuisleveringen brengen aanzienlijk hogere logistieke kosten en risico's met zich mee, die niet vooraf in een voor maximaal 48 maanden vast kortingspercentage kunnen worden ingeprijsd. Is onze aanname correct dat de afleverlocatie per bestelling wordt gekozen uit de locaties van opdrachtgever zoals omschreven in artikel 1 van de concept raamovereenkomst, en dat levering op thuisadressen van medewerkers buiten de reikwijdte van de raamovereenkomst valt? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe de kosten van thuisleveringen zich verhouden tot AE-36 en de vaste kortingen.	Ja. De aanbestedende dienst bevestigt dat met "afleverlocatie" de locaties van opdrachtgever worden bedoeld zoals omschreven in de aanbestedingsstukken en de concept raamovereenkomst. Levering op privé- of thuisadressen van medewerkers maakt geen onderdeel uit van de onderhavige raamovereenkomst. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de bepalingen hieromtrent aan te passen.

56	Bijlage 2 Programma van Eisen, AE-13, AE-15 en AE-36; Aanbestedingsdocument §4; Formulier C Prijzenblad	Vraag 5, AE-13, AE-15 en AE-36: francogrens en kleine bestellingen AE-15 bepaalt dat leveringen boven € 100 franco zijn. Daaruit volgt dat voor leveringen tot en met € 100 transportkosten kunnen gelden. AE-15 staat dit echter alleen toe indien deze kosten uitdrukkelijk in het prijzenblad zijn opgenomen, terwijl Formulier C hiervoor geen regel bevat en §4 bepaalt dat inschrijvingen waarin kosten separaat zijn vermeld niet in behandeling worden genomen. AE-36 sluit transportkosten bij bestellingen bovendien uit, en op grond van AE-13 geldt geen minimale orderomvang. Hierdoor is niet duidelijk of een losse bestelling van bijvoorbeeld één UTP kabel van € 20 kosteloos moet worden bezorgd. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat voor leveringen tot en met € 100 exclusief btw een vaste bezorgvergoeding in rekening mag worden gebracht, en Formulier C hiervoor aan te vullen. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren welke betekenis de francogrens van € 100 in AE-15 dan heeft.	Niet akkoord. Transportkosten dienen inbegrepen te zijn. Inschrijver dient bij het opstellen van zijn aanbieding rekening te houden met alle kosten die verband houden met de levering van de gevraagde hardware en componenten, waaronder transport-, verzend-, verpakkings-, handelings- en afleverkosten. Deze kosten dienen volledig te zijn verwerkt in de aangeboden eenheidsprijzen en kortingspercentages. Het afzonderlijk in rekening brengen van dergelijke kosten gedurende de overeenkomst is niet toegestaan.
57	Bijlage 2 Programma van Eisen, AE-22 en AE-19	Vraag 6, AE-22: DOA-termijn van dertig werkdagen AE-22 bepaalt dat bij een DOA of defect binnen dertig werkdagen na levering de apparatuur binnen maximaal drie werkdagen kosteloos wordt vervangen door een nieuw exemplaar. Een termijn van dertig werkdagen komt, inclusief weekenden en feestdagen, neer op circa zes kalenderweken. Dit is aanzienlijk langer dan de DOA-termijn die fabrikanten en distributeurs in de zakelijke markt doorgaans hanteren, waardoor vervanging door een nieuw exemplaar na afloop van die termijn volledig voor rekening van opdrachtnemer komt. Opdrachtgever heeft op grond van AE-19 bovendien al vijftien werkdagen voor controle en acceptatie, en defecten die na de DOA-periode ontstaan, vallen onder de reguliere garantie. Wij verzoeken de aanbestedende dienst de termijn in AE-22 aan te passen naar dertig kalenderdagen na levering. Indien nee, verzoeken wij u de noodzaak van een termijn van dertig werkdagen te motiveren.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de eis. De termijn van dertig werkdagen is bewust gekozen omdat de geleverde apparatuur niet altijd direct na aflevering wordt uitgepakt, geconfigureerd en in gebruik genomen. De gekozen termijn biedt Avalex voldoende gelegenheid om apparatuur te distribueren, in gebruik te nemen en eventuele initiële defecten te constateren. Defecte apparatuur die binnen deze termijn wordt vastgesteld, dient daarom als DOA te worden afgehandeld conform AE-22.
58	Bijlage 2 Programma van Eisen, AE-26	Vraag 7, AE-26: contractueel retourrecht van veertien kalenderdagen AE-26 kent opdrachtgever een retourrecht toe van veertien kalenderdagen na levering voor ongebruikte, complete standaardproducten. Dit retourrecht sluit aan bij het herroepingsrecht uit het consumentenrecht, dat op zakelijke transacties niet van toepassing is. In de zakelijke ICT-markt nemen fabrikanten en distributeurs correct geleverde producten doorgaans niet retour, of uitsluitend ongeopend en tegen een retourvergoeding. Een onvoorwaardelijk retourrecht bij een onjuiste bestelling door opdrachtgever legt een risico bij opdrachtnemer dat niet in een vast kortingspercentage kan worden ingeprijsd. Wij verzoeken de aanbestedende dienst AE-26 zo aan te passen dat het retourrecht onvoorwaardelijk geldt bij een onjuiste levering door opdrachtnemer, en dat retour van correct geleverde producten uitsluitend mogelijk is voor ongeopende producten in de originele verpakking, tegen een vooraf overeengekomen retourvergoeding. Indien nee, verzoeken wij u te motiveren waarom een retourrecht naar consumentenrechtelijk model in deze zakelijke raamovereenkomst proportioneel is.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de eis. Het retourrecht ziet uitsluitend op ongebruikte en complete standaardproducten die binnen veertien kalenderdagen na levering worden geretourneerd. Het retourrecht is beperkt tot ongebruikte en onbeschadigde standaardproducten in originele staat en verpakking. De aanbestedende dienst acht deze bepaling noodzakelijk om doelmatig om te kunnen gaan met wijzigingen in de behoefte, bestelfouten en organisatorische wijzigingen. De bepaling wordt proportioneel geacht gelet op de aard, omvang en verwachte afname binnen de raamovereenkomst.

59	Bijlage 2 Programma van Eisen, AE-43	Vraag 8, AE-43: kosten van reparatie buiten de garantievoorwaarden AE-43 bepaalt dat reparatie, onderzoek, onderdelen, transport, ophalen en retourlevering gedurende de garantieperiode volledig voor rekening en risico van opdrachtnemer zijn. Deze formulering maakt geen onderscheid tussen defecten die onder de garantievoorwaarden van de fabrikant vallen en schade die daarbuiten valt, zoals val of stootschade, vloeistofschade, onjuist gebruik of normale slijtage. Het risico op deze niet gedekte kosten kan niet worden ingeprijsd in een vast kortingspercentage. Is onze aanname correct dat AE-43 uitsluitend van toepassing is op defecten die onder de garantievoorwaarden van de fabrikant vallen, en dat reparaties buiten deze garantievoorwaarden, inclusief onderzoek, onderdelen en transport, na akkoord van opdrachtgever afzonderlijk in rekening worden gebracht? Indien nee, verzoeken wij u te motiveren hoe deze kosten zich verhouden tot de vaste kortingen.	Ja. AE-43 ziet uitsluitend op defecten die onder de garantievoorwaarden vallen. Schade die buiten de garantievoorwaarden valt, zoals val-, stoot- of vloeistofschade, valt niet onder deze bepaling en kan na akkoord van opdrachtgever afzonderlijk worden gefactureerd.
60	Beschrijvend document Paragraaf 2.8 Lid 11	In paragraaf 2.8 lid 11 wordt bepaald dat uitsluitend de genoemde merken geleverd mogen worden en dat de toevoeging "of gelijkwaardig" niet gelezen dient te worden. Kan opdrachtgever nader specificeren welke technische, beheermatige of functionele kenmerken uitsluitend door de voorgeschreven Dell-productlijnen worden geboden en niet door vergelijkbare zakelijke productlijnen van andere A-merken? Is opdrachtgever bereid gelijkwaardige zakelijke productlijnen toe te staan indien volledige compatibiliteit met de bestaande omgeving aantoonbaar wordt geborgd?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de aanbestedingsstukken. De voorgeschreven merken en productlijnen maken onderdeel uit van de vastgestelde uitvraag en sluiten aan bij de technische en beheermatige uitgangspunten van de organisatie. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om gelijkwaardige alternatieven toe te staan. De aanbestedende dienst heeft vooraf beoordeeld dat standaardisatie op de genoemde productlijnen noodzakelijk is voor beheer, ondersteuning, compatibiliteit en uniformiteit binnen de bestaande ICT-omgeving. De aanbestedende dienst acht deze motivering voldoende om de gekozen productlijnen voor te schrijven.
61	Aanbestedingsdocument hoofdstuk 1.3 en hoofdstuk 4, alsmede Formulier C - Prijzenblad 2026 beveiligd.	In het prijzenblad wordt de prijsbeoordeling gebaseerd op fictieve producten, fictieve aantallen en vaste kortingspercentages, terwijl in de aanbestedingsstukken is opgenomen dat geen afnameverplichting geldt en de opdrachtwaarde slechts indicatief is. Gelet op het fictieve karakter van de prijsbeoordeling en het feit dat prijsvorming binnen de hardwaremarkt mede wordt beïnvloed door productspecifieke dealregistraties en tijdelijke fabrikantcondities, is opdrachtgever bereid de beoordelingsmethodiek te wijzigen naar een uniforme uplift-/opslagmethodiek op een objectieve marktprijs per product (bijvoorbeeld een opslag van 0% tot maximaal 4%), aangezien deze beter aansluit bij de daadwerkelijke contractuitvoering en een meer representatieve prijsvergelijking tussen inschrijvers mogelijk maakt?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de voorgeschreven prijssystematiek. De gekozen systematiek maakt onderdeel uit van de opzet van deze aanbesteding en is voor alle inschrijvers gelijk. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de beoordeling te baseren op netto-inkoopprijzen of vaste opslagpercentages. Inschrijvers dienen hun aanbieding op te stellen conform het prijzenblad en de daarin opgenomen uitgangspunten.
62	Aanbestedingsdocument hoofdstuk 1.3, hoofdstuk 4 en Formulier C - Prijzenblad 2026 beveiligd	Gelet op het ontbreken van een afnameverplichting, de indicatieve opdrachtwaarde, het gebruik van fictieve producten en fictieve aantallen en het feit dat de daadwerkelijke prijsontwikkeling van ICT-hardware gedurende de contractperiode wordt beïnvloed door marktontwikkelingen en fabrikantcondities, kan opdrachtgever nader motiveren waarom de gekozen beoordelingsmethodiek leidt tot de economisch meest voordelige uitkomst gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst?	De aanbestedende dienst acht de gekozen beoordelingsmethodiek geschikt om inschrijvingen objectief en onderling vergelijkbaar te maken. Door gebruik te maken van representatieve producten en vaste kortingspercentages ontstaat een uniforme beoordelingsgrondslag voor alle inschrijvers. Daarmee kan op transparante wijze de economisch meest voordelige inschrijving worden vastgesteld.
63	Bijlage 2 - AE-26	Kan opdrachtgever bevestigen dat retourname uitsluitend betrekking heeft op standaardproducten die ongebruikt, onbeschadigd en volledig verkoopbaar zijn?	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de eis. Het retourrecht ziet uitsluitend op ongebruikte en complete standaardproducten die binnen veertien kalenderdagen na levering worden geretourneerd. Het retourrecht is beperkt tot ongebruikte en onbeschadigde standaardproducten in originele staat en verpakking. De aanbestedende dienst acht deze bepaling noodzakelijk om doelmatig om te kunnen gaan met wijzigingen in de behoefte, bestelfouten en organisatorische wijzigingen. De bepaling wordt proportioneel geacht gelet op de aard, omvang en verwachte afname binnen de raamovereenkomst.

64	Bijlage 2 - AE-18 en AE-68	Beschikt opdrachtgever over een gestandaardiseerd importformat voor assetgegevens dat gedurende de contractperiode zal worden gehanteerd?	De aanbestedende dienst schrijft geen specifiek importformat voor. Assetgegevens dienen digitaal te worden aangeleverd conform de eisen uit de aanbestedingsstukken. De exacte wijze van aanlevering kan na gunning in onderling overleg nader worden afgestemd, mits wordt voldaan aan de gestelde informatievereisten.
65	AE-37 uit Bijlagen 2 programma-van-eisen-hardware-2026.pdf	AE-37 bepaalt dat opdrachtgever kosteloze tijdelijke opslag en gefaseerde uitlevering gedurende maximaal zes maanden kan verlangen, terwijl facturatie pas plaatsvindt na feitelijke uitlevering. Kan opdrachtgever bevestigen dat de specifiek voor opdrachtgever bestelde apparatuur vanaf het moment van levering aan de opslaglocatie dan wel vanaf het moment van beschikbaarstelling voor opslag als geleverd en afgenomen wordt beschouwd, waarbij eigendom, risico en facturatie overgaan op opdrachtgever? Indien opdrachtgever dit niet beoogt, verzoeken wij opdrachtgever te motiveren waarom het financiële risico, voorraadrisico, prijsrisico en verouderingsrisico van specifiek voor opdrachtgever aangeschafte apparatuur gedurende maximaal zes maanden volledig bij opdrachtnemer dient te blijven, terwijl geen afnameverplichting geldt onder de raamovereenkomst.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst handhaaft de gestelde eis. De mogelijkheid tot opslag maakt onderdeel uit van de gevraagde dienstverlening en sluit aan bij de wijze waarop apparatuur binnen de organisatie wordt uitgerold. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding deze bepaling aan te passen. De aanbestedende dienst is zich bewust van de consequenties van deze eis. Gelet op de beperkte omvang van de opdracht en het incidentele karakter van de opslag acht de aanbestedende dienst deze eis proportioneel. De contractuele bepalingen omtrent levering, eigendomsovergang en facturatie blijven onverkort van toepassing.
66	AE-21 uit Bijlagen 2 programma-van-eisen-hardware-2026.pdf	Kan opdrachtgever verduidelijken of onder een structurele productfout uitsluitend door fabrikant erkende productdefecten worden verstaan?	Ja. Onder een structurele productfout wordt in ieder geval verstaan een door de fabrikant erkend productdefect of een productgebrek waarvoor een algemene herstel-, vervangings- of terugroepactie geldt. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de omstandigheden van het specifieke geval te beoordelen.
67	Programma van eisen en de geraamde contractwaarde.	Kan opdrachtgever toelichten op welke wijze is beoordeeld dat de combinatie van onder meer een verplichte OCI-koppeling, kosteloze opslag gedurende maximaal zes maanden, uitgebreide assetregistratie, retourlogistiek en rapportageverplichtingen proportioneel is ten opzichte van de geraamde opdrachtomvang van circa € 34.000 voor de eerste 14 maanden?	De aanbestedende dienst heeft de uitgevraagde eisen beoordeeld en acht deze proportioneel gelet op de aard van de opdracht, de bedrijfsvoering van Avalex en de beoogde looptijd van de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de eisen aan te passen. Hierbij is onder meer rekening gehouden met de totale potentiële contractduur, de bedrijfsvoering van Avalex, de gewenste mate van ontzorging en het feit dat de betreffende werkzaamheden slechts beperkt en incidenteel voorkomen.