Nota van Inlichtingen Vragenronde 1

Europese Openbare aanbesteding

‘Afvaldienstverlening t.b.v. het CBR’

Nota van Inlichtingen vragenronde 1

VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				
NR.	**§**	**BLZ**	**VRAAG**	**ANTWOORD**
1.	2.4	15	Kunt u bevestigen dat de genoemde volumes en opdrachtwaarde indicatief zijn en dat partijen bij substantiële afwijkingen in omvang of afname in overleg zullen treden over een redelijke aanpassing van de tarieven teneinde het contractuele evenwicht te behouden?	De genoemde volumes en geraamde opdrachtwaarde zijn indicatief en vormen geen afnamegarantie. Bij afwijkingen in omvang of afname treden partijen in overleg overeenkomstig artikel 7.4 van "Bijlage B – Concept overeenkomst". Dit overleg geeft geen aanspraak op tariefaanpassing: op grond van artikelen 7.5 en 8.2 uit "Bijlage B – Concept overeenkomst" blijven de aangeboden eenheidstarieven gelden, behoudens de overeengekomen indexering.
2.	2.6.1	16	Stemt u ermee in dat verlengingen van de overeenkomst uitsluitend met wederzijdse instemming van partijen kunnen plaatsvinden?	Nee, hier gaat de Aanbestedende dienst niet mee akkoord.
3.	Exclusiviteit 2.6	16	Stemt u ermee in om toe te voegen dat opdrachtgever de afvalstromen die onderdeel uitmaken van deze aanbesteding gedurende de looptijd van de overeenkomst uitsluitend door opdrachtnemer en niet door derden laat afvoeren?	Nee, hier stemt de Aanbestedende dienst niet mee in. De Aanbestedende dienst sluit voor onderhavige opdracht één (1) overeenkomst met één (1) opdrachtnemer. Locaties waar afvalverwerking onderdeel is van de huurovereenkomst vallen buiten de scope. Ook blijven de contractuele mogelijkheden om bij tekortkomingen derden in te schakelen van toepassing. Een verdergaande exclusiviteitsbepaling wordt niet toegevoegd.
4.	6.7.4	33	Vraag over dit artikel heeft betrekking op onderstaande vraag over bijlage I Prijsmodel afval. ***6.7.4 P1 Prijs*** Voor de beoordeling van het subgunningscriterium "Prijs" dient Inschrijver "Bijlage I – Prijsmodel Afval" in te vullen. Het invullen van het Prijsmodel leidt uiteindelijk tot de totale contractjaarprijzen van de verschillende 'onderdelen' binnen de overeenkomst: - Contractjaarprijs huur en lediging containers. Klopt het dat op tabblad 3. (containers) in de bovenste tabel géén verwerkingskosten in de prijs per lediging in de route moet worden vermeld? Dit vanwege de header 'excl. verwerking'. Voor de gunningsbeoordeling prijs wordt er zo géén rekening gehouden met de tabellen verwerkingskosten. Kunt u dit toelichten en waar nodig aanpassen in het prijsmodel?	Het Prijsmodel is hierop aangepast. Hiertoe is "Bijlage I – Prijsmodel Afval NVI-1" toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen. De kosten voor verwerking voor de reguliere ledigingen worden meegenomen in de beoordeling van het onderdeel 'Prijs'.
5.	6.7.4	33	Vraag over dit artikel heeft betrekking op onderstaande vraag over bijlage I Prijsmodel afval. ***6.7.4 P1 Prijs*** Voor de beoordeling van het subgunningscriterium "Prijs" dient Inschrijver "Bijlage I – Prijsmodel Afval" in te vullen. Het invullen van het Prijsmodel leidt uiteindelijk tot de totale contractjaarprijzen van de verschillende 'onderdelen' binnen de overeenkomst: - Contractjaarprijs huur en lediging containers.	Dit is correct, in de huurprijzen voor extra ledigingen worden geen verwerkingskosten meegenomen. Voor een extra lediging gelden de opgegeven kiloprijzen voor verwerking in de tabel eronder.

			Klopt het dat op tabblad 3. (containers) in de bovenste tabel géén verwerkingskosten voor een extra lediging op regie per keer moet worden vermeld? Dit vanwege de header 'excl. verwerking'. Voor de gunningsbeoordeling prijs wordt er zo géén rekening gehouden met de tabellen verwerkingskosten. Kunt u dit toelichten en waar nodig aanpassen in het prijsmodel?	
6.	6.4.1	33	Er mag géén negatief bedrag of 0-bedrag worden ingevuld. Dat betekent dat er bij papier/karton bijv. géén opbrengst kan worden ingevuld of bij kunststoffen/PD als dit PMD behelst, geen 0 ivm Verpact. Stemt u ermee in dat Inschrijver dit wel zo kan beprijzen, dit ivm Opbrengststromen cq Verpact?	De Aanbestedende dienst komt hieraan gedeeltelijk tegemoet. Het verbod op negatieve prijzen en prijzen van nul (0) euro blijft gelden voor huurprijzen, ledigingsprijzen en de overige kosten. Specifiek voor de verwerkingstarieven geldt een uitzondering. Voor de verwerkingstarieven mag een negatief tarief of een tarief van nul (0) euro worden ingevuld. De Aanbestedende dienst heeft de mogelijkheid de Inschrijver om een onderbouwing te vragen als een tarief niet marktconform of abnormaal hoog/laag lijkt. Tevens geldt voor papier/karton dat er altijd sprake dient te zijn van een negatieve inschrijfprijs (dus opbrengst voor de Aanbestedende dienst).
7.	4.4.3	24	In Competentie B wordt gevraagd naar ervaring met het wegen van alle afvalstromen. Het wegen van swill is binnen de reguliere afvalinzamelpraktijk echter niet gebruikelijk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor het voldoen aan Competentie B ervaring met het wegen van alle afvalstromen, met uitzondering van swill, als voldoende wordt beschouwd?	Kerncompetentie B vraagt ervaring met het per lediging wegen en rapporteren voor één (1) opdrachtgever gedurende ten minste één aaneengesloten jaar, op minimaal vijf locaties die minimaal 25 km van elkaar verwijderd liggen. De Aanbestedende dienst kan bevestigen dat Inschrijver voldoet aan kerncompetentie B, indien er ervaring is met het ledigingen van alle soorten afvalstromen, met uitzondering van swill.
8.	6.2	27	Wat zijn de individuele functies van de leden uit het beoordelingsteam?	De Aanbestedende dienst gaat niet in op de specifieke functies van de leden uit het beoordelingsteam. Wel kan de Aanbestedende dienst aangeven dat er minimaal drie (3) beoordelaars zijn met de voor de inhoudelijke beoordeling benodigde deskundigheid.
9.	1.9	10	Kan CBR bevestigen dat de doelstelling Verbetering van kwaliteit betrekking heeft op zowel de afvalinzameling als de afvalverwerking bij CBR?	Ja, dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. De doelstelling ziet op de kwaliteit van de afvaldienstverlening als geheel, waaronder inzameling, transport, verwerking, registratie en advisering over afvalscheiding en reductie van restafval. De afvalverwerking vindt plaats conform de geldende wet- en regelgeving; daarmee wordt niet bedoeld dat alle verwerking fysiek op CBR-locaties plaatsvindt.
10.	6.7.1	29	Opdrachtgever vraagt Inschrijver te beschrijven hoe de begeleiding van CBR-medewerkers wordt georganiseerd om duurzaam gedrag en structurele verbeteringen te realiseren. Kan Opdrachtgever nader duiden welke medewerkers en gebruikersgroepen per type CBR-locatie hiermee worden bedoeld?	De begeleiding richt zich op CBR-medewerkers die afval produceren of invloed hebben op afvalscheiding en de facilitaire uitvoering. De aanpak dient aan te sluiten op de locatiefuncties en gebruikersgroepen uit paragrafen 1.6 en 1.6.1: onder meer kantoormedewerkers, examinatoren, examenkandidaten, cursisten, rijinstructeurs, opleiders, leveranciers en bezoekers. Van de inschrijver wordt een passende

				aanpak per locatietype verwacht, niet iedere gebruikersgroep vraagt dezelfde soort begeleiding.
11.	6.7.1	30	Wat wordt er bedoeld met intensiteit van planning?	Met "intensiteit van planning" wordt bedoeld dat de voorgestelde aanpak aansluit op de wisselende bezetting en gebruiksintensiteit van de locaties door de examen- en cursusplanning. De inschrijver maakt inzichtelijk hoe advies, begeleiding en maatregelen worden gepland zonder de primaire processen te verstoren. Hiermee wordt geen afzonderlijk, aanvullend minimumaantal adviesmomenten of planningsuren voorgeschreven.
12.	6.7.1	30	De opsomming is voor ons wat verwarrend. Dienen de risico's enkel betrekking te hebben op de planning?	Nee. De risico's hebben betrekking op de uitvoerbaarheid van de gehele voorgestelde aanpak voor advies en begeleiding. Het gaat bijvoorbeeld om risico's rond datakwaliteit, afvalscheiding, gebruikersgedrag, locatieverschillen en continuïteit van het examenproces, voor zover relevant voor de uitwerking van G1. Planningsrisico's kunnen daarvan onderdeel zijn. Let op: bovengenoemde aspecten zijn ter illustratie en betreffen geen minimale aspecten.
13.	6.7.4	33	Maakt CBR voor de inzameling van PMD en Glas gebruik van de kosteloze inzamelmogelijkheid van Stichting Verpact?	Nee, hier maakt de Aanbestedende dienst geen gebruik van.
14.	6.7.4	33	Opdrachtgever hanteert voor de beoordeling van de prijs een logaritmische formule. Deze formule heeft tot gevolg dat een relatief beperkt prijsverschil leidt tot een aanzienlijk groter procentueel verlies aan prijspunten. Zo ontvangt een inschrijver die circa 15% duurder is dan de laagste inschrijver nog slechts circa 46% van het maximaal aantal prijspunten (139 van 300), zoals ook blijkt uit het door Opdrachtgever opgenomen rekenvoorbeeld. Kan Opdrachtgever overwegen de volgende lineaire systematiek toe te passen: prijsscore = (laagste inschrijfprijs / inschrijfprijs) × 300, dan wel een andere lineaire systematiek waarbij prijsverschillen meer evenredig doorwerken in de toegekende punten?	Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel en handhaaft de in paragraaf 6.7.4 genoemde logaritmische formule. Deze formule leidt tot een grotere spreiding in het aantal te behalen punten voor het onderdeel 'prijs'. Dat is een bewuste keuze.
15.	2.1	14	Uit de verstrekte afvalgegevens blijkt dat het aandeel restafval momenteel 78,72% van het totale afvalvolume beslaat. Om als inschrijver een realistisch Plan van Aanpak te formuleren voor de reductie van restafval, de gewenste 'basis op orde' en het onderbouwd adviseren over afvalscheiding, ontvangen wij graag nadere informatie over de huidige situatie. Kan de Aanbestedende dienst aangeven: 1. **Fysieke infrastructurele maatregelen:** Welke voorzieningen voor bron- en afvalscheiding (zoals afvalscheidingsunits/afvaleilanden, specifieke inzamelmiddelen per stroom) momenteel al op de locaties aanwezig zijn?	1. Fysieke infrastructurele maatregelen In de huidige situatie staan er op alle locaties restafvalbakken (zowel in publieke- als kantoorruimten). Daarnaast zijn er separate papierbakken en afgesloten containers voor vertrouwelijk papier. Vanuit de catering wordt glas wel apart gehouden maar wordt plastic bijvoorbeeld niet gescheiden van restafval. 2. Operationele en beleidsmatige stappen Om de hoeveelheid restafval terug te dringen zijn geen concrete afspraken gemaakt. Zie ook par. 2.1 uit het Beschrijvend document waarin de Aanbestedende dienst beschrijft eerst de basis op orde wenst te krijgen door middel van registratie en rapportage, om vanuit daar

			2. **Operationele en beleidsmatige stappen:** Welke initiatieven of afspraken (bijvoorbeeld op het gebied van catering, inkoop, facilitaire afspraken of gedragsbeïnvloeding van medewerkers/bezoekers) al zijn ingezet om de hoeveelheid restafval terug te dringen? 3. **Belemmeringen:** Welke specifieke knelpunten of belemmeringen de Aanbestedende dienst op dit moment ervaart op de locaties waardoor het aandeel restafval op 78,72% ligt?"	met de winnende inschrijver concrete doelstellingen op te stellen en te realiseren die realistisch en haalbaar zijn. 3. <u>Belemmeringen</u> Op dit moment is het grootste knelpunt het gemis van juiste managementinformatie waarmee goed onderbouwde keuzes gemaakt kunnen worden. Daarnaast mist de Aanbestedende dienst de kennis en capaciteit om een (beperkt) verandertraject binnen het CBR te doorlopen om het percentage restafval te reduceren. Het gaat hier immers om circa 56 locaties, die verschillende aantallen en soorten afval hebben. Kortom: De Aanbestedende dienst heeft hiervoor begeleiding, kennis en een goed plan nodig.
16.	1.11	12	Welke specifieke koppeling interface of standaarden (API/protocols) stelt CBR beschikbaar voor TOPdesk en bij wie liggen de kosten voor het inrichten en onderhouden van deze koppeling?	Welke koppeling interface en standaarden beschikbaar worden gesteld is verwerkt in eisen 125 en 126 uit "Bijlage A – Programma van Eisen". Wat betreft de kosten voor het inrichten en onderhouden van deze koppeling; deze liggen bij Inschrijver.
17.	1.1	12	Indien de geautomatiseerde API-koppeling interface aan de zijde van de opdrachtnemer gedurende de implementatiefase of eerste fase van het contract nog in ontwikkeling is, staat de Aanbestedende Dienst het dan toe dat er in de tussentijd gebruik wordt gemaakt van een alternatieve, gestructureerde en veilige wijze van gegevensuitwisseling (zoals een periodieke/dagelijkse geautomatiseerde rapportage of import/export) om te waarborgen dat het CBR direct vanaf de start van de dienstverlening op 1 mei 2027 van de juiste informatie wordt voorzien?	In beginsel gaat de Aanbestedende dienst ervan uit dat de API-koppeling tijdens de implementatieperiode gereed is. Vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst zal er pas gegevensuitwisseling plaatsvinden, dus de Aanbestedende dienst gaat er niet vanuit dat een dergelijke maatregel nodig is. Mocht tijdens de implementatie blijken dat een tijdige juiste koppeling niet haalbaar is, treden Inschrijver en de Aanbestedende dienst hierover in overleg. De door u voorgestelde oplossing zou daarbij een optie kunnen zijn. Daarbij benadrukt de Aanbestedende dienst dat (bijv. uw oplossing) een tijdelijk karakter heeft en het aan de Aanbestedende dienst is om te bepalen voor welke periode dit acceptabel is.
18.	2.1	14	Hier wordt aangegeven dat er bij het CBR momenteel weinig data en kennis beschikbaar is over de afvalstromen en dat 'de basis op orde' de eerste stap is. Welke (historische) weeggegevens en container bezettingen per locatie zijn momenteel wél beschikbaar en deelt het CBR deze in een latere fase (bijv. Nota van Inlichtingen)? En indien deze data ontbreekt, wordt de eerste periode na start van het contract officieel aangemerkt als nulmetingsfase waarin KPI's in gezamenlijk overleg definitief worden vastgesteld?	Het klopt dat de Aanbestedende dienst niet over (historische) meetgegevens beschikt. Uw aanname is correct dat de eerste periode na start van de overeenkomst een nul-metingfase is. Zie ook par, 3.1.5 uit "Bijlage A – Programma van Eisen". Ontwikkeldoelen voor restafvalreductie worden op basis van betrouwbare inzichten gezamenlijk uitgewerkt; dit schort de reeds gedeelde KPI's en eisen uit "Bijlage A – Programma van eisen" niet op.
19.	2.1	14	Zijn de huidige inzamelmiddelen (containers/rolcontainers op de locaties) eigendom van het CBR of van de zittende leverancier? Indien de containers eigendom zijn van de zittende leverancier, verwacht het CBR dan dat de nieuwe opdrachtnemer tijdens de twee maanden implementatieperiode alle inzamelmiddelen op alle landelijke locaties vervangt, en is hier op de locaties voldoende ruimte en medewerking voor gefaciliteerd?	De huidige inzamelmiddelen zijn eigendom van de zittende dienstverlener. De nieuwe Opdrachtnemer dient ervoor zorg te dragen dat bij aanvang van de dienstverlening de benodigde inzamelmiddelen op de locaties bedrijfsklaar en operationeel beschikbaar zijn. De kosten voor het beschikbaar stellen, plaatsen en gedurende de looptijd beschikbaar houden van de benodigde inzamelmiddelen dienen te zijn inbegrepen in de geoffreerde prijzen en tarieven.

				De vervanging en plaatsing van de inzamelmiddelen vindt gedurende de implementatieperiode in afstemming met Opdrachtgever en de latende dienstverlener plaats. Opdrachtgever faciliteert hierbij de benodigde toegang tot en afstemming met de locaties. De overgang dient zodanig te worden georganiseerd dat de continuïteit van de afvaldienstverlening en de primaire processen van Opdrachtgever niet worden verstoord.
20.	6.7.3	31	AD vermeldt dat SROI-maatregelen ook breder binnen de eigen organisatie van de inschrijver mogen worden gerealiseerd. Welke specifieke bewijsstukken of rapportagesystemen (zoals een ISO 26000 / PSO-certificaat of rapportage via een gemeentelijk SROI-loket) accepteert het CBR als voldoende borging voor deze organisatiebrede invulling?	Er is geen verplicht specifiek SROI-certificaat of extern rapportagesysteem voorgeschreven. De inschrijver onderbouwt de maatregelen, inzet, doelgroep, begeleiding en aantoonbare bijdrage aan de SR-verplichting. Jaarlijks wordt gerapporteerd overeenkomstig eis 17, met aantallen, inzetperiode, doelgroep indicatie, wervingskanaal en gerealiseerde waarde, zonder namen van betrokken personen. Een certificaat kan ondersteunen, maar vervangt niet vanzelf de verantwoording van de voor deze opdracht toegerekende realisatie.

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN				
NR.	**§**	**BLZ**	**VRAAG**	**ANTWOORD**
21.	1.3.2 Eis 31	5	In eis 31 wordt aangegeven dat defecte of niet inzetbare containers binnen één werkdag dienen te worden vervangen. In de praktijk is het niet voor alle locaties haalbaar en doelmatig om binnen één werkdag een containerwissel uit te voeren. Inschrijver streeft ernaar transportbewegingen zoveel mogelijk te bundelen en routes efficiënt en duurzaam in te richten. Het uitvoeren van incidentele containerwissels binnen één werkdag kan leiden tot extra ritten, hogere CO_2-uitstoot en inefficiënte inzet van materieel. Kan opdrachtgever toelichten waarom gekozen is voor een maximale vervangingstermijn van één werkdag? En is opdrachtgever bereid deze termijn te verruimen naar drie werkdagen, met uitzondering van situaties waarin sprake is van een veiligheidsrisico of een directe verstoring van de bedrijfsvoering?	De Aanbestedende dienst gaat deels akkoord met uw voorstel. De Aanbestedende dienst is bereid om eis 31 aan te passen naar een levering binnen drie (3) werkdagen in de situatie dat er een defect plaatsvindt. Een container die niet inzetbaar is, dient wèl binnen één (1) werkdag vervangen te worden. De Aanbestedende dienst heeft eis 31 aangepast in "Bijlage A – Programma van Eisen NVI-1".
22.	1.3.4	6	In eis 37 wordt verlangd dat de dienstverlening voldoet aan DIN 66399-2, beveiligingsklasse 2 of hoger, en aan CA+ of gelijkwaardig. In eis 41 wordt daarnaast vernietigingsniveau P4 conform DIN 66399 of gelijkwaardig verlangd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij vernietigingsniveau P4 uitvraagt?	Ja, dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen.
23.	1.2	4	Eis 14 spreekt over transport van "goederen/leveringen tussen distributiecentrum en (af)leverlocaties". Kan Opdrachtgever toelichten welke transportbewegingen in de rapportage moeten worden meegenomen?	Met de in eis 14 bedoelde transportbewegingen worden uitsluitend de transportbewegingen bedoeld die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van de afvaldienstverlening voor Opdrachtgever. Hieronder vallen: Het vervoer ten behoeve van de inzameling van afval op de locaties van Opdrachtgever; Het transport van ingezamelde

				afvalstromen naar overslag-, sorteer-, verwerkings- en/of vernietigingslocaties; Het vervoer ten behoeve van het plaatsen, vervangen en verwijderen van inzamelmiddelen op de locaties van Opdrachtgever.
24.	1.3.1	4	In eis 19 wordt verlangd dat Opdrachtnemer jaarlijks, minimaal één jaar vooruit, een afvalkalender opstelt waarin onder andere rekening wordt gehouden met feestdagen. Niet alle relevante feestdagen en/of locatiespecifieke sluitingsdagen zijn één jaar vooraf definitief bekend. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat wijzigingen als gevolg van feestdagen en overige sluitingsdagen die bij het opstellen van de afvalkalender nog niet bekend zijn, uiterlijk vier (4) weken voorafgaand aan de betreffende datum door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer worden doorgegeven, waarna Opdrachtnemer deze in de planning verwerkt?	Ja, hiermee kan de Aanbestedende dienst instemmen. De Aanbestedende dienst heeft deze uitzondering toegevoegd aan eis 19 in "Bijlage A – Programma van Eisen NVI-1". De Aanbestedende dienst benadrukt wel dat er in december voor het jaar erop een afvalkalender maakt, waarbij de op dat moment bekende feestdagen worden verwerkt. Alleen bij onbekende feestdagen of wijzigingen in sluitingsdagen is de minimale termijn van vier (4) weken geldig.
25.	1.3.7	9	Eis 51, 52, 68, 72 - Opdrachtgever verlangt dat de managementinformatie maandelijks, uiterlijk binnen 10 werkdagen na afloop van de betreffende maand, wordt aangeleverd. Opdrachtgever krijgt echter gedurende de overeenkomst toegang tot de digitale portal van Opdrachtnemer, waarin de relevante managementinformatie actueel en doorlopend kan worden ingezien. Daarnaast ontvangt Opdrachtgever voorafgaand aan de periodieke overleggen een rapportage en minimaal tweemaal per jaar een rapportage met concrete verbetervoorstellen en de voortgang van verbetermaatregelen. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat, gezien de continue beschikbaarheid van de managementinformatie via de digitale portal, geen afzonderlijke maandelijkse rapportage hoeft te worden aangeleverd, maar dat Opdrachtnemer de managementinformatie rapporteert voorafgaand aan de overeengekomen periodieke overleggen en minimaal tweemaal per jaar, waarbij de informatie uit de digitale portal als basis dient?	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. De Aanbestedende dienst wenst hier maandelijks over gerapporteerd te worden. Dit voor de dossiervorming, maar ook voor de nauwere betrokkenheid bij de rapportagevorming, die naar mening van de Aanbestedende dienst vaak ondergeschoven wordt.
26.	2	11	Eis 87 - Wij gaan ervan uit dat de vaste chauffeurs die de afvalinzameling op de locaties van Opdrachtgever verzorgen, beschikken over een door Opdrachtgever verstrekte toegangspas. Voor invalchauffeurs gaan wij ervan uit dat zij, indien zij niet over een toegangspas beschikken, na legitimatie toegang krijgen tot de betreffende locatie en de noodzakelijke opstelplaatsen om de afvalinzameling uit te voeren. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze aanname juist is?	Uw aanname is correct dat het uitgangspunt is dat vaste chauffeurs een verstrekte toegangspas ontvangen. Deze toegangspas is persoonsgebonden, dus dient enkel door de vaste chauffeur te worden gebruikt. Indien er een vervangende chauffeur wordt ingezet, dient de vervangende chauffeur een bezoekerspas te halen bij de receptie om alsnog de afvalinzameling uit te kunnen voeren.
27.	3.1	12	Eis 105 - Opdrachtgever bepaalt dat Opdrachtnemer maximaal 5% fee in rekening mag brengen op offertes van derden en dat de oorspronkelijke offerte van de derde aan Opdrachtgever moet worden verstrekt. Opdrachtnemer is als contractpartij echter zelf verantwoordelijk voor de inschakeling, aansturing en prestaties van	Nee, de Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

			eventuele derden en draagt hiervoor tevens het contractuele en operationele risico. Kan Opdrachtgever toelichten waarom zij een maximum stelt aan de opslag die Opdrachtnemer voor de inzet van derden mag hanteren en inzage verlangt in de oorspronkelijke offerte van deze derde? Is Opdrachtgever bereid eis 105 te laten vervallen en aanvullende werkzaamheden door derden te laten uitvoeren tegen een vooraf door Opdrachtgever goedgekeurde, marktconforme offerte van Opdrachtnemer?	
28.	3.2	13	Eis 108 - De voorgeschreven A-, B- en C-facturatiemethodiek, waarbij verschillende onderdelen van de dienstverlening afzonderlijk moeten worden gefactureerd en C-facturen zelfs per bestelling worden opgesteld, is administratief zeer bewerkelijk. Daarbij verlangt Opdrachtgever reeds dat bij iedere factuur een volledige specificatie wordt aangeleverd, waarmee de kosten herleidbaar zijn naar onder andere dienstverlening, locatie, kostenplaats, tarief en inkooporder nummer. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Opdrachtnemer maandelijks één verzamelfactuur indient voor alle in de betreffende maand geleverde dienstverlening, waarbij in de bijbehorende specificatie een volledige uitsplitsing wordt opgenomen naar vaste en variabele dienstverlening, bestellingen, locaties, kostenplaatsen en inkooporder nummers?	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord.
29.	4.1	14	In eis 119 wordt bepaald dat Opdrachtnemer verwerkingsverantwoordelijke is zoals bedoeld in de AVG. In het Beschrijvend Document geeft Opdrachtgever echter aan dat binnen de reguliere uitvoering van de afvaldienstverlening geen sprake is van het structureel verwerken van persoonsgegevens namens het CBR. Wij zijn daarom van mening dat eis 119 niet van toepassing is op de onderhavige dienstverlening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat eis 119 komt te vervallen?	Uw constatering is correct. Echter is de Aanbestedende dienst van mening dat er in het kader van vernietigen van vertrouwelijk papier wel degelijk een verwerkersovereenkomst dient worden afgesloten. Derhalve wordt een concept Verwerkersovereenkomst toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen. Dit betreft "Bijlage N – Model Verwerkersovereenkomst". Deze bijlage zal nader worden afgestemd en vormgegeven met de winnende Inschrijver tussen de voorlopige gunning en de ingangsdatum van de Overeenkomst. Eis 119 uit "Bijlage A – Programma van Eisen" blijft hiermee gehandhaafd.
30.	5.2	17	Waarom verplicht CBR opdrachtnemer binnen een half jaar na aanvang van de overeenkomst al een exitplan op te stellen? Dit is niet gebruikelijk. Kan CBR bevestigen dat zij deze eis laat vervallen of dat zij het aanpast naar 'opdrachtnemer stelt uiterlijk 1-1-2029 een exitplan op (12 maanden voordat de initiële looptijd eindigt'?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Het Exitplan wordt tijdig opgesteld om afspraken over overdracht, data, continuïteit en verantwoordelijkheden beschikbaar te hebben, ook bij een tussentijdse beëindiging. De termijn van een half jaar en jaarlijkse actualisatie uit eis 142 blijven daarom gelden.
31.	1.2	4	In eis 13 geeft de Aanbestedende dienst aan dat de Opdrachtnemer zich actief moet inzetten om de CO_2-uitstoot van transportbewegingen te beperken door middel van een efficiënte routeplanning en het minimaliseren van vervoersbewegingen. Om deze	Ja, hiertoe is de Aanbestedende dienst bereid. Eis 23 wordt dusdanig aangepast dat bij gemiste ledigingen en ad-hoc aanvragen herstel/uitvoering plaatsvindt op de eerstvolgende geplande route-dag

			duurzaamheidsdoelstellingen te behalen, werken inschrijvers met efficiënte, vaste regionale inzamelroutes per afvalstroom (waarbij locaties 2 tot 3 keer per week worden aangedaan). Het afdwingen van een herstel- of oplostermijn op de 'eerstvolgende werkdag' bij een gemiste lediging of ad-hoc aanvraag noodzaakt het inzetten van ad-hoc ritten met losse voertuigen. Dit leidt tot extra transportbewegingen, hogere CO_2-uitstoot en Maatschappelijke kosten, wat strijdig is met de verduurzamingsambitie. Is de Aanbestedende dienst, in het kader van duurzaamheid en efficiënte routeplanning, bereid om de SLA-oplostermijnen voor gemiste ledigingen en ad-hoc aanvragen (Eis 23 en Bijlage K) zo aan te passen dat herstel/uitvoering plaatsvindt op de eerstvolgende geplande routedag voor de betreffende locatie/afvalstroom (of binnen maximaal 2 tot 3 werkdagen), met uitzondering van spoedgevallen of calamiteiten?	voor de betreffende locatie/afvalstroom, of uiterlijk binnen maximaal 3 werkdagen, met uitzondering van spoedgevallen of calamiteiten. Deze aanpassing is doorgevoerd in eis 23 in "Bijlage A – Programma van eisen NVI-1".
32.	5.2	17	Eis 147 vermeldt dat bij einde overeenkomst door een door Opdrachtnemer aangewezen onafhankelijke partij een nulmeting/eindinspectie wordt uitgevoerd. Is de Aanbestedende dienst bereid om te bepalen dat deze eindinspectie in onderling overleg tussen CBR en Opdrachtnemer wordt uitgevoerd (zoals ook bij de opstart in eis 141), om onnodige externe advieskosten te voorkomen? Dit is namelijk ongebruikelijk bij de afvaldienstverlening.	Ja hiermee gaat de Aanbestedende dienst grotendeels mee akkoord. Het uitgangspunt wordt dat de eindinspectie in overleg tussen de Aanbestedende dienst en Inschrijver plaatsvindt. Echter, kan de Aanbestedende dienst eenzijdig besluiten dit alsnog door een onafhankelijke partij te laten doen indien het CBR hiertoe aanleiding ziet, bijvoorbeeld indiener een verschil van inzicht tussen partijen bestaat over het resultaat van de eindinspectie en partijen dit niet in onderling overleg kunnen oplossen. Eis 147 is aangepast in "Bijlage A – Programma van Eisen NVI-1".
33.	1.3	9	Eis 64 geeft aan dat afwijkingen in planning minimaal 3 uur voorafgaand aan de start van de uitvoering gemeld moeten worden. Bij acute ochtendstoringen (zoals voertuigpech op de route) is dit niet altijd mogelijk. Is de Aanbestedende dienst bereid deze eis aan te passen naar: 'zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voor het einde van de geplande inzameldag'?	Nee, hier gaat de Aanbestedende dienst niet mee akkoord. De Aanbestedende dienst verwacht in een dergelijke situatie dat er minimaal telefonisch een melding wordt gemaakt dat er een verstoring is. Eis 64 blijft hiermee gehandhaafd.
34.	1.3	9	Eis 63 vermeldt dat leveranciers te allen tijde vooraf per e-mail moeten worden aangemeld bij de Servicedesk als zij werkzaamheden op een locatie uitvoeren. Geldt deze meldplicht uitsluitend voor onderhouds- of installatiewerkzaamheden, of ook voor reguliere (en ad-hoc) inzamelledigingen? Volstaat voor inzamelchauffeurs dat zij herkenbaar zijn aan representatieve bedrijfskleding en een geldig legitimatiebewijs (conform eis 85 en 87)?	Deze meldplicht geldt enkel voor reguliere inzamelledigingen waarbij de in te zetten chauffeur geen toegangspas in het bezit heeft. Voor vaste chauffeurs is het uitgangspunt dat er een vaste toegangspas wordt aangevraagd. Vervangers mogen deze niet gebruiken, maar dienen een bezoekerspas aan te vragen bij de receptie. Daarnaast dienen inzamelchauffeurs ook herkenbaar te zijn aan representatieve bedrijfskleding en een geldig legimitatiebewijs bij zich te hebben.
35.	1.3	6	Eis 44 geeft aan dat medewerkers van het CBR geen handelingen hoeven te verrichten voor de inzameling van vertrouwelijk papier. Bevindt de opstelplaats van deze containers zich op centraal/extern toegankelijke locaties (zoals een laaddock of containerruimte op de begane grond), of wordt van de chauffeur verwacht dat deze de containers intern van de verdiepingen/kantoorruimten ophaalt?	Op de meeste locaties bevindt deze container zich inpandig, waarbij de chauffeur deze binnen dient op te halen bij de opstelplaatsen op verschillende verdiepingen.

36.	3	12	In eis 101 is opgenomen dat bij een tijdelijke shut-down (zoals een pandemie of crisis) de Opdrachtnemer hiervoor geen kosten in rekening brengt bij het CBR. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat dit uitsluitend betrekking heeft op de variabele dienstverlening (B- en C-facturen voor ledigingen), en dat de vaste containerhuur (A-factuur) voor reeds op locatie geplaatste inzamelmiddelen wel wordt doorbetaald?	Het uitgangspunt van eis 101 blijft dat tijdens een tijdelijke shut-down geen kosten voor niet-geleverde dienstverlening bij de Aanbestedende dienst in rekening worden gebracht. Voorafgaand aan een eventuele shut-down treden de Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer in overleg over de gevolgen en de dienstverlening die nog wel kan worden uitgevoerd. Indien sprake is van aantoonbare, onvermijdbare kosten die rechtstreeks voortvloeien uit de shut-down en redelijkerwijs niet door Opdrachtnemer kunnen worden beperkt, kunnen partijen hierover in overleg treden. Dit antwoord en de mogelijkheid om hierover in overleg te treden houden niet in dat de Aanbestedende dienst een toezegging doet of zich verplicht tot vergoeding van dergelijke kosten. Een eventuele vergoeding kan uitsluitend aan de orde zijn indien de Aanbestedende dienst daarmee vooraf schriftelijk instemt.
37.	1.3	7	In eis 53 wordt geëist dat de Opdrachtnemer een API-koppeling realiseert met het Topdesk-systeem van het CBR. Het ontwikkelen, testen en onderhouden van een maatwerk API-koppeling brengt aanzienlijke IT-investeringen met zich mee die niet in verhouding staan tot de omvang en marge van deze opdracht (proportionaliteitsbeginsel). In eis 54 en eis 62 noemt de Aanbestedende dienst reeds het gebruik van een vast e-mailadres en het vermelden van het Topdesk-meldingsnummer in alle communicatie. Topdesk kan e-mails waarin dit kenmerk in het onderwerp staat automatisch in het juiste ticket verwerken. Is de Aanbestedende dienst, met het oog op proportionaliteit, bereid om: 1. De verplichting tot het realiseren van een API-koppeling te laten vervallen? 2. Te bevestigen dat volstaan kan worden met reguliere e-mailcommunicatie (waarbij het Topdesk-meldingsnummer in het onderwerp van de e-mail wordt vermeld) conform eis 54 en 62?	Nee, de Aanbestedende dienst gaat met beide voorstellen niet akkoord.
38.	1.3.5	7	Welk investeringsbudget stelt CBR beschikbaar voor de eventuele aanschaf van nieuwe afvalstations/inzamelmiddelen die voortvloeien uit de roadmap, of dienen deze investeringen volledig te worden opgenomen in de reguliere tarieven?	De Aanbestedende dienst heeft hier voorafgaand nog geen vast budget voor opgenomen. Dit zal na het vaststellen van de Roadmap met de winnende inschrijver worden opgevraagd bij de directie van de Aanbestedende dienst. Dit betekent dat de voor nu te beogen investeringen niet verwerkt hoeven te worden in de reguliere tarieven.
39.	1.2	4	Welke specifieke loonsomdefinitie wordt gehanteerd voor de berekening van de 5% SROI (bijv. alleen de directe loonsom van het ingezette personeel op de locaties, of de totale gecontracteerde omzet/waarde van de opdracht)	Het betreft hier alleen de directe loonsom van het ingezette personeel op de locaties.

40.	1.3.6	8	Eis 58 vermeldt dat CBR stappen in het escalatiemodel mag overslaan afhankelijk van de ernst van de tekortkoming. Welke concrete criteria hanteert CBR om te bepalen wanneer een stap wordt overgeslagen?	Eis 58 noemt als beoordelingsfactoren de aard, ernst, impact, duur, frequentie en herstelbaarheid van de tekortkoming. Een stap kan worden overgeslagen indien een lager interventieniveau gezien deze factoren onvoldoende is, bijvoorbeeld bij een acute ernstige bedreiging van veiligheid, vertrouwelijkheid of continuïteit. De Aanbestedende dienst motiveert de gekozen maatregel en handelt hierin proportioneel.
41.	1.3.6	8	Eis 60 en 64: Geldt de verplichting om afwijkingen in de planning/uitvoering minimaal 3 uur vooraf te melden ook bij overmachtsituaties (zoals acute verkeersopstoppingen of extreem weer), of is hier een uitzonderingsclausule voor?	Zie het antwoord op vraag 33.
42.	1.3.6	9	Eis 65; Indien een tussentijdse aanpassing van de SLA's door CBR leidt tot een aantoonbare stijging van de operationele kosten of inzet van extra middelen voor de opdrachtnemer, bestaat er dan de mogelijkheid tot een tariefherziening?	Uitgangspunt is dat de overeengekomen tarieven gedurende de looptijd van de overeenkomst ongewijzigd blijven. Zoals opgenomen in eis 65, behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor om gedurende de looptijd van de overeenkomst, in overleg met de Opdrachtnemer, de SLA's en prioriteitsindelingen aan te passen indien de dienstverlening of bedrijfsvoering daarom vraagt. Indien een dergelijke aanpassing leidt tot een aanzienlijke verzwaring of verlichting van de overeengekomen verplichtingen en daarmee aantoonbaar substantiële hogere of lagere kosten gepaard gaan, kan dit aanleiding zijn om in overleg te treden over de eventuele financiële gevolgen. Hieraan kan geen automatisch recht op tariefaanpassing worden ontleend.

VRAGEN OVER HET PRIJSMODEL				
NR.	**§**	**BLZ**	**VRAAG**	**ANTWOORD**
43.	Bijlage I	Tabblad 3	Klopt het dat op tabblad 3. (containers) in de bovenste tabel géén verwerkingskosten in de prijs per lediging in de route moet worden vermeld? Dit vanwege de header 'excl. verwerking'. Voor de gunningsbeoordeling prijs wordt er zo géén rekening gehouden met de tabellen verwerkingskosten. Kunt u dit toelichten en waar nodig aanpassen in het prijsmodel?	Zie het antwoord op vraag 4.
44.	Bijlage I	Tabblad 3	Klopt het dat op tabblad 3. (containers) in de bovenste tabel géén verwerkingskosten voor een extra lediging op regie per keer moet worden vermeld? Dit vanwege de header 'excl. verwerking'. Voor de gunningsbeoordeling prijs wordt er zo géén rekening gehouden met de tabellen verwerkingskosten. Kunt u dit toelichten en waar nodig aanpassen in het prijsmodel?	Zie het antwoord op vraag 5.
45.	Bijlage I	Tabblad 3	Bovenste Tabel "Huur, lediging…. Excl verwerking" Kan kolom K veranderd worden in Huurprijs per DAG? Dus als er bijv. tijdelijk een grof bedrijfsafval container wordt geplaatst, dat deze dan per dag wordt afgerekend (ipv per keer)?	Ja, kolom K is voor de afzetcontainers gewijzigd in 'Huurprijs per dag'. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage I – Prijsmodel NVI-1'.

46.	Bijlage I	Tab blad 3	Tabel verwerking Kunststoffen / PD. Wat wordt er onder verstaan? PMD? (ivm Verpact-regeling?) Of waar moeten we aan denken?	Onder 'Kunststoffen/PD' wordt verstaan: plastic verpakkingen, metalen verpakkingen en drankenkartons, ook wel PMD genoemd indien Opdrachtnemer deze stromen gecombineerd inzamelt.
47.	Bijlage I	Tab blad 3	Wat houdt Klein Chemisch Afval in? Graag een beschrijving of de diverse stromen uitsplitsen zodat per specifieke stroom van Klein Chemisch Afval een kostprijs verwerking kan worden afgegeven.	Onder Klein Chemisch Afval wordt onder andere, maar niet gelimiteerd verstaan: batterijen, tl-buizen, lampen, spuitbussen, verf- en lijmresten enz. De Aanbestedende Dienst beschikt niet over een uitsplitsing naar deelstromen en vraagt daarom een gemiddeld verwerkingstarief per kilo.
48.	Bijlage I	Tab blad 3	Verwerking klein chemisch afval wordt gevraagd, maar emballage en logistiek ontbreekt. Hoeven logistiek en bijbehorend emballage niet te worden opgevoerd?	De in te dienen prijs voor Klein Chemisch Afval betreft een all-in tarief. Hierin dienen logistiek en bijhorend emballage verdisconteerd te zijn. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage I – Prijsmodel NVI-1'.
49.	Bijlage I	Tab blad 3	Huur container grof bedrijfsafval en bouw- en sloopafval wordt benoemd, maar logistiek en verwerking ontbreken. Hoeven logistiek en verwerking niet te worden opgevoerd?	Uw constatering is juist. Aan de tabel verwerking zijn deze afvalstromen toegevoegd. Deze wijziging is doorgevoerd in 'Bijlage I – Prijsmodel NVI-1'.
50.		3	In Bijlage I – Prijsmodel is opgenomen dat de huurprijzen inclusief onderhoud en reiniging dienen te zijn. Tegelijkertijd is niet aangegeven met welke frequentie de inzamelmiddelen moeten worden gereinigd; het PvE vermeldt uitsluitend dat reiniging plaatsvindt "wanneer nodig". Hierdoor is de omvang van deze dienstverlening vooraf niet objectief vast te stellen en daarmee niet eenduidig in de huurprijzen te calculeren. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom de reiniging van inzamelmiddelen buiten de vaste huurprijzen te laten en uitsluitend op afroep uit te laten voeren. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Inschrijver maakt vanuit eigen ervaring een inschatting hiervoor.
51.		3	De verwerkingstarieven en de overige kosten worden niet meegenomen in de totale fictieve inschrijfprijs. Is dit correct? Graag uw toelichting en/of aanpassing.	Zie het antwoord op vraag 4.
52.		5	Een aantal containers hebben een slot. Waar kunnen we een tarief afgeven voor een slot?	Voor sloten wordt geen afzonderlijk tarief gevraagd. De kosten van een slot of een andere toegangsbeperkende voorzieningen dienen inbegrepen te zijn in de huurprijs.

VRAGEN OVER DE CONCEPT OVEREENKOMST				
NR.	**§**	**BLZ**	**VRAAG**	**ANTWOORD**
53.	2.1	3	Stemt u ermee in om de verlengoptie aan te passen van eenzijdig naar tweezijdige verlenging.	Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie ook het antwoord op vraag 2.
54.	1.5	3	Kunt u bevestigen dat eindafvalverwerkers niet worden aangemerkt als onderaannemers in de zin van de overeenkomst?	Nee, dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. Inschrijver geeft hier namelijk een wezenlijk onderdeel van de opdracht, het verwerken van afval/grondstoffen, in onderaanneming. De Aanbestedende dienst kan wel bevestigen dat Onderaannemers waarvoor geen beroep wordt gedaan op de technische of financiële bekwaamheid, geen apart UEA hoeven in te dienen. Het beschrijvend

				document (paragraaf 4.3.2.) is hierop worden aangepast. Wel dienen de betreffende Onderaannemers te worden benoemd in de aanbiedingsbrief en dient de inschrijver hiervan melding te maken in Deel II D van het UEA. Ook geldt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk en aansprakelijk is voor een juiste uitvoering van de Dienstverlening door de Onderaannemers conform het bepaalde in de Aanbestedingsstukken. Het aangepaste Beschrijvend document is toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen als zijnde "Beschrijvend document Afvaldienstverlening NVI-1".
55.	2.1	3	De overeenkomst noemt als ingangsdatum 1 maart 2027 maar verwijst tevens naar een looptijd vanaf 1 februari 2027. Kunt u bevestigen welke datum leidend is?	Uw stelling is correct, dit betreft een omissie. De juiste ingangsdatum van de Overeenkomst is 1 maart 2027. Dit is aangepast in "Bijlage B – Concept Overeenkomst – Afval NVI-1".
56.	2.2	3	Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur. Kunt u bevestigen dat het tussentijdse opzeggingsrecht uitsluitend wordt toegepast in uitzonderlijke omstandigheden? Zo niet, kunt u aangeven welke omstandigheden daartoe aanleiding kunnen geven?	Nee, de Aanbestedende dienst vindt de huidige definitie beter passen en van mindere mate vatbaar voor interpretatieverschil. Wel wenst de Aanbestedende dienst te benadrukken dat dit artikel geen onbeperkt opzeggingsrecht zonder reden betreft. De Aanbestedende dienst kan de overeenkomst tussentijds opzeggen indien daar naar oordeel van Aanbestedende dienst zwaarwegende redenen voor zijn, met een opzegtermijn van drie maanden. Het CBR motiveert de zwaarwegende reden schriftelijk.
57.	2.2	3	Stemt u ermee in dat beëindiging wegens overschrijding van de opdrachtwaarde uitsluitend mogelijk is indien deze overschrijding niet het gevolg is van verzoeken, uitbreidingen of wijzigingen vanuit opdrachtgever?	Dit onderdeel van artikel 2.2 wordt aangepast, omdat er in onderhavige overeenkomst geen maximale waarde is opgenomen. Er is enkel sprake van een geraamde opdrachtwaarde waarbij geen rechten aan verbonden zijn. De Aanbestedende dienst heeft de aanpassing doorgevoerd in "Bijlage B – Concept overeenkomst NVI-1".
58.	3.2	3/4	Stemt u ermee in een ingebrekestelling en redelijke hersteltermijn toe te voegen alvorens sprake kan zijn van verzuim ten aanzien van implementatieverplichtingen en andere fatale termijnen?	Nee, de Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in.
59.	4.1	4	Stemt u ermee in dat indien gedurende de looptijd van de overeenkomst overheidsmaatregelen worden getroffen die belastingen, heffingen of andere verplichte overheidslasten tot gevolg hebben voor de uitvoering van de overeenkomst, deze één-op-één mogen worden doorberekend aan opdrachtgever?	De Aanbestedende dienst stemt hiermee deels in. De Aanbestedende dienst stelt een gerichte herzieningsregeling voor rechtstreeks aan de uitvoering toerekenbare nieuwe of gewijzigde wettelijke heffingen vast. Alleen het aantoonbare netto-effect wordt verrekend vanaf de wettelijke ingangsdatum, zonder opslag en zonder dubbele vergoeding via indexering. Verlagingen worden op dezelfde wijze verwerkt. De aanvulling is toegevoegd in art. 4.11 in "Bijlage B – Concept overeenkomst NVI-1.

60.	4.4	4	Kunt u bevestigen dat indexering plaatsvindt op basis van de overeengekomen objectieve indexeringssystematiek en niet afhankelijk is van voorafgaande goedkeuring van opdrachtgever?	Ja, de Aanbestedende dienst kan bevestigen dat indexering conform art. 4.4 geschiedt. Echter, voegt de Aanbestedende dienst hieraan toe dat de door Inschrijver voorgestelde indexatie moet worden goedgekeurd door de Aanbestedende dienst. Deze goedkeuring zal uitsluitend worden onthouden indien de indexatie niet tijdig is aangekondigd of niet overeenkomstig de overeengekomen indexeringssystematiek is berekend. De aanpassing is verwerkt in art. 4.4 in "Bijlage B – Concept overeenkomst NVI-1".
61.	9.3	7	Artikel 9.3 verwijst naar eis 94 van het Programma van Eisen. Bedoeld wordt vermoedelijk eis 58. Kunt u dit corrigeren?	Uw aanname is correct. De Aanbestedende dienst heeft de verwijzing aangepast in art. 9.3 in "Bijlage B – Concept overeenkomst NVI-1".
62.	10.1	7	Artikel 10.1 verwijst naar "randnummer XXX". Kunt u deze verwijzing corrigeren?	De Aanbestedende dienst heeft dit aangepast van "randnummer XXX" naar "eisen 141 tm 152". De aanpassing is verwerkt in "Bijlage B – Concept overeenkomst NVI-1".
63.	10.2	7	Kunt u bevestigen dat medewerking bij contracteinde beperkt blijft tot redelijke en proportionele inspanningen?	Ja. Artikel 10.1 spreekt uitdrukkelijk over hetgeen redelijkerwijs nodig is voor de overdracht. De reguliere exit activiteiten en verplichtingen uit het PvE en artikel 10 uit de concept overeenkomst blijven van toepassing en worden niet afzonderlijk vergoed.
64.	2.1	3	In artikel 2.1 is opgenomen dat de Overeenkomst aanvangt op 1 maart 2027 en voor drie jaar van kracht is "vanaf 1 februari 2027". Kan Opdrachtgever bevestigen dat "vanaf 1 februari 2027" een verschrijving betreft en dat de initiële contractperiode loopt vanaf 1 maart 2027? En hoe verhoudt dit zich tot de ingangsdatum van 1 mei 2027?	Zie het antwoord op vraag 55. De ingangsdatum van de overeenkomst is 1 maart 2027. Er is echter een implementatieperiode van circa 2 maanden voorzien waarin de dienstverlening wordt ingericht en de huidige leverancier haar diensten afbouwt (Exit). Hierbij is 1 mei 2027 de operationele start van de overeenkomst.
65.	3.1	3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de implementatieperiode loopt van 1 maart 2027 tot en met 30 april 2027 en dat 31 maart 2027 in artikel 3.1 een verschrijving betreft?	Ja, uw aanname is correct. Zie ook de antwoorden op vraag 55 en 64.
66.	3.2	3	In artikel 3.2 worden alle in het implementatieplan opgenomen (tussentijdse) opleverdata aangemerkt als fatale termijnen. Wij verzoeken Opdrachtgever uitsluitend de definitieve operationele ingangsdatum als fatale termijn aan te merken en bij overige mijlpalen eerst een redelijke hersteltermijn te bieden. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 58.
67.	4.1	4	Kan Opdrachtgever bevestigen dat nieuwe of gewijzigde belastingen, wettelijke heffingen en overige van overheidswege opgelegde kosten die na inschrijving ontstaan en rechtstreeks betrekking hebben op de afvaldienstverlening, per ingangsdatum aantoonbaar 1-op-1 mogen worden doorbelast?	Zie het antwoord op vraag 59.

68.	4.1	4	De huidige marktomstandigheden laten zien dat zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen, zoals geopolitieke ontwikkelingen die leiden tot uitzonderlijke stijgingen van onder andere brandstof- en transportkosten. De reguliere jaarlijkse indexatie biedt in dergelijke situaties mogelijk onvoldoende compensatie. Kan Opdrachtgever aangeven hoe zij hiermee omgaat en bevestigen dat Partijen bij uitzonderlijke, niet voorzienbare kostenstijgingen in overleg treden over een passende tussentijdse aanpassing van de tarieven?	In beginsel is art. 4.1 leidend als het gaat om indexatie. Echter, indien zich situaties voordoen die niet voorzien zijn (zoals uw voorbeelden), kan de aanbestedende dienst besluiten hierover met de Opdrachtnemer in gesprek te gaan.
69.	4.4	4	Hoe wordt omgegaan met aantoonbare buitenproportionele wijzigingen van verwerkingstarieven die niet door deze index worden gedekt?	Ook hiervoor geldt het gestelde in het antwoord op vraag 68. De overeengekomen jaarlijkse indexering is het uitgangspunt. Uitzonderlijke kostenstijgingen geven geen automatisch recht op tussentijdse tariefverhoging. De Inschrijver kan een concreet en controleerbaar onderbouwd verzoek indienen met oorzaak, omvang, duur, besparingsmaatregelen en de dekking door indexering. De Aanbestedende dienst bespreekt dit verzoek vervolgens met Inschrijver en bepaalt of hij al dan niet reden ziet om een verdergaande tariefsverhoging te overwegen.
70.	2.2	3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij tussentijdse opzegging op initiatief van Opdrachtgever de aantoonbare, redelijkerwijs voor deze opdracht aangegane en niet vermijdbare verplichtingen van Opdrachtnemer worden vergoed?	Nee, de Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze bepaling aan te passen. Tussentijdse opzegging door Opdrachtgever is uitsluitend mogelijk indien daar naar het oordeel van Opdrachtgever zwaarwegende redenen voor aanwezig zijn. Daarbij geldt een opzegtermijn van drie (3) maanden. De Aanbestedende dienst acht deze opzegtermijn redelijk en voldoende om Opdrachtnemer in de gelegenheid te stellen zich op de beëindiging van de Overeenkomst voor te bereiden en eventuele verplichtingen waar mogelijk af te bouwen.
71.	1.3	3	1.3 - kan inschrijver ervan uitgaan dat u wijzigingen, voorgekomen uit de nota van inlichtingen, verwerkt in de definitieve overeenkomst?	Ja, alle eventuele aanpassingen zijn direct bij deze Nota van Inlichtingen al verwerkt, waarbij de wijzigingen zichtbaar zijn bijgehouden. De aangepaste versie van de overeenkomst is als bijlage van de nota van inlichtingen gepubliceerd.
72.	2.1	3	2.1 - Na het verstrijken van de looptijd van de overeenkomst kan de opdrachtgever eenzijdig de overeenkomst verlengen. Het eenzijdig verlengen vinden wij niet passen in de samenwerking die wij aangaan met Opdrachtgever. Kunt u deze bepaling aanpassen zodat de verlenging in (tweezijdig) overleg plaatsvindt? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 53.
73.	4.1	4	4.1 - In de conceptovereenkomst is opgenomen dat de aangeboden tarieven 'all-in' zijn en dat	Nee, hier is de Aanbestedende dienst niet toe bereid.

			kostenstijgingen geacht worden te zijn verdisconteerd in de tarieven en indexatie. Wij begrijpen en respecteren de wens van de Aanbestedende dienst om transparante all-in tarieven te hanteren en kostenstijgingen te verdisconteren in de vaste tariefstructuur. De werkelijke ingangsdata van de verschillende kostencomponenten lopen in de praktijk echter niet synchroon: • **Overheidsheffingen** (zoals de afvalstoffenbelasting) gaan in per de wettelijke datum van inwerkingtreding. • **NEA/DPI-indexcijfers** (voor de transport- en verwerkingscomponent) worden door Panteia/CBS rond oktober gepubliceerd. Is de Aanbestedende dienst bereid om de overeenkomst zo aan te passen dat deze stijgingen wel conform de wens van het CBR in de tariefstructuur worden verdisconteerd, maar dat de timing en indexatiebron per component worden ontkoppeld?	
74.	2.1	3	AD heeft het over een eenzijdige optie tot verlengen. Voor beide partijen is dit een belangrijk evaluatie moment. Gaat AD daarom akkoord met een tweezijdige verlengingsoptie?	Zie het antwoord op vraag 53.
75.	4.1	4	Tarieven dienen 'all-in' te zijn inclusief heffingen en toeslagen. Graag houden wij de mogelijkheid open tot het mogelijk doorbelasten van nu nog onvoorziene, door overheid opgelegde, extra toeslagen en/of heffingen. Gaat AD hiermee akkoord?	Nee, hier is de Aanbestedende dienst niet toe bereid.

VRAGEN OVER DE ARVODI-2025				
NR.	§		**VRAAG**	**ANTWOORD**
76.	6	3	Kunt u bevestigen dat het in dit artikel bepaalde niet van toepassing is op eindafvalverwerkers?	Nee, dit kan de Aanbestedende dienst niet bevestigen. De Aanbestedende dienst houdt zich vast aan het gestelde in par. 6 uit de ARVODI-2025. De Aanbestedende dienst zal een eventuele toestemming niet op onredelijke gronden onthouden. Met name in het kader van verwerking van vertrouwelijk papier vindt de Aanbestedende dienst het een risico om hiervan af te wijken.

77.	12.2	4	Voor de verwerking van vertrouwelijk papier heeft gegadigde een eigen template verwerkersovereenkomst opgesteld, specifiek voor deze dienstverlening. Bent u bereid hiermee te werken?	Nee, hiertoe wenst de Aanbestedende dienst zelf een verwerkersovereenkomst voor te hanteren. Deze is bijgevoegd als extra bijlage in de Nota van Inlichtingen als "Bijlage N – Model verwerkersovereenkomst".
78.	12.2	4	Stemt u ermee in te verduidelijken dat de vernietiging van persoonsgegevens juist expliciet de bedoeling is van de dienstverlening ten aanzien van vertrouwelijk papier?	Ja, hiermee stemt de Aanbestedende dienst in. De Aanbestedende dienst zal dit verwerken als zijnde artikel 11.3 in "Bijlage B – Concept overeenkomst NVI-1".
79.	13.1	5	Kunt u aangeven welke procedures, huisregels en beveiligingsvoorschriften van toepassing zijn?	Dit zal de Aanbestedende dienst tijdens de implementatieperiode delen met de winnende inschrijver.
80.	16.3 auditrecht	6	Stemt u ermee in dat audits vooraf worden aangekondigd, maximaal eenmaal per contractjaar plaatsvinden, tijdens reguliere werktijden worden uitgevoerd en uitsluitend betrekking hebben op voor de overeenkomst relevante informatie?	De Aanbestedende dienst stemt ermee in dat audits vooraf worden aangekondigd, tijdens reguliere werktijden worden uitgevoerd en uitsluitend betrekking hebben op de voor de overeenkomst relevante informatie. De Aanbestedende dienst gaat er niet mee akkoord om hier een maximum van één (1) audit per jaar aan te verbinden, omdat de uitkomst van een audit kan zijn dat er één (1) of meerdere aanvullende audits uitgevoerd moeten worden.
81.	19.2	7	De aansprakelijkheidslimieten sluiten niet aan bij de aard en omvang van de gevraagde dienstverlening. Bent u bereid deze te verlagen? Zo niet, bent u bereid een alternatieve limitering overeen te komen die beter aansluit bij de opdrachtwaarde?	Nee, de Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de aansprakelijkheidslimieten aan te passen. De ARVODI-2025 koppelen de aansprakelijkheidslimieten, behoudens enkele uitzonderingen, juist aan de opdrachtwaarde. De Aanbestedende dienst acht deze systematiek redelijk en proportioneel en handhaaft daarom de opgenomen bepalingen.
82.	19.2	7	Stemt u ermee in toe te voegen dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, waaronder begrepen gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en overige gevolgschade?	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. In artikel 19 van de ARVODI-2025 is bewust geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte of gevolgschade. De wet maakt dit onderscheid ook niet en de Aanbestedende dienst acht het niet wenselijk de aansprakelijkheid verder te beperken door bepaalde schadecategorieën bij voorbaat uit te sluiten. De in de ARVODI opgenomen aansprakelijkheidsbeperking brengt al met zich dat de Aanbestedende dienst een deel van de door opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Het uitsluiten van indirecte en/of gevolgschade zou deze verschuiving verder vergroten. Een aanvullende beperking, zoals voorgesteld door inschrijver, is daarom niet aan de orde.
83.	21.3	8	Stemt u ermee in dat de in artikel 21.3 opgenomen beëindigingsrechten uitsluitend van toepassing zijn indien de betreffende situatie opdrachtnemer daadwerkelijk verhindert zijn verplichtingen onder de overeenkomst na te komen?	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. Artikel 21.3 bevat afzonderlijke beëindigingsgronden die ook zien op ernstige risico's voor de uitvoering en continuïteit. Het is niet wenselijk dat de Aanbestedende dienst steeds dient te wachten totdat uitvoering feitelijk onmogelijk is geworden.

84.	21.3 sub c	8	Bent u bereid de bepaling met betrekking tot wijziging van zeggenschap, fusie of splitsing te laten vervallen, althans te bevestigen dat concerninterne reorganisaties hieronder niet vallen?	Nee, de Aanbestedende dienst zondert concerninterne reorganisaties niet direct uit op dit artikel.
85.	21.4	9	Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur. Kunt u bevestigen dat artikel 21.4 niet van toepassing is op deze opdracht? Zo niet, kunt u toelichten in welke situaties hiervan gebruik kan worden gemaakt?	In "Bijlage B – Concept overeenkomst" heeft de Aanbestedende dienst reeds de keuze gemaakt om art. 21.4 uit de ARVODI-2025 te vervangen voor art. 2.2 uit de concept overeenkomst. Zie hiervoor het antwoord op vraag 56.
86.	23	9/10	Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening worden niet uitsluitend voor opdrachtgever ontwikkeld maar voor alle klanten van opdrachtnemer. Eventuele intellectuele eigendomsrechten kunnen daarom niet worden overgedragen. Wilt u dit artikel aanpassen of laten vervallen?	De Aanbestedende dienst is niet bereid artikel 23 van de ARVODI-2025 te laten vervallen. Wel wordt artikel 23.2 aangevuld, zodat de daarin opgenomen gebruiksrechtregeling ook geldt voor nieuwe innovaties, methoden en optimalisaties die gedurende de uitvoering van de overeenkomst worden ontwikkeld en die niet specifiek voor de Aanbestedende dienst zijn bestemd, maar voor bredere toepassing bij meerdere klanten. Aan artikel 23.2 wordt, middels het toevoegen daartoe de volgende tekst toegevoegd: "Het voorgaande geldt eveneens voor intellectuele eigendomsrechten op innovaties, methoden en optimalisaties die gedurende de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer worden ontwikkeld en die niet specifiek voor Opdrachtgever zijn bestemd, maar voor bredere toepassing bij meerdere klanten." Voor specifiek voor de Aanbestedende dienst ontwikkelde resultaten, zoals rapportages en plannen, blijft artikel 23.1 onverkort van toepassing. Bovenstaande toevoeging is verwerkt in artikel 11.4 in "Bijlage B – Concept overeenkomst NVI-1".
87.	19 algemene systematiek	7/8	Het is niet redelijk dat opdrachtgever geen aansprakelijkheid draagt voor door opdrachtnemer geleden schade veroorzaakt door opdrachtgever. Bent u bereid te bevestigen dat opdrachtgever aansprakelijk blijft voor schade die het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van opdrachtgever?	Artikel 19 van de ARVODI-2025 is grotendeels wederkerig geformuleerd. Dit betekent dat ook de Aanbestedende dienst onder de in dit artikel opgenomen voorwaarden aansprakelijk kan zijn voor schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming. Voor aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad gelden de toepasselijke wettelijke bepalingen, met inachtneming van eventueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen.
88.	4.1	2	4.1 - Dit artikel is praktisch onuitvoerbaar, omdat wij veel werknemers hebben en niet altijd met dezelfde werknemers op één locatie werken. Daarnaast maken wij gebruik van uitzendkrachten. Wilt u dit artikel buiten toepassing verklaren?	Nee, de Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw om art. 4.1 uit de ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren. Graag verduidelijkt de Aanbestedende dienst het gebruik van dit artikel binnen onderhavige opdracht: Reguliere wisselingen van operationele medewerkers (zoals chauffeurs) en de inzet van uitzendkrachten zijn toegestaan zonder afzonderlijke

				voorafgaande toestemming per wisseling, mits deskundigheid, instructie, toegang, screening en continuïteit gewaarborgd blijven. Voor overeengekomen sleutelpersonen blijft voorafgaande toestemming vereist. De Aanbestedende dienst kan op redelijke gronden vervanging van een ongeschikte medewerker verlangen.
89.	6.1	3	6.1 - Kunt u hierbij een uitzondering maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen?	De Aanbestedende dienst gaat er hierbij vanuit dat Inschrijver het over "eindafvalverwerkers" heeft in deze vraag. Indien deze aanname correct is, wordt naar het antwoord op vraag 76 verwezen. Indien deze aanname onjuist is, verzoekt de Aanbestedende dienst uw vraag te verduidelijken in de tweede (2e) vragenronde. Het antwoord op uw vraag is namelijk gerelateerd aan de samenstelling/combinatie waarin Inschrijver een inschrijving indient.
90.	14.1	5	14.4 - Indien Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de dienstverlening incidenteel meer afval- en/of grondstofstromen inzamelt dan in deze aanbesteding is genoemd, is er dan ook sprake van meerwerk? Zo ja, dan kan dit leiden tot extra kosten die hoger zijn dan de genoemde 10%. De dienstverlening is dan echter al wel uitgevoerd, en het is niet meer dan redelijk dat opdrachtnemer hiervoor vergoed wordt. Opdrachtnemer en Opdrachtgever kunnen altijd in overleg treden over eventuele meerkosten. Kunt u ermee akkoord gaan dit artikel buiten toepassing te verklaren?	De in art. 14.3 genoemde 10% is geen maximale vergoeding voor meerwerk: artikel 14.3 regelt tot welk niveau door de Aanbestedende dienst gewenst meerwerk niet mag worden geweigerd. Artikel 14.2 vereist voorafgaande schriftelijke instemming voor vergoeding. Afvalstromen op afroep die al tot de scope behoren, zijn niet enkel door een grotere incidentele afname meerwerk; daarvoor gelden de overeengekomen tarieven. Derhalve acht de Aanbestedende dienst het niet nodig om art. 14.4 uit de ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren.
91.	19.1	7	19.2 - Stemt u ermee in om toe te voegen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en andere gevolgschade of indirecte schade?	Zie het antwoord op vraag 82.
92.	19.3	7	19.3 - Inschrijver ziet geen reden om een andere aansprakelijkheidsregeling/beperking op te nemen c.q. onderscheid te maken voor fouten of tekortkomingen op het gebied van persoonsgegevens of IP-rechten en bovendien zullen deze waarschijnlijk ook niet van toepassing zijn. Bent u bereid sub c en d buiten toepassing te laten?	Nee, hier gaat de Aanbestedende dienst niet mee akkoord. In het kader van verwerking van eventuele overgedragen Roadmaps (Intellectueel eigendomsoverdracht, lid c) of de verwerking vertrouwelijk papier (lid d) ziet de Aanbestedende dienst geen reden deze buiten toepassing te laten.
93.	21.3	8/9	21.3 - De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. Artikel 21.3 onder b ziet op een faillissementsaanvraag door de opdrachtnemer zelf of op een uitgesproken faillissement. De Aanbestedende dienst schrapt de faillissementsaanvraag niet als grond, omdat deze een ernstig continuïteitsrisico met zich mee kan brengen.
94.	21.3	8/9	21.3 -U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een fusie of splitsing. In private ondernemingen komen fusies en splitsingen regelmatig voor en deze hebben doorgaans geen impact op	Zie het antwoord op vraag 84.

			de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken bij dringende redenen?	
95.	21.3	8/9	21.3 - Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat fusie of splitsing hier verwijderd wordt? Zo nee, waarom niet?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 84. Hierbij wilt de Aanbestedende dienst benadrukken dat het een zogenaamde 'kan bepaling' betreft en dat de Aanbestedende dienst aan de hand van de omstandigheden van het geval een afweging zal maken.
96.	21.4	9	21.4 - Onderhavige opdracht heeft een door u vastgestelde contractduur. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op deze opdracht aangezien de overeenkomst bewust wordt aangegaan voor een vastgestelde periode? Zo nee, kunt u aangeven welke redenen ertoe kunnen leiden dat het contract opgezegd wordt? Worden deze redenen ook bekend gemaakt aan de opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 85.
97.	21.4	9	21.4 - Kunt u aangeven of er een opzegtermijn in acht genomen wordt, en zo ja, hoe lang deze is?	De betreffende opzegtermijn is drie (3) maanden. Zie ook het antwoord op vraag 85.
98.	23	9	23 - Bij ons type dienstverlening ontwikkelen wij geen producten dan wel diensten voor u. In dit kader kan er dus ook geen sprake zijn van overdracht van deze rechten. Kunt u dit artikel buiten toepassing verklaren?	Zie het antwoord op vraag 86.
99.	24.1	10	24.1 - Kunt u hierbij een uitzondering maken voor aan onze organisatie gelieerde ondernemingen?	Nee, indien een dergelijke situatie zich voordoet wenst de Aanbestedende dienst, conform art. 24.1 om toestemming gevraagd te worden.
100.	25.1	10	25.2 - Kan volstaan worden met het aanleveren van een verzekeringscertificaat om aan te tonen dat wij beschikken over deze verzekering?	Ja, het aanleveren van een verzekeringscertificaat is afdoende.
101.	19.2	7	Artikel 19.2 hanteert een aansprakelijkheidslimiet van 4x de opdrachtwaarde per gebeurtenis tot maximaal € 3.000.000, -. Is de Opdrachtgever bereid om de aansprakelijkheid te maximeren tot 1x de jaarlijkse opdrachtwaarde, gelet op de specifieke aard en het risicoprofiel van de in te zamelen en te verwerken afvalstromen?	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. Artikel 19.2 van de ARVODI-2025 voorziet reeds in een begrenzing van de aansprakelijkheid. Gelet op de aard van de dienstverlening en de mogelijke risico's (waaronder maar niet uitsluitend op het gebied van milieuschade en locatieschade) acht de Aanbestedende dienst deze begrenzing passend en proportioneel.

OVERIGE VRAGEN				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD
102.	Bijlage K2 en K3	1	Kunt u aangeven bij de SLA wat u bedoelt met een calamiteit en storing waarbij u rekening houdt met de uitgevraagde dienstverlening?	Onder een storing wordt verstaan een verstoring of defect waardoor de overeengekomen afvaldienstverlening niet of niet volledig conform afspraak kan worden uitgevoerd, bijvoorbeeld een defect inzamelmiddel of een verstoring waardoor een geplande inzameling niet kan plaatsvinden. Onder een calamiteit wordt verstaan een onverwachte en urgente situatie binnen de afvaldienstverlening die direct handelen noodzakelijk maakt vanwege risico's voor veiligheid, gezondheid, milieu of de continuïteit van de primaire processen van de Aanbestedende dienst. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een incident met een afvalstroom of inzamelmiddel waarbij een direct veiligheids- of milieurisico ontstaat. Een reguliere niet of te laat uitgevoerde inzameling wordt daarmee niet zonder meer als calamiteit aangemerkt. De aard, ernst en gevolgen van de situatie zijn bepalend voor de classificatie.
103.	Acceptatievoorwaarden / afvalspecifieke bepalingen		Conform huidige regelgeving zijn er acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen die vastgelegd zijn in onze milieuvergunningen. Acceptatievoorwaarden van afvalstromen kunnen wij op grond van wet- en regelgeving derhalve niet uitsluiten. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, de Aanbestedende dienst erkent dat voor de acceptatie en verwerking van afvalstromen acceptatievoorwaarden kunnen gelden die voortvloeien uit toepasselijke wet- en regelgeving en/of geldende vergunningen van de betreffende verwerkingslocatie. Inschrijver dient hieraan te voldoen. Eventuele acceptatievoorwaarden mogen echter niet verder gaan dan noodzakelijk op grond van deze wet- en regelgeving en/of vergunningen. Van Inschrijvers wordt wel verwacht dat zij tijdens de aanbestedingsprocedure beoordelen of zij, met inachtneming van de voor hen toepasselijke vergunningen en regelgeving, aan de gestelde eisen kunnen voldoen. Indien zij hierin belemmeringen voorzien, dienen zij deze tijdig tijdens de aanbestedingsprocedure kenbaar te maken.
104.	Acceptatievoorwaarden / afvalspecifieke bepalingen		Stemt u ermee in om afvalspecifieke onderwerpen, zoals verwoord in hoofdstuk II (Verhuur/Ter Beschikking Stelling Inzamelmiddelen) en hoofdstuk III (Operationele Bepalingen) van de algemene verkoopvoorwaarden van gegadigde toe te voegen aan de overeenkomst?	Nee, hiermee gaat de Aanbestedende dienst niet akkoord. Indien Inschrijver van mening is dat bepaalde afval-specifieke bepalingen noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht en daarom contractueel moeten worden vastgelegd, dient Inschrijver dit tijdens de aanbestedingsprocedure, uiterlijk bij de tweede Nota van Inlichtingen, kenbaar te maken. Eventuele praktische of operationele afspraken kunnen tijdens de implementatieperiode met de winnende Inschrijver worden afgestemd, voor zover deze passen binnen de eisen en voorwaarden van de aanbesteding en de gesloten Overeenkomst. De Aanbestedende dienst is niet gehouden aanvullende bepalingen of voorwaarden te accepteren die hiermee in strijd zijn.

105.	Acceptatievoorwaarden / afvalspecifieke bepalingen		Kunt u bevestigen dat eigendom en risico van de afvalstoffen pas overgaan op opdrachtnemer na acceptatie op de eerste loslocatie/verwerkingsinrichting conform de toepasselijke acceptatievoorwaarden?	Nee, dit kan de Aanbestedende dienst niet zonder meer bevestigen. De Aanbestedende dienst is niet bekend met de acceptatievoorwaarden waarnaar Inschrijver verwijst. Indien Inschrijver van mening is dat deze voorwaarden noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht, dient Inschrijver deze uiterlijk bij de tweede Nota van Inlichtingen ter beoordeling voor te leggen. Daarbij dient Inschrijver expliciet aan te geven of en op welke onderdelen deze voorwaarden afwijken van of strijdig zijn met de aanbestedingsstukken. Daarnaast wenst de Aanbestedende dienst niet dat het risico van de afvalstoffen gedurende het transport bij de Aanbestedende dienst blijft liggen. De Aanbestedende dienst kan daarom niet instemmen met het voorgestelde moment van risico-overgang.
106.	Wachtkamerovereenkomst 2.1 en 4.1	3/4	Wachtkamerovereenkomst: Stemt u ermee in dat de verplichting tot gestanddoening gedurende de wachtkamerperiode niet verhindert dat tarieven overeenkomstig de overeengekomen indexeringsregeling worden aangepast?	Ja, dit kan de Aanbestedende dienst bevestigen. Tarieven die vastliggen in de Wachtkamerovereenkomst mogen geïndexeerd worden conform de voorwaarden uit de concept overeenkomst.
107.	4.1	4	Indien Opdrachtgever pas geruime tijd na de oorspronkelijke inschrijving een beroep doet op de Wachtkamerovereenkomst, kan Opdrachtgever bevestigen dat de oorspronkelijke inschrijfprijzen vanaf 1 januari 2028 conform de indexeringsregeling uit Bijlage B worden geïndexeerd?	Zie het antwoord op vraag 106.
108.	3	1	Bijlage K - calamiteit. Kunt u aangeven hoe vaak dit afgelopen jaar is voorgekomen en wat voor soort werkzaamheden dit betrof?	De Aanbestedende dienst beschikt niet over geregistreerde historische gegevens waaruit het aantal calamiteiten over het afgelopen jaar en de aard van de daarbij uitgevoerde werkzaamheden betrouwbaar kan worden afgeleid.