



2de Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding

“Beheer en exploitatie milieustraten”

Datum: 22-10-2026

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	14 en 26	IV.D Kwaliteit en Milieu / Bijlage A-C	Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien de hercertificatie-audits voor ISO 9001 en ISO 14001 succesvol zijn afgerond en de certificerende instelling een positief advies voor hercertificering heeft afgegeven, bij inschrijving kan worden volstaan met een verklaring van deze certificerende instelling zolang de formele afgifte van de nieuwe certificaten nog loopt, en dat hiermee aan de betreffende geschiktheidseisen wordt voldaan?	Ja. Indien de formele afgifte van de nieuwe ISO 9001- en/of ISO 14001-certificaten nog loopt, accepteert opdrachtgever bij inschrijving een verklaring van de certificerende instelling waaruit blijkt dat de hercertificatie-audit succesvol is afgerond en de certificering wordt voortgezet. Andere verklaringen worden hiervoor niet geaccepteerd. Binnen 2 werkdagen na afgifte van het certificaat/de certificaten dient de inschrijver het certificaat/de certificaten aan de opdrachtgever te verstrekken. Op verzoek van opdrachtgever dient het nieuwe certificaat direct na afgifte te worden overgelegd.
2	00 - Leidraad	2	vraag 5 nvi 1	Hoe gaat u ermee om indien vanuit het bestand van de gemeente er onvoldoende kandidaten geleverd kunnen worden om per gemeente de 5% norm SROI te realiseren ?	De verantwoordelijkheid voor het realiseren van de SROI-verplichting ligt bij inschrijver. Binnen de SROI-verplichting bestaan meerdere mogelijkheden om hieraan invulling te geven; deze is niet beperkt tot de inzet van kandidaten die door de betreffende gemeente worden aangedragen. Inschrijver kan derhalve ook via andere toegestane mogelijkheden invulling geven aan de SROI-verplichting. Onvoldoende beschikbaarheid van kandidaten vanuit de gemeente ontslaat inschrijver daarom niet van de SROI-verplichting. 5% van de opdrachtwaarde t.b.v. SROI-inzet is het minimum. Inschrijver kan bij kwalitatief gunningscriterium KG-2 een hoger percentage SROI aanbieden
3	00 - Leidraad	2	vraag 5 nvi 1	U geeft aan dat de 5% norm gekoppeld wordt aan de opdrachtwaarde per gemeente. Kunt u bevestigen dat dit kan fluctueren door marktprijzen en de hoeveelheden aangeboden afval door de burgers? Zo ja, wat is dan het ijkpunt?	Ja. De SROI-verplichting wordt vastgesteld op basis van de daadwerkelijk gerealiseerde omzet per overeenkomst, exclusief btw, WBM en CO ₂ -heffing, m.u.v. het laatste contractjaar/-periode. Het toepasselijke percentage bedraagt 5%, dan wel het hogere percentage dat inschrijver bij gunningscriterium KG-2 heeft aangeboden. De aldus bepaalde gerealiseerde omzet vormt het ijkpunt voor het vaststellen van de SROI-verplichting. Per contractjaar wordt de social return-verplichting voorlopig vastgesteld op basis van de geraamde jaaromzet per overeenkomst. Na afloop van het contractjaar wordt de definitieve verplichting vastgesteld op 5% (/aangeboden percentage bij KG-2) van de daadwerkelijk gerealiseerde omzet, exclusief btw, WBM en CO ₂ -heffing. Een verschil wordt meegenomen naar het daaropvolgende contractjaar. Voor het laatste contractjaar/-periode wordt de verplichting berekend over het gemiddelde van de omzet (exclusief btw, WBM en CO ₂ -heffing) van de afgelopen jaren. Na deze vaststelling vindt geen nacalculatie meer plaats. De verplichting dient vóór het einde van de overeenkomst volledig te zijn gerealiseerd.
4	03 - PVE		M-57	Voor de afvoer van Gevaarlijk afval is het wenselijk om meerdere opties te behouden betreft de verwerkingsinstallaties i.v.m. uitval of onderhoud, derhalve is het niet wenselijk om de verwerkingslocatie op voorhand op te geven. Is het akkoord om van deze eis, betreft gevaarlijk afval af te zien?	Akkoord. Voor KCA hoeft bij inschrijving geen verwerkingslocatie te worden opgegeven. Inschrijver waarborgt dat het KCA uitsluitend wordt vervoerd en verwerkt door daartoe bevoegde en vergunde partijen en verstrekt opdrachtgever desgevraagd inzicht (binnen 2 werkdagen) in de actuele verwerkingsroute en verwerkingslocaties. Een wijziging van locaties en/of verwerkers geeft geen recht op prijsaanpassing.
5	03 - PVE		M-78	Voor de afvalbranch is het gepaster om de jaarlijkse indexatie toe te passen vanuit de NEA-index, is het voor opdrachtgever akkoord om deze voor de jaarlijkse indexering te hanteren?	Nee. Opdrachtgever handhaaft in eis M-78 van het Programma van eisen de CBS-index Dienstenprijzen 4941 Goederenvervoer over de weg. Deze index is objectief, onafhankelijk en passend bij de uitgevraagde transportdienstverlening.

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
6	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 10	U sluit ook de branche-specifieke voorwaarden van inschrijver uit. Zeker voorzover het gaat om de acceptatievoorwaarden mogen deze niet uitgesloten worden, aangezien deze acceptatievoorwaarden leidend zijn voor de bedrijfsvoering en vergunningen van inschrijver. Bovendien kunnen de acceptatievoorwaarden die opdrachtgever hanteert afwijken van de acceptatievoorwaarden van inschrijver. Kunt u er mee instemmen dat de acceptatievoorwaarden van inschrijver leidend zijn?	Nee. De algemene en branchespecifieke voorwaarden van inschrijver, waaronder de eigen acceptatievoorwaarden, zijn niet als contractuele voorwaarden van toepassing. Inschrijver dient uiteraard te allen tijde te voldoen aan de toepasselijke dwingende wet- en regelgeving en vergunningsvoorschriften. Voor zover dergelijke wettelijke voorschriften of vergunningsvoorwaarden eisen stellen aan de acceptatie van afvalstoffen, dienen deze te worden nageleefd.
7	08 - Formulier vragen NVI	3	Nvl I, vraag 11	U geeft aan dat 6 weken als een redelijke termijn geldt om de dienstverlening operationeel te hebben. Daarnaast geeft u aan dat een kortere implementatietermijn overeengekomen kan worden met de opdrachtgever. Indien deze 6 weken niet haalbaar zijn, bestaat er dan ook een mogelijk om in overleg te treden met de opdrachtgever om deze termijn te verruimen?	De termijn van zes weken wordt gehandhaafd. Indien zich aantoonbare, niet aan de betreffende inschrijver toe te rekenen omstandigheden voordoen, kunnen partijen over de praktische implementatie in overleg treden. Dit geeft geen recht op verlenging.
8	03 - PVE	3	vraag 12 nvl 1	Mogen we ervan uitgaan dat in Bergen en Venray er bij hevige ijzel én sneeuwval gebruik gemaakt kan worden van faciliteiten van de gemeente ?	Ja. Voor Bergen en Venray kan bij hevige ijzel en sneeuwval, na afstemming met de betreffende gemeente, gebruik worden gemaakt van beschikbare gemeentelijke faciliteiten. Het initiatief tot afstemming ligt bij inschrijver.
9			vraag 12	U verlangt van opdrachtnemer dat hij de milieustraat sneeuwvrij maakt. Ons bevreemdt dit. U kunt niet van een opdrachtnemer verwachten dat hij speciaal voor deze opdracht een machinepark aanschafft om het terrein sneeuwvrij te maken. Daarnaast is het terrein eigendom van de gemeente. De gemeente is dan ook zelf verantwoordelijk voor het sneeuwvrij maken van de toegangsweg naar de milieustraat en de rijroutes op de milieustraat. Opdrachtnemer zorgt voor het begaanbaar houden middels strooien van zout. Ook looproutes vallen onder de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Wij vragen u uw antwoord te herzien en enkel te eisen dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het begaanbaar houden van de milieustraat na het sneeuwvrij maken door opdrachtgever.	Opdrachtgever handhaaft de verantwoordelijkheid van inschrijver voor het veilig en begaanbaar houden van de milieustraat gedurende de exploitatie, waaronder gladheidsbestrijding en, indien noodzakelijk, sneeuwruimen. Opdrachtgever schrijft daarbij niet voor dat inschrijver voor het sneeuwruimen een eigen machinepark dient aan te schaffen. Het is aan inschrijver om hiervoor een passende oplossing te organiseren. De stelling dat opdrachtgever vanwege het eigendom van het terrein verantwoordelijk zou zijn voor het sneeuwvrij maken van de rijroutes op de milieustraat wordt niet gevolgd. De bereikbaarheid van de rijroute op de milieustraat is door het bordes en toegangspoort niet vergelijkbaar met doorgaande wegen die de gemeente in de gladheidsbestrijdingsroutes sneeuwvrij maakt. De verantwoordelijkheid uit de aanbestedingsdocumenten is gekoppeld aan de uitvoering van de exploitatie van de milieustraat door inschrijver. Op verzoek kan de gemeente een voorraadbak inclusief strooizout plaatsen. Voor Bergen en Venray kan, zoals reeds aangegeven, na afstemming gebruik worden gemaakt van beschikbare gemeentelijke faciliteiten.

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
10	03 - PVE	4	vraag 15 nvi 1	Het is ons momenteel onvoldoende duidelijk welke gegevens geadmineistreerd en gerapporteerd moeten worden. Kunt u dit verder verduidelijken?	De administratie en rapportage omvatten ten minste de bezoekers- en toegangsregistratie, pintransacties en betalingsbewijzen, klachten en meldingen, ingezamelde en afgevoerde hoeveelheden afval, ritten, weegbonnen en personeelsuren. Op de milieustraat in Venray wordt het door de gemeente Venray in gebruik zijnde afvalbeheersysteem aan de inschrijver ter beschikking gesteld voor de registratie van de afvalstromen en toepasselijke poorttarieven waarvoor de gemeente Venray dat eist. Binnen de gemeente Venlo en Bergen wordt een dergelijk registratiesysteem niet aan inschrijver ter beschikking gesteld en hoeven de aangeboden afvalstromen aan de poort niet te worden geregistreerd (afgezien van registratie waarvoor dat vereist is, zoals bij asbest). Daarnaast gelden de administratieve en rapportageverplichtingen zoals opgenomen in de eisen M-84 tot en met M-94 van het Programma van Eisen.
11	03 - PVE	4	vraag 15, nvi 1	Naar aanleiding van vraag 15 inzake M-05 wordt omschreven welke werkzaamheden onder de kassiersfunctie vallen, waaronder het faciliteren van pinbetalingen en het voeren van een financiële administratie. Kunt u verduidelijken welke faciliteiten door opdrachtgever ter beschikking worden gesteld ten behoeve van deze kassiersfunctie? Hierbij kan gedacht worden aan een kassarimte, balievoorziening, stroomvoorziening, internetverbinding, kassasysteem, pinapparatuur en overige benodigde voorzieningen. Mogen wij ervan uitgaan dat opdrachtgever deze faciliteiten beschikbaar stelt en dat opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor de uitvoering van de kassierswerkzaamheden?	Oprachtgever stelt uitsluitend de voorzieningen beschikbaar die als zodanig zijn opgenomen in Bijlage I (On)roerende zaken en onderhoud, waaronder de aanwezige kantoor-/registratieruimte, stroomvoorziening en pin-/registratieapparatuur voor zover daarin vermeld. Voorzieningen die niet in deze bijlage als door opdrachtgever beschikbaar gesteld zijn opgenomen, behoren niet zonder meer tot de door opdrachtgever ter beschikking gestelde faciliteiten. Zie tevens de tussentijdse Nota van inlichtingen. Inschrijver verzorgt de kassierswerkzaamheden en draagt zorg voor de zaken en middelen die volgens de aanbestedingsdocumenten voor zijn rekening komen. Specifiek geldt: - Alle milieustraten: kosten voor water en elektriciteit komen voor rekening van de betreffende gemeente. - Bergen: De inschrijver is verantwoordelijk voor het internetabonnement (en de kosten daarvan komen voor rekening van de inschrijver). Venray: Het internetabonnement en de ICT-voorzieningen, waaronder de computer, bezoekerspinautomaat, printer, scanner en kopieerapparaat (zie Bijlage I) worden door de gemeente Venray ter beschikking gesteld en komen voor rekening van de gemeente Venray. De door gemeente Venray ter beschikking gestelde airco wordt onderhouden door de gemeente Venray (en draagt de kosten daarvan). Venlo: Het internetabonnement wordt door de gemeente Venlo ter beschikking gesteld en komt voor rekening van de opdrachtgever.
12	03 - PVE	4	vraag 16 nvi 1	Mogen we ervan uitgaan dat inschrijver geen facturen ontvangt van de gemeente inzake rioolheffing, BIZ, etc.?	T.a.v. de gemeente Bergen: Ja. Locatie gebonden lasten zoals rioolheffing en BIZ-bijdragen worden niet aan inschrijver doorbelast, tenzij uit de aanbestedingsdocumenten uitdrukkelijk anders volgt. T.a.v. de gemeenten Venlo en Venray: Nee, daarvan mag de inschrijver niet uitgaan. Als de inschrijver voor locatie gebonden lasten door bevoegde instanties aanslagen ontvangt, dient de inschrijver de betreffende aanslag te voldoen. Inschrijver mag het betaalde bedrag van deze locatie gebonden lasten vervolgens wel in rekening bij de opdrachtgever brengen.

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
13	08 - Formulier vragen NVI	5	Nvl I, vraag 19	Kunt u aangeven aan de hand van welke objectieve criteria wordt vastgesteld of sprake is van een wezenlijke afwijking van volumes, aantallen of frequenties en van substantiële operationele gevolgen? Kunt u bevestigen dat partijen, indien een dergelijke afwijking aantoonbaar leidt tot een structurele verstoring van het contractuele evenwicht, in overleg treden over passende maatregelen binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders?	Dit wordt beoordeeld aan de hand van onder meer de omvang, duur en voorzienbaarheid van de afwijking en de aantoonbare gevolgen voor capaciteit, personeel, materieel, logistiek en kosten. Indien sprake is van aantoonbaar substantiële en structurele operationele gevolgen, treden partijen hierover in overleg. Een dergelijk overleg leidt niet automatisch tot aanpassing van tarieven, vergoedingen of overige contractvoorwaarden.
14	03 - PVE	6	vraag 24 nvl I	Bij het lossen van het afval door de inwoner in de containers kan het zijn dat de inhoud van dozen en zakken beter zichtbaar wordt dan bij de controle aan de poort. Indien er afvalstromen foutief gescheiden zijn gedeponeerd, dienen deze voor zover mogelijk en veilig uitvoerbaar, alsnog uit de container verwijderd te worden. Verleent u hiervoor toestemming?	Ja. Indien tijdens het lossen blijkt dat afvalstoffen onjuist zijn gescheiden of in een onjuiste inzamelvoorziening worden gedeponeerd, mogen deze afvalstoffen, voor zover dit veilig en redelijkerwijs uitvoerbaar is, alsnog worden verwijderd en naar de juiste inzamelvoorziening worden overgebracht. Daarbij blijven de geldende wet- en regelgeving, waaronder de arbeidsomstandighedenwetgeving en veiligheidsvoorschriften, onverkort van toepassing. Inschrijver houdt tijdens het lossen toezicht op een juiste scheiding van afvalstoffen en treft waar nodig passende maatregelen om een correcte afvoer te waarborgen.
15	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 24	U stelt dat opdrachtnemer het afval dat aangeboden wordt, niet mag doorzoeken en aan de aanbieder moet vragen om het zichtbaar te maken. Dit gaat leiden tot langere wachttijden voor de slagboom. Zeker als afvalstromen bij de overslaglokatie niet afgekeurd mogen worden vanwege de controle vooraf, zal deze controle intensief moeten zijn. Accepteert u daarom langere wachttijden voor de poort als intensievere controles die veroorzaken?	Nee. Opdrachtgever volgt deze redenering niet. Van inschrijver wordt verwacht dat de acceptatiecontrole op een doelmatige wijze wordt georganiseerd binnen de kaders van de overeenkomst. De omstandigheid dat bezoekers in voorkomende gevallen kunnen worden verzocht afval nader zichtbaar te maken, rechtvaardigt niet zonder meer langere wachttijden of wachtrijen. De in de aanbestedingsdocumenten opgenomen servicelevels blijven onverkort van toepassing, waaronder servicelevel 5 waarin bepaald is dat ten minste 95% van de bezoekers binnen vijf minuten na het eerste contact met de kassier afgehandeld wordt.
16	08 - Formulier vragen NVI	6	Nvl I, vraag 24	Kunt u toelichten waarom de kosten en gevolgen van geaccepteerde afvalstromen, die vervolgens niet voldoen aan de eisen van de verwerker, volledig voor rekening komen van Opdrachtnemer?	De verantwoordelijkheid voor de acceptatie van aangeboden afvalstoffen berust bij inschrijver. Van inschrijver wordt verwacht dat hij een zorgvuldige acceptatiecontrole uitvoert, passend bij de aard van de aangeboden afvalstoffen en de op hem rustende verantwoordelijkheden. Indien een geaccepteerde afvalstroom achteraf niet blijkt te voldoen aan de toepasselijke acceptatievoorwaarden of verwerkingseisen, komen de daaruit voortvloeiende kosten, maatregelen en gevolgen voor rekening en risico van inschrijver. Opdrachtgever handhaaft de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen risicoverdeling.

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
17	08 - Formulier vragen NVI	6	Nvl I, vraag 24	Opdrachtnemer mag enkel visueel en mondeling een controle uitvoeren aan de poort. Hierbij zijn wij sterk afhankelijk van de eerlijkheid en bereidheid van de bezoekers in hoeverre er een deugdelijk antwoord wordt gegeven. Daarnaast wordt er aangegeven dat aanvullende kosten volledig voor rekening komen van Opdrachtnemer. Bent u zich er van bewust dat indien wij strikte controles uit gaan voeren er wachttijden en wachtrijen zullen gaan ontstaan? Tevens kunnen en zullen er dus bezoekers (en afval) geweigerd (gaan) worden aan de poort waardoor afvaldumpingen (onbewust) aan zullen worden gemoedigd. Ook hier de vraag of u zich hier van bewust bent en dat Opdrachtnemer dus niet aangesproken kan worden op langere wachttijden en wachtrijen?	De rol van inschrijver bij de acceptatie van afvalstoffen is het beoordelen, accepteren of weigeren van aangeboden afvalstoffen op de milieustraat conform de aanbestedingsdocumenten. Daarbij is de acceptatiecontrole niet uitsluitend afhankelijk van de vrijwillige medewerking van bezoekers, aangezien inwoners zich bij het aanbieden van afvalstoffen dienen te houden aan de toepasselijke verordeningen, besluiten en huisregels en de daaruit voortvloeiende aanwijzingen. Inschrijver is verantwoordelijk voor de wijze waarop deze acceptatiecontrole wordt ingericht en uitgevoerd. Dat inschrijver verantwoordelijk is voor de gevolgen van geaccepteerde afvalstoffen, doet niet af aan deze acceptatirol. Integendeel, deze verantwoordelijkheid vormt juist onderdeel van de opdracht en de daarbij behorende risicoverdeling. Opdrachtgever volgt niet de stelling dat deze werkwijze noodzakelijkerwijs leidt tot langere wachttijden of wachtrijen. Het is aan inschrijver om de acceptatiecontrole zodanig in te richten dat wordt voldaan aan de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen servicelevels. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de servicelevels, verantwoordelijkheidsverdeling of overige eisen aan te passen.
18	03 - PVE	6	vraag 26 nvi 1	Waar zijn de 'door opdrachtgever toegepaste werkwijze en systemen' te vinden cq. te zien? Dit onderwerp is voor ons onvoldoende inzichtelijk.	De toegepaste werkwijze en systemen verschillen per gemeente en worden tijdens de implementatie toegelicht. Het betreft onder meer de aanwezige systemen voor toegangscontrole, afvalpassen, registratie, pinbetaling en betalingsbewijzen. De beschikbare voorzieningen zijn opgenomen in Bijlage I.
19	03 - PVE	6	vraag 27 nvi 1	Wij voorzien problemen aan de poort indien de burger haar afval nader zichtbaar moet maken voor een adequate beoordeling. Echter gezien het risico dat de inschrijver draagt t.g.v. afkeur, achten wij deze controle essentieel. Accepteert de opdrachtgever deze werkwijze en is inschrijver bereid om de kwalitatieve eis van 95% doorstroom binnen 5 minuten aan te passen als dit nodig blijkt te zijn?	Nee. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de eis aan te passen. Inschrijver mag binnen de kaders van de aanbestedingsdocumenten risicogerichte controles uitvoeren en de aanbieder verzoeken afval nader zichtbaar te maken indien dit voor een adequate beoordeling noodzakelijk is. Het is aan inschrijver om deze controles zodanig te organiseren dat de dienstverlening doelmatig blijft verlopen. De mogelijkheid om afval nader zichtbaar te laten maken vormt geen grond voor aanpassing van de servicelevel. De in de aanbestedingsdocumenten opgenomen eis dat 95% van de bezoekers binnen 5 minuten wordt afgehandeld blijft onverkort van toepassing.
20	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 27 + 31	U legt hier alle verantwoordelijkheid voor eventuele afkeur van afvalstromen op een overslaglokatie of bij een verwerker eenzijdig bij opdrachtnemer, aangezien opdrachtnemer weliswaar het aangeboden afval goed moet beoordelen, maar niet mag doorzoeken. Om dit te voorkomen moet een aanbieder alles zichtbaar maken, en op het moment dat een aanbieder komt met een aanhanger met daarop diverse afvalstromen in grote afvalzakken, gaat een dergelijke controle teveel tijd kosten. Kunt u de eis aanpassen zodanig dat in dergelijke gevallen er achteraf wel afkeur van het aangeboden materiaal kan plaatsvinden? Indien aanbestedende dienst er bij blijft dat een eventuele afkeur alleen voor rekening en risico is van opdrachtnemer, kan dit een serieuze afweging zijn om niet in te schrijven,	Nee. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de risicoverdeling of de acceptatie-eisen aan te passen. De acceptatie van aangeboden afvalstoffen op de milieustraat behoort tot de kernverantwoordelijkheden van inschrijver. Juist daarom wordt van inschrijver verwacht dat hij een passende acceptatiecontrole uitvoert en een afgewogen oordeel vormt over het al dan niet accepteren van aangeboden afvalstoffen. Dat een geaccepteerde afvalstroom achteraf niet alsnog door inschrijver kan worden afgekeurd, doet niet af aan deze rol, maar is juist een logisch gevolg van de gekozen verantwoordelijkheids- en risicoverdeling. Het is aan inschrijver om de acceptatiecontrole zodanig in te richten dat zowel aan de acceptatieverplichtingen als aan de overeengekomen servicelevels wordt voldaan. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de servicelevels, acceptatie-eisen of risicoverdeling aan te passen.

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
21	08 - Formulier vragen NVI	6	Nvl I, vraag 28	U geeft aan dat de acceptatievoorwaarden van Opdrachtnemer niet leidend zijn. Acceptatievoorwaarden van Opdrachtnemer zijn echter gebaseerd op wet- en regelgeving en vastgelegd in haar milieuvergunningen. Opdrachtnemer kan hiervan niet afwijken. Kunt u bevestigen dat vergunningsgebonden acceptatievoorwaarden van Opdrachtnemer van toepassing blijven voor zover deze voortvloeien uit wet- en regelgeving en milieuvergunningen?	Ja. Dwingende wettelijke voorschriften en toepasselijke vergunningsvoorwaarden blijven onverkort van toepassing en dienen door inschrijver te worden nageleefd. De eigen acceptatievoorwaarden van inschrijver zijn echter niet als contractuele voorwaarden van toepassing en zijn niet leidend voor de uitvoering van de overeenkomst. Voor zover acceptatievoorwaarden van inschrijver rechtstreeks voortvloeien uit dwingende wet- en regelgeving of uit voor inschrijver geldende vergunningsvoorschriften, dienen deze uiteraard te worden nageleefd. Inschrijver kan zich echter niet beroepen op eigen acceptatievoorwaarden voor zover deze verder gaan dan noodzakelijk op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving of vergunningen.
22	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 29	Aangezien opdrachtgever alle risico's bij opdrachtnemer legt, zal al het aangeboden afval grondig geïnspecteerd worden. Opdrachtnemer wil bijvoorbeeld zeker weten dat tussen de afvalstromen bijvoorbeeld geen lachgascilinders verstopt zijn, of andere niet-toegestane materialen. Vuilniszakken met afval zullen dan ook opengemaakt moeten gaan worden. Bovendien zal er scherper toezicht moeten zijn om te controleren of de aanbieders al het afval in de juiste container gooien. Mogen wij er van uitgaan dat opdrachtgever instemt met deze strenge controle, zelfs als dit leidt tot wachttijden?	We merken op dat inwoners die gebruik maken van de milieustraten in de praktijk overwegend te goeder trouw handelen. De ervaring van de gemeenten leert dat een correcte en klantgerichte communicatie door het personeel van de milieustraat in veel gevallen voldoende is om misverstanden over afvalscheiding, acceptatievoorwaarden en aangeboden afvalstromen te voorkomen. Van inschrijver wordt verwacht dat medewerkers bezoekers actief informeren en begeleiden bij het juist aanbieden en scheiden van afvalstoffen. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gevraagd naar de aard van de aangeboden afvalstoffen indien daarover twijfel bestaat. Opdrachtgever gaat er vanuit dat een professionele, communicatieve en servicegerichte benadering van bezoekers een belangrijk onderdeel vormt van een doelmatige exploitatie van de milieustraat. Antwoord op de vraag: Nee. Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde werkwijze waarbij alle verpakkingen, vuilniszakken of andere aangeboden afvalstoffen standaard grondig worden geopend of onderzocht. Inschrijver is verantwoordelijk voor de acceptatie van aangeboden afvalstoffen en bepaalt binnen de kaders van de aanbestedingsdocumenten zelf hoe de acceptatiecontrole wordt ingericht. Daarbij staat het inschrijver vrij risicogerichte en steekproefsgewijze controles uit te voeren en een aanbieder te verzoeken afval nader zichtbaar te maken indien dat voor een adequate beoordeling noodzakelijk wordt geacht. Het uitvoeren van een zorgvuldige acceptatiecontrole betekent niet dat iedere aanbieder volledig moet worden uitgepakt of onderzocht. De verantwoordelijkheid voor de inrichting van het acceptatieproces ligt bij inschrijver. Opdrachtgever volgt niet de stelling dat de gekozen risicoverdeling of controlemethodiek aanleiding geeft tot langere wachttijden of wachtrijen. De in de aanbestedingsdocumenten opgenomen servicelevels blijven onverkort van toepassing. Het is aan inschrijver om de acceptatiecontrole zodanig in te richten dat zowel aan de acceptatieverplichtingen als aan de gestelde servicelevels wordt voldaan.

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
23	08 - Formulier vragen NVI	7	Nvl I, vraag 29	Bent u bereid toe te lichten waarom het volledige risico bij de Opdrachtnemer ligt en hier geen andere verdeling in mogelijk is?	De risicoverdeling sluit aan bij de verantwoordelijkheden die binnen de opdracht bij inschrijver zijn belegd. De acceptatie van aangeboden afvalstoffen op de milieustraat behoort tot de kernverantwoordelijkheden van inschrijver. Het is aan inschrijver om te beoordelen of aangeboden afvalstoffen kunnen worden geaccepteerd en om de acceptatiecontrole daarop in te richten. Dat de gevolgen van een onjuiste acceptatie voor rekening en risico van inschrijver komen, is een logisch gevolg van deze verantwoordelijkheidsverdeling. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om een andere risicoverdeling op te nemen. De wijze waarop inschrijver invulling geeft aan de acceptatiecontrole is de verantwoordelijkheid van inschrijver. Dit vormt geen aanleiding om de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen servicelevels, verantwoordelijkheden of overige eisen aan te passen.
24	03 - PVE	7	vraag 31 nvl I	Is het correct dat in Venray er geen toezicht gehouden hoeft te worden op het aanleveren van groenafval? Zo nee, dan zijn wij van mening dat de bezetting met 3 personen onvoldoende is bij dergelijk aanbod gedurende bepaalde periodes in het jaar.	Nee. Ook op de milieustraat in Venray dient toezicht te worden gehouden op de aanlevering van groenafval. De in de aanbestedingsdocumenten opgenomen personele bezetting betreft een minimale bezetting die door opdrachtgever passend wordt geacht voor de uitvoering van de opdracht. Indien inschrijver van oordeel is dat gedurende bepaalde periodes of omstandigheden aanvullende personele inzet noodzakelijk is voor een goede uitvoering van de werkzaamheden, staat het inschrijver vrij extra personeel in te zetten. Dit leidt niet tot aanvullende vergoeding.
25	08 - Formulier vragen NVI	7	Nvl I, vraag 32	Kunt u bevestigen dat het geheel of gedeeltelijk buiten de overeenkomst plaatsen van afvalstromen steeds op objectieve gronden wordt gebaseerd en vooraf schriftelijk en gemotiveerd aan Opdrachtnemer wordt medegedeeld? Kunt u bevestigen dat partijen bij een structurele onttrekking van afvalstromen met substantiële gevolgen voor de exploitatie in overleg treden over de operationele en financiële gevolgen daarvan?	Opdrachtgever besluit over het geheel of gedeeltelijk buiten de overeenkomst plaatsen van afvalstromen op basis van wettelijke, beleidsmatige, circulaire, organisatorische of objectief operationele gronden. Een structurele wijziging wordt vooraf schriftelijk aan opdrachtnemer medegedeeld. Indien een dergelijke wijziging aantoonbaar leidt tot substantiële operationele gevolgen voor de uitvoering van de overeenkomst, treden partijen hierover in overleg. Een dergelijk overleg leidt niet automatisch tot financiële compensatie, aanpassing van tarieven of wijziging van overige contractvoorwaarden. De aanbestedingsdocumenten en overeenkomst blijven daarbij leidend.
26	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 44	De verwerkingslocaties van de diverse afvalstromen kunnen variëren, zoals aangegeven. Ook kan het voorkomen, dat voor 1 afvalstroom na bewerking de bewerkte stroom wordt afgezet naar diverse verwerkers. Ook bij het KGA zijn der diverse verwerkers. Het is daarom niet echt reeel om alle verwerkingslocaties op te gaan geven. Opdrachtgever moet er op kunnen vertrouwen dat opdrachtnemer enkel gebruik maakt van vergunde verwerkers in binnen- en buitenland. Kunt u de eis beperken tot de eerste loslocatie/bewerkingslocatie?	Ja. Bij inschrijving volstaat het opgeven van de eerste ontvangst- of overslaglocatie. Inschrijver waarborgt dat alle vervolgvverwerking plaatsvindt bij bevoegde en vergunde verwerkers en verstrekt de actuele verwerkingsroute en verwerkingslocaties op verzoek (binnen 2 werkdagen). Zie daarnaast het antwoord op vraag 4. Voor KCA hoeft bij inschrijving geen verwerkingslocatie te worden opgegeven

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
27	03 - PVE	10	vraag 47, nvi 1	Naar aanleiding van vraag 47 verzoeken wij opdrachtgever nader te verduidelijken welke faciliteiten op de milieustraten door opdrachtgever beschikbaar worden gesteld ten behoeve van de uitvoering van de werkzaamheden. Kunt u een overzicht verstrekken van de aanwezige voorzieningen, zoals kantoor-/verblijfsruimten, nutsvoorzieningen (water, elektra, data), internetverbinding, sanitaire voorzieningen, opslagmogelijkheden en overige faciliteiten die noodzakelijk zijn voor een veilige en doelmatige uitvoering van de opdracht? Mogen wij ervan uitgaan dat de voor de uitvoering noodzakelijke locatiegebonden faciliteiten door opdrachtgever beschikbaar worden gesteld en onderhouden, tenzij expliciet anders vermeld in de aanbestedingsstukken?	De door opdrachtgever beschikbaar gestelde zaken, voorzieningen en de onderhoudsverdeling zijn opgenomen in Bijlage I (On)roerende zaken en onderhoud. Deze bijlage is leidend voor de vraag welke faciliteiten door opdrachtgever beschikbaar worden gesteld. Voor de reguliere exploitatie noodzakelijke nutsvoorzieningen die op de locatie aanwezig zijn, blijven beschikbaar overeenkomstig de aanbestedingsdocumenten. Opdrachtgever bevestigt niet dat alle voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke locatie gebonden faciliteiten door opdrachtgever worden geleverd, onderhouden of vervangen. Voor de verantwoordelijkheidsverdeling zijn het Programma van eisen en Bijlage I inclusief de tussentijdse Nota van inlichtingen leidend. De aanbestedingsdocumenten en de Nota's van Inlichtingen bevatten de informatie die opdrachtgever voor de inschrijving beschikbaar stelt.
28			vraag 52	Met uw antwoord legt u van overheidswege tussentijdse kostenwijzigingen neer bij opdrachtnemer. Dit is een onaanvaardbaar risico voor inschrijvers. Dit kan en mag u, als goed opdrachtgever niet verlangen. Wij verzoeken u uw antwoord te herzien en wel akkoord te gaan met tussentijdse prijscorrecties als gevolg van wijzigingen in belastingen, heffingen of overige van overheidswege opgelegde maatregelen.	Opdrachtgever handhaaft het antwoord op vraag 52 van Nvl 1. Voor nieuwe, algemeen toepasselijke en niet voorzienbare heffingen of belastingen geldt reeds het antwoord op vraag 60 van Nvl 1. Overige kostenontwikkelingen worden verwerkt via de overeengekomen indexerings- en verrekeningssystematiek.
29	08 - Formulier vragen NVI	12	58	Wij vinden een indexering met 50% van de CPI index niet proportioneel gezien de sterke veranderingen in verwerkingstarieven van kga/afvalstromen. Hierom verzoeken we u om indexatie van 100% conform de cpi index. Bent u hiertoe bereid?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de indexatie van 50% van de jaarmutatatie van de CPI. Deze systematiek verdeelt het prijsrisico en voorkomt dat ook niet-prijsgevoelige of vaste kostendelen volledig worden geïndexeerd.
30	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 58-59	Het is niet reeel om er van uit te gaan dat een indexering op de verwerkingstarieven van 50% van de indexreeks "alle bestedingen" toereikend zou moeten zijn. De huidige markt laat bij veel verwerkers zien dat de verwerkingstarieven sterker stijgen dan de reguliere indexeringen. Ook een organisatie als VRN geeft aan dat de verwerkingstarieven aanzienlijk moeten stijgen. Kan opdrachtgever de optie open houden dat bij extreme stijgingen in de verwerkingskosten zonodig meer geïndexeerd kan worden dan de CBS-index per 1 januari? Indien u een dergelijke optie niet toestaat legt u daarmee alle risico's bij opdrachtnemer. Dit is onwenselijk en past niet in een partnership dat wij zien als een goede basis voor een samenwerking. Bovendien kan een dergelijke weigering een dusdanig groot risico zijn voor inschrijver, dat hierdoor afgezien kan worden van een inschrijving	Nee. Opdrachtgever handhaaft de vastgestelde indexeringssystematiek. Extreme kostenontwikkelingen geven niet automatisch recht op aanvullende indexatie. Voor nieuwe, algemeen toepasselijke en niet voorzienbare overheidsheffingen geldt het antwoord op vraag 60 van Nvl 1.

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
31			vraag 58 & 59	U staat enkel een indexering van 50% toe. Dit betekent dat opdrachtnemer slechts 50% van zijn toegenomen kosten mag indexeren. Hiermee legt u een groot risico neer bij opdrachtnemer. Dit kan en mag u als goed opdrachtgever niet verwachten van een opdrachtnemer. Als opdrachtnemer jaarlijks slechts 50% mag indexeren dan nemen zijn kosten per jaar toe omdat voor ieder jaar slechts 50% over 50% mag worden berekend. Dit is disproportioneel. Met handhaven van de 50% index bestaat voor u het risico dat er geen partijen zullen inschrijven danwel dat zij zich op voorhand indekken en een hoger verwerkingstarief bij inschrijving zullen hanteren. Om dit te voorkomen vragen wij het grootste risico niet bij opdrachtnemer neer te leggen en akkoord te gaan met een indexering van 100% volgens CPI. Als u dit niet wenst te doen, wilt u dan toelichten waarom u kiest voor 50%, waarom een opdrachtnemer zelf het risico moet dragen voor een periode van 6 jaar en waarom u van mening bent dat uw eis juridisch recht doet aan deze opdracht?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de indexatie van 50% van de jaarmutatatie van de CPI. De stelling dat inschrijver hierdoor slechts 50% van zijn toegenomen kosten zou kunnen indexeren, wordt niet gevolgd. Niet alle kostencomponenten binnen deze opdracht zijn immers in dezelfde mate gevoelig voor inflatie. Zo zijn bijvoorbeeld investeringen in materieel, containers, systemen en andere kapitaalslasten gedurende de looptijd veelal reeds verdisconteerd in de aanbidding en niet rechtstreeks onderhevig aan jaarlijkse prijsontwikkelingen. Daarnaast wordt bij ieder indexeringsmoment de indexatie berekend ten opzichte van de oorspronkelijke inschrijfprijs, waarbij het bij de inschrijfprijs behorende indexcijfer als basisindexcijfer geldt en dit wordt afgezet tegen het nieuwe indexcijfer op het betreffende indexeringsmoment. Er is derhalve geen sprake van een jaarlijkse indexatie van 50% over een eerder geïndexeerde 50%. De regeling geldt vanaf 1 januari 2028 en vormt naar het oordeel van opdrachtgever een proportionele verdeling van het prijsrisico tussen opdrachtgever en inschrijver. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de indexatie te verhogen naar 100% van de CPI-mutatatie.
32	03 - PVE	13	vraag 61 nvi 1	Inspecties of (herstel)werkzaamheden kunnen vereisen dat deze buiten openingstijden plaatsvinden. Kunnen we er vanuit gaan dat de gemeente zelf voorziet in het open stellen en sluiten van de milieustraat in een dergelijke situatie en er geen bemensing vanuit inschrijver hoeft te zijn?	T.a.v. de gemeente Bergen geldt het bepaalde in vraag 61 en het antwoord daarop. T.a.v. de gemeente Venray geldt dat als er buiten de openingstijden van de milieustraat geen personeel van de inschrijver aanwezig is, de gemeente in beginsel zelf de poort opendoet. Als er geen personeel van inschrijver aanwezig is en opdrachtgever wenst inzet van inschrijver, kan deze aanvullende personele inzet buiten de reguliere openingstijden voor vergoeding in aanmerking komen, mits de gemeente Venray vooraf schriftelijk akkoord heeft gegeven op zowel de inzet als de hoogte van de vergoeding. T.a.v. de gemeente Venlo geldt dat als er buiten de openingstijden van de milieustraat geen personeel van de inschrijver aanwezig is, uitsluitend deze aanvullende personele inzet buiten de reguliere openingstijden voor vergoeding in aanmerking kan komen, mits de gemeente Venlo vooraf schriftelijk akkoord heeft gegeven op zowel de inzet als de hoogte van de vergoeding.
33	03 - PVE	14	vraag 62 nvi 1	Uw uitleg is ons nog niet helemaal duidelijk. Is het toegestaan om bijv. rondom feestdagen extra medewerkers in te zetten en op rustige momenten deze uren te compenseren door een verlaagde inzet? Of dient altijd het minimaal aangegeven aantal medewerkers aanwezig te zijn?	Het minimaal voorgeschreven aantal medewerkers moet gedurende de openingstijden beschikbaar worden gesteld. Extra inzet op drukke momenten is toegestaan, maar kan niet worden gecompenseerd door inzet onder het minimum op rustige momenten. Wettelijke pauzes worden georganiseerd conform antwoord 66 van de eerste Nota van inlichtingen.
34	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 73	In uw antwoord geeft u aan dat personenautobanden door opdrachtnemer op de milieustraat moeten worden ontvelgd. Stelt opdrachtgever daarvoor het nodige gereedschap beschikbaar, zoals een bandenbedrijf dat ook heeft?	Opdrachtgever verduidelijkt het eerdere antwoord. Inschrijver hoeft personenautobanden niet op de milieustraat te ontvelgen. Inschrijver draagt er zorg voor dat het ontvelgen op een andere locatie en voor zijn rekening plaatsvindt.
35	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 73	Mag inschrijver de extra uren die nodig zijn om autobanden te ontvelgen doorbelasten als meerkosten als dit buiten de reguliere openingstijden van de milieustraten moet plaatsvinden?	Nee. Inschrijver dient ervoor te zorgen dat het ontvelgen op een andere locatie plaatsvindt. De hiermee samenhangende werkzaamheden en kosten dienen in de aangeboden prijzen te zijn inbegrepen en kunnen niet afzonderlijk als meerkosten worden doorbelast.

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
36			vraag 73	Met uw antwoord stelt u een onmogelijk eis. Het is namelijk voor een opdrachtnemer niet mogelijk om banden te verwijderen van de velg zodat deze alsnog geschikt is voor de RecyBEM- regeling. Inschrijvers hebben niet de beschikking over de juiste apparatuur om banden van de velg te halen. Wij verzoeken u dan ook alsnog akkoord te gaan te gaan met een apart tarief voor banden met velg (aparte regel inschrijfstaat) en enkel toe te staan dat banden zonder velg mogen worden aangeleverd bij de milieustraat. Als u deze eis niet wilt aanpassen, kunt u dan nader toelichten hoe u denkt dat opdrachtnemer een band wel van een velg kan verwijderen, binnen een veilige werkomgeving?	Nee. Opdrachtgever verduidelijkt dat personenautobanden niet op de milieustraat hoeven te worden ontveld. Inschrijver dient ervoor te zorgen dat het ontvelgen op een andere locatie plaatsvindt. De hiermee samenhangende werkzaamheden en kosten dienen in de aangeboden prijzen te zijn inbegrepen. Het prijsinvulformulier wordt niet aangepast.
37	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 74	Uit uw antwoord maken wij op dat medewerkers op de milieustraat aan de slag moeten om eventuele banden met velg te ontdoen van de velg. Dit is een onwenselijke situatie, en arbo-technisch niet verantwoord. Alleen personenautobanden zonder velg vallen onder de Recycbem-regeling, en kunnen kostenlos worden afgevoerd. Banden met velf of afwijkende bandenmaten vallen niet onder deze regeling, en hiervoor dienen wel kosten te worden doorbelast. Kunt u het prijzenblad aanpassen naar banden zonder velg (gratis) en afwijkende banden (kosten)? Indien u vasthoudt aan een dergelijke ongewenste situatie kan dit voor ons een reden zijn om niet in te gaan schrijven.	Nee. Personenautobanden met velg mogen op de milieustraat worden geaccepteerd. Inschrijver dient ervoor te zorgen dat deze banden op een andere locatie worden ontvelgd. De hiermee samenhangende werkzaamheden en kosten dienen in de aangeboden prijzen te zijn inbegrepen. Het prijsinvulformulier wordt niet aangepast.
38	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 75	Als al het afval op de milieustraat goed gesorteerd wordt, blijft een residu over waar geen 35% nog extra uitgehaald kan worden. Kunt u deze eis laten vervallen, en inschrijver zelf een percentage in laten vullen op het prijzenblad waar hij zich aan committeert?	Nee. Opdrachtgever handhaaft eis GHA-03. Het maximale verbrandingspercentage van 65% is een contractuele prestatie-eis (inschrijver kan een lager percentage aanbieden). Het is aan inschrijver om een verwerkings- en nascheidingsroute te organiseren waarmee aan deze eis wordt voldaan. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de eis of het prijsinvulformulier aan te passen.
39	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 75	Bij een goede sortering van reststromen op een milieustraat is het genoemde percentage een illusie. Desondanks legt u alle verantwoordelijkheid om dit percentage te realiseren, bij inschrijver en kan zelfs een sanctie opgelegd worden als dit percentage niet gehaald wordt, ondanks alle inspanningen en kosten die inschrijver hier in zou steken. Dit is niet reeel. Kunt u dit percentage laten vervallen en vervangen door een inspanningsverplichting om een zo hoog mogelijk percentage hergebruik te realiseren?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de resultaatsverplichting uit GHA-03. Inschrijver dient zijn verwerkingsroute en nascheiding zodanig in te richten dat aan het maximale verbrandingspercentage wordt voldaan.
40	08 - Formulier vragen NVI		antwoord 82	Wij kunnen deels instemmen met uw antwoord. Echter: als VRN tussentijds de verwerkingstarieven aanpast, zou opdrachtnemer deze aanpassing niet kunnen doorbelasten. Dit is niet acceptabel. Kunt u het antoord (en daarmee de aanpassing van de eis) hier op aanpassen?	Gedeeltelijk akkoord. Een aantoonbare wijziging van de door Vlakglas Recycling Nederland gehanteerde verwerkingstarieven mag worden doorberekend, mits inschrijver deze wijziging vooraf schriftelijk en controleerbaar onderbouwt en indien de opdrachtgever hiermee vervolgens schriftelijk instemt. Alleen het rechtstreeks uit de tariefswijziging voortvloeiende verschil wordt verrekend, zonder opslag en niet met terugwerkende kracht. Overige kostenwijzigingen blijven voor rekening van inschrijver.
41	03 - PVE	19	vraag 89 nvi 1	De CAO van de inschrijver kent een significantie toeslag op zaterdag, waardoor het voor opdrachtgever en inschrijver realistischer is om onderscheid te maken met een uurtarief dat geldt voor doordeweekse dagen en voor de zaterdag. Kunt u hiermee instemmen?	In het eerste prijsonderdeel (per perceel op het tabblad t.a.v. het beheer en de exploitatie van de specifieke milieustraat), wordt een jaarprijs uitgevraagd. Daarnaast zijn afzonderlijke uurtarieven opgenomen voor maandag tot en met vrijdag en voor zaterdag. Inschrijver dient de toepasselijke zaterdagtoeslag in de aangeboden jaarprijs en uurtarieven te verwerken. De prijsinvulformulieren worden niet aangepast.

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
42			vraag 90	Met uw antwoord legt u eventuele kostenstijgingen, die vooraf niet voorzien konden worden door opdrachtnemer, volledig neer bij opdrachtnemer. Dit mag en kan u als goed opdrachtgever niet verlangen van uw opdrachtnemer. Als goed voorbeeld geldt de ontwikkeling in brandstofprijzen en energieprijzen dit jaar als gevolg van een oorlog. Wij vragen u uw antwoord te heroverwegen en wanneer er zich een situatie voordoet waarin kosten stijgen die niet voorzien hadden kunnen worden, deze na een periode van 2 maanden alsnog tijdelijk kunnen worden doorbelast. Graag uw akkoord.	Nee. Opdrachtgever handhaaft de overeengekomen indexerings- en verrekeningssystematiek. Onvoorziene marktontwikkelingen geven niet automatisch recht op tussentijdse doorbelasting. Voor nieuwe overheidsheffingen geldt het antwoord op vraag 60 van de eerste Nota van inlichtingen.
43	08 - Formulier vragen NVI	19	92	Kunt u het prijzenformulier perceel 2 aanpassen door toevoeging van de afvalstroom brandblussers exclusief halon naast een regel voor overige drukhouders, exclusief brandblussers zoals ook bij prijzenblad perceel 1 is toegepast.	Niet akkoord. Er wordt geen afzonderlijke prijsregel toegevoegd voor brandblussers, exclusief halon. Wel wordt het prijsinvalformulier voor perceel 2 aangepast. Halonhoudende brandblussers worden niet geaccepteerd op de milieustraat. De bestaande prijsregel PR-2.30.7 wordt gewijzigd in "Drukhouders, exclusief halon brandblussers". Voorts vervallen PR-2.12.1, PR-2.12.2 en PR-2.12 (Gasflessen / drukhouders) in het aangepaste prijsinvalformulier voor perceel 2. Inschrijvers dienen voor hun inschrijving gebruik te maken van het gewijzigde prijsinvalformulier.
44	08 - Formulier vragen NVI	21	NVI I, vraag 99 en 100	Kunt u concretiseren in welke situaties een vrijwaringsverplichting, bestuurlijke sanctie, boete of aanspraak van een derde volgens Opdrachtgever voor rekening van Opdrachtnemer kan komen zonder dat sprake is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming of schending van toepasselijke wet- en regelgeving? Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet gehouden is schade, sancties, boetes of aanspraken van derden te dragen voor zover deze zijn veroorzaakt door handelen of nalaten van Opdrachtgever of een door Opdrachtgever ingeschakelde derde?	Een vrijwaring, sanctie, boete of aanspraak komt voor rekening van inschrijver voor zover dit volgt uit de overeenkomst, de toepasselijke voorwaarden of de wet. Schade of aanspraken die aantoonbaar uitsluitend zijn veroorzaakt door handelen of nalaten van opdrachtgever komen niet voor rekening van inschrijver, behoudens een andersluidende wettelijke of contractuele regeling.
45	08 - Formulier vragen NVI	21	NVI I, 101 en 102	Kunt u bevestigen dat audits en controles uitsluitend betrekking hebben op informatie die noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst en dat vertrouwelijke bedrijfsinformatie wordt beschermd? Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder "andere zwaarwegende redenen" die een onaangekondigde audit kunnen rechtvaardigen?	Audits en controles worden uitgevoerd binnen de contractuele en wettelijke kaders. Vertrouwelijke bedrijfsinformatie wordt uitsluitend verwerkt voor het doel van de controle en overeenkomstig de geldende geheimhoudingsverplichtingen. Zwaarwegende redenen zijn onder meer vermoedens van ernstige niet-naleving, fraude, integriteits- of veiligheidsincidenten, acute risico's of wettelijke toezichtverplichtingen.
46	08 - Formulier vragen NVI	21	NVI I, vraag 104	Het is praktisch niet uitvoerbaar om voor iedere wijziging van een vervoerder of verwerker voorafgaande schriftelijke toestemming te verkrijgen. Bijvoorbeeld indien een verwerker door brand, vergunningproblemen of capaciteitsgebrek tijdelijk niet beschikbaar is. Kunt u uw antwoord heroverwegen en bevestigen dat voor een wijziging van een verwerker geen voorafgaande toestemming vereist is, mits blijvend wordt voldaan aan de aanbestedingsdocumenten en Opdrachtgever hierover wordt geïnformeerd?	Ja. Inschrijver mag gedurende de looptijd van verwerker of vervoerder wijzigen, mits blijvend wordt voldaan aan de aanbestedingsstukken en alle toepasselijke wettelijke en vergunningsvereisten. De actuele verwerkers en vervoerders worden op verzoek aan opdrachtgever verstrekt (binnen 2 werkdagen). Een wijziging geeft geen recht op prijsaanpassing.
47	08 - Formulier vragen NVI	22	NVI I, vraag 106 en 107	Kunt u toelichten welke concrete omstandigheden bij een interne reorganisatie, juridische fusie, splitsing of wijziging binnen hetzelfde concern aanleiding kunnen vormen voor beëindiging van de overeenkomst? Kunt u bevestigen dat voorafgaand aan een eventuele beëindiging steeds wordt beoordeeld of de betreffende wijziging daadwerkelijk gevolgen heeft voor de geschiktheid van Opdrachtnemer of de uitvoering van de overeenkomst?	Opdrachtgever beoordeelt een reorganisatie, fusie, splitsing of wijziging binnen het concern aan de hand van onder meer continuïteit, geschiktheid, uitsluitingsgronden, aansprakelijkheid, zeggenschap, contractoverneming en de gevolgen voor de uitvoering. Voor beëindiging vindt een beoordeling van de concrete omstandigheden en de aanbestedingsrechtelijke kaders plaats.

2de Nota van inlichtingen "Beheer en exploitatie milieustraten" van gemeente Venray, Venlo en Bergen

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
48	05 - Prijsinvalformulier		Drukhouders	De gevraagde methodiek voor de op te geven prijzen voor de inzameling van drukhouders is niet mogelijk gezien de prijs sterk afhankelijk is van de laatste inhoud van de drukhouders. Kunt u er toch mee instemmen dat de afvoer van drukhouders op een projectbasis wordt afgestemd wanneer deze voorkomen? Indien nee kunt u er mee instemmen dat er enkel een prijs per stuk afgegeven wordt op basis van de aanname dat het enkel gaat om campinggascilinders? Indien niet akkoord blijft de enige optie om te rekenen met drukhouders waarvan de afvoer flink duurder is. Dit creëert een oneerlijk speelveld tussen de inschrijvers.	Nee. Opdrachtgever handhaaft de gekozen systematiek. De stroom drukhouders kan uit verschillende typen drukhouders bestaan met uiteenlopende eigenschappen en verwerkingskosten. Deze variatie maakt echter onderdeel uit van de uitgevraagde afvalstroom. Inschrijver dient op basis van de beschikbare informatie één all-in eenheidsprijs per kilogram aan te bieden waarin de naar redelijkheid te verwachten samenstelling van de afvalstroom is verwerkt. Afrekening op projectbasis, nacalculatie, een vaste fee over verwerkingskosten of een prijs uitsluitend gebaseerd op campinggascilinders is niet toegestaan. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de prijs- of verrekeningssystematiek aan te passen.
49	05 - Prijsinvalformulier		KCA	Bij gevaarlijk afval is het gebruikelijk om het materiaal af te voeren in koop emballage, kan het prijzenblad aangepast worden om de mogelijkheid te hebben om koopemballage per stuk en servicekosten per stop toe te voegen?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de huidige prijsstructuur en ziet geen aanleiding de prijsinvalformulieren uit te breiden met afzonderlijke prijsregels voor koopemballage, servicekosten of kosten per stop. De prijzen voor KCA dienen te worden aangeboden conform de prijsinvalformulieren. Voor zover het leegrijden van het KCA-depot reeds als afzonderlijke prestatie wordt uitgevraagd, dienen de daarmee samenhangende kosten in die betreffende prijs te zijn verwerkt. Overige kosten, waaronder emballagekosten, dienen te zijn inbegrepen in de aangeboden eenheidsprijzen. De prijsinvalformulieren worden niet aangepast.
50	08 - Formulier vragen NVI		Drukhouders	Indien een prijs per stuk niet akkoord is, is het dan voor opdrachtgever akkoord om een vaste procentuele fee over de gehele factuur van de eindverwerker te hanteren voor de afvoer van de drukhouders?	Nee. Een procentuele fee over de factuur van de eindverwerker is niet toegestaan. Inschrijver biedt de gevraagde vaste all-in eenheidsprijs aan overeenkomstig het antwoord op vraag 48.
51	Mededeling van de aanbestedende dienst: Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvalformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad				