



Nota van inlichtingen

Beantwoording ronde 1

Zorgregie- en declaratiesysteem Sociaal wijkteam Zwolle

Vraag nummer	Vragen ronde	DEEL	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E237	Al onze opdrachtgevers zijn gewend en akkoord met een kwartaal SLA rapportage. Gaat u akkoord met een kwartaalfrequentie in plaats van maand?	Onze voorkeur gaat uit naar een maandelijkse rapportage, maar wij gaan ook akkoord met een kwartaal rapportage.
2	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E234	Op welk moment verwacht u deze beschrijving? Bij inschrijving of later, na gunning?	Na gunning.
3	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E185	Spelen er in Zwolle bijzonderheden als het gaat om (iEb) Beschermd wonen. Voert de gemeente hierin taken uit voor regiogemeenten? Zo ja welke precies? Zijn er mogelijk nog andere taken die voor andere gemeenten dan Zwolle worden uitgevoerd en in het nieuwe Zorgregie- en declaratiesysteem moeten worden ondergebracht?	Nee, de eigen bijdrage voor beschermd wonen heeft geen bijzonderheden. De gemeente is verantwoordelijk voor regiogemeenten maar wordt vanuit de gemeentecode van Zwolle uitgevoerd. Er zijn geen andere taken die worden uitgevoerd voor anderen gemeenten.
4	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E185	Kunt u toelichten welke integraties met andere applicaties al zijn gerealiseerd met Dimpact t.b.v. informatievoorziening aan de inwoners via mijnZwolle?	Op dit moment zijn 3 van de 4 componenten van PodiumD geïmplementeerd. Hierdoor wordt bijvoorbeeld de e-suite nog gebruikt voor de zaaksturing. Maar bijvoorbeeld PodiumD Contact, onze KCC applicatie is gekoppeld aan Sharepoint voor de kennisbank.
5	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E185	U geeft aan voorkeur te hebben voor implementatie van de Haal Centraal BRP API. Welke API-gateway heeft Zwolle hiervoor in gebruik? Zijn er al eerdere Haal Centraal BRP API implementaties geslaagd in Zwolle? En heeft Zwolle al ervaring met de Update API?	Op dit moment maakt Zwolle gebruik van de EnableU suite met verschillende componenten. Dus dat is ook de API gateway. Zeer zeker zijn er al implementaties geslaagd. We maken nog geen gebruik van de Update API, wel van de VOA service (RVIG)
6	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E185	iJw-berichten is hier niet opgenomen. Blijkbaar volgen deze een andere route voor de gemeente? Kunt u dit toelichten?	Het volledige i-berichtenverkeer omvat iWmo, iJW, iPGB en iEb. Rechtstreekse afhandeling via de daarvoor bestemde landelijke voorziening is toegestaan waar dit de architectuur vereenvoudigt en aan alle eisen, beveiliging en ketentesten wordt voldaan.
7	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E184	Onze ervaring met de 2Secure/2Orchestrate gateway is dat integratie hiermee vaak complexer is dan met bijv. Open Tunnel. Echter graag vernemen we van u een nadere toelichting op de mogelijke complexiteit die u hier wenst te voorkomen? Afwijkingen en bijzonderheden in de architectuur leiden ook tot complexiteit, vandaar deze vraag.	Met “onnodige complexiteit” wordt bedoeld dat het landelijke i-berichtenverkeer niet verplicht via de gemeentelijke integratielaag hoeft te lopen wanneer een rechtstreekse, gestandaardiseerde en beveiligde aansluiting doelmatiger is. De inschrijver motiveert het ontwerp; overige integraties blijven via de gemeentelijke integratielaag lopen. Inzake de integratie zelf; op navraag binnen het architectuurteam blijken wij inderdaad gebruik te maken van OpenTunnel. 2Secure gaat dus via OpenTunnel naar de BRP.
8	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E184	Kunt u toelichten waarom hier specifiek iWmo wordt genoemd en niet iJw/iEb/iPgb?	Het volledige i-berichtenverkeer omvat iWmo, iJW, iPGB en iEb. Rechtstreekse afhandeling via de daarvoor bestemde landelijke voorziening is toegestaan waar dit de architectuur vereenvoudigt en aan alle eisen, beveiliging en ketentesten wordt voldaan.
9	1	PvE	Bijlage XII Programma van Eisen - Eis 183	Zwolle beschikt over een 2Secure/2Orchestrate API- gateway. We zien bij andere projecten dat Enable U met klanten deze voorziening aan het vervangen is door de OpenTunnel oplossing? Speelt dit op termijn mogelijk ook voor gemeente Zwolle?	We maken gebruik van OpenTunnel. 2Secure gaat dus via OpenTunnel naar de BRP.
10	1	PvE	Bijlage XII Programma van Eisen - 2.2. Architectuur afbeelding	Wij maken uit de afbeelding op dat u gewend bent de iPgb- en iEb-berichten direct zelf te uploaden en downloaden bij respectievelijk SVB en CAK. Dit is in onze ogen een achterhaalde werkwijze, omdat dit kan worden geautomatiseerd met webservices via het GGk. Is het akkoord als inschrijver deze berichten geautomatiseerd via het GGk gaat routeren?	Ja.
11	1	PvE	Bijlage XII Programma van Eisen - 2.2. Architectuur afbeelding	Zwolle beschikt over een 2Secure/2Orchestrate API-gateway. Begrijpen wij het goed dat u CORV via deze gateway wilt laten aansluiten en dat inschrijver voor de koppeling met het GGk/BIDN zelf een broker en voorziening levert, waardoor het GGk berichtenverkeer niet via uw eigen gateway verloopt?	Inzake CORV: ja. Inzake GGK berichtenverkeer: klopt. Dit hebben we in het ontwerp meegenomen om de complexiteit richting het GGK niet in de integratielaag te hebben.

12	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E140	Het beoogde effect van deze eis, dat documenten niet onnodig lang in een ‘te bewerken’ status blijven, hebben wij met een andere werking geborgd, bij het afsluiten van het proces/de zaak. Gaat u akkoord met de werking dat naar keuze documenten nog bewerkt kunnen worden gedurende het afhandelen van een proces. Bij het afsluiten van het proces worden de dan nog in bewerking openstaande documenten getoond en door behandelaar (automatisch) definitief gemaakt of naar een prullenbak gezet om verwijderd te worden omdat ze niet definitief in het dossier behoren.	Wij gaan akkoord met deze werkwijze. Documenten mogen gedurende de behandeling bewerkbaar blijven, mits bij het afsluiten van het proces alle openstaande documenten definitief worden gemaakt of worden verwijderd indien deze niet tot het dossier behoren.
13	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E88	Onze applicatie werkt met een centrale actielijst en persoonlijke en/of groepswerkvoorraden. Hiermee krijgt de gebruiker goed in beeld wat er moet gebeuren en wanneer. Daarbij is te configureren welke gebeurtenissen en acties op deze lijst komen en/of tot notificatie leiden. Sluit deze invulling aan bij uw ‘signaal’ begrip?	Gemeente Zwolle bevestigt dat deze invulling aansluit bij ons begrip van een signaal.
14	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E82	Onze applicatie werkt met een centrale actielijst en persoonlijke en/of groepswerkvoorraden. Hiermee krijgt de gebruiker goed in beeld wat er moet gebeuren en wanneer. Daarbij is te configureren welke gebeurtenissen en acties op deze lijst komen en/of tot notificatie leiden. Sluit deze invulling aan bij uw ‘signaal’ begrip? NB: bij een tijdelijke stop is het juist gebruikelijk dat deze stop langer dan 1 maand duurt.	Gemeente Zwolle bevestigt dat deze invulling aansluit bij ons begrip van een signaal.
15	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E81	Onze applicatie werkt met een centrale actielijst en persoonlijke en/of groepswerkvoorraden. Hiermee krijgt de gebruiker goed in beeld wat er moet gebeuren en wanneer. Daarbij is te configureren welke gebeurtenissen en acties op deze lijst komen en/of tot notificatie leiden. Sluit deze invulling aan bij uw ‘signaal’ begrip?	Gemeente Zwolle bevestigt dat deze invulling aansluit bij ons begrip van een signaal.
16	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E45	Welk formaat en welke aanroep moet voor notities gebruikt worden bij MijnZwolle?	Op dit moment hebben wij die informatie niet beschikbaar.
17	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - E45	Dit zijn eigenlijk twee eisen in een zin. Ons verzoek is deze eis te splitsen in enerzijds uw eis t.a.v. soorten notities, anderzijds de eis om met MijnZwolle notities uit te wisselen.	Gemeente Zwolle snapt het punt, maar ziet niet de noodzaak om de eis in twee te splitsen.
18	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - Eis16	Er is geen landelijk gezagsregister beschikbaar waarmee kan worden gekoppeld. Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen. Zie https://vng.nl/artikelen/gezagsregister	Deze eis komt te vervallen.
19	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - Eis 10	Deze eis is zeer specifiek, ongebruikelijk en zou leiden tot uitsluiting van inschrijving. Ons verzoek is om eis 10 te laten vervallen en gebruikersvriendelijkheid van keuzelijsten per inschrijver mee te laten wegen als criterium bij de demonstratie. Bent u hiertoe bereid?	Ja, gemeente Zwolle is bereid eis 10 te laten vervallen. De gebruikersvriendelijkheid van keuzelijsten wordt beoordeeld tijdens de demonstratie. Daarbij verwachten wij dat wordt getoond hoe zoeklijsten worden weergegeven en gebruikt.
20	1	PvE	Bijlage XII Programma van eisen - Eis 3	Deze eis is zeer specifiek en ongebruikelijk. Bovendien is deze eis met betrekking tot de lettergrootte met het schalen in de applicatie in strijd met de WCAG-richtlijnen. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Of gaat u akkoord als inschrijver in plaats van aanpasbaarheid van lettergrootte en regelafstand in de applicatie, aanpasbaarheid van lettergrootte en regelafstand in de uit applicatie te exporteren documenten (rapportages en brieven) faciliteert?	Gemeente Zwolle is bereid deze eis voor de applicatie te laten vervallen, mits de aanpasbaarheid van lettergrootte en regelafstand wordt ondersteund in de documenten die vanuit de oplossing worden gegenereerd, zoals rapportages en brieven.

21	1	Wensen	Bijlage XI- Lijst van wensen - Wens 12	Deze wens in combinatie met eisen 28 en 30 uit Bijlage XII Programma van eisen leiden tot onduidelijkheid. Daarbij is ons beeld dat OpenKlant zich nog in een experimenteel stadium bevindt en dat het geen BRP-gegevens bevat. Omdat in het sociaal domein adresgegevens intensief worden gebruikt, voor bezoeken, correspondentie en bijv. uitsturen van cliëntonderzoeken, is het niet opslaan van deze gegevens in de vakapplicatie sociaal domein tot op heden geen haalbare praktijk gebleken. Ook niet bij gemeenten die Haal Centraal BRP API al in gebruik hebben genomen. Wij verzoeken u daarom wens 12 te laten vervallen.	De wens vervalt niet. Het is geen eis, dus indien u niet aan de wens kunt voldoen, leidt dat niet tot uitsluiting, maar verkrijgt u geen punten op dit onderdeel. We onderkennen het verschil tussen de BRP en OpenKlant register in die zin dat de BRP het basisregister is waarlangs wij via HaalCentraal deze bevragen. OpenKlant bevat de inwoner specifieke informatie zoals de contactgegevens. We willen voorkomen dat de gevraagde oplossing deze gegevens opnieuw gaat vastleggen. Want: eenmalig vastleggen, meermalig gebruik. Wij zien niet dat OpenKlant zich in een experimentele fase bevindt aangezien wij deze in productie hebben. De Oplossing moet een manier van omgang vinden zodat zowel BRP als OpenKlant gerespecteerd worden in hun inhoud en de data hergebruikt kunnen worden.
22	1	Wensen	Bijlage XI- Lijst van wensen - Wens 11	Kan indien inschrijver bewust geen gebruik maakt van hyperscalers of andere SaaS-dienstverlening en de applicatie gehost wordt op eigen hardware in een Nederlands datacenter dit als gelijkwaardig alternatief voor HAVEN gelden? En de wens met Ja beantwoord worden?	Nee. De gedachte van Haven is juist om portabiliteit te behalen. Ergo: het gaat erom dat hosting locatie onafhankelijk wordt. Ook indien inschrijver bij een Nederlands datacenter de hosting heeft, indien er problemen met deze hosting zijn, moet het mogelijk zijn oplossing naar een ander datacenter te verplaatsen.
23	1	Demonstraties	Bijlage X Demonstraties	2 uur voor een demonstratie en slechts 15 minuten voor vragen is kort. Omdat een integrale applicatie anders werkt, is het prettig ter introductie een aantal algemene uitgangspunten van de applicatie te kunnen toelichten. Bent u bereid de demonstratieduur te verlengen met minimaal 30 minuten, waarbij 60 minuten onze voorkeur heeft?	Duur 2,5 uur, die verdeeld wordt over: • 10 minuten voor gereedmaken hard- en software • 10 minuten voor voorstelrondje en introductie inschrijver • 100 minuten voor uitvoeren demo • 30 minuten voor vragen
24	1	Beschrijving SWT	Bijlage II Over het sociaal wijkteam Zwolle	In dit document worden Leerplicht en Doorstroompunt genoemd. In de eisen en wensen zien we niets terug over deze domeinen. Maken deze teams gebruik van een eigen vakapplicatie? Zo ja, bestaat de wens/behoefte om tussen deze vakapplicatie en het aan te besteden Zorgregie- en declaratiesysteem informatie uit te wisselen i.v.m. integraal klantbeeld? Of voorziet u dat dit via het zaakstelsel van Podium D gebeurt?	Leerplicht en doorstroompunt leggen de gegevens vast in eigen vakapplicaties. Podium D zorgt voor het integraal klantbeeld.
25	1	Beschrijven	Beschrijvend Document - 4.3 Kwaliteit	9 pagina's voor een implementatieplan is weinig. Bent u bereid het aantal pagina's uit te breiden naar 15 pagina's?	Wij zijn bereid om het implementatieplan uit te breiden naar maximaal 15 pagina's. Dit is exclusief voorblad, inhoudsopgave en de planning inclusief mijlpalen op A3.
26	1	Beschrijven	Beschrijvend Document - 3.4.2 Geschiktheidseisen	U stelt een ISO9001 certificering als voorwaarde voor inschrijving. Het is in onze markt en bij alle aanbestedingen gebruikelijk dat hier voor ISO9001 "of gelijkwaardig" aan wordt toegevoegd. Bent u bereid deze aanpassing te doen op de geschiktheidseis?	Ja, wij zijn bereid gelijkwaardig toe te voegen, mits Inschrijver het bewijs van gelijkwaardigheid levert en dat gelijkwaardig in ieder geval betekent dat er een onafhankelijke audit plaatsvindt.

27	1	PvE	Bijlage XII Programma van Eisen - E22 LARR	Het Landelijk Aanmeldformulier Jeugdhulp (LARR, versie 1.0) is een documentstandaard die door de verwijzer beveiligd aan de aanbieder wordt verzonden; er bestaat (nog) geen berichtenstandaard of koppelvlak voor. In de aangeboden oplossing wordt het formulier (deel 1, deel 2 en de gecombineerde versie) als digitaal formulier in het dossier van de jeugdige aangeboden, voorgevuld vanuit het persoonsbeeld (jeugdige, ouders/verzorgers, gezag, netwerk, hulpvraag), als document gegenereerd en vastgelegd in het dossier. De beveiligde verzending verloopt via het aanbiedersportaal van de oplossing: de aanbieder logt in met eHerkenning en ontvangt het aanmeldformulier daar, zodat het formulier het platform niet via e-mail verlaat en ontvangst en inzage worden gelogd. Voor aanbieders die niet op het aanbiedersportaal zijn aangesloten, kan de medewerker het gegenereerde formulier vanuit het dossier downloaden en via de beveiligde e-mailvoorziening van de gemeente verzenden; het verzonden document blijft in het dossier vastgelegd. Kunt u bevestigen dat deze invulling aan E22 voldoet, en volstaat het als de oplossing een toekomstige landelijke digitale uitwisselingsroute voor LARR volgt zodra die wordt vastgesteld?	Ja, wij bevestigen dat deze invulling voldoet aan eis E22. Daarnaast volstaat het dat de oplossing eventuele toekomstige landelijke digitale uitwisselingsstandaarden voor het LARR ondersteunt zodra deze beschikbaar en vastgesteld zijn.
28	1	PvE	Bijlage XII Programma van Eisen - E16 Gezagsregister	Bedoelt u met "koppeling met het gezagsregister" het tonen van gezaghebbenden op basis van het gezagsgegevens uit de BRP API Personen (Haal Centraal, bepaald door de gezagsmodule van RvIG, inclusief de daarin verwerkte informatie uit het Centraal Gezagsregister)? Voor het Centraal Gezagsregister van de Rechtspraak bestaat geen koppelvlak voor gemeenten; raadpleging is alleen per uittreksel mogelijk. Kunt u bevestigen dat ontsluiting via de BRP API aan E16 voldoet, waarbij de oplossing aangeeft wanneer het gezag niet uit de BRP kan worden bepaald en het gezagsregister geraadpleegd moet worden?	Deze eis is komen te vervallen.
29	1	Wensen	Bijlage XI- SG2.3 Lijst van wensen - W12: Beoordeling	Wordt een inschrijving waarin persoonsgegevens, huishouden en gezag via Haal Centraal uit de BRP worden betrokken, contactgegevens en communicatievoorkeuren via de Klantinteracties API met OpenKlant worden gesynchroniseerd, gezin en netwerk lokaal worden samengesteld op basis van die brongegevens, en trajecten, documenten en besluiten vanuit het regiesysteem als ZGW-bron aan de PodiumD-componenten worden ontsloten, als volledig voldoende aan deze wens beoordeeld? Zo nee, kunt u aangeven welk onderdeel dan niet wordt gedekt en op welke wijze u dat wel gedekt wilt zien?	Ja

30	1	Wensen	Bijlage XI- SG2.3 Lijst van wensen - W12: Regiesysteem als bron en informatiedeling met PodiumD	De aangeboden oplossing ondersteunt de VNG-standaard ZGW API's volledig (Zaken, Documenten, Catalogi, Besluiten en Notificaties API). Trajecten, documenten, besluiten en producten ontstaan in het regiesysteem; conform het Common Ground-principe dat gegevens bij de bron blijven, fungeert het regiesysteem daarmee als ZGW-bron, zodat PodiumD-componenten als OpenInwoner (klantportaal) en KISS de status, documenten en betrokkenen van Wmo/Jeugd-trajecten rechtstreeks kunnen ontsluiten, en wijzigingen via de Notificaties API worden gepubliceerd. Hiermee blijft de autorisatie en vertrouwelijkheid van Wmo- en Jeugdwetgegevens in de bron geborgd en ontstaat geen dubbele opslag, wat aansluit op de wens van eenvoudige opslag en meermaals gebruik. Kunt u bevestigen dat deze invulling, het regiesysteem als ZGW-bron waarop de PodiumD-componenten aansluiten, de door u gewenste architectuur is? Indien u daarnaast wenst dat trajecten ook in OpenZaak worden geregistreerd (bijvoorbeeld voor een gemeentebreed zaakoverzicht of centrale archivering), kunt u dan aangeven welke zaakgegevens u daar minimaal wilt zien, en hoe u de vertrouwelijkheidsaanduiding, doelbinding en synchronisatie van bewaartermijnen en vernietiging tussen bron en OpenZaak wilt inrichten?	Op de eerste vraag: ja. Op de tweede vraag: Nee. In de architectuur stellen wij dat de capability voor het sociaal wijk team een eigen system of record wordt. Het regiesysteem fungeert als bron in de rest van het applicatielandschap. PodiumD is de consument van de gegevens van het regiesysteem, net zoals het regiesysteem consument is van de zaakgegevens in PodiumD. Het is niet de bedoeling om trajecten in OpenZaak te registreren aangezien hier alleen de zaakgegevens in staan vermeld.
31	1	Wensen	Bijlage XI- SG2.3 Lijst van wensen - W12: Gezin, huishouden en gezag	U geeft aan dat "gezin" lokaal mag worden samengesteld uit natuurlijke personen, omdat dit niet in OpenKlant aanwezig is. In de aangeboden oplossing is dit onderscheid al een integraal onderdeel van het persoonsbeeld. Het huishouden volgens de BRP (medebewoners op het adres) wordt bij de bron opgehaald via Haal Centraal en niet lokaal geadministreerd. Daarnaast stelt de professional lokaal een of meer gezinnen samen (gezinshoofd, gezinsleden, verblijfsregeling bij co-ouderschap), waarbij zichtbaar is welk gezinslid volgens de BRP geen medebewoner is, zodat samengestelde en gescheiden gezinnen correct in beeld zijn. Het netwerk van de inwoner (ouders, verzorgers, pleegouders, professionals, steunfiguren) wordt met rol en relatie vastgelegd, en voor Jeugdwet-regie wordt per betrokkene aangegeven of deze gezagdrager is, op basis van de BRP (Haal Centraal BRP Gezag) en niet op basis van OpenKlant. Deze samenhang is beschikbaar als lijst, als sociogram en als gezinsbeeld, en het integraal plan kan op huishoudensniveau worden gevoerd. Kunt u bevestigen dat een gezin en netwerk dat lokaal wordt samengesteld en beheerd, waarbij de onderliggende persoons-, huishoudens- en gezagsgegevens bij de bron (BRP) worden betrokken, binnen de wens valt? En ziet u, gegeven dat OpenKlant geen gezag, ouders/verzorgers of huishoudensamenstelling kent, een rol voor OpenKlant in dit onderdeel anders dan het leveren van contactgegevens van de betrokkenen?	Eerste vraag: Ja. Tweede vraag: ja, maar de ontwikkeling van OpenKlant is wel afhankelijk van de landelijke ontwikkeling van de standaarden of dit op deze manier ondersteund kan worden. Immers is OpenKlant als register afhankelijk van de landelijke standaard.
32	1	Wensen	Bijlage XI- SG2.3 Lijst van wensen - W12: Betrokkenen in het dossier	Een regiesysteem legt voor dossiervorming, autorisatie en archivering (Archiefwet) vast welke natuurlijke personen in welke rol bij een traject betrokken zijn, vergelijkbaar met de Rol met betrokkenidentificatie in de ZGW-standaard (OpenZaak). Kunt u bevestigen dat het vastleggen van deze betrokkene-referentie (BSN en rol) in het regiesysteem verenigbaar is met de wens, en dat de wens zich richt op het niet zelfstandig beheren van een persoonsadministratie?	Het is voor ons niet helemaal duidelijk wat de achterliggende motivatie is. Maar in termen van dat we herkennen dat er in het regiesysteem een referentie kan bestaan naast dat deze ook bestaat in OpenKlant is in dit geval wel verenigbaar. Immers is het regiesysteem het system of record voor de uniek vastgelegde gegevens en dan mag deze betrokken referentie er ook zijn.

33	1	Wensen	Bijlage XI- SG2.3 Lijst van wensen - W12: NL Design System-thema en OpenInwoner	Heeft de gemeente een NL Design System-thema (design tokens) beschikbaar, of stelt zij dit ter beschikking, zodat het inwonerportaal van de inschrijver hierop kan worden aangesloten? En gebruikt de gemeente naast het inwonerportaal van de inschrijver ook OpenInwoner uit PodiumD; zo ja, hoe ziet u de verhouding en taakverdeling tussen beide portalen?	Nee. De gemeente gebruikt PodiumD Portaal als inwonerportaal. Dat is de enige ingang voor de inwoner. Het is niet de bedoeling daar nog een ingang naast te organiseren.
34	1	Wensen	Bijlage XI- SG2.3 Lijst van wensen - W12: Rol van OpenKlant en het inwonerportaal	Bedoelt u met "identiteiten ophalen uit OpenKlant" specifiek de klantcontactgegevens en contactvoorkeuren (e-mail, telefoon, voorkeurskanaal, klantcontacten) van de partij? Zo ja, kunt u bevestigen dat een koppeling van het regiesysteem op de Klantinteracties API van OpenKlant voor deze gegevens de gewenste invulling is, naast de BRP als bron voor de persoonsgegevens zelf? In de aangeboden oplossing zijn contactgegevens en communicatievoorkeuren een integraal onderdeel van het inwonerportaal: de inwoner beheert deze daar zelf en de communicatie vanuit het regiesysteem (berichten, afspraken, notificaties) wordt hierop gebaseerd. Het inwonerportaal is opgebouwd volgens NL Design System en neemt het gemeentelijke thema (design tokens) over, zodat het voor de inwoner visueel en qua interactie één geheel vormt met de PodiumD-componenten zoals OpenInwoner. Wenst u dat het inwonerportaal deze contactgegevens leest uit én terugschrijft naar OpenKlant (tweerichtingsverkeer via de Klantinteracties API), zodat OpenKlant de enkelvoudige registratie blijft, of ziet u het inwonerportaal van de inschrijver als de plek waar de inwoner deze gegevens beheert?	Op antwoord van de eerste vraag: Ja. Voor de tweede vraag, zie het antwoord op vraag 33.
35	1	Wensen	Bijlage XI- SG2.3 Lijst van wensen - W12: Bron van persoonsgegevens	De wens stelt dat inschrijver identiteiten van natuurlijke personen ophaalt uit OpenKlant als onderdeel van PodiumD. OpenKlant (Klantinteracties API) registreert partijen, contactgegevens en klantcontacten en verwijst voor de identiteit van een natuurlijk persoon via het BSN naar de BRP; het is geen authentieke bron voor persoonsgegevens, adres, gezag of gezinsrelaties. Kunt u bevestigen dat de wens inhoudt dat persoonsgegevens niet lokaal in het regiesysteem worden geadministreerd, maar bij de bron worden bevraagd, en dat het bevragen van de BRP via de VNG/RvIG-standaard Haal Centraal BRP Personen (inclusief mutatie-notificaties) hiermee aan de wens voldoet?	Ja.
36	1	Prijzenblad	Bijlage III Prijzenblad	Instructie - Cel D20: Verwijzing is onjuist, kan deze worden aangepast zodat het in te dienen prijzenblad een juiste verwijzing geeft?	Dank voor uw opmerkzaamheid. De verwijzing in TenderNed is aangepast.
37	1	PvE	Bijlage XII Programma van Eisen	Ten behoeve van interne informatiedeling bij leverancier is het wenselijk om het programma van eisen in een Excel format beschikbaar te hebben. Heeft u het programma van eisen ook in Excel format beschikbaar en bent u bereid om dit bij de aanbestedingsstukken te delen?	Nee, wij stellen het Programma van Eisen niet in Excel-formaat beschikbaar.

38	1	Beschrijven	Beschrijvend document §4.1 - Beoordelingsmethode	Aan het gunningscriterium Prijs wordt 30% van de punten toegekend, waardoor prijs een belangrijke factor in de beoordeling speelt. Tegelijkertijd kiest u ervoor, om door geen plafond- en/of drempelprijs vast te stellen, de invulling van dit criterium volledig vrij te houden. Dit geeft leveranciers ook de mogelijkheid om met bijvoorbeeld irreëel lage prijzen een voor de gemeente onwenselijke invloed op de uitkomst te kunnen uitoefenen. Bent u bereid om een minimum drempelbedrag op te nemen om dit voorkomen? Alsmede om een plafondprijs voor het maximum te offrenen bedrag op te nemen? Dit nivelleert de invloed van de prijs op de uitkomst, waardoor de nadruk nog meer op kwaliteit komt te liggen.	Nee, niet akkoord met een minimumprijs en niet akkoord met een plafondprijs. Inschrijvers moeten een reële, uitvoerbare prijs aanbieden. Zoals aangegeven in de instructies in het Prijzenblad behoudt Opdrachtgever de mogelijkheid om een abnormaal lage en/of manipulatieve inschrijving te onderzoeken.
39	1	Demonstraties	Bijlage X-SG2.2 demonstraties	In de omschrijving voor de demonstraties staat dat tussendoor geen vragen worden gesteld, maar enkel in de laatste 15 minuten. In de praktijk hebben wij hier negatieve ervaringen mee, en juist positieve ervaringen met vragen die tussendoor worden gesteld. Bijvoorbeeld: wanneer er na 15 minuten in de presentatie een onduidelijkheid ontstaat, is het fijn om deze direct op te kunnen lossen, dan wanneer de onduidelijkheid de rest van de presentatie doorwerkt en pas aan het einde wordt opgelost. Bent u bereid om vragen tussendoor toe te staan?	Nee, wij zijn niet bereid om vragen tijdens de demonstratie toe te staan. De tijdsindeling is bewust vastgesteld om te waarborgen dat alle inschrijvers voor ieder onderdeel dezelfde tijd krijgen. Vragen kunnen worden gesteld tijdens het daarvoor gereserveerde onderdeel aan het einde van de demonstratie.
40	1	Demonstraties	Bijlage X-SG2.2 demonstraties	Wij werken momenteel aan een zeer uitgebreide update van onze software, waarmee per 1 januari 2028 functionaliteiten beschikbaar komen, welke op dit moment in ontwikkeling zijn, maar nog niet gereed zijn. Deze zullen dan ook onderdeel zijn van ons aanbod én vanaf livegang in productie voor de gemeente Zwolle beschikbaar. Wij vragen dan ook om de mogelijkheid om deze functionaliteiten in demo reeds te tonen. In hoeverre is het toegestaan om bij als onderdeel van de demonstratie functionaliteiten te tonen, welke nog niet gereed zijn (uiteraard met bijbehorende toelichting hierbij), maar wel onderdeel van ons aanbod zijn?	Dit is niet toegestaan. De demonstratie wordt uitgevoerd in een werkende testomgeving. Nog niet werkende functionaliteiten zijn uitgesloten. Alleen op het moment van demonstratie werkende functionaliteiten worden beoordeeld. In de demonstratie dient uw aangeboden en werkende oplossing getoond te worden.
41	1	Wensen	Bijlage XI- SG2.3 Lijst van wensen - W5	Kunt u aangeven of de gemeente Zwolle reeds gebruik maakt van een sociale kaart oplossing en of deze wens betrekking heeft op het koppelen met een reeds bestaande sociale kaart (zo ja, welke) en/of een meer algemene wens om een sociale kaart te kunnen koppelen?	De gemeente Zwolle maakt momenteel gebruik van een sociale kaart, de wens is om deze in de toekomst te koppelen.
42	1	Wensen	Bijlage XI- SG2.3 Lijst van wensen	Het is ons niet duidelijk hoe u verwacht dat inschrijvers de lijst van wensen invullen. Verwacht u eenvoudige Ja/Nee beantwoording, of een uitgebreide toelichting per wens en in welk format dient inschrijver de wensen te beantwoorden? Is er een max. aantal A4?	De wensenlijst wordt ingevuld met Ja/Nee.
43	1	Implementatieplan	Bijlage IX - Implementatieplan	Kunt u bevestigen dat het toegestane aantal pagina's voor het implementatieplan (9A4) ook exclusief inhoudsopgave is?	Zie het antwoord op vraag 25.
44	1	Beschrijving SWT	Bijlage II - Over het Sociaal wijkteam Zwolle / Beschrijvend document §1.2	Kan gemeente Zwolle aangeven welke van de genoemde teams en werkprocessen bij livegang binnen scope moeten zijn en of er verschillen in inrichting of autorisaties tussen de teams bestaan waarmee inschrijvers in implementatie en prijsstelling rekening moeten houden?	De sociale wijkteams, backoffice medewerkers en centrale teams zullen werken met de vakapplicaties. De inrichtingen zullen gelijk zijn, de autorisaties is verschillend per type werknemer. Alle processen beschreven werkprocessen zijn in scope bij Livegang. Zie ook basisproces benoemd in Bijlage II- Over het Sociaal wijkteam Zwolle.

45	1	Concept OVK	Bijlage IV - Conceptovereenkomst 12.1	Zwolle behoudt zich het recht voor wijzigingen en uitbreidingen door te voeren die zij noodzakelijk acht voor een “doelmatige uitvoering”. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een beroep op een herzieningsclausule uitvoering (en schriftelijke vastlegging) plaatsvindt nadat Partijen op basis van een impactanalyse overeenstemming hebben bereikt over scope, planning, capaciteit en - voor zover van toepassing - vergoeding?	Nee, artikel 12 blijft onverkort van toepassing.
46	1	Concept OVK	Bijlage IV - Conceptovereenkomst 8.4	In artikel 8.4 is bepaald dat voor Updates en Upgrades geen nadere vergoeding verschuldigd is. Dat updates onderdeel zijn van de overeenkomst is logisch en dat leverancier verantwoordelijk blijft voor doorontwikkeling van het platform ten behoeve van de uitvoering conform wettelijke bepalingen ook. Maar bij een majeure Upgrade waarbij soms migratie, conversie of herinrichting - die klantgerelateerd zijn - noodzakelijk is - is dit niet gebruikelijk. Kunt u bevestigen dat artikel 8.4 uitsluitend gaat over regulier onderhoud, waaronder reguliere updates, releases, patches en beveiligingsupdates en dat voor werkzaamheden die samenhangen met een majeure Upgrade artikel 12 geldt en samenhangende werkzaamheden conform dit artikel worden vergoed?	Ja, dat bevestigen wij.
47	1	Concept OVK	Bijlage IV - Conceptovereenkomst / GIBIT 2025	Kan gemeente Zwolle aangeven welke rangorde geldt bij eventuele tegenstrijdigheden tussen het Beschrijvend document, Programma van Eisen, Conceptovereenkomst, GIBIT 2025, Nota's van Inlichtingen en de inschrijving van opdrachtnemer?	De volgorde is als volgt aangepast: 1-Verwerkersovereenkomst; 2-Overeenkomst; 3- Nota's van Inlichtingen; 4- het Beschrijvend document (het geheel van informatie over de aanbesteding in TenderNed); 5- de GIBIT2025 voorwaarden; 6- de Inschrijving.
48	1	Concept OVK	Bijlage IV - Conceptovereenkomst / Beschrijvend document §1.2	Kan gemeente Zwolle bevestigen dat de implementatiefase onderdeel is van de overeenkomst die op 1 februari 2027 ingaat en verduidelijken vanaf welk moment de reguliere SaaS-/licentievergoeding verschuldigd is: vanaf contractstart, beschikbaarstelling van omgevingen of productie-ingebruikname?	Ja, de implementatie is onderdeel van de overeenkomst vanaf 1 februari 2027. Eenmalige implementatievergoedingen worden gefactureerd conform artikel 11 GIBIT2025: van eenmalige vergoedingen is 30% pas opeisbaar na integrale Acceptatie. Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, maar 30% van de vergoedingen is pas opeisbaar na integrale Acceptatie. Voor Derdenprogrammatuur is 100% verschuldigd bij levering. Het bepaalde omtrent uitgestelde opeisbaarheid is niet van toepassing indien voor de ICT Prestatie geen acceptatieprocedure wordt uitgevoerd. Voor de resterende 70% van de eenmalige en periodieke vergoedingen worden in de definitieve Overeenkomst afspraken gemaakt.
49	1	Wensen	Bijlage XI- SG2.3 - Lijst van wensen	Kan gemeente Zwolle bevestigen hoe wensen die op moment van inschrijving nog niet standaard beschikbaar zijn maar aantoonbaar op de productroadmap staan, worden beoordeeld en welke bewijsmiddelen daarbij zijn toegestaan?	Deze wensen worden niet mee genomen in de beoordeling.
50	1	Demonstraties	Bijlage X SG2.2 - Demonstraties	Worden de demonstraties beoordeeld op basis van vooraf vastgestelde scenario's en beoordelingsaspecten? Zo ja, kan gemeente Zwolle de volledige scenario's, tijdsindeling en beoordelingssystematiek voorafgaand aan de inschrijfdeadline beschikbaar stellen?	Zie bijlage X-SG2.2 demonstraties. In deze bijlage staat beschreven wat wij willen zien tijdens de demonstratie.
51	1	Architectuurprincipes	Bijlage XVIII - Enterprise architectuurprincipes §3 / open source tenzij	Kan gemeente Zwolle bevestigen dat het 'open source tenzij'-principe niet betekent dat de aangeboden SaaS-oplossing zelf open source moet zijn, zolang de oplossing voldoet aan de gestelde eisen rond open standaarden, interoperabiliteit en gegevensontsluiting?	Bevestigd. Het principe “open source, tenzij” betekent niet dat de standaard SaaS-oplossing zelf open source moet zijn. De oplossing moet wel voldoen aan de uitgevraagde eisen voor open standaarden, interoperabiliteit, gegevensontsluiting en toepasselijke GIBIT-bepalingen.
52	1	Implementatieplan	Bijlage IX SG2.1 §11 - Opleidingen	Is een train-de-trainer-aanpak voor reguliere eindgebruikers toegestaan, waarbij opdrachtnemer functioneel beheerders en key-users opleidt en ondersteunt en deze vervolgens (een deel van) de eindgebruikers trainen?	Dit is toegestaan. In bijlage IX-SG2.1 Implementatie, migratie en opleidingplan wordt beschreven welke trainingen er minimaal verwacht worden en gevraagd om advies van de inschrijver.

53	1	Implementatieplan	Bijlage IX SG2.1 §10 - Gezamenlijke verantwoordelijkheid migratie	Kan gemeente Zwolle verduidelijken wie verantwoordelijk is voor het opleveren, schonen en inhoudelijk valideren van brondata en wie verantwoordelijk is voor het oplossen van datakwaliteitsproblemen die reeds in de bronsystemen aanwezig zijn?	Gemeente Zwolle is verantwoordelijk voor het opleveren van de brondata, het schonen daarvan en de inhoudelijke validatie van de gegevens. Wanneer datakwaliteitsproblemen hun oorsprong hebben in de bronsystemen, ligt de verantwoordelijkheid voor het oplossen daarvan primair bij de gemeente. De leverancier heeft hierbij een adviserende rol en ondersteunt de gemeente bij het signaleren van datakwaliteitsissues en het bepalen van een passende aanpak. De daadwerkelijke uitvoering vindt plaats in nauwe samenwerking tussen gemeente en leverancier.
54	1	Implementatieplan	Bijlage IX SG2.1 §10 - Conversie en migratie	Welke historische gegevens moeten minimaal naar het nieuwe systeem worden gemigreerd en welke gegevens mogen eventueel via een archief- of raadpleegvoorziening beschikbaar blijven?	Gemeente Zwolle schrijft geen vaste migratiescope voor historische gegevens voor. De exacte afbakening van de migratie wordt in overleg met de gegunde partij bepaald, waarbij de mogelijkheden van de oplossing en de uitvoerbaarheid van de migratie worden betrokken.
55	1	Implementatieplan	Bijlage IX SG2.1 §10 - Conversie en migratie	Kan gemeente Zwolle een indicatie geven van de omvang van de te migreren gegevens en documenten, bijvoorbeeld aantallen actieve en afgesloten dossiers, documenten, historische jaren en totale datavolume?	Op basis van de huidige inzichten gaat het om circa 115.000 trajecten, waarvan ongeveer 27.500 actieve (lopende) trajecten, inclusief de bijbehorende documenten. Nadere specificaties, zoals het aantal documenten, de historische periode en het totale datavolume, zijn op dit moment nog niet beschikbaar en zullen in de migratiefase verder worden uitgewerkt.
56	1	Beschrijven	Beschrijvend document §3.4.2 - Kwaliteitsnormen	Gemeente Zwolle geeft aan dat de Inschrijver over een ISO9001 certificaat moet beschikken. In de praktijk zien we dat gemeenten ook andere (en vaak zwaardere) kwaliteitsverklaringen accepteren, die aantoonbaar hetzelfde waarborgen. Kunt u bevestigen dat een ISAE 3402 type II verklaring wordt geaccepteerd als gelijkwaardig bewijs dat onze kwaliteitsprocessen op orde zijn? Deze verklaring biedt namelijk een breder en diepgaand toetsingskader dan ISO9001. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, een ISAE 3402 Type II-verklaring wordt niet op voorhand als gelijkwaardig aan ISO 9001 aangemerkt. De aanbestedende dienst staat echter wel open voor gelijkwaardige bewijsmiddelen als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012. Het is echter aan de inschrijver om de gelijkwaardigheid van het aangeboden bewijs aan te tonen. De aanbestedende dienst zal uitsluitend beoordelen of sprake is van gelijkwaardigheid voor zover de inschrijver inzichtelijk maakt dat met de ISAE 3402 Type II-verklaring en eventuele aanvullende documentatie ten minste dezelfde kwaliteitswaarborgen worden geboden als met een ISO 9001-certificering.
57	1	Beschrijven	Beschrijvend document §3.4.2 - Kwaliteitsnormen	In het kader van paragraaf 3.4.2 (Kwaliteitsnormen) doen wij voor de ISO 9001-eis een beroep op de certificering van onze hostingpartij, waar onze software wordt gehost / danwel hosting vanuit Microsoft. Deze partij vervult geen rol in de uitvoering of implementatie van de opdracht. Kan de gemeente bevestigen dat deze hostingpartij in dat geval niet als onderaannemer hoeft te worden opgevoerd?	Nee. De ISO 9001-eis ziet op de kwaliteitsprocessen van de inschrijver voor uitvoering en implementatie. Een certificaat van een hostingpartij die die processen niet uitvoert, is daarvoor niet voldoende. De partij waarop een beroep gedaan dient ook daadwerkelijk de processen uit te voeren. Als u zich voor deze eis wél op de hostingpartij zou willen beroepen, moet deze partij als onderaannemer worden opgevoerd én feitelijk de desbetreffende werkzaamheden verrichten. Zie ook hoofdstuk 2.1 punt 10 van het Beschrijvend document.
58	1	Beschrijven	Beschrijvend document §1.2 - Opschaling gebruikers, teams en organisaties	Hoe dient de bepaling 'maximaal 30% groei van het aantal gebruikers en licenties' te worden geïnterpreteerd indien de aangeboden licentie niet per gebruiker wordt afgerekend?	De 30%-clausule ziet op volumegroei van gebruik, ongeacht de prijsgrondslag. Bij een licentiemodel dat niet per gebruiker wordt afgerekend, mag geen aanvullende gebruikerslicentieprijzen worden berekend zolang de groei binnen de aangeboden capaciteit en 30% blijft.
59	1	Beschrijven	Beschrijvend document §1.2 - Herzieningsclausule 3 Nieuwe koppelingen	Kan gemeente Zwolle bevestigen dat de in §1.2 genoemde initiële/benodigde koppelingen onderdeel zijn van de geoffreerde implementatie en dat de herzieningsclausule voor maximaal tien nieuwe koppelingen uitsluitend ziet op koppelingen die ná de initiële implementatie aanvullend worden gevraagd?	Ja, dat bevestigen wij.
60	1	Beschrijven	Beschrijvend document §1.2 - Huidige zorgregiesysteem / Bijlage IX SG2.1 §10 Conversie en migratie	Kan gemeente Zwolle aangeven uit welk(e) bronsysteem/bronsystemen de gegevens en documenten moeten worden gemigreerd, inclusief product/leverancier, relevante modules en beschikbare exportmogelijkheden?	De gegevens en documenten worden gemigreerd vanuit de huidige oplossingen van Topicus en onderaannemer Stipter. Gemeente Zwolle stelt de gegevens beschikbaar in de formaten CSV (gegevens) en PDF (documenten).

61	1	Beschrijven	Beschrijvend document §1.2 - Podium D	Kan gemeente Zwolle toelichten welke functionaliteit en gegevensuitwisseling met Podium D wordt verwacht en welke technische documentatie hiervoor beschikbaar is?	Het PvE laat verder zien welke uitwisseling we verwachten. Primair is de uitwisseling bedoeld om informatie die in de oplossing is geadministreerd beschikbaar te stellen in Portaal voor de inwoner om in te zien en in beperkte mate (omwikkeld met autorisatie) inzichtelijk voor het KCC. Secundair en op termijn is het de bedoeling om contactverzoeken/zaken vanuit PodiumD in Oplossing te laten landen. Technische documentatie is nu niet beschikbaar, maar is op termijn wel beschikbaar.
62	1	Beschrijven	Beschrijvend document §1.2 - Financieel systeem ERPX	Welke gegevens en processen moeten via de koppeling met ERPX worden uitgewisseld, met welke frequentie en via welke technische standaard of interface?	Zie eis E120. Welke frequentie, via welke technische standaard of interface zal na gunning nader besproken worden. De architectuur dwingt wel af dat dit via de integratielaag gebeurt.
63	1	Beschrijven	Beschrijvend document §1.2 - BRP-bevragingen	Via welke voorziening verwacht gemeente Zwolle dat BRP-bevragingen plaatsvinden (bijvoorbeeld een gemeentelijke gegevensmakelaar/API of andere voorziening), en kan de gemeente de technische specificaties daarvan beschikbaar stellen?	Zie architectuur tekening, HaalCentraal BRP.
64	1	Beschrijven	Beschrijvend document §1.2 - Power BI	Kan gemeente Zwolle toelichten wat onder de koppeling met Power BI wordt verstaan: rechtstreekse toegang tot een database/datawarehouse, ontsluiting via API's, periodieke exports of een andere wijze van gegevensontsluiting?	De oplossing moet een voldoende robuuste API richting het integratieplatform hebben zodat ons dataplatform (gebaseerd op Fabric) in staat is om deze gegevens binnen te halen ter verdere verwerking in de data architectuur.
65	1	Beschrijven	Beschrijvend document §1.2 - Benodigde koppelingen / Bijlage XII PvE §2.2 Applicatiearchitectuur	Kan gemeente Zwolle per bij livegang vereiste koppeling aangeven welke partij eigenaar/beheerder is van de andere zijde van de koppeling, welke technische specificaties/API-documentatie beschikbaar zijn en of reeds testomgevingen en testaccounts beschikbaar zijn?	Er zijn testomgevingen en eigenaar/beheerder zal na gunning beschikbaar zijn.
66	1	Beschrijven	Beschrijvend document §1.2 - Inhoud en omvang / benodigde koppelingen	In het Beschrijvend document wordt de lijst met benodigde koppelingen als 'indicatief' aangeduid. Kan gemeente Zwolle bevestigen welke koppelingen bij de initiële implementatie uiterlijk bij livegang verplicht operationeel moeten zijn en welke koppelingen eventueel na livegang mogen worden gerealiseerd?	Alle koppelingen moeten bij livegang beschikbaar zijn, indicatief is benoemd om mogelijke uitloop van andere projecten te ondervangen.
67	1	PvE	Bijlage XII - Programma van Eisen, eis E234	In eis E234 vraagt u de inschrijver om te beschrijven welke beheertaken bij de opdrachtgever horen. Kunt u aangeven: a) of u hiervoor een format of sjabloon voorschrijft, of dat de inschrijver een eigen (vormvrij) format mag gebruiken; b) welke beperkingen gelden als het format vormvrij is, bijvoorbeeld een maximaal aantal pagina's, het bestandsformaat of een gewenste indeling; c) of deze beschrijving bij de inschrijving als aparte bijlage in TenderNed moet worden ingediend, en of zij wordt meegewogen in de beoordeling?	A) eigen sjabloon. B) 10 pagina's. C) Bij gunning .
68	1	Prijzenblad	Bijlage III-Prijzenblad	In het Beschrijvend Document spreekt u over circa 250 medewerkers. Is dit ook het aantal gebruikers waar Inschrijver haar licentieprijz op moet baseren?	Nee. De vermelding van circa 250 medewerkers in het Beschrijvend Document is uitsluitend bedoeld als indicatie van de omvang van de organisatie. Indien de licentieprijz is gebaseerd op het aantal gebruikers, kan inschrijver uitgaan van circa 250 gebruikers. Indien de prijsstelling is gebaseerd op een andere grondslag, zoals het aantal inwoners, dossiers, trajecten of een andere eenheid, is het niet verplicht om deze indicatie als uitgangspunt te hanteren. Inschrijver dient in dat geval de door hem gehanteerde prijsgrondslag toe te passen.
69	1	Prijzenblad	Bijlage III-Prijzenblad	De formule achter het veld D20 op tabblad Instructie is niet correct. Wij verzoeken u deze formule te corrigeren.	De formule is aangepast.

70	1	Prijzenblad	Bijlage III-Prijzenblad	Niet alle kostenposten, waaronder de post 'overige structurele kosten', zijn voor ons van toepassing. U vereist echter dat de blauwe velden met minimaal 0,01 euro ingevuld moeten worden. Wij verzoeken u om de posten die niet voor bij een Inschrijver van toepassing zijn, in te mogen vullen met de waarde 0.	U mag in deze velden een waarde van 0,01 zetten.
71	1	Verwerkerso	Verwerkersovereenkomst 8.1; partijen	Verwerkersovereenkomst 8.1 verwijst naar een bevoegde rechter in de Hoofdovereenkomst die daar ontbreekt. Wilt u dit corrigeren naar GIBIT 30.3?	Akkoord. De verwijzing in artikel 8.1 van de Verwerkersovereenkomst wordt gecorrigeerd naar de bevoegde rechter overeenkomstig GIBIT 2025 artikel 30.3.
72	1	Verwerkerso	Verwerkersovereenkomst 4.2 en GIBIT 28	Bent u bereid audits te beperken tot maximaal één keer per jaar, met een aankondiging van ten minste 30 dagen vooraf, en alleen als een geldige certificering (ISO 27001/NEN 7510) of TPM onvoldoende uitsluitsel geeft?	Akkoord. Dat past binnen de assurance aanpak van de gemeente. Een eventuele herbeoordeling van een non-compliance norm wordt door ons beschouwd als behorende bij de oorspronkelijke audit.
73	1	Verwerkerso	Verwerkersovereenkomst 5.1	Bent u bereid "uiterlijk binnen 24 uur na vaststelling" te vervangen door "zonder onredelijke vertraging en waar mogelijk binnen 48 uur na kennisname", waarbij de informatie gefaseerd mag worden aangeleverd voor zover die nog niet bekend is?	Niet akkoord. De termijn van 24 uur blijft gehandhaafd als meldtermijn aan Opdrachtgever. Informatie die op dat moment nog niet beschikbaar is, mag gefaseerd worden aangevuld. Dit sluit aan op de mogelijkheid om de eerste melding te actualiseren.
74	1	Concept OVK	Bijlage IV, art. 14	Bent u bereid verlenging alleen te laten plaatsvinden met instemming van beide partijen? Of subsidiair Leverancier het recht te geven verlenging uiterlijk 6 maanden voor afloop te weigeren?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. De beslissing om gebruik te maken van de in de overeenkomst opgenomen verlengingsoptie ligt bij Opdrachtgever. Daarbij hecht Opdrachtgever waarde aan een goede samenwerking en zal Opdrachtnemer tijdig betrekken bij de overwegingen rondom een eventuele verlenging. Voorafgaand aan een besluit tot verlenging zal hierover overleg plaatsvinden.
75	1	Concept OVK	GIBIT 17.3-17.5; art. 1.10 en 1.13 Aw 2012, Gids Proportionaliteit	De Jaarvergoeding (GIBIT 1.27) omvat ook implementatie, hosting en meerwerk. Daardoor kan de aansprakelijkheid oplopen tot vier keer de gemiddelde totale jaarvergoeding per jaar, naast de bedragen voor personen- en zaakschade en een aantal onbeperkte posten. Dat staat niet in verhouding tot een SaaS-dienst met deze omvang. Bent u bereid het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst? "In afwijking van artikel 17.3 tot en met 17.5 van de Inkoopvoorwaarden is de totale aansprakelijkheid van Leverancier, uit welke hoofde ook en inclusief aansprakelijkheid onder de Verwerkersovereenkomst, vrijwaringen, boetes en service credits, beperkt tot tweemaal de jaarlijkse licentievergoeding zoals opgenomen in het Prijzenblad (regel 'Licenties'). Aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en verlies van Data voor zover niet herstelbaar uit back-ups, is uitgesloten. Deze beperkingen gelden niet bij opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding van Leverancier."	Nee daartoe zijn wij niet bereid. De jaarvergoeding is de gemiddelde jaarlijkse vergoeding, te berekenen door de Vergoeding te delen door de initieel beoogde looptijd van de Overeenkomst in jaren. Er wordt uitdrukkelijk geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor. Opdrachtnemer is alleen aansprakelijk voor schade die hem toe te rekenen valt. Indien de schade in een te ver wegstaand verband staat beperkt dit de toerekening van de schade. Aanbestedende dienst is van mening dat gezien de omvang van de opdracht en de bijzondere persoonsgegevens die verwerkt worden, artikel 17 GIBIT2025 proportioneel is.
76	1	Concept OVK	Bijlage IV, art. 2.1	Wij verzoeken u om art. 2.1 zo aan te passen dat het Overeengekomen gebruik bestaat uit de eisen uit het PvE (Bijlage XII) zoals ingevuld in de Inschrijving, en niet uit "hetgeen beschreven is in de bijlagen" in het algemeen, waaronder de wensenlijst?	Artikel 2.1 wordt niet aangepast. Het Overeengekomen gebruik is breder dan alleen de eisen in het PvE: zie artikel 1.4 van de Conceptovereenkomst. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de toelichting op artikel 2 GIBIT2025.

77	1	Concept OVK	Bijlage IV, art. 1.4; GIBIT art. 2.5	Art. 1.4 plaatst de Overeenkomst boven de Verwerkersovereenkomst, terwijl GIBIT 2.5 nadere overeenkomsten zoals de Verwerkersovereenkomst, de SLA en het Implementatieplan boven de Overeenkomst plaatst. Bent u bereid de volgorde in lijn te brengen met GIBIT 2.5 en daarbij de Inschrijving als hoogste in ranking op te nemen?	Nee. Wel is de volgordelijkheid als volgt aangepast: 1-Verwerkersovereenkomst; 2-Overeenkomst; 3- Nota's van Inlichtingen; 4- het Beschrijvend document (het geheel van informatie over de aanbesteding in TenderNed); 5- de GIBIT2025 voorwaarden; 6- de Inschrijving. In het geval van tegenstrijdigheid tussen de bepalingen uit de hoofdovereenkomst (inclusief eventuele algemene voorwaarden) en deze verwerkersovereenkomst, prevaleren de bepalingen uit deze verwerkersovereenkomst ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens.
78	1	Concept OVK	Bijlage IV, art. 12.1	Bent u bereid op te nemen dat elke wijziging op grond van art. 12 alleen wordt doorgevoerd na schriftelijke overeenstemming over de inhoud, de prijs en de planning, en dat lopende planningen en termijnen daarbij worden aangepast?	Nee, artikel 12 blijft onverkort van toepassing.
79	1	Concept OVK	Bijlage IV, art. 3.2; GIBIT 6.2; Bijlage IX	Kunt u bevestigen dat de einddatum voor implementatie alleen ziet op de livegang en niet op de afronding van de Acceptatieprocedure en de nazorg, die volgens Bijlage IX na einddatum (31 december 2027) plaatsvinden? Bevestigt u ook dat 3.4 alleen naar deze ene einddatum verwijst?	De einddatum is aangepast naar 1 februari 2028 en ziet op de afgesproken livegang en beschikbaarheid voor productiegebruik. Nazorg kan daarna plaatsvinden. De integrale Acceptatie moet vóór productie-ingebruikname zijn afgerond, tenzij schriftelijk voorwaardelijke Acceptatie is overeengekomen.
80	1	Concept OVK	Bijlage IV, art. 3.2-3.4; GIBIT 4.2, 4.3, 27.9	De einddatum van 31 december 2027 valt in de kerstvakantie. Volgens Bijlage IX heeft de gemeente dan minimale tot geen capaciteit. De datum valt ook samen met de jaarafsluiting, en de implementatie is afhankelijk van derden (onder andere Saviynt, Vecozo, het Inlichtingenbureau en de huidige leverancier). Bent u bereid art. 3.3 en de laatste zin van art. 3.4 te schrappen en het volgende op te nemen? "De in artikel 3.2 genoemde datum is een streefdatum. In afwijking van artikel 4.2 en 4.3 van de Inkoopvoorwaarden gelden geen termijnen in deze Overeenkomst als fatale termijn. Leverancier raakt pas in verzuim na een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke termijn van ten minste dertig (30) dagen. Vertraging die (mede) is veroorzaakt door Opdrachtgever of door derden die geen hulppersoon van Leverancier zijn, leidt tot een evenredige verschuiving van de planning."	Niet akkoord met omzetting naar een vrijblijvende streefdatum. Wel zijn wij bereid om de datum aan te passen naar 1 februari 2028. Een eerdere livegang blijft mogelijk.
81	1	Concept OVK	Bijlage IV, art. 12; PvE E178; Verwerkersovereenkomst overweging a; GIBIT 21.4-21.6 en hoofdstuk IV	Het PvE en de Verwerkersovereenkomst gaan uit van een standaard SaaS-oplossing zonder Zwolle-specifiek maatwerk, terwijl art. 12 maatwerk, koppelingen en modules tegen uurtarief voorziet. Onder GIBIT 21.4 en 21.5 zou de IE daarop overgaan naar de gemeente en zou het als open source moeten worden gepubliceerd. In een multi-tenant SaaS-oplossing is dat niet uitvoerbaar: elke uitbreiding wordt onderdeel van het generieke product en komt via updates ook aan de gemeente ten goede. Bent u bereid het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst? "In afwijking van artikel 21.4, 21.5 en 21.6 uit de GIBIT 2025 en hoofdstuk IV van de Inkoopvoorwaarden berusten alle rechten van intellectuele eigendom op de ICT Prestatie, waaronder begrepen alle huidige en toekomstige aanpassingen, uitbreidingen, modules, Koppelingen, configuraties, Documentatie en Maatwerkprogrammatuur, ongeacht of deze afzonderlijk zijn vergoed, uitsluitend bij Leverancier of diens licentiegevers. Opdrachtgever verkrijgt hierop een gebruiksrecht conform artikel 4. Leverancier is niet gehouden broncode af te geven of te publiceren. De rechten op Data van Opdrachtgever blijven onverlet."	Nee, er wordt een standaard multi-tenant SaaS-oplossing gevraagd. Zwolle-specifiek maatwerk is geen onderdeel van de initiële opdracht. Configuratie en generieke productdoorontwikkeling blijven onderdeel van de standaardoplossing. Alleen wanneer partijen later expliciet afzonderlijk maatwerk overeenkomen, geldt het daarvoor toepasselijke IE- en open-source-regime.