GGD BRANDWEER
Veiligheidsregio Kennemerland

Nota van Inlichtingen II

HOLLAND
INKOOP
PROFESSIONALS

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
1.	Verwerkingskader	1a) Kunt u nader toelichten in welke mate het Verwerkingskader bij aanvang van de opdracht inhoudelijk is vastgesteld en operationeel toepasbaar is? 1b) Welke onderdelen worden gedurende de onderzoeks- en implementatiefase naar verwachting nog ontwikkeld of gewijzigd, 1c) wie is verantwoordelijk voor de inhoudelijke besluitvorming daarover en 1d) hoe worden gevolgen van wijzigingen voor reeds uitgevoerde verwerking, planning en benodigde capaciteit behandeld?	1a) Het Verwerkingskader is door VRK intern vastgesteld en is bij aanvang van de opdracht operationeel toepasbaar. Tijdens de voorbereiding en onderzoeksfase wordt geëvalueerd in hoeverre het Verwerkingskader toereikend is voor de uitvoering van de werkzaamheden. Opdrachtnemer kan de VRK suggesties doen voor verbeteringen en aanvullingen op het Verwerkingskade, mits tijdig en onderbouwd. VRK beoordeelt deze signalen en besluit over eventuele aanpassingen. 1b) Gedurende de onderzoeks- en implementatiefase kunnen onderdelen worden aangescherpt op basis van praktijkervaringen, voortschrijdend inzicht en wijzigingen in wet- en regelgeving. Dit kan betrekking hebben op werkinstructies, definities, validatieregels en datamodellen. Welke aanpassingen daadwerkelijk nodig zijn, wordt gedurende de uitvoering vastgesteld. 1c) VRK is verantwoordelijk voor de inhoudelijke besluitvorming over het Verwerkingskader en eventuele wijzigingen daarvan. De opdrachtnemer kan hierover adviseren, maar de uiteindelijke besluitvorming ligt bij VRK. 1d) Voor reeds afgeronde verwerkingen en verwerkingen die zich in de validatiefase bevinden blijft de daarvoor vastgestelde versie van het Verwerkingskader van toepassing. Een nieuwe versie van het Verwerkingskader geldt alleen voor informatieobjecten die VRK vanaf de ingangsdatum van die versie aanbiedt. Herbeoordeling van eerder aangeboden informatieobjecten vindt uitsluitend plaats op verzoek van VRK. De opdrachtnemer verwerkt wijzigingen binnen de gestelde eisen en stemt eventuele gevolgen voor planning en capaciteit tijdig af met VRK. VRK besluit over eventuele aanpassingen in de verwerking.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
2.	Randvoorwaarden voor geautomatiseerde verwerking en AI	De aanbestedingsstukken bepalen dat Informatieobjecten en daarvan afgeleide gegevens de ICT-omgeving van VRK niet mogen verlaten. Kunt u nader beschrijven welke technische mogelijkheden VRK binnen haar ICT-omgeving beschikbaar stelt of kan toestaan voor geautomatiseerde analyse, classificatie en verwerking, waaronder het installeren of beschikbaar stellen van tooling en het toepassen van AI/ML-modellen? Geef daarbij aan welke beperkingen gelden ten aanzien van externe cloud- of API-diensten, tijdelijke verwerking en opslag, modelinference en het verwerken van metadata of andere afgeleide gegeven?	VRK stelt haar ICT-omgeving beschikbaar binnen de kaders en voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze zelf passende hulpmiddelen en werkwijzen voorstelt. De inschrijver kan deze toelichten binnen de subgunningscriteria K1, K2 en K3. In gezamenlijk overleg wordt bepaald welke voorgestelde hulpmiddelen binnen de ICT-omgeving van VRK kunnen worden ingezet. Hierbij blijven de gestelde eisen voor informatiebeveiliging en privacy onverkort van toepassing. VRK stelt vooraf geen specifieke technische uitvoeringsomgeving of AI-functionaliteit beschikbaar. Eigen software, scripts en modellen mogen uitsluitend na goedkeuring van VRK worden ingezet. Externe cloud- en API-diensten en AI-verwerking buiten de ICT-omgeving zijn uitsluitend toegestaan met voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van VRK. Dit geldt ook voor metadata en andere herleidbare afgeleide gegevens. Tijdelijke bestanden buiten de primaire opslaglocatie, maar binnen de ICT-omgeving van VRK, vereisen vooraf schriftelijke toestemming en worden na afronding aantoonbaar verwijderd. Voor AI/ML-toepassingen geldt aanvullend het AI-kader van VRK.
3.	Bijlage 12 incompleet	In bijlage 12 staat in de bijlagen dat ze in een separate bijlage zitten. Kan je die bijlagen ook delen?	De bijlage ‘Antwoorden op verduidelijkingsvragen aan VRK’ is gepubliceerd bij de eerste Nota van Inlichtingen.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
4.	Kosten voor de in te zetten softwaretooling	U geeft in het prijsformulier aan dat we een kostprijs per uur kunnen aangeven. Als wij na de onderzoeksfase bijvoorbeeld softwaretooling willen inzetten voor een aantal handelingen, hoe kunnen wij deze verrekenen?	Zie het antwoord op vraag 77 van de eerste nota van inlichtingen.
5.	Nvl 1, vragen 2, 68 en 70	Uit de aanbestedingsdocumenten en de antwoorden in Nvl 1 begrijpen wij dat gedurende de uitvoering nader wordt bepaald welke informatiebronnen binnen de scope van de opdracht vallen. Kan Opdrachtgever aangeven van welke informatiebronnen bij aanvang van de opdracht in ieder geval wordt verwacht dat deze binnen scope vallen en naar welke belangrijkste doelomgevingen de informatieobjecten naar verwachting worden voorbereid of geplot?	De informatiebronnen binnen de scope zijn beschreven in paragraaf 2.3.3 van het Beschrijvend document. Bij aanvang vallen in ieder geval de netwerkschijven O: en P: en de bestanden in de huidige Teams-omgeving binnen scope. De overige genoemde digitale informatiebronnen blijven eveneens binnen scope. De exacte omvang en samenstelling worden tijdens de onderzoeksfase vastgesteld. Hiermee wordt antwoord 68 van Nvl-1 gecorrigeerd: bestanden in de Teams-omgeving vallen wel binnen scope. Teams-chats en Outlook-mailboxen blijven uitgesloten. De belangrijkste mogelijke doelomgevingen zijn Teams, SharePoint, Onedrive en vakapplicaties. De opdracht omvat het voorbereiden en plotten van informatieobjecten op de juiste doelomgeving, niet de feitelijke migratie.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
6.	NvI 1, vragen 18 t/m 21	a) Kan Opdrachtgever concretiseren welke werkzaamheden en resultaten onderdeel vormen van de implementatiefase? b) Begrijpen wij goed dat deze fase onder meer ziet op de verdere uitvoering van de gevalideerde aanpak voor het analyseren, selecteren, metadateren, plotten en migratiegereed maken van informatieobjecten? c) Graag ontvangen wij een nadere afbakening van wat Opdrachtgever binnen deze fase van Opdrachtnemer verwacht.	a) Na goedkeuring van de onderzoeksfase wordt de gevalideerde aanpak toegepast op de door VRK aangewezen informatieobjecten, conform paragraaf 2.3.3 van het Beschrijvend document en paragraaf 2.2 van het Programma van Eisen. De opdrachtnemer levert controleerbare beoordelingen, metadata, selectie- en verwijderadviezen, plotinformatie en rapportages op. De definitieve uitvoeringswijze en planning worden na de onderzoeksfase vastgesteld. b) Ja dat is correct. c) Dc definitieve uitvoeringswijze en planning worden op basis van de onderzoeksfase vastgesteld. Na akkoord van VRK wordt de gevalideerde aanpak toegepast op de aangewezen informatieobjecten. De werkzaamheden en opleverresultaten volgen paragraaf 2.3.3 van het Beschrijvend document en paragraaf 2.2 en 2.3 van het Programma van Eisen. De resultaten worden ter validatie en acceptatie aan VRK aangeboden.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
7.	NvI 1, vragen 49, 52, 79 en 80	In uw antwoord op vraag 52 en 79 geeft u aan dat de enige bewerking binnen scope van de opdracht het verwijderen van doublures betreft. In uw antwoord op vraag 49 stelt u dat metadata mogelijk verwerkt wordt bij de informatieobjecten in de doelomgeving. In uw antwoord op vraag 80 noemt u de mogelijkheid tot feitelijke inrichting van autorisaties. a) Kunt u voor de gehele opdracht aangeven wat u verwacht aan concrete bewerking/ acties? b) Wij horen ook graag wat voor beeld u heeft bij uitvoering van deze acties. Verwacht u dat opdrachtnemer koppelingen inricht en beheert om bepaalde bewerkingen geautomatiseerd uit te voeren?	a) De opdrachtnemer analyseert en beoordeelt informatieobjecten en registreert de resultaten, waaronder metadata, selectie- en verwijderadviezen, eigenaarschap, autorisatie- en plotvoorstellen. Waar toegestaan worden metadata en autorisaties daadwerkelijk toegepast en vooraf goedgekeurde doublures verwijderd. Inhoudelijke aanpassing van documenten, overige verwijdering of vernietiging en feitelijke migratie vallen buiten scope. b) VRK schrijft geen specifieke koppelingen of automatisering voor. De opdrachtnemer bepaalt zelf welke werkwijze en hulpmiddelen passend zijn, zoals toegelicht binnen K1, K2 en K3. Eventuele benodigde koppelingen, de inrichting en het beheer daarvan worden vooraf met VRK afgestemd. Structureel beheer na afronding van de opdracht valt buiten scope.
8.	Beschrijvend Document, §4.3, p. 23; Programma van Eisen, §1.1 en §1.2, p. 3	In §4.3 van het Beschrijvend Document is opgenomen dat Inschrijver met het indienen van de inschrijving akkoord gaat met de gestelde knock-outeisen. In het Programma van Eisen wordt daarnaast gevraagd per eis aan te geven of aan de betreffende eis wordt voldaan, terwijl een afzonderlijk ingevuld Programma van Eisen niet wordt genoemd in de lijst met in te dienen documenten. Kan Opdrachtgever bevestigen op welke wijze Inschrijver bij inschrijving dient aan te tonen dat aan de eisen wordt voldaan en of hiervoor alle individuele eisen afzonderlijk moeten worden beantwoord?	Met het doen van een Inschrijving gaat u akkoord met alle gestelde eisen zoals deze zijn opgenomen in het programma van eisen. De zin “*We vragen u expliciet per eis aan te geven of uw product en/of dienst hieraan voldoet*” is per vergissing in het programma van eisen opgenomen. Het aangepaste programma van eisen is met deze nota van inlichtingen gepubliceerd.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
9.	Prijzenblad; NvI 1, vraag 77	U geeft aan dat u inschrijvers vraagt een integraal uurtarief te rekenen. U vraagt hiervoor geen onderbouwing van hoe tot dit uurtarief gekomen wordt. Keuze voor meer of minder geavanceerde software of inzet van meer of minder ervaren medewerkers is hierdoor niet inzichtelijk. Kan de VRK aangeven hoe het denkt een eerlijke beoordeling te maken op basis van het gevraagde integrale uurtarief?	De beoordeling van het subgunningscriterium prijs vindt plaats op basis van de vergelijkingsprijs in het prijzenblad, conform de beoordelingssystematiek zoals beschreven in paragraaf 4.4.2 van de leidraad. Het aangeboden integrale uurtarief omvat alle kosten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht, waaronder de kosten voor benodigdesoftware, middelen, rollen en deskundigheidsniveaus. De opdrachtnemer is binnen de kaders van de opdracht vrij in de keuze en inzet hiervan. Zoals opgenomen in paragraaf 4.4.2 van de leidraad, dienen de aangeboden tarieven reëel te zijn en vanuit kostenperspectief te kunnen worden verantwoord.
10.	Prijzenblad; NvI 1, vragen 74, 75 en 77	Kan Opdrachtgever toelichten hoe het proces van opdrachtverlening en kostenbeheersing per batch wordt ingericht? Verwacht Opdrachtgever voorafgaand aan de uitvoering van een batch van Opdrachtnemer een raming van het benodigde aantal uren en/of de verwachte kosten? Wordt daarbij per batch, fase of voor de totale opdracht een kostenplafond of andere financiële bandbreedte gehanteerd?	VRK ziet de samenwerking als een partnerschap. Het proces van opdrachtverlening en kostenbeheersing per batch of iteratie zal in onderling overleg worden afgestemd. Het vooraf ramen van de benodigde uren per batch is een mogelijke oplossing.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
11.	NvI 1, vraag 21; Prijzenblad	Indien Opdrachtgever na afronding van de onderzoeksfase besluit de implementatiefase niet voort te zetten, kan Opdrachtgever bevestigen dat de aantoonbaar in opdracht van Opdrachtgever verrichte werkzaamheden binnen de onderzoeksfase tegen het overeengekomen integrale uurtarief kunnen worden gefactureerd?	Ja, dit bevestigt de VRK. De aantoonbaar in opdracht van de VRK verrichte werkzaamheden binnen de onderzoeksfase kunnen in dat geval tegen het overeengekomen integrale uurtarief worden gefactureerd.
12.	NvI 1, vragen 74 en 75	Indien Opdrachtgever een deel van een opgeleverde batch betwist, kan het overige, niet-betwiste deel van die batch afzonderlijk worden geaccepteerd en gefactureerd?	Niet akkoord
13.	NvI 1, vraag 16; Beschrijvend Document, onderzoeksfase	Opdrachtgever geeft aan dat de onderzoeksfase dient om de gekozen aanpak, methode en inzet van middelen te valideren voordat de implementatiefase start. A) Kan Opdrachtgever concretiseren welke werkzaamheden en concrete op te leveren resultaten/deliverables binnen deze onderzoeksfase van Opdrachtnemer worden verwacht en b) welke omvang van de onderzoeksfase Opdrachtgever hierbij voor ogen heeft?	a) De werkzaamheden en deliverables zijn beschreven in paragraaf 2.2, eisen 3 t/m 5 van het Programma van Eisen. De opdrachtnemer onderzoekt de aard, omvang, kwaliteit en risico's van de informatieobjecten en valideert de aanpak, methode en middelen. Het resultaat is een rapportage met bevindingen, risico's, benodigde keuzes en een voorstel voor de implementatiefase, inclusief planning en benodigde inzet. b) De onderzoeksfase omvat de vijf door VRK geselecteerde verkennersteams, die samen een representatieve afspiegeling van de organisatie vormen. De exacte omvang van de te verwerken informatieobjecten wordt tijdens de onderzoeksfase vastgesteld.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
14.	Kaders AI VRK v2.0, §3.2.1	In het bij NVI 1 aangeleverde AI-kader lezen wij een afwegingskader voor het gebruik van AI. Zo valt te lezen dat AI-gebruik voor bepaalde type gegevens onacceptabel is, of dat gegevens geanonimiseerd moeten worden voor toepassing van AI, maar ook dat de directie een besluit tot uitzondering kan nemen. Kan de VRK aangeven hoe het hiermee in de praktijk verwacht om te gaan of wat het van Opdrachtnemer verwacht?	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze vooraf een voorstel doet welke AI-toepassingen en gegevens worden gebruikt en hoe aan de geldende AI-kaders van VRK wordt voldaan. Per voorgestelde AI-toepassing stelt opdrachtnemer een onderbouwde motivatie op met hierin in ieder geval: • Het doel, de noodzaak en meerwaarde van de toepassing. • Aantoonbare verantwoording hoe de betreffende tool voldoet aan de AI-verordening en AVG. • De locatie waar data wordt opgeslagen en verwerkt door de betreffende tool • De aard en gevoeligheid van de te verwerken gegevens. • De risico's en maatregelen t.a.v. borging van kwaliteit, privacy en informatiebeveiliging. • De wijze waarop gegevens worden verwerkt, resultaten worden gecontroleerd en eventuele anonimisering plaatsvindt. Op basis hiervan beoordeelt VRK de toepassing en neemt een besluit over de inzet.
15.	Vraag 77	Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'bestede uren'? Stelt u hier voorwaarden aan?	Onder 'bestede uren' wordt verstaan het daadwerkelijk aantal uren dat door de Opdrachtnemer is besteed aan de uitvoering van de Opdracht. Deze uren dienen betrekking te hebben op de uitvoering van de overeengekomen werkzaamheden.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
16.	NvI 1, vragen 2, 42 en 77	Uit NvI 1 begrijpen wij dat aanvullende informatiebronnen gedurende de uitvoering in overleg op opname in de scope kunnen worden beoordeeld en dat wordt gewerkt met één integraal uurtarief. Het aantal bronnen en aantal beoogde informatieobjecten is van wezenlijk belang voor het bepalen van een passend integraal uurtarief. Kan de VRK aangeven waar Inschrijvers mee rekening kunnen houden? Als dit nog onduidelijk is, kan de VRK dan aangeven of onverwachte additionele kosten die niet (goed) passen binnen het integraal uurtarief wel doorbelast kunnen worden?	In vraag 1 van Nota van Inlichting 1 staat een indicatie van het aantal bekende bestanden op netwerkschijven en in de Teams-omgeving. Inschrijvers dienen bij de bepaling van het uurtarief met het volgende rekening te houden: Beoordeling van bestanden: de bestanden op de netwerkschijven gaan terug tot 2008. Voor bestanden tot en met 2015 kan de opdrachtnemer volstaan met een macrobeoordeling: een risicogerichte beoordeling op basis van metadata, context, mappenstructuur en uitzonderingscategorieën voor blijvende bewaring. Voor bestanden na 2015 is een microbeoordeling vereist, waarbij ieder bestand afzonderlijk wordt geclassificeerd conform eis 41, paragraaf 2.2 van het Programma van Eisen. Tijdens de onderzoeksfase wordt samen met Opdrachtnemer onderzocht in hoeverre beoordeling op macro niveau kan worden toegepast en welke het volumes hiervoor in aanmerking komen. Deze gegevens kunnen we gebruiken voor indicatie van de werkzaamheden tijdens de implementatiefase. M.b.t. het aantal bronnen: zie het antwoord op vraag 5.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
17.	Conceptovereenkomst, art. 9.1	Artikel 9.1 van de conceptovereenkomst bepaalt dat bij beëindiging wegens substantieel tekortschieten het recht op honorering vervalt. Kan Opdrachtgever verduidelijken of dit verval van het recht op honorering eveneens betrekking heeft op werkzaamheden en batches die vóór het ontstaan van de betreffende tekortkoming reeds door Opdrachtgever zijn geaccepteerd en correct zijn uitgevoerd?	Het verval van het recht op honorering als bedoeld in artikel 9.1 van de conceptovereenkomst heeft geen betrekking op werkzaamheden en batches die vóór het ontstaan van de betreffende tekortkoming correct zijn uitgevoerd en door Opdrachtgever zijn geaccepteerd.
18.	Nvl 1, vraag 11; Kaders AI VRK v2.0, §2 en bijlage 1	Indien binnen aangeboden standaardsoftware naast reguliere functionaliteiten tevens een afzonderlijk uitschakelbare AI-functionaliteit aanwezig is, geldt het in het AI-kader opgenomen ARBIT 2022-criterium dan voor de gehele standaardsoftware of uitsluitend voor de betreffende AI-functionaliteit?	De optionele AI-functionaliteit en de reguliere functionaliteit moeten beide volledig worden getoetst voor geschiktheid en goedkeuring van een van deze geldt niet voor de andere, dit ongeacht welke functionaliteit uiteindelijk gehanteerd wordt.
19.	Nvl 1, vraag 73; Beschrijvend Document §3.8.2; Conceptovereenkomst art. 4.2 en 9.2; Programma van Eisen §2.4, eisen 19 t/m 22	Kan Opdrachtgever verduidelijken welke gebruiks- en overdrachtsrechten bij het einde van de overeenkomst worden verlangd ten aanzien van gegevens en opgeleverde resultaten, opdrachtspecifiek maatwerk en projectconfiguraties? Kan Opdrachtgever daarbij tevens aangeven hoe deze rechten worden onderscheiden van de intellectuele eigendoms- en gebruiksrechten op reeds vóór de opdracht bestaande standaardsoftware, methodieken en hulpmiddelen van Opdrachtnemer?	VRK behoudt de rechten op haar gegevens. Opgeleverde resultaten, opdracht specifiek maatwerk en projectconfiguraties moeten zonder additionele kosten door VRK en een opvolgende opdrachtnemer kunnen worden gebruikt voor voortzetting en beheer. Reeds bestaande standaardsoftware en hulpmiddelen blijven intellectueel eigendom van Opdrachtnemer. Voor zover deze software en hulpmiddelen voor het blijvend gebruik van de resultaten, moeten passende gebruiksrechten beschikbaar zijn.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
20.	NvI 1, vragen 83 en 84; Bijlage 4, K4 SROI	Tellen uren die worden verricht in het kader van een UWV-proefplaatsing mee voor de SROI-verplichting indien de betreffende deelnemer aantoonbaar tot de door Opdrachtgever toegestane SROI-doelgroep behoort en productieve werkzaamheden binnen de opdracht verricht? Zo ja, welke bewijsstukken accepteert Opdrachtgever voor het aantonen van de doelgroepstatus en de daadwerkelijk binnen de opdracht bestede uren?	Ja, mits de deelnemer tot de toegestane SROI-doelgroep behoort en productieve werkzaamheden binnen de opdracht uitvoert. Als bewijs accepteert VRK de UWV-toestemming voor proefplaatsing, een bewijs van doelgroepstatus en een controleerbare urenregistratie. De wijze van rapporteren wordt bij aanvang van de opdracht afgestemd en tijdens de onderzoeksfase getoetst op toepasbaarheid voor de Implementatiefase.
21.	NvI 1, vraag 11; Kaders AI VRK v2.0, §3.3; Programma van Eisen §2.3, eisen 19 t/m 22	a) Wie wordt bij AI-ondersteunde verwerking door Opdrachtnemer aangemerkt als de gebruiker op wie de in §3.3 van het AI-kader beschreven verantwoordelijkheid voor AI-uitvoer rust? b) Kan Opdrachtgever tevens verduidelijken hoe deze verantwoordelijkheid zich verhoudt tot de kwaliteitscontrole door Opdrachtnemer vóór oplevering en de daaropvolgende acceptatie of beoordeling van de resultaten door Opdrachtgever?	a) Opdrachtnemer wordt aangemerkt als gebruiker en is verantwoordelijk voor het juiste gebruik van AI en de controle van de gegenereerde resultaten. b) Opdrachtnemer controleert altijd vóór oplevering de kwaliteit van de informatie diegeproduceerd is tijdens de inspectie van documenten (datacategorisering, geproduceerde metadata) ongeacht of deze informatie handmatig, (semi-)geautomatiseerd of met hulp van AI is geproduceerd.. VRK beoordeelt vervolgens de resultaten en besluit over acceptatie. De kwaliteitsverantwoordelijkheid blijft bij Opdrachtnemer.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
22.	NvI 1, vragen 46 t/m 48, 63, 64 en 82	a) Kan Opdrachtgever aangeven of gedurende de onderzoeks- en implementatiefase vaste contactpersonen met voldoende beslissingsbevoegdheid beschikbaar worden gesteld voor noodzakelijke inhoudelijke duiding, besluitvorming en beoordeling van uitzonderingssituaties? b) Kan Opdrachtgever tevens aangeven welke reactietermijnen hierbij als uitgangspunt worden gehanteerd wanneer een besluit van Opdrachtgever noodzakelijk is voor de voortgang van de werkzaamheden?	a) VRK stelt gedurende beide fasen één vaste contactpersoon beschikbaar. Deze zorgt voor de inhoudelijke afstemming en coördineert de benodigde besluitvorming en beoordeling van uitzonderingssituaties binnen VRK. b) VRK streeft naar een gemiddelde reactietermijn van vijf werkdagen. Bij vraagstukken die meer tijd vragen, afhankelijk van de aard van het besluit en de impact op tijd, geld en kwaliteit, wordt de verwachte beslistermijn tijdig met Opdrachtnemer afgestemd.
23.	NvI 1, vraag 21	Uit NvI 1 begrijpen wij dat Opdrachtgever na afronding van de onderzoeksfase kan besluiten de implementatiefase niet voort te zetten. Kan Opdrachtgever aangeven op basis van welke criteria dit besluit wordt genomen en binnen welke termijn na oplevering van de onderzoeksfase Opdrachtnemer hierover uitsluitsel ontvangt, mede met het oog op het reserveren en beschikbaar houden van de voor de implementatiefase benodigde capaciteit?	VRK beoordeelt de onderzoeksfase op basis van de overeengekomen resultaten, aantoonbare compliance, ontzorging en uitvoerbaarheid van de implementatieaanpak, inclusief risico's, planning en capaciteit. Zoals aangegeven in PvE eisen 3 tm6, NvI1 vragen 16, 21 en 57. Na positieve afronding is voortzetting het uitgangspunt.

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord (in te vullen door aanbestedende dienst)
24.	Vraag 43	In uw antwoord geeft u aan dat facturatie plaatsvindt op basis van geaccepteerde batches. U lijkt hiermee aan te geven dat, wanneer u niet akkoord gaat met de batch verwerkte informatieobjecten, opdrachtnemer niet mag factureren. Kunt u aangeven of dit klopt, en of dit inhoudt dat voor alle verrichte werkzaamheden voor de specifieke batch niet gefactureerd mag worden? Als Opdrachtnemer later wel in staat blijkt om de batch naar eisen van Opdrachtgever aan te leveren, mogen dan alsnog alle verrichte werkzaamheden gefactureerd worden?	Facturatie vindt plaats op basis van geaccepteerde batches. Zolang een batch niet is geaccepteerd, kan deze niet worden gefactureerd. Indien de Opdrachtnemer de batch vervolgens aanpast en deze alsnog voldoet aan de eisen van Opdrachtgever en wordt geaccepteerd, kan de batch alsnog worden gefactureerd. Als een batch niet wordt geaccepteerd als gevolg van foutieve handelingen door de Opdrachtnemer, dan kunnen die werkzaamheden niet alsnog worden gefactureerd.
25.	Subgunningscriteria, onderdeel presentatie en verificatiegesprek, blz. 10	U geeft aan dat bij het verificatiegesprek en presentatie alleen de beoogd sleutelfiguur welkom is. In geval van inschrijving door een samenwerkingsverband of onderaannemer, is het dan mogelijk om per ingeschreven partij een sleutelfiguur deel te laten nemen aan het gesprek?	Nee, ook bij een inschrijving door een samenwerkingsverband of met inzet van een onderaannemer is uitsluitend de beoogde sleutelpersoon welkom bij de presentatie en het verificatiegesprek. De sleutelpersoon is de persoon die namens de Opdrachtnemer als coördinator en contactpersoon optreedt tijden de uitvoering van de Opdracht. Naast deze persoon zijn geen andere aanwezigen toegestaan, zoals beschreven in Bijlage 4.